

Пад прэсінгам палітыкі

*Гэтую працу прысвячаю Яначцы –
маёй любай унучцы, гарадзенцы, дачцэ абодвух народаў.*

Тадэвуш Гавін

Пад прэсінгам палітыкі

Польская нацыянальная меншасць
у Беларусі ў 1919-2017 гг.



Беласток 2018

Рэцэнзенты:

*праф. д-р габ. Яўген Мірановіч, Універсітэт у Беластоку,
д-р габ. Дарота Міхалюк, праф. Універсітэта Мікалая Каперніка, Торунь,
д-р габ. Марыюш Машкевіч, Універсітэт кардынала Стэфана Вышыньскага, Варшава,
Генеральны консул Рэспублікі Польшча ў Гродне (1994-1997),
Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Рэспублікі Польшча ў Мінску (1998-2002)*

Рэдакцыя:

Віталь Луба, Кацярына Крот, Таццяна Касатая

Імяны і геаграфічны індэксы:

Віталь Луба

Праект вокладкі і тытульных старонак:

Мацей Скіндзер

Вёрстка:

Зміцер Гупянец

Дызайн вокладкі:

Адзін з многіх польскіх надмагільных помнікаў,
пашкоджаных людзьмі і часам, на каталіцкіх могілках у Беларусі.

Фота: *Яраслаў Ксёнжак*

Фінансаванне:



Konsulat Generalny
Rzeczypospolitej Polskiej
w Grodnie



STOWARZYSZENIE
„WSPÓLNOTA POLSKA”



POMOC
POLAKOM
NA WSCHODZIE



ISBN: 978-83-64474-08-8

ISBN: 978-83-64474-09-5

© Copyright by Wydawnictwo Prawo i Partnerstwo, Białystok 2018

Беласток 2018

Выдавецтва:

Wydawnictwo Prawo i Partnerstwo
15-213 Białystok
ul. Mickiewicza 1/101
Tel.: +48 85 745 72 07
Fax.: +48 85 745 72 03

Druk: Zakład Poligraficzny ARES S.c. R. i A. Józefowicz

Змест

Уступ	7
I. Польская нацыянальная меншасць у БССР у 1919–1939 гг.	21
1. Структура і размяшчэнне польскага насельніцтва ў БССР	22
2. Нацыянальная палітыка Савецкай Расіі і Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік у 1921–1939 гг.	36
3. Палітыка савецкіх улад у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці ў БССР	46
4. “Польская аперацыя” ў Беларусі (1937–1938 гг.)	56
II. Палякі ў БССР у 1939–1941 гг.	68
1. Пакт Рыбентропа-Молатава. Падзел Польшчы	69
2. Савецкая палітыка на паўночна-ўсходніх тэрыторыях былой Польскай Рэспублікі	81
3. Арышты, дэпартацыі і перасяленні польскага насельніцтва	91
III. Польшка-савецкія і польска-беларускія адносіны падчас нямецкай акупацыі	102
1. Узаемаадносіны паміж урадамі СССР і Польшчы ў 1941–1944 гг.	103
2. “Польскае пытанне” ў палітыцы савецкага падполля	117
3. Узаемаадносіны паміж польскім падполлем і беларускім нацыянальным рухам	129
IV. Палякі ў БССР у 1944–1956 гг.	138
1. Пагадненне “Вялікай тройкі” па пытанні ўсходняй мяжы Польшчы. Наступствы для палякаў у БССР	139
2. Перасяленне палякаў з БССР у Польшчу. Прычыны няўдачы аперацыі	149
3. Польскае падполле ў Беларусі ў 1944–1956 гг.	161
4. Умовы нацыянальнага жыцця польскай меншасці ў БССР	174
5. Наступствы калектывізацыі польскіх вёсак	186
6. Палітыка ў дачыненні да Каталіцкага касцёла	198

V. Саветызацыя польскай меншасці ў Беларусі ў 1956–1986 гг.	210
1. Русіфікацыя і саветызацыя публічнага жыцця ў БССР	211
2. Саветызацыя польскай супольнасці ў БССР	222
3. Польскае нацыянальнае жыццё ў Беларусі ў часы “росквіту” савецкай дзяржавы	233
4. Палякі з Беларусі на службе ў камуністычнай партыі і савецкай дзяржавы	244
 VI. Адраджэнне нацыянальнага жыцця ў перыяд перабудовы ў 1986–1991 гг.	257
1. Палякі ў перыяд перабудовы	258
2. Адраджэнне арганізацыйнага, рэлігійнага жыцця і школьніцтва	270
3. Стаўленне цэнтральных і рэгіянальных улад БССР і апазіцыйных рухаў да актывізацыі польскіх арганізацый	280
4. Змены ў заканадаўстве БССР, датычныя нацыянальнасцей, і іх значэнне для развіцця польскага нацыянальнага руху	290
 VII. Палітыка ўлад Рэспублікі Беларусь у дачыненні да польскай меншасці ў 1991–2017 гг.	299
1. Палітыка цэнтральных і мясцовых улад у перыяд парламенцкага праўлення 1991–1995 гг.	300
2. Польская нацыянальная меншасць і беларускія апазіцыйныя партыі	310
3. Змены становішча польскай меншасці ў перыяд цэнтралізацыі палітычнага жыцця ў Беларусі	321
4. Уплыў польска-беларускіх міждзяржаўных адносін на становішча польскай меншасці ў Беларусі	332
5. Канцэпцыя беларускага народа ў дзяржаўнай ідэалогіі. Польская этнічная супольнасць	345
 Заклучэнне	357
 Бібліяграфія	362
Спіс скарачэнняў	397
Рэзюмэ на польскай, англійскай і рускай мовах	400
Імяныя і геаграфічны індэксы	406

Уступ

Польская прысутнасць на былых усходніх землях Рэчы Паспалітай Абодвух народаў на працягу многіх стагоддзяў была істотным фактарам беларускай гісторыі. Блізкае суседства беларусаў і палякаў абумовіла перапляценне гістарычных лёсаў двух народаў і ўзаемныя ўплывы¹. Барацьба за польскасць для палякаў і беларускасць для беларусаў дагэтуль не скончылася. У зменлівых палітычных умовах вось ужо сто гадоў яна працягваецца. Роля русіфікатараў гэтай зямлі ад царскай Расіі перайшла да Расіі савецкай, пазней да Савецкага Саюза, а ў цяперашні час да кіруючага рэжыму Аляксандра Лукашэнкі.

Палітыка Расійскай імперыі ў адносінах да палякаў выбудоўвалася такім чынам, каб спачатку істотна абмежаваць (пасля 1831 г.), а потым (пасля 1864 г.) цалкам ліквідаваць іх прысутнасць у грамадска-палітычным, культурным і эканамічным жыцці². Бязлітасная і бескампрамісная палітыка царскіх улад на беларускіх землях праводзілася аж да канца 1904 г. У пачатку 1905 г. з’явіліся першыя прыкметы змякчэння антыпольскай палітыкі ў рэлігійнай і моўнай сферах³. У верасні 1905 г. выйшаў першы нумар “Kuriera Litewskiego” на польскай мове⁴. З 1906 да 1913 г. палякі бралі актыўны ўдзел у працы Дзяржаўнай Думы і Дзяржаўнага Савета, дзе цалкам адкрыта маглі гаварыць пра свае праблемы і адстойваць свае правы, не баючыся за наступствы⁵.

¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Jurkowski, *Ziemiaństwo polskie Kresów Północno-Wschodnich 1864–1904. Działalność społeczno-gospodarcza*, Warszawa 2001; J. Bardach, *O dawnej i niedawnej Litwie*, Poznań 1988; J. Jurkiewicz, *Osadnictwo polskie w Wielkim Księstwie Litewskim w świetle badań historycznych*, “Acta Baltico-Slavica”, 1994, t. 22; R. Miknys, *Problem kształtowania się nowoczesnego narodu Polaków litewskich w pierwszej połowie XX w.*, “Biuletyn Historii Pogranicza”, 2000, nr 1; A. Смалянчук, *Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 – люты 1917 г.*, 2-е выд., Санкт-Пецярбург 2004; ён жа, “Краёвая ідэя” ў беларускай гісторыі, Мінск 2017; L. Zasztowt, *Europa Środkowo-Wschodnia a Rosja XIX–XX wieku. W kręgu edukacji i polityki*, Warszawa 2007.

² Асноўнай мэтай гэтай палітыкі было “канчатковае знішчэнне польскасці ў Літве і Беларусі”, а галоўнай марай генерал-губернатара Канстанціна фон Каўфмана, які лічыў польскую мову сабачай, было пераўтварэнне Гродна ў Тамбоў. Гл.: A. Смалянчук, *Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 – люты 1917 г.*, с. 64, 100.

³ Тым не менш царскія чыноўнікі на месцах да самай Лютаўскай рэвалюцыі 1917 г. рабілі ўсё, што ад іх залежала, каб перашкодзіць у справе выкладання польскай мовы ў школах, адкрыцця польскіх школ ва ўсходняй Беларусі, а таксама вывучэння рэлігіі на польскай мове. Істотны прарыв у адкрыцці польскіх школ адбыўся толькі пасля Лютаўскай рэвалюцыі. У 1917–1918 навучальным годзе толькі ў адной Мінскай губерні створаныя 243 польскія школы, у тым ліку дзве сярэднія – у Койданаве і Нясвіжы. Больш падрабязна на гэту тэму гл.: D. Tarasiuk, *Miedzy nadzieja a niepokojem. Działalność społeczno-kulturalna i polityczna Polaków na wschodniej Białorusi w latach 1905–1918*, Lublin 2007, s. 29–47.

⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: D. Szpopier, *Sukcesorzy Wielkiego Księstwa. Myśl polityczna i działalność konserwatystów polskich na ziemiach litewsko-białoruskich w latach 1904–1939*, Gdańsk 1999, s. 3–141.

⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Jurkowski, *Sukcesy i porażki. Ziemiaństwo polskie Ziemi Zabrzanych w wyborach do Dumy Państwowej i Rady Państwa 1906–1913*, Olsztyn 2009.

Адраджэнне польскага руху было звязана пераважна з дзейнасцю сацыяльных “вярхоў” мясцовых палякаў. Да пачатку XX ст. “нізы” (сяляне і мяшчане) амаль не праяўлялі грамадска-палітычнай актыўнасці⁶.

Першая сусветная вайна (1914–1918 гг.) паспрыяла пераўтварэнню “польскага пытання” ў актуальную праблему агульнаеўрапейскай палітыкі⁷. Актывізаваўся польскі нацыянальны рух⁸. Польская дэмакратычна-нацыянальная партыя (ПДНП) у пачатку вайны рабіла стаўку на перамогу Расіі, якая, на думку Рамана Дмоўскага, павінна была прывесці да аб’яднання ўсіх трох частак этнічнай Польшчы⁹.

Увосень 1915 г. значная частка беларускіх і літоўскіх зямель апынулася пад уладай нямецкай акупацыйнай адміністрацыі. У гэты момант Вільня перастала быць адзіным цэнтрам польскага руху. На ўсход ад лініі фронту ролю такога цэнтра пачаў адыгрываць Мінск. Гэтаму паспрыяў масавы наплыў у горад бежанцаў з Каралеўства Польскага. Аднак расійскія ўлады па-ранейшаму абмяжоўвалі праявы не толькі палітычнай, але таксама культурнай дзейнасці польскіх арганізацый¹⁰.

Зусім па-іншаму выглядала сітуацыя на тэрыторыі, акупаванай германскімі войскамі. У канцы 1915 — пачатку 1916 г. нацыянальна-культурнае жыццё літоўскіх і беларускіх палякаў значна актывізавалася. Тут была створана сістэма польскай адукацыі¹¹. Пры гэтым польская культурна-асветная дзейнасць непасрэдна закранала інтарэсы беларускага і літоўскага рухаў, якія таксама разгарнулі актыўную культурна-асветную дзейнасць¹². Па-

⁶ Выключэннем было толькі выразнае незадавальненне палітыкай удзёку Каталіцкага касцёла. Сітуацыя пачала змяняцца ў перыяд рэвалюцыі 1905–1907 гг. Менавіта ў гэты час назіраліся першыя масавыя выступленні сацыяльных “нізоў” літоўскіх і беларускіх палякаў, якія датычылі праблем культурнага і рэлігійнага жыцця польскай грамадскасці. Гл.: А. Смалянчук, *Палякі Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг.*, Гародня 2000.

⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Jurkiewicz, *Rozwój polskiej myśli politycznej na Litwie i Białorusi w latach 1905–1922*, Poznań 1983.

⁸ Першая сусветная вайна з пункту гледжання беларускіх палітычных і нацыянальных інтарэсаў, як лічыць прафесар Беластоцкага ўніверсітэта Яўген Мірановіч, пачалася заўчасна, заспеўшы беларускія палітычныя эліты без дакладнай канцэпцыі дзеянняў у выпадку парушэння існуючага геапалітычнага парадку, а беларускае грамадства — на этапе ўступлення на шлях народна-стваральных працэсаў. Гл.: O. Łatyszczek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, Białystok b.r.w, s. 127; D. Michaluk, *Białoruska idea narodowa. Od federalizmu do państwa narodowego*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, Warszawa 2017, red. T. Gawin, s. 53–65.

⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Dmowski, *Polityka Polska i odbudowanie państwa*, Warszawa 1988, t. 1, 2.

¹⁰ D. Tarasiuk, *Miedzy nadzieją a niepokojem. Działalność społeczno-kulturalna i polityczna Polaków na wschodniej Białorusi w latach 1905–1918*, Lublin 2007, s. 13–112; D. Szpoper, *Sukcesorzy Wielkiego Księstwa. Myśl polityczna i działalność konserwatystów polskich na ziemiach litewsko-białoruskich w latach 1904–1939*, s. 3–141.

¹¹ А. Смалянчук, *Паміж краёвацю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 – люты 1917 гг.*, Гародня 2001, с. 366; ён жа, “Краёвая ідэя” ў беларускай гісторыі, с. 55. Падрабязней на тэму нямецкай акупацыі гл.: S. Glaser, *Okupacja niemiecka na Litwie w latach 1915–1918. Stosunki prawne*, Lwów 1929.

¹² R. Miknys, *Problem kształtowania się nowoczesnego narodu Polaków litewskich w pierwszej połowie XX wieku*, “Biuletyn Historii Pogranicza”, nr 1, Białystok 2000, s. 21–30; D. Szpoper, *Sukcesorzy Wielkiego Księstwa. Myśl polityczna i działalność konserwatystów polskich na ziemiach litewsko-białoruskich w latach 1904–1939*, s. 3–141; J. Jurkiewicz, *Rozwój polskiej myśli politycznej na Litwie i Białorusi w latach 1905–1922*, Poznań

зіцці прыхільнікаў міжнацыянальнага паразумення сярод мясцовых палякаў, беларусаў і літоўцаў у гэты перыяд значна аслабелі¹³.

У 1915–1916 гг. распачаўся новы этап эвалюцыі “польскага пытання” ў беларускай гісторыі. Ваенна-палітычныя падзеі ў рэгіёне ў 1915–1917 гг. паспрыялі ягонай пераарыентацыі. На першы план у мясцовым польскім руху выйшла ўласна польская нацыянальная ідэя, непарыўна звязаная з адраджэннем польскай дзяржаўнасці¹⁴.

Беларускае пытанне ўпершыню на міжнароднай арэне было паднята ў красавіку 1916 г. у г. Стагольме на канферэнцыі народаў Расіі. Іван Луцкевіч і Вацлаў Ластоўскі, якія прысутнічалі на канферэнцыі, прадставілі патрабаванні палітычнай і культурнай аўтаноміі для Беларусі ў межах расійскай дзяржаўнасці¹⁵.

Працэс барацьбы за стварэнне незалежнай беларускай дзяржавы быў працяглым у часе, супярэчлівым і дастаткова складаным¹⁶. Фармальна ён скончыўся 25 сакавіка 1918 г. абвяшчэннем Радай Беларускай Народнай Рэспублікі (БНР) незалежнасці Беларусі. У склад беларускай дзяржавы павінны былі ўвайсці Магілёўшчына, беларуская частка Міншчыны, Гродзеншчына (з Беластокам), Віцебшчына, беларуская частка Віленшчыны, Смаленшчына і Чарнігаўшчына, а таксама памежныя тэрыторыі суседніх губерняў, дзе жылі беларусы.

Устаўная грамата аб абвяшчэнні незалежнасці БНР была падтрымана не ўсімі членамі Рады, некаторыя з іх былі супраць разрыву адносін з Расіяй. Польская Рада Мінскай зямлі па-ранейшаму прыхільна ставілася да дзеянняў Рады БНР. Яна прывітала III Устаўную грамату, заўважыўшы, што “*перад Радай БНР доўгі і цяжкі шлях да беларускай дзяржаўнасці. Аднак першыя крокі сведчаць, што абраны большасцю Рады накірунак добра прадуманы і палітычна рацыянальны*”¹⁷.

1983; А. Смалянчук, *Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй*, с. 331–360; W. Sukiennicki, *East Central Europe during World War I: from foreign domination to national independence*, red. M. Siekierski, t. 1, New York 1984.

¹³ Дамінуючай тэндэнцыяй міжнацыянальных адносін стала абарона выключна ўласных нацыянальных інтарэсаў. Спроба краёўцаў дасягнуць польска-беларуска-літоўска-жыдоўскага паразумення пры дапамозе Часовай Рады Канфедэрацыі ВКЛ скончылася няўдачай. Гл.: О. Łatyszczek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 130; А. Смалянчук, *Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй*, с. 329–330; M. J. Karp, *W poszukiwaniu współpracy między narodami byłego Wielkiego Księstwa Litewskiego podczas I wojny światowej*, [y:] *Belarus, Lithuania, Poland, Ukraine. The Foundation of Historical and Cultural Traditions in East Central Europe. International Conference Rome, 28 April — 6 May 1990*, red. J. Kłoczowski, Lublin 1994; А. Станкевіч, *Да гісторыі беларускага палітычнага вызвалення*, Вільня 1934, с. 83.

¹⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: D. Tarasiuk, *Kwestia białoruska w poglądach mińskich Polaków (1917–1918)*, [y:] *Нацыянальнае пытанне. Матэрыялы III міжнароднага кангрэса беларусістаў “Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый”*, Мінск 2001, с. 186–193; Тамсама, А. Смалянчук, *Палякі Мінішчыны і беларускі нацыянальны рух (1916–1918)*, с. 171–185.

¹⁵ О. Łatyszczek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 130.

¹⁶ D. Michaluk, *Białoruska Republika Ludowa 1918–1920. U podstaw białoruskiej państwowości*, Toruń 2010; яна ж, *Białoruska idea narodowa. Od federalizmu do państwa narodowego*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, s. 53–65; О. Łatyszczek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 127–137.

¹⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: D. Michaluk, *Białoruska Republika Ludowa 1918–1920. U podstaw białoruskiej państwowości*, Toruń 2000; яна ж, *Białoruska idea narodowa. Od federalizmu do państwa narodowego*, [y:]

БНР, нягледзячы на ўсе намаганні яе палітычных дзеячаў, не змагла пераўтварыцца ў прызнаную на міжнароднай арэне дзяржаву. Тым не менш беларусы паказалі свету і сваім суседзям, што іх канчатковай мэтай з'яўляецца будаўніцтва незалежнай і суверэннай беларускай дзяржавы. Устаўная грамата БНР ад 25 сакавіка 1918 г. прымусіла кіраўніцтва большавіцкай Расіі стварыць 1 студзеня 1919 г. Беларуска-Савецкую Сацыялістычную Рэспубліку (БССР)¹⁸.

Першыя ваенныя дзеянні наступалі Чырвонай арміі з польскімі вайсковымі фарміраваннямі адбыліся ў баях за Вільню. Пачатак гэтага баявога сутыкнення 1 студзеня 1919 г. шматлікія гісторыкі лічаць пачаткам польска-савецкай вайны¹⁹. Усталяванне ўсходняй мяжы Польшчы ў гэтых умовах залежала ад паспяховага выніку вайны з Савецкай Расіяй²⁰.

Зневажальнае для большавікоў паражэнне ў савецка-польскай вайне, а таксама цяжкія эканамічны і ваенны стан Савецкай Расіі прымусіў яе падпісаць 18 сакавіка 1921 г. у Рызе мірны дагавор паміж РСФСР (у тым ліку і ад імя Беларускай ССР) і УССР з аднаго боку і Польшчай з другога боку²¹.

Згодна з умовамі гэтага дагавора скончылася польска-савецкая вайна 1919–1921 гг. Пасля ратыфікацыі (арт. 24) дагавора бакі, якія падпісалі яго, абавязваліся неадкладна наладзіць дыпламатычныя адносіны²². Мірны дагавор акрэсліў мяжу паміж Польшчай з аднаго боку і Расіяй, Беларуссю і Украінай з другога боку. Да Польшчы далучаліся тэрыторыі Заходняй Беларусі і Заходняй Украіны²³.

Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich, red. T. Gawin, s. 64–65; O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 137–138; А. Смалянчук, *Палякі Мінішчыны і беларускі нацыянальны рух (1916–1918)*, [у:] *Нацыянальнае пытанне. Матэрыялы III міжнароднага кангрэса беларусістаў “Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый”*, Мінск 2001 с. 183; Тамсама, D. Tarasiuk, *Kwestia białoruska w poglądach mińskich Polaków (1917–1918)*, с. 192–193.

¹⁸ Падрабязней на гэту тэму, а таксама на тэму працэсу памяншэння тэрыторыі БССР, у выніку якога да РСФСР адышлі землі Смаленскай, Віцебскай і Магілёўскай губерняў, і працэсу пераўтварэння БССР у Савецкую Сацыялістычную Рэспубліку Літвы і Беларусі (у кіраўніцтве якой не было ніводнага беларуса) пад кіраўніцтвам большавікоў гл.: O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 137–141; O. Łatyszonek, *Białoruskie formacje wojskowe 1917–1923*, Białystok 1995.

¹⁹ A. Nowak, *Ojczyzna ocalona. Wojna sowiecko-polska 1919–1920*, Kraków 2010, s. 25, 140; ён жа, *Strachy i Lachy. Przemiany polskiej pamięci 1982–2012*, Kraków 2012, s. 218–223.

²⁰ A. Czubiński, *Problem obszaru i granic odrodzonego państwa polskiego w latach 1918–1922*, [у:] *Problem granic i obszaru odrodzonego państwa polskiego (1918–1990)*, red. A. Czubiński, Poznań 1992, s. 51–61.

²¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, Warszawa 2005, s. 98–116; ён жа, *Traktat ryski — potencjalna baza regionalnego systemu bezpieczeństwa*, [у:] *Да 90-годдзя прыняцця Рыжскага дагавору 1921 г. Матэрыялы з гісторыі польска-беларускіх узаемаадносін у XX ст. Зборнік навуковых прац III міжнароднай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі*. Мінск, 9–10 чэрвеня 2011 г., с. 12–21; Тамсама, W. Rezmer, *Traktat ryski w kontekście konfliktu polsko-rosyjskiego 1919–1920*, s. 36–45; Тамсама, А. Чернякевич, *Оккупация или освобождение: установление польской власти на северо-восточных землях бывшей Речи Посполитой 1919–1920 гг.*, с. 129–150.

²² Расійскі дзяржаўны архіў сацыяльна-палітычнай гісторыі (далей: РДАСПГ), фонд (ф.) 82, вопіс (воп.) 2, справа (спр.) 1285, аркуш (арк.) 1–8: Записки, информации, материалы Народного Комиссариата Иностранных Дел, касающиеся Польши. Начато 1922 — окончено 1942; *Мирный договор между Россией и Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой*, [у:] *Документы внешней политики СССР*, т. III, Москва 1957, с. 642.

²³ Абодва бакі гарантавалі поўную ўзаемную павагу дзяржаўнага суверэнітэту і ўстрыманне ад усялякага ўмяшання ва ўнутраныя справы краін-падпісантаў. Яны пацвердзілі гатоўнасць рэалізацыі падпісанага 24 лютага 1921 г. у Рызе пагаднення аб рэпатрыяцыі, гарантавалі грамадзянам супрацьлеглага боку поўную амністыю за ўсе палітычныя злачынствы і правіны. Пад палітычнымі злачынствамі і правінамі

Рыжскі дагавор у прававым парадку ўсталяваў мір у той частцы еўрапейскага кантынента, у якой ён не быў вызначаны Версальскай дамовай, а таксама зрабіўся кампрамісам, што дазваляў ваюючым да гэтага бакам сканцэнтравання на вырашэнні ўнутраных дзяржаўных праблем²⁴.

Першапачаткова Савецкая Беларусь займала тэрыторыю 59,6 тыс. квадратных кіламетраў, складалася з шасці раёнаў, у якіх пражывалі 1,6 млн. чалавек. Пасля ўзбуйненняў рэспублікі ў 1924 і 1926 гг. (былі далучаны 15 раёнаў РСФСР і 2 раёны УССР) яе тэрыторыя павялічылася да 125 тыс. квадратных кіламетраў, а насельніцтва амаль да 5 млн. чалавек²⁵.

Дагавор аб рэпатрыяцыі даў магчымасць беларускім палякам выехаць з БССР на сваю гістарычную радзіму — у Польшчу. Але па розных прычынах не ўсе змаглі скарыстацца гэтай магчымасцю. Частка беларускіх палякаў, ратуючыся ад наступстваў балшавіцкай рэвалюцыі і пераследу за ўдзел у польска-савецкай вайне, выехала ў Польшчу яшчэ да падпісання Дагавора аб рэпатрыяцыі²⁶. Першы (пасля заканчэння ў 1924 г. рэпатрыяцыі) праведзены ў СССР у снежні 1926 г. перапіс насельніцтва паказаў, што на тэрыторыі БССР засталася 97,5 тысячы палякаў²⁷. Па-рознаму склаўся іх лёс у БССР у 1921–1939 гг. Пазбавіўшы польскае насельніцтва Беларусі польскай магнатэрыі, землеўласнікаў, былых царскіх дзяржаўных служачых, вайскоўцаў, творчай і навуковай інтэлігенцыі, духавенства, інжынераў і іншых адукаваных катэгорый палякаў, сяляне і працоўныя, што засталіся, зведалі прымусовую саветызацыю. У выніку яе правядзення павінен быў з’явіцца новы тып савецкага паляка, які лічыў бы радзімай не Польшчу, а СССР, быў бы гатовы распаўсюджваць (у тым ліку і ўзброеным шляхам) камуністычныя ідэалы. Калі польскі эксперымент не прынёс чаканых вынікаў, было прынята рашэнне фізічна знішчыць найбольш свядомую частку польскага насельніцтва БССР, асабліва ў Дзяржынскім польскім нацыянальным раёне, польскіх нацыянальных саветах і іншых польскіх адміністрацыйных інстытутах.

разумеліся дзеянні, накіраваныя супраць дзяржаўнага ладу або бяспекі дзяржавы, як і ўсе дзеянні, якія былі зробленыя на карысць іншага боку. Савецкі бок згадзіўся выплаціць Польшчы на працягу года 30 млн. залатых рублёў за ўнёсак Польшчы ў гаспадарчае жыццё Расійскай імперыі. Падрабязней на гэту тэму і дакладнае акрэсленне мяжы гл.: *Статья 2 Мирного договора*, [у:] *Документы внешней политики СССР*, т. III, Москва 1957, с. 619–623, *приложение № 1 к Мирному Договору*, с. 642; *Документы внешней политики СССР*, т. III, с. 623, 628–629; J. Kukułka, *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, Wrocław 1998, s. 42; РДАСПП, ф. 82, воп. 2, спр. 1285, арк. 3–8: Имущественные и финансовые обязательства России, Украины и Белоруссии по вопросу Рижского мирного договора.

²⁴ P. Lossowski, *Kształtowanie się państwa polskiego i walka o jego granice (listopad 1918 — czerwiec 1921)*, [у:] *Historia dyplomacji polskiej*, red. P. Lossowski, t. 4: 1918–1939, Warszawa 1995, s. 172.

²⁵ E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 42.

²⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 130–136; M. Korzeniowski, *Na wygnanym szlaku... Działalność Centralnego Komitetu Obywatelskiego Królestwa Polskiego na Białorusi w latach 1915–1918*, Lublin 2001, s. 361–380; W. Najdus, *Lewica polska w Kraju Rad 1918–1920*, Warszawa 1971, s. 414.

²⁷ E. Kołodziej, *Dzieje Polonii w zarysie. 1918–1939*, Warszawa 1991, s. 75; *Всесоюзная перепись населения 1926 года*, Москва 1928, т. 10: Белорусская Советская Социалистическая Республика: Народность. Родной язык. Возраст. Грамотность, с. 9, 10, 12.

Паводле афіцыйных даных у БССР у 1937–1938 гг. было расстраляна 9 196 палякаў і 10 120 беларусаў²⁸. Беларускія і замежныя даследчыкі прыводзяць розныя лічбы расстраляных у гэты перыяд²⁹.

Польскія даследчыкі Анджэй Новак і Мікалай Іваноў колькасць расстраляных палякаў ва ўсім СССР ацэньваюць у 200 тысяч³⁰. Вядомы беларускі палітык і даследчык Зянон Пазыняк (першы раскрыў сталінскія масавыя пахаванні расстраляных беларусаў у Курапатах недалёка ад Мінска) прыйшоў да высновы, што падчас сталінскіх рэпрэсій у 1937–1940 гг. толькі ў БССР было расстраляна каля 250 тысяч чалавек³¹. У самых апошніх звестках (паводле беларускага гісторыка Ігара Кузняцова) гаворыцца, што ў БССР з моманту бальшавіцкага перавароту ў 1917 г. і да смерці Сталіна ў 1953 г. магло быць расстраляна прыкладна 370 тысяч чалавек³². Улічваючы тое, што палякі падчас масавых рэпрэсій у БССР часцей прысуджаліся да расстрэлу³³, чым прадстаўнікі іншых нацыянальнасцей, то выснова пра тое, што ў БССР у перыяд Вялікага тэрору было расстраляна каля 50 тысяч палякаў, з'яўляецца не толькі верагоднай, але і дастаткова абгрунтаванай³⁴. З улікам расстраляных, асуджаных і высланых за межы БССР колькасць палякаў у рэспубліцы з 119,9 тысячы чалавек у 1937 г. зменшылася да 58,4 тысячы чалавек у 1939 г. Страты склалі 61,5 тысячы чалавек.

Сталін і яго стаўленікі ў БССР у выніку правядзення масавых рэпрэсій і тэрору канчаткова дэпаланізавалі ўсходнюю частку Беларусі. За 20 гадоў існавання савецкай улады адбылося тое, чаго не змог зрабіць царскі рэжым на працягу больш чым 120-гадовай гісторыі яго барацьбы з польскасцю.

²⁸ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук, Минск 2008, с. 102. Афіцыйная статыстыка ў шмат разоў паменшыла колькасць расстраляных палякаў і беларусаў. Архіўныя матэрыялы — гэта крыніцы, якія былі створаныя ў самой сістэме і непазбежна носяць яе адбітак. Іншымі словамі, у залежнасці ад палітычнай кан'юнктуры значная колькасць дакументаў магла ўтрымліваць свядома завышаныя або заніжаныя статыстычныя даныя. Вопыт функцыянавання СССР паказаў, што гэта было дзяржаўнае ўтварэнне, дзе шматлікія элементы палітычнага і дзяржаўнага жыцця, якія ўтрымліваліся ў справаздачах, па патрабаванні ўлады фальсіфікаваліся. Нельга таксама выключачь тое, што колькасць расстраляных савецкімі ўладамі палякаў у БССР была заніжана, каб такім чынам схаваць сляды злачынных, неабгрунтаваных парушэнняў тагачаснага заканадаўства.

²⁹ Шматлікія афіцыйныя беларускія даследчыкі, якія працуюць у дзяржаўных адукацыйных установах, вымушаныя даваць тым даным, якія даступныя ў беларускіх архівах і якія ўхваляе ўлада. У дакладнасці гэтых даных сумняюцца беларускія незалежныя даследчыкі (не звязаныя з дзяржаўнымі адукацыйнымі ўстановамі), а таксама польскія навукоўцы.

³⁰ A. Nowak, *Czas walki z Bogiem. Kościół na straży polskiej wolności*, Kraków 2011, s. 27; M. Iwanow, *Zapomniane ludobójstwo*, Kraków 2014, s. 393.

³¹ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 278–279.

³² Гісторык Ігар Кузняцоў налічыў 124 месцы масавых расстрэлаў ахвяр савецкіх рэпрэсій у Беларусі. Гл.: “Наша ніва”, 19.01.2017.

³³ Падрабязней на гэту тэму гл.: “Польская аперацыя” на Беларусі (1937–1938 гг.), 4 падраздзел I раздзела гэтай працы.

³⁴ Ігар Кузняцоў у сваім выступленні на Радыё “Свабода” 2 лістапада 2012 г. заявіў: “Афіцыйная лічба, якая праходзіць па розных справаздачах і дакладах: падчас гэтай апэрацыі было рэпрэсавана каля 18 000 чалавек. Гэта лічба абсалютна не адпавядае рэчаіснасці, хаця гэта лічба дакументальна пацверджаная ў Нацыянальным архіве, ёсць дакументы. Мае прאгнозы такія: на тэрыторыі Беларусі ў 1937–38-я гады было расстраляна ня менш за 50 000 палякаў. Паводле графы “паляк”. Гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013, s. 113.

Сёння з перспектывы часу можна ўявіць сабе, які лёс чакаў бы Заходнюю Беларусь, калі б бальшавікі перамаглі ў польска-савецкай вайне 1919–1921 гг.

Наступны, не менш жорсткі, перыяд дэпаланізацыі Беларусі пачаўся 17 верасня 1939 г., калі СССР, выконваючы саюзніцкія абавязацельствы перад гітлераўскай Германіяй, напаў на Польшчу. Працягваўся гэты перыяд да 22 чэрвеня 1941 г. Ён характарызаваўся ліквідацыяй польскіх палітычных, эканамічных і культурна-адукацыйных інстытутаў, пераводам большасці польскіх школ у школы з беларускай або рускай мовамі навучання, масавымі расстрэламі польскіх ваеннапалонных і польскай моладзі, якая аказала супраціў Чырвонай арміі. Найбольш прыгнятальнае ўражанне на жыхароў Заходняй Беларусі зрабілі арганізаваныя новай уладай дэпартацыі палякаў, беларусаў і габрэяў у паўночныя і паўночна-ўсходнія вобласці СССР. У выніку за перыяд 1940–1941 гг. з Заходняй Беларусі было дэпартавана 120 тысяч чалавек. З іх палякаў — 90 тысяч, габрэяў — 23 тысячы, некалькі тысяч беларусаў і рускіх³⁵. Новы погляд на гэту тэму прафесара Беластоцкага ўніверсітэта Даніэля Бацькоўскага кажа пра тое, што з кастрычніка 1939 г. і да чэрвеня 1941 г. было дэпартавана і прымусова пераселена ў аддаленыя вобласці СССР, а таксама ва ўсходнюю частку БССР каля 150 тысяч чалавек³⁶. Дадатковае даследаванне дакументаў кажа пра тое, што дэпартаваных з заходніх абласцей Беларусі магло быць не менш чым 170 тысяч чалавек³⁷.

За два гады савецкай улады бальшавікі змаглі так варожа настроіць супраць сябе мясцовае насельніцтва Заходняй Беларусі, што гітлераўскую армію многія з жыхароў 22 чэрвеня 1941 г. сустракалі як сваіх вызваліцеляў³⁸.

Па-рознаму (пасля падпісання 30 ліпеня 1941 г. дагавора Сікорскага-Майскага) адбывалася супрацоўніцтва польскага ўрада ў Лондане з СССР у справе сумеснай барацьбы з гітлераўскімі акупантамі³⁹. Пасля разрыву дыпламатыч-

³⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 170; A. Хацкевич, *Узлы развязывае время*, “Неман”, 1994, № 1, с. 137; A. Chackiewicz, *Aresztowania i deportacje społeczeństwa zachodnich obwodów Białorusi (1939–1941)*, [y:] *Spółczesność białoruskie, litewskie i polskie na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej w latach 1939–1941*, red. M. Giżejewska, T. Strzembosz, Warszawa 1995, s. 120–137; A. Głowacki, *Sowietci wobec Polaków, na ziemiach wschodnich II Rzeczypospolitej 1939–1941*, Łódź 1997, s. 320–403; E. Kowalska, *Przeżyć aby wrócić! Polscy zesłańcy lat 1940–1941 w ZSRR i ich losy do roku 1946*, Warszawa 1998; *Wschodnie losy Polaków*, red. S. Ciesielski, Wrocław 1997; J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, Londyn 1988; РДАСПГ, ф. 17, воп. 122, спр. 139, арк. 201: Записка инспектора ЦК ВКП(б) с материалами проверки работы ЦК КП(б) Беларусі, проект постановления ЦК ВКП(б), а также отчёт о работе ЦК КП(б)Б, 06.1946–01.1947; W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 585.

³⁶ D. Boćkowski, *Deportacje ludności z zachodnich obwodów Białoruskiej SRR w głąb ZSRR w latach 1939–1941*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX – do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, s. 275.

³⁷ РДАСПГ, ф. 17, воп. 122, спр. 139, арк. 201: Записка инспектора ЦК ВКП(б) с материалами проверки работы ЦК КП(б) Беларусі, проект постановления ЦК ВКП(б), а также отчёт о работе ЦК КП(б)Б, 06.1946–01.1947.

³⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015; Ю. Мацкевич, *От Вилии до Изара. Статьи и очерки (1945–1985)*. Составил М. Бонковский. Перевела с польского Наталья Горбаневская, London 1992, с. 49–54.

³⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 670–684; *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 232, s. 385; A. Paul,

ных адносін з Польшчай у красавіку 1943 г. Сталін канчаткова ўзяў курс на супрацоўніцтва з польскімі камуністамі ў СССР. Менавіта з іх дапамогай ён панаваў усталяваць у Польшчы падпарадкаваную сабе камуністычную ўладу⁴⁰.

У выніку падпісаных у Ялце 4–11 лютага 1945 г. дамоўленасцей паміж саюзнікамі Сталін “вырашыў” усе праблемы, звязаныя з “польскім пытаннем”. Масква прымусіла варшаўскі ўрад прызнаць лінію Керзана ў якасці ўсходняй мяжы, што было зацверджана падпісаннем 16 красавіка 1945 г. Дагавора аб польска-савецкай мяжы⁴¹. Гэтая дамова ўступіла ў дзеянне 4 лютага 1946 г., пасля ратыфікацыі і абмену дакументамі паміж польскім і савецкім бакамі. Паводле міжнароднага права да гэтага дня паміж Польшчай і СССР існавала мяжа, усталяваная Рыжскім дагаворам, і ўсе дзеянні, што праводзіла савецкая ўлада ў Заходняй Беларусі і Заходняй Украіне, былі нелегальнымі і супрацьпраўнымі⁴².

Пасляваеннае перасяленне (1944–1946 гг.), рэпатрыяцыя (1955–1959 гг.) палякаў у Польшчу, поўная ліквідацыя ў 1948 г. польскамоўнай адукацыі ў БССР, знішчэнне польскага антысавецкага падполля ў 1956 г., паступовае закрыццё каталіцкіх касцёлаў, калектывізацыя і дэпартацыя так званых кулакоў і былых вайскоўцаў арміі Андэрска ў Казахстан і Сібір у 1952 г. стварылі рэальныя ўмовы для канчатковай саветызацыі 539 тысяч палякаў⁴³, якія па розных прычынах не выехалі ў Польшчу.

Як ужо было адзначана вышэй, беларускі гісторык, даследчык тэмы палітычных рэпрэсій Ігар Кузняцоў падлічыў, што за перыяд паслярэвалюцыйных рэпрэсій (1917–1953 гг.) сталінскім рэжымам у Беларусі было расстраляна 370 тысяч чалавек, што ў 10 разоў больш, чым прыводзіць афіцыйная статыстыка. Сярод расстраляных, паводле падлікаў Кузняцова, 57 % з’яўляліся беларусамі, 25 % — палякамі, 7 % былі яўрэямі, а таксама рускімі і прадстаўнікамі іншых нацыянальнасцей. З гэтага вынікае, што ў 1917–1953 гг. у Беларусі савецкім камуністычным рэжымам былі фізічна знішчаны 93 750 палякаў.

Katyń. Stalinowska masakra i tryumf prawdy, przekł. z ang. i oprac. Z. Kunert, Warszawa 2006, s. 225–238; *Zbrodnia kатыńska w świetle dokumentów*, z przedm. W. Andersa, wyd. 10., Londyn 1982, dok. 1, s. 85; W. Materski, *Polityka i jej skutki*, [y:] *Polsko-Rosyjska Grupa do Spraw Trudnych. Białe plamy — czarne plamy. Sprawy trudne w relacjach polsko-rosyjskich (1918–2008)*, pod redakcją Adama Daniela Rotfelda i Anatolija Torkunowa, Warszawa 2010, s. 363–379.

⁴⁰ W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 685–708; ён жа, *Polityka i jej skutki. Początki tzw. lewicowej alternatywy w kwestii polskiej* [y:] *Polsko-Rosyjska Grupa do Spraw Trudnych. Białe plamy — czarne plamy*, s. 372–376; A. Czubiński, J. Topolski, *Historia Polski*, Ossolineum 1989, s. 523; J. Nowak, *Sprawa generała Berlinga*, “Kultura”, 5.03.1972.

⁴¹ J. Kukulka, *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, s. 60.

⁴² Тамсама, с. 60; Пор.: К. Karski, *Linia Curzona nadal dzieli*, “Rzeczpospolita”, 12.12.1995; *Wykładnia Trybunału Konstytucyjnego: Polska po wschodniej stronie linii Curzona*, “Rzeczpospolita”, 29.05.1996; J. Kranz, *Rekompensaty za sowieckie represje*, “Rzeczpospolita”, 8.07.1996; K. Kauba, *Historia i sprawiedliwość*, “Rzeczpospolita”, 4.09.1996; W. T. Kowalski, *Przełom 1944. Manifest (4)*, “Panorama”, 20.07.1984; E. J. Pałyga, *Dyplomacja Polski Ludowej 1944–1984*, Warszawa 1986, s. 167. Два апошнія аўтары прытрымліваюцца меркавання, што ўстанаўленне ўсходняй мяжы Польшчы адбылося справядліва.

⁴³ *Итоги переписи населения Республики Беларусь 1999 года. Национальный состав населения Республики Беларусь и распространённость языков. Статистический сборник*, т. 1, Минск 2001, с. 16.

Паводле сацыяльнага статусу гэта былі ў асноўным сяляне і рабочыя — 85 %⁴⁴. Даваенныя і пасляваенныя рэпрэсіі супраць палякаў у БССР, а таксама масавы іх выезд у Польшчу зламалі хрыбет польскасці ў гэтай рэспубліцы. У такіх умовах савецкая палітыка русіфікацыі палякаў, іх саветызацыя і асіміляцыя сталі дастаткова эфектыўнымі. Напрыканцы 1980-х гг. беларускія палякі наблізіліся да канчатковай страты сваёй нацыянальнай ідэнтычнасці⁴⁵. Палякі, беларусы і прадстаўнікі іншых нацыянальнасцей па плане Крамля (які ажыццяўляўся беларускімі ўладамі) павінны былі стаць часткай новай гістарычнай супольнасці — савецкім народам.

Перабудова, якая пачалася ў 1985 г. па ініцыятыве генеральнага сакратара ЦК КПСС Міхаіла Гарбачова, дала беларускім палякам гістарычны шанс захаваць сваю нацыянальную ідэнтычнасць. Створаныя польскія грамадскія арганізацыі — Польскае культурна-асветніцкае таварыства імя Адама Міцкевіча (1988 г.) і Саюз палякаў на Беларусі (1990 г.) — як прадстаўнікі польскай нацыянальнай меншасці праводзілі сваю грамадскую дзейнасць у накірунку адраджэння польскай мовы і культуры. Разам з тым кіраўніцтва СПБ разумела, што сапраўднае адраджэнне польскасці ў БССР магчыма толькі ва ўмовах незалежнай, дэмакратычнай беларускай дзяржавы⁴⁶.

Беларускія нацыянальна-патрыятычныя сілы падтрымлівалі ініцыятывы польскага адраджэння, у тым ліку будаўніцтва і адкрыццё польскіх школ у Беларусі⁴⁷.

Тым не менш ва ўзаемаадносінах СПБ і Беларускага народнага фронту былі і спрэчкі, і напружанасць, выкліканыя выступленнямі некаторых членаў БНФ, якімі выказваліся сумненні ў існаванні палякаў у Беларусі⁴⁸.

Росквітам польскага нацыянальнага адраджэння былі 1991–1994 гг. Менавіта ў гэты перыяд парламенцкай формы праўлення ў Беларусі палякам удалося вырашыць шматлікія пытанні, звязаныя з іх нацыянальнымі патрэбамі, у тым ліку атрымаць дазвол ад беларускага ўрада на будаўніцтва двух польскіх школ у Гродне і адной у Ваўкавыску.

Выбранне Аляксандра Лукашэнкі ў 1994 г. на пасаду прэзідэнта Рэспублікі Беларусь значна замарудзіла працэс адраджэння польскасці, а некаторыя

⁴⁴ Гісторык Ігар Кузняцоў налічыў 124 месцы масавых расстрэлаў ахвяр савецкіх рэпрэсій у Беларусі, “Наша ніва”, 19.01.2017; *Na Białorusi w latach 1917–1953 zamordowano 92,5 tysiąca Polaków*, Portal Kresy24.pl, <http://kresy24.pl/na-bialorusi-w-latach-1917-1953-zamordowano-925-tysiac-polakow/>, [19.01.2017].

⁴⁵ Z. J. Winnicki, *Metody osłabiania poczucia świadomości narodowej. Uwagi o wpływie i skutkach zastosowania niektórych metod i środków depolonizacyjnych na obszarze Ziemi Białoruskich na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, “Magazyn Polski”, 2002, nr 3–4 (24–25), s. 24–31.

⁴⁶ Галоўнае праўленне СПБ 24 лютага 1991 г. на сваім чарговым пасяджэнні афіцыйна падтрымала дзейнасць беларускіх патрыятычных сіл у накірунку будаўніцтва суверэннай Беларусі як незалежнай дзяржавы. Гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013, s. 12.

⁴⁷ Яркім прадстаўніком, які падтрымліваў нацыянальныя інтарэсы палякаў у беларускім парламенце, быў адзін з лідараў БНФ, народны дэпутат БССР (РБ) Мікалай Маркевіч. Падрабязней на гэту тэму гл.: “Głos znad Niemna”, 1995, nr 4 (142); T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 13.

⁴⁸ Падрабязней на гэту тэму гл. VII раздзел гэтай працы.

ініцыятывы цалкам прыпыніла. З трох запланаваных польскіх школ з вялікімі цяжкасцямі, з пераадольваннем перашкод з боку беларускіх улад былі пабудаваны і адкрыты толькі дзве (за сродкі польскага бюджэту)⁴⁹.

Беларускі ўрад з мэтай стрымлівання актыўнай дзейнасці СПБ распрацаваў у канцы 1990-х гг. план яго дэзінтэграцыі⁵⁰. Сутнасць плана была ў тым, каб абмежаваць дзейнасць СПБ культурнымі мерапрыемствамі, аслабіць яго ўплыў на працэс увядзення выкладання польскай мовы ў дзяржаўных навучальных установах, не дапусціць будаўніцтва і адкрыцця польскіх школ, а таксама выключыць удзел арганізацыі ў грамадска-палітычным жыцці краіны.

У 2005 г. беларускія ўлады і спецыяльныя службы з дапамогай агентуры ўнутры СПБ ажыццявілі план дэзінтэграцыі арганізацыі⁵¹. Разам з тым уладам не ўдалося цалкам падпарадкаваць сабе СПБ. Частка членаў гэтай арганізацыі надалей працягвала справу адраджэння польскасці ў Беларусі⁵².

Неаднаразовыя спробы польскага боку (2005, 2008, 2010, 2016 і 2017 гг.) вырашыць з беларускімі ўладамі праблему вяртання дзейнасці СПБ у стан да 2005 г. не прынеслі чаканых вынікаў⁵³.

Гістарыяграфія польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі прадстаўлена нешматлікімі працамі. Да пачатку 1990-х гг. не было практычна ніякіх публікацый на гэту тэму. Грунтоўныя даследаванні пачалі з'яўляцца ў Польшчы ў пачатку 1990-х гг., значна пазней, ужо ў пачатку 2000-х гг., — у Беларусі і іншых краінах, з якімі звязаны асобныя перыяды або тэмы з жыцця беларускіх палякаў⁵⁴.

Па сённяшні дзень няма даследавання, прысвечанага палякам Беларусі ў перыяд 1919–2017 гг.⁵⁵ Выключэннем з'яўляюцца працы беларускіх даслед-

⁴⁹ Другая польская школа ў Гродне павінна была быць пабудавана за сродкі з беларускага бюджэту. Гэта абяцанне беларускага прэм'ер-міністра Вячаслава Кебіча, якое было дадзена Галоўнаму праўленню СПБ у 1994 г. у Гродне, не выкананае па сённяшні дзень.

⁵⁰ Падрабязней на тэму плана дэзінтэграцыі СПБ гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, Białystok 2007, s. 265–277.

⁵¹ Спіс членаў СПБ, якія пайшлі на супрацоўніцтва з беларускімі ўладамі і спецслужбамі падчас дэзінтэграцыі польскай незалежнай арганізацыі гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezależności 1988–2005*, Białystok 2006, s. 187–192.

⁵² Тое, што арганізацыя не была знішчана ўладамі і спецслужбамі пасля яе дэзінтэграцыі і па сённяшні дзень актыўна працуе для польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі, стала магчымым дзякуючы пэўнасці і рашучасці яе старшынь, якія ўзначальвалі СПБ у розны час: Анжалікі Борыс (2005–2012 гг. і са снежня 2016 г.), Анжалікі Арэховы (2012 г.), Мечыслава Яскевіча (2012–2016 гг.), а таксама дапамозе з боку польскай дзяржавы.

⁵³ M. Maszkiewicz, *Repatriacja czy repatryotyzacja? Wybrane problemy polskich strategii politycznych wobec rodaków za wschodnią granicą (1986–1990)*, Wrocław 2017, s. 350–354.

⁵⁴ Падрабязней на тэму навуковых публікацый, навукова-папулярных і публіцыстычных прац у Польшчы, Беларусі, Расіі, Украіне, Англіі, ЗША і Японіі гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 13–19.

⁵⁵ Выключэннем з'яўляецца калектыўная манаграфія пад навуковай рэдакцыяй аўтара дадзенай працы, якая была выдадзена ў 2017 г. Інстытутам Усходняй Еўропы Варшаўскага ўніверсітэта: *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

чыкаў, якія часткова закраналі гэтую тэму ў асобных перыядах (1921–1939, 1919–1990, 1944–1991), — Віталя Жука⁵⁶, Ігара Пушкіна⁵⁷ і Тадэвуша Гавіна⁵⁸.

Дадзеная праца ўяўляе сабой аналіз працэсу саветызацыі беларускіх палякаў⁵⁹, іх нацыянальнага абуджэння/адраджэння ў перыяд перабудовы і дзейнасці СПБ у суверэннай Рэспубліцы Беларусь, накіраванай на пераадольванне супраціву беларускіх улад польскаму адраджэнню. Публікацыя ахоплівае наступныя храналагічны перыяды: 1919–2017 гг.

Мэтай працы з’яўляецца адлюстраванне формы і метадаў, якія выкарыстоўваліся ў дзейнасці цэнтральных і мясцовых органаў улады для “ачышчэння” Беларусі ад польскасці ў савецкі перыяд і дзяржаўнага стрымлівання яе развіцця ў сучаснасці.

Галоўнымі высновамі праведзенага даследавання з’яўляюцца наступныя тэзісы:

1. БССР у межах усяго СССР была адзінай памежнай з Польшчай рэспублікай, у якой прымусова, насуперак савецкаму заканадаўству і міжнародным прававым нормам знішчалася амаль усё, што магло нагадваць пра існаванне польскасці.
2. Сучасная беларуская дзяржава ў абмежаваным (выбарачным) рэжыме праводзіць задэклараваную ў Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і іншых заканадаўчых актах нацыянальную палітыку, датычную беларускіх палякаў. Стрымліванне развіцця польскага нацыянальнага адраджэння з’яўляецца яе падмуркам.

Апроч таго, апрацаваны падчас даследавання матэрыял дазваляе зрабіць яшчэ некалькі важных высноў.

Па-першае, крывавы тэрор у дачыненні да нацыянальных меншасцей⁶⁰ у СССР (БССР) у 1937–1938 гг. мог быць прыпынены, а яго трагічныя наступствы маглі быць нашмат меншымі, калі б у самым пачатку яго разгортвання Ватыкан і заходнееўрапейскія дзяржавы (у першую чаргу Германія і Польшча), а таксама ўсходнія (Японія і Карэя) салідарна і рашуча выступілі з яго асуджэннем на міжнароднай арэне⁶¹.

Па-другое, Польская Народная Рэспубліка (ПНР), якая была звязана з Савецкім Саюзам палітычнымі, эканамічнымі, навуковымі і культурнымі

⁵⁶ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук, Минск 2008.

⁵⁷ І. Пушкін, *Нацыянальныя меншасці БССР у грамадска-палітычным і культурным жыцці (20-я гады XX ст.)*, Магілёў 2004; ён жа, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010.

⁵⁸ Т. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013.

⁵⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 376–406.

⁶⁰ Тут маюцца на ўвазе нацыянальныя меншасці, якія мелі свае нацыянальныя дзяржавы за мяжой: палякі, немцы, літоўцы, латышы, эстонцы, карэйцы, японцы і іншыя, што жылі ў той час у СССР.

⁶¹ У пачатку 1930-х гг. Польшча шматразова інфармавала Ватыкан пра паслядоўнае і бескампраміснае знішчэнне Каталіцкага касцёла ў СССР, у тым ліку і ў БССР, таксама пра масавую фізічную ліквідацыю каталіцкіх святароў і вернікаў. Сур’ёзныя намеры Польшчы на аб’яднанне намаганняў у стрымліванні рэпрэсіўнай дзейнасці саветаў Апостальская Сталіца пакідала без належнай рэакцыі, бо лічыла гэтыя праблемы часовымі наступствамі рэвалюцыйнай барацьбы ў СССР. Гл.: AAN, z. 322, sygn. 2821, k. 33–36.

сувязямі, а таксама ваенным саюзам, магла (калі б таго жадала і мела на гэта палітычную волю) кардынальна змяніць лёс палякаў у БССР, якія знішчаліся і русіфікаваліся. Смерць Сталіна ў 1953 г. была цудоўнай для гэтага падставай⁶².

Па-трэцяе, беларускія палякі, члены КПСС, якія займалі кіруючыя пасады ў сістэме палітычнай і адміністрацыйнай улады, не ангажаваліся ў дзейнасць, накіраваную на спыненне этнічнай дыскрымінацыі палякаў у БССР, нават пасля пачатай М. Гарбачовым перабудовы. Прычынай такіх паводзін быў звычайны канфармізм і адсутнасць веры ў абвешчаную Масквой і Мінскам нацыянальную палітыку, якая давала ўсім нацыянальнасцям роўныя правы.

Па-чацвёртае, у перыяд ад перабудовы (1985–1991 гг.) да распаду СССР партыйныя і савецкія ўлады БССР насуперак дырэктывам ЦК КПСС і сваім уласным⁶³ рабілі ўсё, каб не дапусціць польскага нацыянальнага адраджэння ў рэспубліцы⁶⁴. Адраджэнне польскай мовы і польскамоўнай адукацыі, а таксама польскай культуры ў заходніх абласцях БССР яны ўспрымалі ў літаральным сэнсе амаль як падрыхтоўчыя дзеянні да вяртання гэтых тэрыторый Польшчы.

Па-пятаяе, кардынальна змяніць стан польскай нацыянальнай меншасці ў Рэспубліцы Беларусь не атрымаецца не толькі ў бліжэйшы час, але і ў перспектыве без паляпшэння двухбаковых польска-беларускіх адносін і ангажавання беларускіх палякаў, якія працуюць у сістэме палітычнай і адміністрацыйнай улады, у польскае нацыянальнае адраджэнне, а таксама без актыўнай дзейнасці ўсіх без выключэння польскіх арганізацый.

Крыніцамі для напісання дадзенай працы з’яўляліся шматлікія архіўныя матэрыялы з фондаў маскоўскіх архіваў, у тым ліку з Дзяржаўнага архіва Расійскай Федэрацыі (ДАРФ), Расійскага дзяржаўнага архіва сацыяльна-палітычнай гісторыі (РДАСПГ), а таксама Расійскага дзяржаўнага архіва найноўшай гісторыі (РДАНГ). У Мінску праца з крыніцамі вялася ў Нацыянальным архіве Рэспублікі Беларусь (НАРБ) і Дзяржаўным архіве Мінскай вобласці (ДАМВ); у Гродне — у Дзяржаўным архіве грамадскіх аб’яднанняў Гродзенскай вобласці (ДАГАГВ) і Дзяржаўным архіве Гродзенскай вобласці (ДАГВ); у Брэсце — у Дзяржаўным архіве Брэсцкай вобласці (ДАБВ), а ў Баранавічах — у Занальным архіве Баранавіцкай вобласці (ЗАБВ). Збор крыніц і праца з імі таксама адбываліся ў Архіве новых актаў (ААН) у Варшаве. Даволі карыснымі для даследавання сталі архівы Польскага культурна-асветніцкага таварыства імя

⁶² Падрабязней на гэту тэму гл.: С. Н. Хрущёв, *Рождение сверхдержавы. Книга об отце*, Москва 2003, с. 151–166; *XX съезд КПСС и его исторические реальности*, под общей редакцией В. Журавлёва, Москва 1991; *Materiały XX Zjazdu Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego, 14–25 lutego 1956 r. Referaty, wybór przemówień, uchwały i rezolucje*, Warszawa 1956.

⁶³ Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (далей: НАРБ), ф. 42, воп. 7, спр. 2630, арк. 252–253. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, Białystok 2003, s. 63–65.

⁶⁴ Расійскі дзяржаўны архіў найноўшай гісторыі (далей: РДАНГ), ф. 5, воп. 18, спр. 60, арк. 8–17: Ананімны ліст з Вільні, які падпісаў “сумленны” інфарматар, у ЦК КПСС па пытанні дыскрымінацыі польскага насельніцтва з Гродзенскай і Маладзечанскай абласцей, без даты, прыкладна май 1954 г., а таксама рэакцыі на гэты конт партыйных органаў БССР і СССР. *Записки, письма, телеграммы [...] работе с местным населением в западных областях БССР, 01.1954–11.1956.*

Адама Міцкевіча, Саюза палякаў на Беларусі і Польскай мацежы школьнай, а таксама асабістыя архівы польскіх грамадскіх дзеячаў у Беларусі.

Не да ўсіх дакументаў, якія знаходзяцца ў дзяржаўных архівах вышэйпералічаных гарадоў Расіі і Беларусі, удалося атрымаць доступ. Да гэтага часу шматлікія датычныя тэмы дадзенай працы дакументы з'яўляюцца засакрэчанымі. Таксама не быў атрыманы дазвол на працу з крыніцамі ў Архіве Міністэрства ўнутраных спраў Гродзенскай вобласці.

Важнай крыніцай для напісання гэтай працы сталі публіцыстычныя матэрыялы перыяду гарбачоўскай перабудовы ў польскім, літоўскім і беларускім друку, а таксама ў польскамоўных выданнях Беларусі і Літвы.

Праца складаецца з сямі раздзелаў, якія тэматычна падзелены на 28 падраздзелаў. Яе структура пабудавана паводле праблемна-храналагічнага прынцыпу, які быў абраны свядома. Ён дазваляе прэзентаваць зменлівыя грамадска-палітычныя ўмовы існавання палякаў у БССР і Рэспубліцы Беларусь.

У першым раздзеле адлюстраваны структура і размяшчэнне польскага насельніцтва ў БССР, нацыянальная палітыка СССР і яе рэалізацыя ў дачыненні да палякаў у 1921–1939 гг. на тэрыторыі БССР пад кіраўніцтвам Усесаюзнай камуністычнай партыі бальшавікоў (УКП(б) і Камуністычнай партыі бальшавікоў Беларусі (КП(б)Б). Таксама прыводзяцца наступствы крывавага тэрору 1937–1938 гг., звязаныя з правядзеннем НКУС “польскай аперацыі”.

У другім раздзеле разглядаюцца механізмы таемнай палітыкі Савецкага Саюза і гітлераўскай Германіі, якія прывялі да падпісання пакта Рыбентропа-Молатава і пачатку Другой сусветнай вайны, што выклікала чацвёрты падзел Польшчы. Таксама паказваюцца наступствы для мясцовага насельніцтва ўзброенага захопу Чырвонай арміяй усходніх і паўночна-ўсходніх тэрыторый Польшчы. Адлюстроўваецца датычная палякаў савецкая акупацыйная палітыка ў Заходняй Беларусі ў 1939–1941 гг., таксама злачынствы, узведзеныя ў ранг дзяржаўных, звязаныя з дэпартацыяй палякаў, беларусаў, габрэяў і прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей у паўночныя і паўночна-ўсходнія вобласці СССР.

У трэцім раздзеле аналізуюцца міжнародныя ўрадавыя польска-савецкія адносіны ў 1941–1944 гг., а таксама роля польскіх камуністаў, якія супрацоўнічалі з Крамлём у справе ўсталявання камуністычнага рэжыму ў пасляваеннай Польшчы. Разглядаецца “польскае пытанне” ў палітыцы савецкага партызанскага руху ў Беларусі і польска-беларускія адносіны ў Заходняй Беларусі ў перыяд нямецкай акупацыі.

У чацвёртым раздзеле адлюстравана сітуацыя, у якой апынуліся палякі ў БССР пасля вызначэння ўсходняй мяжы Польшчы ў перыяд 1944–1956 гг. Паказваюцца ўсе магчымыя спосабы саветызацыі, якая праводзілася ў БССР. Галоўнай задачай пасляваеннай палітыкі Крамля і Мінска стала ўніфікацыя Заходняй Беларусі з СССР і БССР. Для яе рэалізацыі выкарыстоўваліся розныя механізмы, у тым ліку перасяленне палякаў у Польшчу (1944–1946 гг.), рэпатрыяцыя (1955–1959 гг.), знішчэнне польскага антысавецкага падполля, калектывізацыя і жорсткая барацьба з Каталіцкім касцёлам.

Пяты раздзел прысвечаны працэсам актыўнай саветызацыі і русіфікацыі палякаў у перыяд 1956–1986 гг. Мэтай палітыкі беларускіх камуністычных улад была поўная і канчатковая дэпаланізацыя Беларусі. Асабліва пільную ўвагу ўлады звярталі на атэізацыю польскай нацыянальнай меншасці і ліквідацыю ўсіх форм рэлігійнага жыцця. Актыўнае прыцягненне палякаў да членства ў камуністычнай партыі і вылучэнне асобных з іх (найбольш адданных ідэалам КПСС) на адказныя пасады ў партыйным апарате і органах савецкай улады на месцах стала прыярытэтам для партыйных арганізацый у заходніх абласцях БССР.

У шостым раздзеле разглядаецца польскае нацыянальнае адраджэнне ў перыяд перабудовы 1986–1991 гг. Аналізуецца з’яўленне і дзейнасць польскіх грамадскіх арганізацый, іх барацьба за ўвядзенне выкладання польскай мовы ў дзяржаўных навучальных установах і вяртанне раней закрытых касцёлаў вернікам. Таксама адлюстравана стаўленне цэнтральных (у Маскве і Мінску), мясцовых улад і беларускіх апазіцыйных арганізацый да палякаў на фоне адраджэння іх нацыянальнай свядомасці. Апроч таго, звяртаецца ўвага на датычныя нацыянальнага пытання змены ў беларускім заканадаўстве і іх уплыў на развіццё польскага нацыянальнага руху.

У гэтым раздзеле ўпершыню апублікаваны раней невядомыя факты з жыцця і дзейнасці палякаў у БССР, знойдзеныя ў фондах Архіва новых актаў у Варшаве, РДАСПГ, ДАРФ, РДАНГ у Маскве і НАРБ у Мінску, а таксама ў архівах Мінскай вобласці, Гродна і Брэста.

У сёмым раздзеле аналізуецца палітыка беларускіх улад у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці ў 1991–2017 гг. Параўноўваецца палітыка ў перыяды парламенцкага праўлення ў Беларусі і аўтарытарнага рэжыму Аляксандра Лукашэнкі. Разглядаюцца адносіны паміж польскай нацыянальнай меншасцю і беларускімі грамадскімі арганізацыямі і палітычнымі партыямі, уплыў сувязей паміж Польшчай і Беларуссю на развіццё польскага нацыянальнага адраджэння, таксама аналізуецца канцэпцыя беларускага народа ў дзяржаўнай ідэалогіі.

Важным крокам на шляху да польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі была трансфармацыя палітычнага ладу ў Польшчы ў 1989 г. Новая Польшча і яе вышэйшае кіраўніцтва — прэзідэнты, прэм’ер-міністры, дэмакратычна абраныя Сейм і Сенат, а таксама мясцовыя органы заканадаўчай і выканаўчай улад – у перыяд 1989–2017 гг. актыўна падтрымлівалі дзейнасць СПБ. Гэтая падтрымка не дазволіла (пасля дэінтэграцыі СПБ у 2005 г.) канчаткова спыніць актыўнасць той часткі арганізацыі (большай па колькасці), якая супраціўлялася падпарадкаванню СПБ беларускім уладам. І гэтая частка працягвае аказваць супраціў расцягнутай у часе дэпаланізацыі Беларусі.

Праца заканчваецца заключэннем, бібліяграфіяй, пералікам умоўных абазначэнняў, скарачэннямі на польскай, рускай і англійскай мовах, імянным паказальнікам.

Дадзеная публікацыя створана на падставе матэрыялаў, сабраных у вышэйпералічаных архівах, а таксама ўключае ў сябе грунтоўна пераробленую і дапоўненую версію выдадзенай раней аўтарам гэтай працы кнігі: *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowietkiej 1944–1991*, Grodno-Białystok 2013.

І. Польская нацыянальная меншасць у БССР у 1919–1939 гг.*

* Тэрмін “нацыянальная меншасць” упершыню ў Савецкай Расіі быў уведзены ва ўжытак у Дэкрэце аб міры — першым выдадзеным дзяржаўным акце рабочага і сялянскага ўрада ад 8 лістапада 1917 г., а пасля і ў прынятай 15 лістапада таго ж года Дэкларацыі праў народаў Расіі. У Савецкай Беларусі заканадаўча замацаваны ў Канстытуцыі Сацыялістычнай Савецкай Рэспублікі Беларусь 1919 года і Канстытуцыі БССР 1927 года. У Канстытуцыях БССР 1937 і 1978 гг. тэрмін адсутнічаў. Звязана гэта было з тым, што дзяржава пасля 1937 года пытаннямі нацыянальных меншасцей, гістарычныя радзімы якіх знаходзіліся за межамі СССР, больш не займалася, быў узят курс на іх поўную русіфікацыю. У Канстытуцыі РБ 1994 г. тэрмін “нацыянальная меншасць” таксама адсутнічае. Заканадаўча, аднак, ён замацаваны ў Дагаворы паміж Рэспублікай Беларусь і Рэспублікай Польшча “Аб Добраасудстве і сяброўскім супрацоўніцтве” ад 23 чэрвеня 1992 г., а таксама ў Законе Рэспублікі Беларусь “Аб нацыянальных меншасцях у Рэспубліцы Беларусь” ад 11 лістапада 1992 г. Больш падрабязна на гэту тэму гл.: ЦК РКП(б) — ВКП(б) *и национальный вопрос*, сост. Л. Гатагова, Л. Кошелева, Л. Роговая, Москва 2005, с. 6; *Документы внешней политики СССР*, т. I, Москва 1957, с. 11–15; *Конституция Республики Беларусь (1994, 1919, 1927, 1937, 1978)*, Минск 2014, с. 93, 102, 103, 184, 208, 209, 271.

1. Структура і размяшчэнне польскага насельніцтва ў БССР

У выніку падзей, звязаных з Першай сусветнай вайной, а пазней польска-савецкай, сфарміравалася незалежная польская дзяржава, усходнія межы якой канчаткова былі вызначаны Рыжскім мірным дагаворам. Сучасная тэрыторыя Беларусі апынулася ў межах дзвюх краін: Савецкага Саюза і Польшчы¹. Як піша амерыканскі гісторык Цімаці Снайдэр (Timothy Snyder), “Устаноўчы Сейм адсунуў усходнюю мяжу Польшчы на захад настолькі, каб не ўтварыць федэрацыі, але не настолькі, каб стварыць монанацыянальную дзяржаву. Падарыўшы паводле Рыжскага дагавора Мінск [...] і навакольныя землі бальшавікам, нацыянал-дэмакраты пакінулі сотні тысяч палякаў (многія з іх выступалі за польска-літоўска-беларускую федэрацыю) пад ласкавай апекай Масквы”².

Як было ўжо адзначана вышэй, першапачаткова Савецкая Беларусь займала тэрыторыю 59,6 тыс. квадратных кіламетраў, складалася з шасці раёнаў, у якіх пражывалі 1,6 млн. чалавек. Пасля ўзбуйненняў рэспублікі ў 1924 і 1926 гг. (былі далучаны 15 раёнаў РСФСР і 2 раёны УССР, гл. карту 1) яе тэрыторыя павялічылася да 125 тыс. квадратных кіламетраў, а насельніцтва амаль да 5 млн. чалавек³.

Лёсы і становішча палякаў, якія жылі па розных бакі так званай рыжскай мяжы, былі дыаметральна супрацьлеглымі. У польскай дзяржаве іх стан быў прывілеяваным. Пасля больш чым 120-гадовай няволі палякі атрымалі асноўныя грамадзянскія правы. Імкліва пачала развівацца адукацыя — ад дашкольнай да вышэйшай. А польская мова, якая зазнала дыскрымінацыю ў Расійскай імперыі, атрымала статус дзяржаўнай. У палітычнай, эканамічнай і сельскагаспадарчай дзейнасці кожны асобны чалавек сам вырашаў, як яму будаваць сваё жыццё.

Зусім па-іншаму склаўся лёс палякаў, якія па розных прычынах засталіся ў БССР. Многім з іх савецкая ўлада адмовіла ў рэпатрыяцыі ў 1921–1924 гг. А некаторыя засталіся, бо не хацелі пакідаць свае родныя мясціны, дзе стагоддзямі пакаленні іх продкаў жылі і гаспадарылі⁴. Існаванне палякаў у палітычнай сістэме савецкай улады, якая вырашала, як ім жыць, прывяло ў выніку да пазбаўлення іх магчымасці свабодна вызнаваць сваю каталіцкую веру, а для большасці з іх — да страты сваіх уладанняў і спрадвечнай маёмасці, што правакавала існаванне ў галечы⁵. У БССР палякі мелі статус нацыянальнай меншасці.

Варта адзначыць, што магчымасці рэалізацыі сваіх правоў у іншых абласцях, не звязаных з духоўнымі каштоўнасцямі і гаспадарчай дзейнасцю, захаваліся

¹ P. Eberhardt, *Polska ludność kresowa: rodowód, liczebność, rozmieszczenie*, Warszawa 1998, s. 58.

² Т. Снайдэр, *Рэканструкцыя нацый: Польшча, Украіна, Літва і Беларусь 1569–1999*, Варшава 2014, с. 99.

³ E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 42.

⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: F. Czarnyszewicz, “Nadberezyńcy”, Kraków 2017.

⁵ Падчас фарсіравання бальшавікамі ў БССР прымусовай калектывізацыі больш за 60 % палякаў у вёсках мелі заможныя гаспадаркі. Бедных людзей сярод іх было менш за 28 %. Гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1937, арк. 51.

Карта 1. БССР у 1921–1926 гг. Фарміраванне тэрыторыі рэспублікі.



На карце адлюстраваны працэс фарміравання тэрыторыі БССР. Цёмна-шэрым колерам пазначаны межы БССР пасля падпісання Рыжскага дагавора ў 1921 г., шэрым колерам (тэрыторыя з гарадамі Полацк, Віцебск, Магілёў, Клімавічы і інш.) — раёны, якія былі далучаны да БССР у 1924 г., і светла-шэрым колерам (з гарадамі Гомель і Рэчыца) — раёны, якія ўвайшлі ў склад БССР у 1926 г.

Крыніца: Бібліятэка гістарычных артыкулаў. [Электронны рэсурс]. Рэжым доступу: <http://www.jivebelarus.net/history/new-history/History-of-Belarus-in-the-maps-1917-1945.html?page=7#lnk6>.

і атрымалі далейшае развіццё. У палітычным і грамадскім жыцці ў БССР да 1934 г. развіваліся польская культура, польскамоўная адукацыя і выдавецкая дзейнасць. Да 1937 г. дзейнічала сетка польскіх нацыянальных саветаў, існаваў польскі аўтаномны раён імя Фелікса Дзяржынскага⁶.

⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Палітыка савецкіх і партыйных улад у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці ў БССР*, трэці падраздзел I раздзела гэтай працы.

Першы Усесаюжны перапіс насельніцтва праводзіўся ў СССР згодна з Паста-
новай Цэнтральнага выканаўчага камітэта (ЦВК) і Савета народных камісараў
(СНК). Выконваючы гэтак рашэнне, Цэнтральнае статыстычнае ўпраўленне
(ЦСУ) прызначыла пачатак перапісу на 17 снежня 1926 г. Ён доўжыўся 7 дзён
у гарадах і 14 дзён у сельскіх мясцовасцях⁷.

Падчас правядзення перапісу вялікае значэнне надавалася пытанню на-
цыянальнай прыналежнасці. Згодна з інструкцыяй, рэгістратар павінен быў
напісаць тую нацыянальнасць, якую яму называлі людзі. У выпадку складанас-
цей, звязаных з нацыянальным самавызначэннем чалавека, запісвалася нацыя-
нальнасць яго маці. Пры гэтым забаранялася атаясамліваць нацыянальнасць
з рэлігіяй. Акрамя таго, адказы на пытанне пра нацыянальнасць маглі не су-
падаць з адказамі на пытанне пра родную мову. Роднай мовай запісвалася тая,
якой чалавек лепш валодаў альбо на якой размаўляў у штодзённым жыцці⁸.

Перапіс насельніцтва паказаў, што ў БССР жыло 97 498 палякаў (мужчын
і жанчын разам), з іх 19 665 — у гарадах і 77 833 — у вёсках⁹. Агульная коль-
касць насельніцтва ў БССР, згодна з перапісам, складала каля 5 млн. жыхароў.
Па нацыянальнасці большасць з іх былі беларусамі (4 017 301 чалавек). На
другім месцы па колькасці стаялі габрэі — 407 059 чалавек. Палякі пасля рускіх
(374 806 чалавек) займалі чацвёртае месца.

Як палякі колькасна выглядалі на фоне іншых нацыянальнасцей,
адлюстроўвае параўнальная табліца, змешчаная ніжэй.

⁷ Н. Воробьёв, *Всесоюзная перепись населения 1926 г.*, Москва 1957, с. 21.

⁸ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 22.

⁹ *Всесоюзная перепись населения 1926 года*, Москва 1928, т. 10: *Белорусская Советская Социалистическая Республика: Народность. Родной язык. Возраст. Грамотность*, с. 9, 10, 12.

Табліца 1. Нацыянальны склад насельніцтва БССР паводле перапісу 1926 г.

Нацыянальнасць	Вясковае насельніцтва		Гарадское насельніцтва		Усяго	
	Колькасць	%	Колькасць	%	Колькасць	%
Беларусы	3 684 441	89,1	332 860	39,26	4 017 301	80,62
Габрэі	66 897	1,6	340 162	40,12	407 059	8,19
Рускія	251 603	6,1	123 203	15,6	374 806	7,7
Палякі	77 792	1,88	19 706	2,32	97 498	1,96
Латышы	10 869	0,25	3 192	0,37	14 061	0,28
Літоўцы	4 745	0,11	2 118	0,25	6 863	0,14
Украінцы	27 263	0,14	7 418	0,87	34 681	0,69
Немцы	4 757	0,11	2 318	0,26	7 075	0,15
Цыганы	2 198	0,26	168	0,02	2 366	0,05
Эстонцы	716	0,02	251	0,03	967	0,02
Татары	558	0,01	2 219	0,38	2 777	0,07
Іншыя	3 530	0,07	4 256	0,52	7 786	0,13
Разам	4 135 369	100	837 871	100	4 973 240	100

Крыніцы: *Практическое разрешение национального вопроса в БССР, часть II: Работа среди национальных меньшинств в БССР*, Минск 1928, с. 21; *Всесоюзная перепись населения 1926 г.*, т. 10, БССР, Москва 1928, с. 9; J. Gajdel, *Liczba i rozmieszczenie Polaków na Białorusi Radzieckiej w świetle powszechnych spisów ludności w okresie międzywojennym*, [у:] *Проблемы национального сознания польского населения на Беларуси. Материалы Международной научной конференции Гродно, 16–18 ноября 2001 года*, Гродно 2003, с. 171.

Падчас перапісу 1926 г. у СССР — краіне ваяўнічага атэізму — адсутнічала пытанне пра веравызнанне, але было пытанне пра родную мову. Наступныя дзве табліцы адлюстроўваюць сітуацыю, звязаную з роднай мовай, і размеркаванне палякаў па акругах БССР.

Табліца 2. Размяшчэнне палякаў па акругах БССР, сітуацыя, звязаная з роднай мовай, паводле перапісу 1926 г.

Назва акругі	Колькасць палякаў у акрузе		Колькасць палякаў ад усяго насельніцтва (у %)
	Усяго	Тыя, хто лічыў польскую мову роднай	
Бабруйская	11 303	5 124	2,1
Барысаўская	16 188	6 124	4,2
Віцебская	10 174	5 872	1,7
Гомельская	6 535	1 646	1,6
Калінінская	700	400	0,01
Мінская	13 717	7 868	2,5
Магілёўская	5 615	2 123	1,1
Мазырская	8 883	3 748	2,7
Аршанская	6 400	2 559	1,5
Полацкая	8 765	3 766	2,7
Рэчыцкая	3 335	1 377	2,1
Слуцкая	3 897	1 613	1,3

Крыніцы: W. Tęgoborski, *Polacy Związku Radzieckiego*, Moskwa 1929, s. 102–103; M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, Warszawa — Wrocław 1991, s. 73; E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, „Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 44.

Табліца 3. Сітуацыя з роднай мовай палякаў на фоне іншых нацыянальнасцей паводле перапісу 1926 г.

Акруга	Нацыянальная структура (у тыс.)						Моўная структура (у тыс.)				
	Бел.	Габр.	Рус.	Пал.	Укр.	Інш.	Бел.	Габр.	Рус.	Пал.	Укр.
Бабруйская	430,1	52,4	31,6	11,3	1,4	4,1	373,2	49,8	98,3	5,1	0,7
Барысаўская	326,8	23,5	11,7	16,2	0,8	2,2	309,0	22,6	41,2	6,1	0,7
Віцебская	454,4	53,4	53,7	10,2	0,7	11,0	346,5	47,0	174,0	5,9	0,3
Гомельская	194,7	45,6	150,5	6,5	8,7	2,1	51,0	32,9	319,9	1,6	0,8
Калінінская	346,5	19,3	6,3	0,7	0,6	1,5	268,3	18,7	85,4	0,4	0,3
Мінская	430,7	70,7	16,7	13,7	2,2	5,5	402,5	62,4	62,8	7,9	0,8
Магілёўская	457,7	34,6	10,5	5,6	0,7	3,8	465,5	32,6	26,7	2,1	0,5
Мазырская	277,3	27,3	3,3	8,9	8,8	4,4	274,2	27,0	12,6	3,8	8,6
Аршанская	368,5	24,5	13,9	6,4	0,5	2,5	262,1	23,0	126,1	2,6	0,3
Полацкая	278,8	17,3	14,8	8,8	0,9	3,3	252,8	16,1	47,7	3,8	0,4
Рэчыцкая	155,4	17,6	66,3	5,3	8,8	1,4	72,3	16,6	158,6	1,3	4,7
Слуцкая	278,4	20,9	4,5	3,9	0,6	1,0	273,4	20,6	12,5	1,6	0,4
Усяго	4017,3	407,1	383,8	97,5	34,7	42,8	3350,8	369,3	1165,8	42,2	18,5

Крыніцы: E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, [y:] E. Mironowicz, S. Tokć, R. Radzik, *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, Białystok 2005, s. 56.

Як бачна з табліцы 3, рускую мову назвалі роднай 1 165 800 чалавек, што амаль у тры разы перавышала колькасць рускіх, якія жылі ў БССР. На фоне іншых нацыянальнасцей лагічна выглядала моўная сітуацыя габрэйскага насельніцтва. З 407 100 чалавек роднай мовай назвалі габрэйскую 369 300, што складала 91 % габрэяў. У працэнтных суадносінах па выкарыстанні роднай мовы габрэі пераўзышлі прадстаўнікоў тытульнай нацыі (беларусаў), сярод якіх беларускую мову назвалі роднай 83,4 %. Польская ж мова была роднай толькі для 42 200 палякаў (42,3 %). І гэта нягледзячы на тое, што ў БССР у 1920-я гг. функцыянавала польскамоўная адукацыя, а польская мова была адной з чатырох дзяржаўных.

З пункту гледжання сацыяльнай структуры палякі ў БССР не складалі цэласнай, аднароднай групы. Значная іх частка (паводле перапісу 1897 г.) належала да шляхты — каля 20 %, да мяшчан — 32,7 %, да сялян — 44 %¹⁰. Была вялікая колькасць і прафесійная розніца паміж палякамі, якія жылі ў гарадах і вёсках¹¹. Савецкая сістэма сацыяльна-класавай градацыі дзяліла сялян-палякаў на беднякоў, сярэднякоў і заможных. Да апошніх належалі і так званыя кулакі. Існаваў таксама складаны для колькаснага вызначэння слой засцянковай шляхты, якая адрознівалася ад асноўнай масы сялян. Як правіла, гэтыя людзі жылі на хутарах і мелі заможную гаспадарку. Але ў сярэдзіне 1920-х гг. і сярод іх заўважнай была тэндэнцыя да маёмаснай дыферэнцыяцыі¹².

¹⁰ S. Tokć, *Struktura narodowościowo-wyznaniowa mieszkańców pogranicza polsko-białoruskiego na przełomie XX wieku*, s. 15.

¹¹ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, Warszawa — Wrocław 1991, s. 82.

¹² В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 23–24.

Што датычыцца рабочых, то, па даных на снежань 1926 г., іх сярод палякаў налічвалася каля 10 тысяч¹³. Значная іх колькасць працавала на заводах па вырабе шкла і паперы (удзельная вага палякаў складала там ад 50 да 90 %)¹⁴. Апроч таго, некаторыя з палякаў былі чыгуначнікамі, працавалі ў хімічнай і лясной прамысловасці¹⁵. Так, у 1924 г. палякі-рабочыя ў Бабруйскай акрузе працавалі на шкляных заводах “Камінтэрн” і “Кастрычнік”, у Барысаўскай акрузе — на заводах імя Домбала, “Чырвоная Бярэзіна” і “Чырвоны Кастрычнік”, у Аршанскай акрузе — на лесапільным заводзе імя Леніна і шкляных прадпрыемствах, у Магілёўскай акрузе — на шклоўскіх фабрыках “Спартак” і “Барацьба”¹⁶. У 1925 г. у Віцебску жыло да 500 рабочых-палякаў, а ўсяго па Віцебскай акрузе — каля 900¹⁷. Значная іх колькасць працавала таксама на чыгунках у Жлобіне, Полацку і ў гомельскіх чыгуначных майстэрнях. Трэба заўважыць, што шматлікія палякі-чыгуначнікі хавалі сваю нацыянальнасць, што было звязана з праведзенай у 1920 г. “чысткай” прыфрантавой паласы¹⁸.

Да рэвалюцыі палякі ў беларускіх губернях мелі значны палітычны і эканамічны ўплыў. У Мінскай, Віцебскай, Магілёўскай, Віленскай і Гродзенскай губернях яны мелі сваіх прадстаўнікоў у I–III Расійскіх Дзяржаўных Думах, а таксама ў Дзяржаўным Савеце ў 1906–1917 гг.¹⁹ Польскім буйным землеўласнікам да рэвалюцыі належала 42,5 % зямлі ў Мінскай губерні і 38,7 % у Віцебскай²⁰. Пасля рэвалюцыі гэтая група польскага насельніцтва цалкам знікла²¹.

¹³ Весоюзная перепись населения 1926 года, Москва 1928, т. 27: Белорусская Советская Социалистическая Республика: Занятия, с. 2–3.

¹⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1914, арк. 200: Отчёты, планы работ, резолюции и другие материалы Польбюро ЦК КП(б)Б о работе среди польского населения БССР. Март-май 1926 г.

¹⁵ Тамсама; A. Wialiki, “Operacja polska” w BSRR. Lata 1937–1938. Początek, przebieg, rezultaty, [y:] Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich, pod redakcją T. Gawina, Warszawa 2017, s. 205.

¹⁶ В. Жук, Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.), с. 25–26.

¹⁷ Тамсама; НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 2343, арк. 9: Протоколы, циркуляры, доклады и другие материалы отдела агитации и пропаганды ЦК КП(б)Б о работе среди нацменьшинств в БССР. Сентябрь 1925 — декабрь 1926; Тамсама, ф. 4п, воп. 1, спр. 2995, арк. 26: Отчёты польбюро Борисовского окружкома КП(б)Б за 1 апреля 1926 г. — 1 апреля 1927 г. и другие документальные материалы.

¹⁸ ДАРФ, ф. 6990, воп. 1, спр. 2, арк. 14: Донесения, касающиеся борьбы с бандитизмом в районе Западного Фронта. 1.06.1921–1.12.1921; НАРБ, ф. 701, воп. 1, спр. 96, арк. 192: Статистические сведения о национальном и социальном составе населения БССР (по переписи 1926 г.), о составе местных комиссий по перевыборам советов, о культурной работе среди национальных меньшинств и др. за 1929 г.

¹⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: С. Brzoza, K. Stepan, *Posłowie polscy w parlamencie rosyjskim 1906–1917. Słownik biograficzny*, Warszawa 2001, s. 5–253; А. Смалянчук, *Палякі Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг.*, Гародня 2000, с. 69–192.

²⁰ E. Maliszewski, *Polacy i polskość na Litwie i Rusi*, Warszawa 1916, s. 27, 30, 35.

²¹ Вядомымі палякамі-землеўласнікамі ў Беларусі былі дэпутаты I Расійскай Дзяржаўнай Думы — Геранім Друцкі-Любецкі, Віктар Янчэўскі, Яўстах Любанскі, Раман Скірмунт, Ян Вішнеўскі з Мінскай губерні, Пётр Перасвет-Солтан, Багдан Шахно з Віцебскай губерні. II Дзяржаўнай Думы — Леў Лубенскі з Магілёўскай губерні, Міхал Беніслаўскі і Генрык Дымша з Віцебскай губерні. У розны час у перыяд з 1906 па 1917 гг. дэпутатамі Дзяржаўнага Савета (вышэйшай палаты Расійскай Дзяржаўнай Думы) былі Эдвард Вайніловіч, Раман Скірмунт, Караль Незабытоўскі з Мінскай губерні, Густаў Выкоўскі і Уладыслаў Войніч-Сянажэнцкі з Магілёўскай губерні, Станіслаў Лапацінскі з Віцебскай губерні. Падрабязней на гэту тэму гл.: С. Brzoza, K. Stepan, *Posłowie polscy w parlamencie rosyjskim 1906–1917. Słownik biograficzny*, s. 5–253.

Стварэнне Польскай дзяржавы, а таксама рэвалюцыя прывялі да масавага выезду з БССР прадстаўнікоў польскіх прадпрыемальнікаў, землеўласнікаў, былых дзяржаўных служачых, а таксама інтэлігенцыі. Тых, хто застаўся, былі ў асноўным рабочымі і сялянамі. Таксама не выехала з БССР невялікая колькасць служачых, аграномаў, тэхнікаў і настаўнікаў. Інтэлігенцыя працавала ў савецкіх установах, але ў яе вернасці камуністычным ідэалам улады сумняваліся. У сувязі з гэтым даволі вялікае значэнне набыло пытанне падрыхтоўкі і выхавання пра-савецкай інтэлігенцыі з працоўна-сялянскага польскага насельніцтва БССР.

Як выглядала сацыяльная структура палякаў у БССР у параўнанні з іншымі групамі насельніцтва, адлюстроўвае табліца 4.

Табліца 4. Сацыяльная структура польскай нацыянальнай меншасці і іншых нацыянальнасцей у БССР (у %) паводле перапісу насельніцтва 1926 г.

Нацыя-нальнасць	Рабо-чыя	Ся-ляне	Слу-жачыя	Вай-скоўцы	Ганд-ляры	Рамес-нікі	Свабод-ныя спецыял.	Беспра-цоўныя	Іншыя
Палякі	6,9	80,9	4,4	0,8	0,1	2,8	0,08	1,1	2,9
Беларусы	2,8	91,7	1,9	0,5	0,03	1,6	0,05	0,3	1,1
Рускія	6,7	64,1	6,7	15,2	0,1	2,6	0,1	1,3	3,2
Габрэі	16,7	13,1	17,0	1,1	10,2	26,4	0,7	7,0	7,8
Іншыя	8,4	58,6	8,3	12,3	0,8	5,0	0,3	1,6	4,7
Усяго	3,8	85,1	3,1	1,9	0,5	2,9	0,1	0,8	1,8

Крыніцы: *Практическое разрешение национального вопроса в БССР, часть II: Работа среди национальных меньшинств в БССР*, Минск 1928, с. 25; M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 84.

Як бачна з табліцы 4, працоўных і служачых сярод палякаў у БССР быў най-большы працэнт. Пры гэтым служачыя і вайскоўцы разам узятыя складалі 5,2 % ад усяго польскага насельніцтва. Гэты паказчык быў у два разы вышэйшы, чым у беларусаў. Рускія таксама мелі ў сваім асяроддзі больш служачых і вайскоўцаў, а габрэі — служачых і рамеснікаў. Прычынай такога стану спраў у асяроддзі беларусаў быў нізкі ўзровень адукацыі (у параўнанні з палякамі і рускімі)²².

Вялікая колькасць служачых-палякаў (у параўнанні з беларусамі) выклікала ў беларускіх камуністаў, прыхільнікаў беларусізацыі, пэўную боязь, што гэта можа стаць перашкодай для развіцця беларускай мовы і культуры ў БССР. Сярод штатных супрацоўнікаў ЦК КП(б)Б палякаў было 12,1 %, у ЦВК — 8 %, у СНК — 7,5 %, у органах бяспекі Галоўнага палітычнага ўпраўлення (ГПУ) — 7,4 %, у кіраўніцтве рэспубліканскага прафесійнага саюза — 6,2 %. У мясцовых органах улады палякаў было нашмат меней, чым у цэнтральных у Мінску; у акруговых выканаўчых камітэтах — 2,3 %, у гарадскіх выканаўчых камітэтах — 3,3 %, у сельскіх — 0,9 %²³.

²² Больш падрабязна на гэту тэму гл.: S. Tokć, *Struktura narodowościowo-wyznaniowa mieszkańców pogranicza polsko-białoruskiego na przełomie XX w.*, s. 13–15; П. Терешкович, *Этническая история Беларуси XIX — начала XX в. в контексте Центрально-Восточной Европы*, Минск 2004.

²³ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 85.

Меншае ангажаванне палякаў у мясцовыя структуры было абумоўлена тым, што палякі, якія жылі ў сельскай мясцовасці і займаліся індывідуальнай формай гаспадарання, у большасці прытрымліваліся традыцыйных поглядаў, з недаверам ставіліся да савецкай улады, а таксама ў большай ступені захавалі сваю лаяльнасць да створанай польскай дзяржавы. Некаторыя з іх удзельнічалі ў польска-савецкай вайне на баку Польшчы²⁴.

Тыя палякі, якія займалі пасады ў цэнтральных органах кіравання, у асноўным былі камуністамі, што па розных прычынах прыехалі ў СССР. З мясцовых палякаў былі актыўныя ўдзельнікі рэвалюцыі і грамадзянскай вайны.

Ці можна цалкам давяраць вынікам праведзенага ў 1926 г. перапісу на сельніцтва ў БССР? Аналіз дакументаў сведчыць, што падчас яго рэалізацыі прадпісанні і інструкцыі ненаўмысна або свядома парушаліся. У в. Логавішча Жыткавіцкага раёна Мазырскай акругі з 60 чалавек толькі 14 былі запісаны польскай нацыянальнасці. Пасля скаргаў вяскоўцаў на няправільны перапіс і праведзенага Акруговым выканаўчым камітэтам рассяледавання колькасць палякаў павялічылася да 51 чалавека²⁵. Старшыня Шастакоўскага польскага нацыянальнага савета Мінскай акругі паведамаў у цэнтральныя органы ўлады пра тое, што ў гэтым сельскім савеце падчас стварэння было 85 % палякаў, а ў выніку перапісу, нягледзячы на пратэсты, былі запісаны польскай нацыянальнасці толькі 22 % з іх²⁶. Па іншых даных у гэтым жа сельскім савеце пасля папярэдняга перапісу ўсе “...сталі беларусамі, але ў школе як да, так і пасля перапісу, больш за 90 % вучняў былі запісаны дзецьмі палякаў”²⁷.

Вывучаючы матэрыялы перапісу 1926 г., можна прыйсці да высновы, што тыя, хто праводзіў перапіс, хутчэй за ўсё мелі “закрытыя” ўказанні ад улад па магчымасці запісваць палякаў беларусамі. Так, напрыклад, у Трасцянецкі сельскі савет Мінскай акругі па заданні Акруговага статыстычнага бюро прыехаў інструктар Ласіцкі, які даў распараджэнне запісваць усіх жыхароў (акрамя габрэяў) беларусамі, а ў якасці роднай мовы пісаць беларускую²⁸. Перапісчык Валахановіч у Негарэльскім сельскім савеце Койда-наўскага раёна (сёння Дзяржынскі раён) самавольна запісваў нацыянальнасць, не запытваючыся ў чалавека. У Полацкай акрузе перапісчык Лабаты запісаў усіх палякаў беларусамі, запужваючы іх вывазам з БССР, калі яны

²⁴ Тамсама, с. 79. Для тых з іх, хто ўдзельнічаў у польска-савецкай вайне на баку Польшчы, адпаведна Рэжскаму мірнаму дагавору была прадугледжана амністыя. Падрабязней на гэту тэму гл.: *Документы внешней политики СССР*, т. III, с. 628–629.

²⁵ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 22.

²⁶ М. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 78.

²⁷ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 22–23.

²⁸ J. Gajdel, *Liczba i rozmieszczenie Polaków na Białorusi Radzieckiej w świetle powszechnych spisów ludności w okresie międzywojennym*, s. 177; НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 3003, арк. 25: Протоколы заседаний комиссии при ЦК КП(б)Б по польскому вопросу, сметы расходов Управления уполномоченного Наркоминдел СССР при правительстве БССР, ЦК КПЗБ и его представительства на 1926/1927 гг., докладная записка ЦК КПК и КПЗБ в ЦК ВКП(б) от 12 января 1927 г. о повстанческих настроениях в Западной Белоруссии, информации о политическом положении в Польше и Западной Белоруссии. 15 июля 1926 г. — 2 апреля 1931 г.

будуць казаць пра сваё польскае паходжанне. Вялікая колькасць скаргаў на парушэнні падчас перапісу насельніцтва 1926 г. прымусіла ўлады правесці паўторны перапіс у трох мясцовасцях²⁹. Яго вынікі збынтэжылі нават самых прынцыповых праціўнікаў польскасці ў БССР. Колькасць палякаў у гэтых мясцовасцях павялічылася ў чатыры разы ў параўнанні з папярэднім перапісам³⁰.

Пры гэтым у дакументах адзначаліся выпадкі боязі сярод палякаў прызнаваць сваю нацыянальнасць. Да прыкладу, інструктар польскага бюро Барысаўскай акругі С. Гурніцкі пасля наведвання ў лютым 1927 г. хутара і ваколіцы Чабатары ў Зембінскім раёне пісаў: *“Раней лічыліся палякамі, але пасля таго, як выселілі 1–2 сям’і (як былых паноў) і пасля праведзенай абрэзкі зямлі, падчас перапісу (апошняга) насельніцтва ў значнай колькасці атаясамлівала сябе з беларусамі”*³¹.

Усё гэта бясспрэчна павінна было паўплываць на статыстычнае памяншэнне колькасці палякаў у БССР, што, у сваю чаргу, не дазволіла высветліць дакладную дэмаграфічную карціну. Сярод польскіх, расійскіх і беларускіх даследчыкаў няма агульнага меркавання па гэтым пытанні.

Няма аднадумства і ў асяроддзі польскіх навукоўцаў. Так, Казімеж Грудзінскі лічыць, што падчас перапісу насельніцтва ў БССР колькасць палякаў наўмысна зменшылі ў 2,5 раза³². Сярод польскіх камуністаў, якія працавалі ў СССР і сумняваліся ў праўдзівасці вынікаў перапісу, быў Тамаш Домбаль, член ЦК КП(б)Б. Ён заявіў, што шматлікіх палякаў у БССР запісалі ў іншыя нацыянальнасці³³. У справаздачы польскага бюро пры ЦК КП(б)Б адзначалася, што ў канцы 1924 г. у БССР жыло 169 648 палякаў³⁴, што амаль у два разы больш, чым паказалі вынікі перапісу насельніцтва ў 1926 г. Пры гэтым даныя польскага бюро таксама былі заніжанымі, бо ў справаздачы звярталася ўвага і на тое, што шматлікія палякі хаваюць сваю нацыянальнасць з-за страху быць рэпрэсаванымі³⁵.

²⁹ НАРБ, ф. 4п, воп.1, спр. 3651, арк. 53–54. Протоколы засяданняў польскага бюро агітацыйна-пропагандысцкага аддзела ЦК ВКП(б), выпискі з протоколаў засяданняў бюро і сакрэтэрыята ЦК КП(б)Б, план работы бюро сакрэтэрыята ЦК КП(б)Б на январь — июль 1928 г., тезисы доклада и докладная записка инспектора культпросветучреждений при Наркомпросе БССР в Польское бюро ЦК ВКП(б) от 27 октября 1928 г. о состоянии культурно-просветительской работы, введении всеобщего обучения среди польского населения, сведения об учителях польских школ по округам БССР 19 ноября 1927 г. — 1 ноября 1930 г.

³⁰ Падрабязней на тэму выяўленых падчас перапісу 1926 г. парушэнняў, якія тычыліся палякаў у БССР, гл.: J. Gajdel, *Liczba i rozmieszczenie Polaków na Białorusi Radzieckiej w świetle powszechnych spisów ludności w okresie międzywojennym*, s. 175–181; M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 78–80.

³¹ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 22.

³² K. Grudziński, *Polacy na szerokim świecie*, Warszawa 1936, s. 11.

³³ W. Tęgoborski, *Polacy Związku Radzieckiego*, Moskwa 1929, s. 111.

³⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1937, арк. 51: Протоколы пленумов, сакрэтэрыята, планы работы и отчёты о деятельности Польского Бюро при ЦК КП(б)Б. Протокол I Всебелорусского Съезда крестьян и работников полей, 1.07.1924–2.09.1925.

³⁵ Тамсама.

У пасляваенны перыяд і аж да канца 1980-х гг. польскія даследчыкі ў Польскай Народнай Рэспубліцы (ПНР) прытрымліваліся стратэгічнай лініі камуністычнай партыі ў сяброўстве з Савецкім Саюзам. Таму ў іх працах не было крытыкі якасці правядзення перапісу 1926 г., а тым больш абвінавачванняў у наўмысным заніжэнні колькасці палякаў. Не мог напісаць іначай ні генерал Народнага Войска Польскага Ігнацы Блюм у 1966 г., ні іншыя польскія навукоўцы. Даняты перапісу насельніцтва яны прымалі ў якасці праўдзівых без усялякай крытыкі³⁶.

Кардынальныя змены ў якасным і колькасным падыходзе да ацэнкі перапісу насельніцтва ў БССР адбыліся толькі падчас перабудовы і пасля трансфармацыі палітычнага ладу ў Польшчы. Першы, хто прызнаў, што перапіс 1926 г. не адпавядаў рэчаіснасці, быў Мікалай Іваноў, польскі даследчык з Вроцлава, які ў канцы 1970-х гг. выехаў з БССР у Польшчу ў межах уз'яднання сям'і. Ён зазначыў, што перапіс знізіў колькасць палякаў у БССР у тры разы. Іваноў пісаў, што ў той час у Савецкай Беларусі жыло не менш за 300 тыс. палякаў³⁷. Такого ж меркавання прытрымліваецца і іншы польскі даследчык — Ян Гайдэль³⁸. Расійскі навуковец Іван Касцюшка, у сваю чаргу, не згаджаецца са сцвярджэннямі Іванова. Касцюшка лічыць, што такіх маштабных скажэнняў, датычных палякаў, не магло быць, бо няма інфармацыі пра сумненні ў праўдзівасці агульных вынікаў перапісу³⁹.

Даволі асцярожныя ацэнкі перапісу 1926 г. дае польскі навуковец Пётр Эберхард. Ён лічыць, што з пункту гледжання статыстыкі першы савецкі перапіс насельніцтва быў праведзены лепш, чым перапіс, арганізаваны ў 1897 г. у Расійскай імперыі, і выклікае менш падазрэнняў адносна статыстычных недакладнасцей. Такія высновы ён абгрунтоўвае тым, што ў 1920-я гг. у СССР нацыянальныя меншасці маглі цалкам рэалізоўваць сваё права на развіццё нацыянальнай культуры і мовы. Царская русіфікацыя яшчэ не была заменена на сталінскую⁴⁰.

Расійская імперыя для правядзення палітыкі гвалтоўнай русіфікацыі палякаў мела патрэбу ў дакладнай інфармацыі адносна іх колькаснага рассялення на беларускіх і літоўскіх землях, у скажэнні статыстычных даных перапісу 1897 г. яна не была зацікаўлена. Савецкі ж перапіс 1926 г., наадварот, не мог быць праведзены без скажэнняў і парушэнняў ужо толькі таму, што меў месца канфлікт інтарэсаў паміж Польшчю пры ЦК КП(б)Б і нацыянальна-свядомай часткай беларускай інтэлігенцыі, што прыхільна ставілася да беларусізацыі. Кожны з бакоў меў свой інтарэс пры правядзенні перапісу, які ў выніку прывёў да сур'ёзных скажэнняў статыстычных даных. Паўторнае

³⁶ I. Blum, *Polacy w Rosji carskiej i w Związku Radzieckim*, "Wojskowy Przegląd Historyczny", 1966, nr 3, s. 212; J. Tomaszewski, *Rzeczpospolita wielu narodów*, Warszawa 1985, s. 53; K. Sierocka, *Polonia radziecka 1917–1939. Z działalności kulturalnej i literackiej*, Warszawa 1968, s. 21.

³⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 71–82.

³⁸ J. Gajdel, *Liczba i rozmieszczenie Polaków na Białorusi Radzieckiej w świetle powszechnych spisów ludności w okresie międzywojennym*, s. 165–181.

³⁹ И. Костюшко, *Польское национальное меньшинство в СССР (1920-е годы)*, Москва 2001, с. 15.

⁴⁰ P. Eberhardt, *Polska ludność kresowa: rodowód, liczebność, rozmieszczenie*, s. 59.

правядзенне перапісу ў асобных раёнах, дзе штучна была зменшана колькасць палякаў, і адкрыты судовы працэс у Жыткавіцкім раёне Мазырскай акругі над перапісчыкам, які наўмысна запісваў палякаў беларусамі, яскравае таму пацвярджэнне⁴¹. Такім чынам, сцвярджэнне Пятра Эберхарда аб тым, што перапіс 1926 г. выклікае менш падазрэнняў адносна дакладнасці статыстычных даных, не з’яўляецца да канца абгрунтаваным. У Беларусі тэму дакладнасці перапісу палякаў у БССР у 1926 г. упершыню закрануў у сваёй манаграфіі гісторык Віталь Жук. Ён не згаджаецца з высновамі Іванова, але пры гэтым прызнае факт змяншэння амаль у 2 разы колькасці палякаў. Даследчык сцвярджае, што ў той перыяд у БССР жыло не больш за 170 тыс. палякаў⁴². Гэта пацвярджае меркаванні польскіх навукоўцаў Іванова і Гайдэля, а таксама даследчыкаў міжваеннага часу і польскіх камуністаў, што перапіс насельніцтва 1926 г. у дачыненні да палякаў быў недакладны, а іх колькасць у статыстычных дакументах зніжана ў 2–3 разы.

У канцы 1930-х гг. былі праведзены яшчэ два перапісы насельніцтва ў СССР. Вынікі першага, арганізаванага ў студзені 1937 г., паводле рашэння Сталіна былі засакрэчаныя і не друкаваліся. Нагодай для гэтага сталі вялікія страты насельніцтва ў рэгіёнах Расіі, а таксама ва Украіне і Казахстане з-за павышанай смяротнасці, у тым ліку сярод дзяцей, у выніку голаду 30-х гадоў, гвалтоўнага раскулачвання і перасялення, калектывізацыі і ўзмацнення рэпрэсій⁴³. Зусім непраўдзівымі выглядаюць вынікі перапісу 1939 г. Згодна з імі за два гады, з улікам масавых расстрэлаў людзей у 1937–1938 гг., колькасць насельніцтва БССР павялічылася на 370 тыс. чалавек, у той час як за папярэднія 11 гадоў (да 1937 г.) — толькі на 215 тысяч⁴⁴.

⁴¹ НАРБ, ф. 4п, воп.1, спр. 3651, арк. 53–54: Протоколы заседаний польского бюро агитационно-пропагандистского отдела ЦК ВКП(б), выписки из протоколов заседаний бюро и секретариата ЦК КП(б)Б, план работы бюро секретариата ЦК КП(б)Б на январь — июль 1928 г., тезисы доклада и докладная записка инспектора культпросветучреждений при Наркомпросе БССР в Польское бюро ЦК ВКП(б) от 27 октября 1928 г. о состоянии культурно-просветительской работы, введении всеобщего обучения среди польского населения, сведения об учителях польских школ по округам БССР. 19 ноября 1927 г. — 1 ноября 1930 г.

⁴² В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 64.

⁴³ В. Жиromская, И. Киселёв, Ю. Поляков, *Полвека под грифом “Секретно”. Всесоюзная перепись населения 1937 г.*, Москва 1996, с. 142.

⁴⁴ Глядзі табліцу 5.

Як выглядалі змены ў нацыянальнай структуры БССР, адлюстроўвае табліца 5.

Табліца 5. Змены ў нацыянальнай структуры БССР у 1926–1939 гг.

Нацыянальнасць	1926		1937		1939	
	тыс.	(%)	тыс.	(%)	тыс.	(%)
Беларусы	4017,3	80,6	4361,8	83,9	4615,5	82,9
Габрэі	407,1	8,2	363,2	7,0	375,1	6,7
Рускія	383,8	7,7	248,2	4,8	364,7	6,5
Палякі	97,5	2	119,9	2,3	58,4	1
Украінцы	34,7	0,7	65,4	1,3	104,2	1,9
Іншыя	42,8	0,8	40,4	0,7	51,1	1,0
Усяго	4 983,2	100,0	5 198,9	100,0	5 569,0	100,0

Крыніца: *Беларусы: Этнагеаграфія, дэмаграфія, дыяспара, канфесіі. Атлас*, рэд. С. Польскі і інш., Мінск 1996, с. 6.

Супастаўленне вынікаў перапісаў 1937 і 1939 гг. паказвае, наколькі змянілася нацыянальная структура насельніцтва БССР за 2 гады. Палякі ўжо не былі чацвёртай па колькасці нацыянальнасцю, саступіўшы сваё месца ўкраінцам. Адначасова назіраўся значны колькасны рост беларусаў, рускіх і ўкраінцаў. Змянішэнне колькасці палякаў у БССР амаль напалову Яўген Мірановіч звязвае з тым, што ў 1939 г. не праводзіўся перапіс насельніцтва ў памежных раёнах⁴⁵. Такая версія мае права на існаванне, але тым не менш нельга быць упэўненым у гэтым, бо па сённяшні дзень няма поўнага доступу да засакрэчаных матэрыялаў перапісу 1939 г.

Магчыма, ўлады, каб схаваць сляды масавага знішчэння палякаў у 1937–1938 гг., прыдумалі гэтую версію. Можна таксама дапусціць, што пасля рэгулярных “чыстак” памежных раёнаў ад польскага насельніцтва ў 1920-я — 1930-я гг. (у 1920-я гг. — прыфрантавой паласы)⁴⁶, там ужо не было каго перапісваць. Як сцвярджае Аляксандр Смалянчук, савецка-польскае памежжа ў той час

⁴⁵ Е. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, s. 67.

⁴⁶ Пасля падпісання Рыжскага мірнага дагавора вайсковыя часткі Заходняга фронту не былі расфарміраваныя, таму што на беларуска-польскім памежжы з савецкай уладай даволі паспяхова змагаліся добра арганізаваныя беларускія партызанскія атрады. Занепакоены іх паспяховымі дзеяннямі старшыня Рэвалюцыйнага ваеннага савета Іеранім Убарэвіч выдаў 17 ліпеня 1921 г. загад, у якім было запісана: “Кожнага, у каго будзе знойдзена зброя, лічыць узброеным ворагам савецкай улады, затрыманых расстрэльваць без суда і следства, а сем’і расстраляных высяляць за межы Беларусі”. Гл.: Дзяржаўны архіў Расійскай Федэрацыі (далей: ДАРФ), ф. 6990, воп. 1, спр. 23, арк. 2, 6, 14, 59: Телеграммы в Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), касающиеся борьбы с бандитизмом в Минском районе БССР за период с 13.02.1922 до 4.09.1922.

Камандаванне Заходняга фронту абвінавачвала польскі ўрад у падтрымцы антысавецкага партызанскага руху ў БССР, таму палякі аўтаматычна ў прыфрантавой паласе рабіліся першымі

было “ачышчана” ад палякаў, якія ў сістэме масавых рэпрэсій у БССР сталі ахвярай “нумар адзін”⁴⁷. Страты сярод польскага насельніцтва БССР за 1937–1939 гг., якія склалі 61 500 чалавек, сведчаць пра верагоднасць таго, што сталінскі рэжым большасць палякаў фізічна знішчыў, частку выслаў ва ўсходнія раёны СССР, многіх, што баяліся за сваё жыццё, прымусіў адмовіцца ад польскай нацыянальнай ідэнтычнасці⁴⁸.

Пасля зняцця грыфа “сакрэтна” з перапісу насельніцтва, праведзенага ў СССР ў 1937 г., стала вядома, што за перыяд з 1926 г. па студзень 1937 г. доля палякаў у РСФСР скарацілася на 105 749 чалавек⁴⁹. У гэты ж перыяд у БССР адбываецца павелічэнне польскага насельніцтва на 22 400 чалавек. Гэта выклікае абгрунтаваныя сумненні хаця б таму, што БССР функцыянавала ў той жа палітычнай сістэме каардынат, што і РСФСР, была ахоплена ўсімі палітычнымі і эканамічнымі працэсамі, якія адбываліся ў СССР: гвалтоўным раскулачваннем і перасяленнямі, прымусовай калектывізацыяй і рэпрэсіямі, што няўхільна ўзмацняліся. Палякі ў БССР перыядычна адсяляліся з памежнай паласы, пры гэтым, як правіла, вывозіліся ў аддаленыя паўночныя і паўночна-ўсходнія раёны СССР. З гэтага вынікае, што яшчэ да пачатку масавых рэпрэсій, звязаных з правядзеннем “польскай аперацыі” ў БССР у 1937–1938 гг., доля палякаў у нацыянальным складзе насельніцтва БССР не магла быць такой, як вынікае з перапісу 1937 г. (119,9 тыс.), а магчыма, зыходзячы з прыкладу РСФСР, была нават менш лічбы перапісу 1926 г. (97,5 тыс.). Рэпрэсіі, звязаныя з правядзеннем “польскай аперацыі” ў БССР, у выніку прывялі да таго, што ў рэспубліцы (паводле перапісу 1939 г.) магло застацца не больш за некалькі дзясяткаў тысяч палякаў, а страты польскага насельніцтва маглі скласці за перыяд з 1926 г. да 1939 г. значна больш за 61,5 тыс. чалавек.

сярод тых, каго неабходна было высялаць за межы БССР. Гл.: ДАРФ, ф. 6990, воп. 1, спр. 2, арк. 14: Донесения, касающиеся борьбы с бандитизмом в районе Западного Фронта. 1.06.1921–1.12.1921.

⁴⁷ А. Смалянчук, *Нацыянальная структура насельніцтва Беларусі ў XX стагоддзі*, [у:] *Беларусь у XX стагоддзі*, Мінск 2002, с. 160.

⁴⁸ Падрабязней на гэту тэму — у 4 падраздзеле I раздзела дадзенай працы.

⁴⁹ В. Жиромская, И. Киселёв, Ю. Поляков, *Полвека под грифом “Секретно”. Всесоюзная перепись населения 1937 г.*, с. 91.

2. Нацыянальная палітыка Савецкай Расіі і Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік у 1921–1939 гг.

Пі з'езд Расійскай сацыял-дэмакратычнай рабочай партыі (бальшавікоў) зацвердзіў у 1903 г. партыйны лозунг, згодна з якім кожны народ меў права на нацыянальнае самавызначэнне аж да аддзялення⁵⁰. Па задуме Уладзіміра Леніна гэта павінна было стаць магутнай зброяй у руках бальшавікоў у рэвалюцыйнай барацьбе, бо такая фармулёўка вырашэння нацыянальнага пытання схіляла прыгнечаныя нацыі Расійскай імперыі да ўдзелу ў рэвалюцыі.

Пры гэтым Ленін, як галоўны ідэолаг бальшавіцкай партыі, дакладна прытрымліваўся асноўнага тэзіса марксізму пра падпарадкаванасць нацыянальнага пытання справе класавай барацьбы пралетарыату⁵¹. У працы “Нацыянальнае пытанне ў нашай праграме” (1903) ён сцвярджаў, што сацыял-дэмакраты падтрымліваюць права народаў на самавызначэнне, бо адной з умоў паспяховай класавай барацьбы пралетарыату з’яўляецца заваяванне даверу і сімпатыі нацыянальных меншасцей. “У асобных выключных выпадках, — пісаў Ленін, — можам актыўна падтрымліваць патрабаванні стварэння новай класавай дзяржавы”. Аднак у тэарэтычных працах таго перыяду пры кожнай магчымасці ён падкрэсліваў перавагі захавання вялікай цэнтралізаванай сацыялістычнай дзяржавы, якая б рэалізавала ў працэсе рэвалюцыйнай барацьбы класавыя інтарэсы аб’яднанага міжнароднага пралетарыату⁵².

У Дэкрэце аб міры, першым выдадзеным дзяржаўным акце рабочага і сялянскага ўрада ад 8 лістапада 1917 г., а пасля і ў прынятай 15 лістапада таго ж года Дэкларацыі праў народаў Расіі сцвярджалася, што Савет Народных Камісараў у сваёй дзейнасці па пытанні аб нацыянальнасцях прытрымліваўся некалькіх прынцыпаў, сярод якіх⁵³:

- Роўнасць і суверэнiтэт народаў Расіі.
- Права народаў Расіі на свабоднае самавызначэнне аж да аддзялення і стварэння самастойнай дзяржавы.
- Адмена ўсіх і ўсялякіх нацыянальных і нацыянальна-рэлігійных прывілеяў і абмежаванняў.
- Свабоднае развіццё нацыянальных меншасцей і этнаграфічных груп, якія жывуць на тэрыторыі Расіі.

У першым савецкім урадзе быў створаны спецыяльны Народны камісарыят па справах нацыянальнасцей на чале з Іосіфам Сталіным⁵⁴. У гэты ж час пачалі

⁵⁰ Второй Съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы, Москва 1959, с. 421.

⁵¹ В. Ленин, Полное собрание сочинений (далее: ПСС), изд. 5, т. 24, Москва 1961, с. 149.

⁵² В. Ленин, ПСС, изд. 5, т. 7, Москва 1967, с. 233–242.

⁵³ ЦК РКП(б) — ВКП(б) и национальный вопрос, сост. Л. Гагагова, Л. Кошелева, Л. Роговая, Москва 2005, с. 6; Документы внешней политики СССР, т. I, Москва 1957, с. 11–15.

⁵⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Kowalski, A. Skrzypek, *Stosunki polsko-radzieckie 1917–1945*, Warszawa 1980, s. 19; K. Zieliński, *O Polską Republikę Rad. Działalność polskich komunistów w Rosji Radzieckiej 1918–1922*, Lublin 2013, s. 21–39.

фарміравацца партыйны (Польскае цэнтральнае бюро ЦК РКП(б) і Польскае Бюро пры цэнтральных і мясцовых камітэтах партый ва Украіне і Беларусі) і адміністрацыйны (польскія саветы дэпутатаў і ўпаўнаважаныя па польскіх справах) апараты. У народных камісарыятах адукацыі ў Расійскай, Украінскай і Беларускай Савецкіх Рэспубліках былі створаны польскія бюро адукацыі⁵⁵.

Насуперак сцвярджэнням большавікоў пра іх вырашальную ролю ў атрыманні Польшчай незалежнасці, насамрэч яны прадугледжвалі для яе толькі абмежаваную і кантраляваную аўтаномію ў *“свабоднай сацыялістычнай супольнасці народаў”*. У падрыхтаванай Леніным рэзалюцыі Усерасійскай канферэнцыі вайсковых арганізацый РСДРП(б), якая адбылася ў Петраградзе ў перыяд з 29 чэрвеня па 6 ліпеня 1917 г., запісана: *“...неабходная шырокая абласная аўтаномія”* (канешне, не толькі для адной Польшчы)⁵⁶.

Польская партыя сацыялістаў (ППС) на чале з Юзафам Пілсудскім стаяла на пазіцыях поўнай незалежнасці Польшчы і выхаду яе з Расійскай імперыі. Ленін, у сваю чаргу, катэгарычна не прымаў нацыянальную праграму ППС, асабліва негатыўна ставіўся да аддзялення Польшчы⁵⁷.

У першыя паслярэвалюцыйныя гады большавікі ўсялякімі спосабамі спрабавалі супрацьдзейнічаць незалежнасці Польшчы. Сталін у пачатку красавіка 1918 г. не выключаў магчымасці ўключэння яе пры дапамозе польскіх камуністаў у створаную федэратыўную савецкую дзяржаву⁵⁸. Пазіцыя большавікоў змянілася толькі пасля паражэння іх у савецка-польскай вайне (1920 г.) і падпісання Рыжскага мірнага дагавора ў сакавіку 1921 г.

На VIII з’ездзе РКП(б) у 1919 г. Ленін, які заўсёды быў прыхільнікам стварэння савецкіх нацыянальных рэспублік з адным рэвалюцыйным цэнтрам, прыняў рашэнне пра пераходную форму да цэнтралізацыі, якая прадугледжвала ўзнікненне незалежных сацыялістычных дзяржаў паўсюль, дзе Чырвоная армія знішчыла раней створаныя незалежныя нацыянальныя краіны⁵⁹.

Новая тактыка Леніна павінна была задаволіць народы ў іх барацьбе за незалежнасць і вырашыць праблему камуністычнай інтэграцыі. Аднак яна хавала ў сабе шмат сур’ёзных пагроз для Масквы. Шматлікія кіраўнікі “незалежных” рэспублік пачалі сур’ёзна ўспрымаць сваю самастойнасць і ігнараваць дырэктывы, якія дасылаліся з Крамля. Гэта напужала большавіцкае кіраўніцтва і прымусіла Леніна паказаць сваё сапраўднае стаўленне да вырашэння нацыянальнага пытання. На X з’ездзе партыі ў сакавіку 1921 г. пад яго кіраўніцтвам прынята рашэнне пра ліквідацыю “незалежных” савецкіх рэспублік⁶⁰.

⁵⁵ Архіў новых актаў у Варшаве / Archiwum Akt Nowych w Warszawie (далей: AAN), z. 1354, sygn. LXXVII-73, к. 3.

⁵⁶ В. Ленин, ПСС, изд. 5, т. 24, с. 149.

⁵⁷ В. Ленин, О праве наций на самоопределение, Москва 1956, с. 37.

⁵⁸ А. Лепёшкин, Советский федерализм, Москва 1977, с. 77.

⁵⁹ Такім чынам была створана сумесная беларуска-літоўская сацыялістычная савецкая дзяржава. Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 39, арк. 13, 17, 77: Копіі протоколов засяданняў ЦК КП Литвы и Белоруссии, 14.08.1918–12.07.1920.

⁶⁰ Десятый съезд РКП(б). Март 1921 года. Стенографический отчёт, Москва 1963, с. 181–187, 698–704.

У рэзалюцыі з'езда было напісана: *“Ніводная з іх (рэспублік), узятая асобна, не змагла абараніць сябе ад разгрому імперыялістамі [...]. Агульныя інтарэсы — эканамічныя, палітычныя і абарончыя — загадна дыктуюць дзяржаўны саюз асобных Савецкіх рэспублік як адзіны шлях да выратавання ад імперыялістычнай залежнасці і нацыянальнага прыгнёту”*⁶¹.

Рашэнні X з'езда партыі па нацыянальным пытанні былі як ніколі канкрэтнымі. У рэзалюцыях на тэму дзяржаўна-нацыянальнага будаўніцтва ў нерасійскіх савецкіх рэспубліках гаварылася: *“Данамагчы ім развіваць і ўмацоўваць у сябе савецкую дзяржаўнасць, дзейнасць на роднай мове органаў улады і кіравання гаспадаркай, суд, прэсу, школу, тэатр і г.д., паскорыць падрыхтоўку нацыянальных кадраў”*⁶².

Такім чынам, нацыянальныя рэспублікі атрымалі рэальную магчымасць адраджэння культуры, мовы, навукі, мастацтва, эканомікі, вайсковых фарміраванняў⁶³. У 1920-я — 1930-я гг. рашэнні X з'езда былі абавязковымі да выканання. Практычна ў поўным аб'ёме ў гэты час нацыянальныя меншасці маглі рэалізоўваць свае правы, звязаныя з адукацыяй на роднай мове і развіццём культуры. Іх прадстаўнікі вылучаліся на адказныя кіруючыя пасады ў адміністрацыйным і партыйным апаратах. Гэта было звязана ў першую чаргу з перакананнем балышавіцкага кіраўніцтва, што прывіць сацыялістычныя ідэі і саветызаваць нацыянальныя меншасці будзе лягчэй на іх роднай мове.

У сваёй прамове на II кангрэсе Камінтэрна (19 ліпеня — 7 жніўня 1920 г.) Ленін падкрэсліў, што поспех камуністычнага выхавання будзе залежаць ад яго даступнасці і масавасці. Галоўнай жа ўмовай гэтага, на яго думку, з'яўлялася выкарыстанне нацыянальных моў⁶⁴.

Дваццатыя гады XX ст. у БССР — гэта перыяд інтэнсіўнай беларусізацыі яе грамадскага жыцця. Камуністы ў гэты час накіравалі сваю палітыку на развіццё культуры і арганізацыю сістэмы адукацыі на беларускай мове. У выніку прынятых імі рашэнняў БССР пакрылася густой сеткай дзённых і вячэрніх курсаў вывучэння беларускай мовы. Яна стала асноўнай у школах, тэатрах. Па-беларуску друкаваліся кнігі і газеты. У сярэдзіне 1920-х гг. на беларускай мове праводзіліся арганізаваныя ўладамі мітынгі і партыйныя сходы⁶⁵. У Беларусі, дзе працэс русіфікацыі падчас царскага перыяду быў адным з самых інтэнсіўных, у канцы 1930-х гг. засталася толькі каля 7 % школ з рускай мовай навучання⁶⁶.

II сесія ЦВК БССР (1924 г.) зацвердзіла раўнапраўе чатырох моў — беларускай, рускай, польскай і габрэйскай, а таксама падтрымала палітыку Народнага камісарыята адукацыі, накіраваную на стварэнне рэальных магчымасцей

⁶¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, Москва 1953, с. 557.

⁶² История Коммунистической партии Советского Союза, изд. седьмое, дополн., Москва 1985, с. 296.

⁶³ M. Iwanow, Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939, s. 35.

⁶⁴ В. Ленин, ПСС, т. 41, с. 330.

⁶⁵ E. Mironowicz, Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939), “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2004, nr 22, s. 42.

⁶⁶ Е. Фирсова, Осуществление в Белоруссии ленинских идей о всеобщей грамотности, Минск 1970, с. 37.

атрымання адукацыі, выхавання і развіцця сваёй культуры на роднай мове, без прымусу навучання на чужой мове⁶⁷. У пачатку 20-х гг. XX ст. праводзілася пэўная праца па стварэнні органаў кіравання справамі нацыянальных меншасцей. На III з'ездзе КП(б)Б (1920 г.) гаварылася пра арганізацыю нацыянальных бюро пры ЦК КП(б)Б. Асаблівая ўвага падчас абмеркавання надавалася працы сярод польскага насельніцтва ў БССР. На гэтай падставе было прынята рашэнне аб стварэнні польскага бюро пры ЦК КП(б)Б⁶⁸.

Дзейнасць па задавальненні патрэб нацыянальных меншасцей знаходзілася ў сферы ўвагі ЦК РКП(б), які яшчэ ў ліпені 1919 г. даслаў мясцовым партыйным арганізацыям інструкцыю, што тычылася нацыянальнай палітыкі. Яна стала стымулам да далейшай працы сярод нацыянальных меншасцей, у тым ліку і польскай. Інструкцыя прадпісвала наступнае: *“У мясцовасях са змяшальным складам насельніцтва пры мясцовых камітэтах партыі ствараць нацыянальныя бюро агітацыі і прапаганды для вядзення партыйнай работы на роднай мове кожнай нацыянальнасці, [...] пад кантролем ЦК РКП(б) нацыянальныя бюро выдаюць на мовах асобных нацыянальнасцей часопісы, газеты і г.д. і забяспечваюць імі мясцовыя бюро”*⁶⁹.

Сталін, у сваю чаргу, асцерагаўся, што ў выніку беларусізацыі і ўкраінізацыі як у БССР і ва УССР, так і ў іншых савецкіх рэспубліках да ўлады прыйдуць мясцовыя нацыяналісты, што ў будучым, на яго думку, магло перашкодзіць ажыццяўленню стратэгічнай мэты бальшавікоў — стварэнню маналітнай цэнтралізаванай савецкай дзяржавы (у тым ліку праз русіфікацыю і саветызацыю нярускіх народаў). Гэтую мэту падтрымлівалі як Сталін, так і Ленін. Але разыходжанні паміж імі тычыліся тактыкі яе дасягнення. Ленін быў прыхільнікам павольнай, больш мірнай, чым гвалтоўнай, асіміляцыі нярускіх народаў. Сталін жа, наадварот, прытрымліваўся паскоранай дзейнасці ў гэтым працэсе на падставе прымусу, а не перакананняў. Апроч таго, Ленін планаваў ажыццяўляць бальшавізацыю і русіфікацыю ўскараін савецкай імперыі рукамі нацыянальных партыйных і адміністрацыйных дзеячаў, а не рускіх, зацямяняючы, такім чынам, бачнасць рускай прысутнасці⁷⁰.

Устаноўка Сталіна на хуткае і канчатковае вырашэнне нацыянальнага пытання гвалтоўным спосабам вельмі непакоіла ўжо даволі хворага Леніна. У сувязі з гэтым ён вырашыў удзельнічаць у чарговым, XII, партыйным з'ездзе і выступіць там супраць пазіцыі Сталіна. Але хвароба не дазволіла Леніну прыехаць на з'езд. У такой сітуацыі ён прыняў рашэнне пісьмова звярнуцца

⁶⁷ У. Тугай, *Дзяржаўная нацыянальная палітыка ў БССР*, [у:] *Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII — пачатку XXI ст.*, кн. 1, Мінск 2001, с. 539.

⁶⁸ Тамсама, с. 539–540.

⁶⁹ Расійскі дзяржаўны архіў сацыяльна-палітычнай гісторыі (далей: РДАСПГ), ф. 17, воп. 112, спр. 6, арк. 56: Інструкцыя ЦК РКП(б) для местных партыйных арганізацый о работе среди национальных меньшинств, 07.1919.

⁷⁰ Метадам Сталіна праводзілася саветызацыя і русіфікацыя Заходняй Беларусі пасля 17 верасня 1939 г.: з дапамогай дасланных з усходніх раёнаў СССР рускіх, беларусаў, украінцаў і габрэяў, а таксама прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей.

да дэлегатаў (красавік 1923 г.)⁷¹. У лісце Ленін патрабаваў зняць Сталіна з пасады генеральнага сакратара партыі⁷².

У сваім звароце ён глыбока абгрунтоўваў важныя задачы нацыянальнай палітыкі партыі ва ўмовах створанай саюзнай савецкай дзяржавы. Падкрэсліваў, што Савецкі Саюз павінен абапірацца на прынцыпы пралетарскага інтэрнацыяналізму і сапраўднай роўнасці савецкіх рэспублік. Ленін яшчэ раз раскрытыкаваў праект “аўтанамізацыі” Сталіна. Папярэджаў пра небяспеку вялікадзяржаўна-шавіністычнага скажэння асноў нацыянальна-дзяржаўнага будаўніцтва і падкрэсліваў неабходнасць стварэння гарантый захавання суверэнных праў савецкіх рэспублік у складзе СССР, а таксама раўнапраўя ўсіх народнасцей і нацыянальнасцей⁷³. У такой сітуацыі Сталін вымушаны быў паўтарыць перад дэлегатамі ленінскія ўстаноўкі па нацыянальным пытанні. Пры гэтым ён зняважліва паставіўся да імкнення кіраўніцтва саюзных рэспублік арганізоўваць нацыянальныя школы, падкрэсліўшы, што “на школах далёка не паедзеш”⁷⁴.

У сваім заключным слове Сталін праігнараваў усе аргументы апанентаў, у тым ліку і патрабаванні Леніна⁷⁵. І пасля з’езда прыступіў да “ачысткі” Грузіі ад меншавіцка-ўхілісцкага элемента і ўзмацніў рэпрэсіі⁷⁶. Адказам на гэтыя дзеянні стала тое, пра што ў свой час папярэджаў Ленін, — усеагульнае паўстанне грузін у жніўні 1924 г. з мэтай адстойвання незалежнасці Грузіі. Вынікі падаўлення паўстання былі жахлівыя — 12 578 паўстанцаў расстралялі, а пасля было забіта яшчэ 20 тысяч чалавек⁷⁷.

Інтэрнацыянальны інквізітар, як трапна заўважыў Абдурахман Аўтарханаў, усесаветскую “мясарубку” пачаў з роднай Грузіі. Сталін нават папярэдзіў пра яе, калі ў адной з прамоў у Цэнтральным камітэце партыі адкрыта сказаў: “*Тое, што адбываецца ў Грузіі, можа паўтарыцца па ўсёй Расіі*”⁷⁸. І гэтак “прароцтва” спраўдзілася.

ХІІ з’езд РКП(б) праходзіў пад знакам прадбачання смерці Леніна, а дакладней, заканчэння яго палітычнай дзейнасці і ўплыву ў сувязі з надыходзячай агоніяй⁷⁹. Тым не менш, нягледзячы на бурныя дэбаты і абмеркаванні падчас

⁷¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: В. Ленин, *ЛСС*, изд. пятое, т. 45: март 1922 — март 1923, с. 343–348.

⁷² Сталін і яго прыхільнікі зрабілі ўсё, што ад іх залежала, каб ліст не быў прачытаны перад дэлегатамі з’езда. Гэта дазволіла Сталіну захаваць уладу ў партыі. Толькі на XX з’ездзе КПСС у 1956 г. Мікіта Хрушчоў прачытаў гэты ліст. Гл.: РДААНГ, ф. 1, воп. 2, спр. 18, арк. 97.

⁷³ В. Ракашкевич, *Под знаменем братства*, Минск 1972, с. 159.

⁷⁴ А. Авторханов, *Империя Кремля*, Минск — Москва 1991, с. 21.

⁷⁵ Гэта стала магчымым у выніку таго, што асяродак Сталіна ведаў: Ленін хутка памрэ. Таму група Сталіна стаяла на антыленінскіх пазіцыях вырашэння нацыянальнага пытання. Пройдзе дзесяць гадоў, і ўсе тыя, хто падтрымліваў Сталіна, загінуць — адны будуць расстраляныя (як Каменеў або Зіноўеў), другія, як Арджанікідзэ, скончаць жыццё самагубствам, трэція, як Троцкі, будуць забітыя за мяжой. Гл.: РДААНГ, ф. 1, воп. 2, спр. 18, арк. 100–101.

⁷⁶ А. Авторханов, *Империя Кремля*, с. 24.

⁷⁷ W. Materski, *Powstanie narodowowyzwoleńcze 1924 r. w Gruzji*, “*Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej*”, t. XXXVI, Warszawa 1999, s. 57–68; ён жа, *Gruzja*, Warszawa 2010, s. 148.

⁷⁸ А. Авторханов, *Империя Кремля*, с. 24; И. Сталин, *Сочинения*, т. 4, Москва 1946, с. 326–327.

⁷⁹ ААН, з. 510, sygn. 31, к. 35.

з'езда, было прынята рашэнне аб хутчэйшай ліквідацыі няроўнасці нацый⁸⁰. Засталіся нязменнымі і былі абавязковымі да выканання пастановы X з'езда па пытанні нацыянальнай палітыкі.

Згодна з рашэннямі XII з'езда Пленум ЦК КП(б)Б у траўні 1924 г. прыняў пастанову “Аб практычных сродках рэалізацыі нацыянальнай палітыкі”, у якой былі вызначаны канкрэтныя тэрміны пераходу дзяржаўных устаноў на беларускую мову. Адрэзаны і ўстановы СНК БССР атрымалі на гэта толькі адзін год, камісарыяты ўнутраных спраў і юстыцыі — два гады, а часткі і злучэнні Чырвонай арміі, размешчаныя на тэрыторыі рэспублікі, — тры гады⁸¹.

У межах рэалізацыі гэтай палітыкі рэспубліка інвеставала значныя сродкі ў развіццё культуры, адукацыі і навукі. Практычна на голым месцы закладаліся падмуркі паўнаважнага культурнага жыцця⁸². Працу пачалі Беларускае дзяржаўнае ўніверсітэт у Мінску, Акадэмія навук, прафесійныя тэатры, заснаваны партыйныя газеты і выдавецтвы на беларускай мове⁸³.

Дзякуючы намаганням беларускіх камуністаў, а таксама згодзе Крамля ў 1924–1926 гг. адбылося тэрытарыяльнае ўзбуйненне БССР за кошт суседніх раёнаў Расійскай Рэспублікі, у якіх большасць насельніцтва складалі беларусы. У БССР увайшлі такія гарады, як Віцебск, Магілёў і Гомель. Тэрыторыя рэспублікі павялічылася з 52,3 тыс. кв. км да 125 тыс., а насельніцтва з 1,5 млн. да 5 млн. жыхароў⁸⁴.

У той жа час Сталін, імкнучыся да ўніфікацыі эканамічнага, палітычнага і ідэалагічнага жыцця ў СССР, не мог прымірыцца з існаваннем фактараў, якія сведчылі пра беларускую адасобленасць. Такім чынам, логіка сталінскай сістэмы патрабавала ліквідацыі беларускай інтэлігенцыі — абаронцы нацыянальных каштоўнасцей і інтарэсаў⁸⁵. Сур'ёзныя спробы барацьбы з ёю былі распачаты ў студзені і кастрычніку 1927 г. на чарговых з'ездах КП(б)Б⁸⁶.

27 траўня 1928 г. Аб'яднанае дзяржаўнае палітычнае ўпраўленне (АДПУ) накіравала ў ЦК Усесаюзнай камуністычнай партыі большавікоў [УКП(б)] даклад “Аб палітычных настроях у асяроддзі беларускай інтэлігенцыі”, у якім інтэлігенцыя абвінавачвалася ў імкненні захапіць усе дзяржаўныя ўстановы, што займаюцца пытаннямі нацыянальнай палітыкі. АДПУ папярэджвала

⁸⁰ *История Коммунистической партии Советского Союза*, с. 325.

⁸¹ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 37.

⁸² У. Тугай, *Дзяржаўная нацыянальная палітыка ў БССР*, [у:] *Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII — пачатку XXI ст.*, кн. 1, Мінск 2001, с. 537–538.

⁸³ В. Ракашкевич, *Под знаменем братства*, с. 131–142.

⁸⁴ *История БССР*, т. 3, Мінск 1973, с. 263–266. Сучасныя беларускія даследчыкі А. Трафімчык, Р. Платонаў і М. Шашкевіч прапанавалі заслугоўваючую ўвагі тэорыю аб тым, што калі 6 Польшча ў 1921 г. не адмовілася ад прапанаваных ёй большавікамі Мінска і 18 раёнаў (на падставе ўмоў Рыжскага мірнага дагавора), то Крамлю давялося б арганізоўваць БССР на ўсходніх этнічных землях беларусаў, у тым ліку і тых, якія сёння ўваходзяць у склад Расіі. Сучасная Рэспубліка Беларусь у сувязі з гэтым, на іх думку, магла б мець значна большую тэрыторыю. Больш падрабязна на гэту тэму гл.: А. Трафімчык, *1939 год і Беларусь: забытая вайна*, Мінск 2014, с. 41–42.

⁸⁵ E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2004, nr 22, s. 47.

⁸⁶ Тамсама, с. 46.

партыйнае кіраўніцтва ў Маскве, што ў выпадку пагаршэння знешняй і ўнутранай абстаноўкі ў савецкай дзяржаве адбудзецца рост варожага анты-савецкага руху беларускага грамадства. Пры гэтым некаторыя яго прадстаўнікі будуць мець паланафільскае адценне⁸⁷.

Усесаюзны перапіс насельніцтва, праведзены ў 1926 г., паказаў, што ў СССР жыло некалькі мільёнаў грамадзян, нацыянальныя краіны якіх знаходзіліся за межамі Савецкага Саюза. Напрыклад, немцы складалі 1 238 тыс., палякі — 782 тыс, грэкі — 213 тыс., эстонцы — 154 тыс., латышы — 141 тыс.⁸⁸ У сувязі з гэтым неабходна было выпрацаваць спецыфічныя формы правядзення нацыянальнай палітыкі ў адносінах да гэтых народаў. Існаванне “буржуазных” нацыянальных дзяржаў за межамі СССР з’яўлялася агульным фактарам, які іх аб’ядноўваў.

На выпрацоўку нацыянальнай палітыкі, а таксама форм нацыянальнага існавання ў Савецкім Саюзе гэтых меншасцей у вялікай ступені ўплывала тое, якой была палітычная і эканамічная сітуацыя на іх гістарычнай радзіме, і як складваліся адносіны гэтых краін з СССР. Улічваліся, апроч таго, палітычны ўплыў і роля камуністычных партый у гэтых дзяржавах, іх пазіцыя ў Камінтэрне.

Шляхі рэалізацыі нацыянальнай палітыкі ў дачыненні да тых народаў, для якіх СССР не быў гістарычнай радзімай, прадугледжвалі вылучэнне на кіраўнічыя партыйныя і дзяржаўныя пасады прадстаўнікоў гэтых меншасцей (прыхільнікаў савецкай улады), увядзенне ва ўжытак нацыянальных моў, стварэнне і развіццё народнай адукацыі, а таксама прызнанне права на аўтаномію. Планавалася таксама, што цэнтральныя дзяржаўныя ўстановы будуць выкарыстоўваць падчас камунікацыі з меншасцямі іх родную мову⁸⁹. Прадугледжвалася трохузроўневая сістэма аўтаноміі для нацыянальных меншасцей. Тыя нацыянальныя групы, якія налічвалі больш за 100 тыс. чалавек і пражывалі кампактна ў адным месцы, маглі ствараць аўтаномныя рэспублікі; якія мелі больш за дзесяць тысяч — аўтаномныя раёны. Трэці ўзровень гэтай сістэмы прадугледжваў арганізацыю сельскіх саветаў у тых мясцовасцях, дзе пражывала разам больш за 500 прадстаўнікоў той ці іншай нацыянальнасці⁹⁰.

Першы ўзровень быў рэалізаваны толькі ў дачыненні да немцаў Паволжа, для якіх была створана савецкая аўтаномная рэспубліка. Другі і трэці ўзроўні ажыццяўляліся ў шматлікіх рэгіёнах СССР. Ва Украіне ў 1931 г. існавала 14 нацыянальных аўтаномных раёнаў: 7 нямецкіх, 3 балгарскія, 3 грэцкія і 1 польскі. Сельскіх нацыянальных саветаў у той час было створана больш за тысячу⁹¹.

У БССР колькасць нацыянальных саветаў, пачынаючы з 1924 г., бесперапынна расла, і да 1935 г. іх налічвалася 90, з якіх польскія складалі 37 саветаў, габрэйскія — 25,

⁸⁷ РДАСПГ, ф. 81, воп. 3, спр. 121, арк. 175–181.

⁸⁸ *Всесоюзная перепись населения. 17.XII.1926 г. Краткие сводки*, вып. IV: *Народности и родной язык населения СССР*, Москва 1928.

⁸⁹ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 41.

⁹⁰ *Съезды Советов в постановлениях и резолюциях*, Москва 1933, с. 94.

⁹¹ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 42.

рускія — 15, украінскія — 6, латышскія — 4, нямецкія — 2, літоўскі — 1. У сярэднім у адным польскім сельскім савеце было 1 166 чалавек⁹².

Шырокая сістэма савецкай нацыянальнай аўтаноміі, па перакананні партыйнага кіраўніцтва, павінна была стаць падмуркам саветызацыі нацыянальных груп, што жылі ў СССР. Паспяховасці і лагоднасці гэтага працэсу мусілі спрыяць выкарыстанне роднай мовы нацыянальных меншасцей, дэманстрацыя добрай волі і талерантнасці да іх культуры і гістарычных традыцый⁹³.

Імкненне Савецкага Саюза да міжнароднага і ідэалагічнага ўплыву з'явілася чарговай прычынай стварэння нацыянальных аўтаномій. У якасці эфектыўнай зброі ідэалагічнай барацьбы з капіталістычным светам разглядалася паспяховая нацыянальная палітыка. Кантраляваная партыяй савецкая сістэма розных форм аўтаномій нацыянальных меншасцей павінна была пераканаць свет у сваёй дэмакратычнасці і перавазе ў параўнанні з вырашэннем нацыянальных праблем у капіталістычных краінах⁹⁴.

Шматлікія камуністы з шэрагу нацыянальных меншасцей паверылі ў шчырасць палітыкі партыі і з запалам далучыліся да яе рэалізацыі. У іх асяроддзі з'явіліся тэорыі пра магчымасць выхавання і падрыхтоўкі ў СССР прафесійных рэвалюцыянераў, здольных паскорыць рэвалюцыйныя змены на іх гістарычнай радзіме⁹⁵.

Міжнародная палітычная сітуацыя, супрацьдзеянне заходніх краін бальшавізму, у тым ліку ў Польшчы, не дазволілі савецкаму кіраўніцтву выканаць задачу актывізацыі рэвалюцыйных дзеянняў у замежных дзяржавах. У 1930-я гг. наогул не назіралася магчымасцей выбуху сусветнай рэвалюцыі. Гэтыя акалічнасці, а таксама рост уплыву Сталіна прывялі да таго, што лагодная палітыка ў дачыненні да нацыянальных меншасцей робіцца непатрэбнай для партыі. Такім чынам, Сталін радыкальна змяніў яе, абвясціўшы, што папярэднія тэорыі былі шкоднымі, а іх аўтараў абвінавацілі ў шпіянажы і іншых цяжкіх злачынствах⁹⁶. Гэты і іншыя фактары адыгралі адну з галоўных роляў у сілавой развязцы нацыянальнага пытання ў СССР.

З самага пачатку ажыццяўлення ленінскай нацыянальнай палітыкі Сталін успрымаў яе ў якасці часовай і пераходнай з'явы. У першую чаргу гэта тычылася тых нацыянальных меншасцей, якія мелі сваю гістарычную радзіму за межамі СССР. Гэта стала нагодай для савецкага кіраўніцтва, у тым ліку і Сталіна, падазраваць іх у адсутнасці лаяльнасці да Савецкага Саюза і лічыць іх магчымай пятай калонай у выпадку пачатку вайны. У наданні ім шырокай аўтаноміі Сталін бачыў пэўную небяспеку, што ў 1935 г. стала

⁹² А. Лейзеров, *Национальная политика в Беларуси в первые годы советской власти (1920–1939)*, <http://jewishfreedom.jimdo.com/национальная-политика-в-беларуси/>, [22.11.2014].

⁹³ ААН, з. 510, sygn. 66, к. 81.

⁹⁴ ААН, з. 510, sygn. 150, к. б.н.

⁹⁵ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 44.

⁹⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: H. Stroński, *Represje stalinizmu wobec ludności polskiej na Ukrainie w latach 1929–1939*, Warszawa 1998, s. 209–242; T. Sommer, *Rozstrzelać Polaków. Ludobójstwo Polaków w Związku Sowieckim w latach 1937–1938*, Warszawa 2010; T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, тл. з анг. B. Pietrzyk, Warszawa 2011; ён жа, *Tajna wojna. Henryk Józewski i polsko-sowiecka rozgrywka o Ukrainę*, Kraków 2008; H. Kuromiya, *Głosy straconych*, Warszawa 2008.

нагодай для хвалі высяленняў з памежных тэрыторый патрыятычна на-
строены, нацыянальна свядомых палякаў. Варта заўважыць, што ў той
час яшчэ існавала польская аўтаномія ў БССР⁹⁷.

У савецкай нацыянальнай палітыцы ў 1921–1939 гг. можна вылучыць тры
характэрныя перыяды⁹⁸:

Першы: 1921–1928 гг. — спрыяльны для рэалізацыі праў усіх без выключ-
чэння нацыянальных меншасцей у СССР. Галоўную для сябе ідэалагічную
небяспеку расійская камуністычная партыя ў гэты час бачыла ў вялікара-
сійскім шавінізме. На XII з’ездзе РКП(б) Сталін рэзка раскрытыкаваў такую
ідэалогію, лічыў яе асноўным злом і перажыткам імперыялізму, не толькі не-
дапушчальнай самай па сабе, але перш за ўсё з-за яе ролі ў распальванні ла-
кальнага шавінізму⁹⁹.

Другі: 1929–1935 гг. — перыяд паступовага абмежавання правоў нацыя-
нальных меншасцей¹⁰⁰. У ідэалагічнай барацьбе месца вялікарасійскага шаві-
нізму заняў нацыяналізм. У яго распаўсюдзе абвінавацілі шматлікіх беларускіх
партыйных і савецкіх дзеячаў, якія спрыялі стварэнню і развіццю нацыяналь-
ных аўтаномных утварэнняў¹⁰¹.

Трэці: 1936–1939 гг. — перыяд дамінавання цэнтральных органаў са-
вецкай дзяржавы ў працэсе рэалізацыі нацыянальнай палітыкі ў СССР.
Былі ліквідаваны рэшткі дэмакратычных свабод і ўзмацніліся рэпрэсіі су-
праць усіх слаёў і грамадскіх груп нацыянальных меншасцей: сялян, рабо-
чых, інтэлігенцыі, вайскоўцаў. Сотні тысяч людзей абвясцілі ворагамі наро-
да і сацыялістычнага ладу¹⁰².

Беспрэцэдэнтнае пашырэнне правоў нацыянальных меншасцей, а пазней
прымусовая іх адмена тлумачацца тым, што Сталін ніколі не разглядаў асновы
ленінскай нацыянальнай палітыкі як пастаянны элемент дзейнасці партыі. Яны
выкарыстоўваліся толькі ў якасці тактычнага ходу і кампрамісу ў барацьбе за
будаўніцтва вялікай шматнацыянальнай дзяржавы, якая мае адзіны кіруючы
цэнтр. Рэальныя інтарэсы нацыянальных меншасцей у гэтай барацьбе Сталіна
цікавілі менш за ўсё¹⁰³.

Вядомы заходні палітолаг Абдурахман Аўтарханаў лічыць, што пасля
смерці Леніна, але яшчэ да таго, як Сталін узяў усю ўладу ў свае рукі, ён асабіста
вызначыў стратэгію палітыкі партыі па нацыянальным пытанні. Яна мела два
этапы развіцця: першы — барацьба на два франты: супраць вялікарускага
шавінізму як галоўнай небяспекі (1923–1933 гг.) і мясцовага нацыяналізму;

⁹⁷ AAN, z. Ministerstwa Spraw Zagranicznych (dalej: z. 322), sygn. 2821, к. 62: List kierownika Konsulatu Generalnego w Mińsku do Ministerstwa Spraw Zagranicznych w Warszawie, Wydział Wschodni, 11.09.1935.

⁹⁸ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 47.

⁹⁹ AAN, z. 510, sygn. 45, к. 31.

¹⁰⁰ Што тычыцца польскай нацыянальнай меншасці, то ў гэты перыяд яўных абмежаванняў для яе нацыянальнага развіцця не назіралася. Наадварот, у 1932–1934 гг. вялася актыўная праца па стварэнні польскага аўтаномнага раёна.

¹⁰¹ ЦК УКП(б) абвінаваціў першага сакратара ЦК КП(б)Б Мікалая Гікалу і старшыню Савета Народных Камісараў Мікалая Галадзёда. Гл.: РДАСПГ, ф. 17, воп. 3, стр. 949, арк. 22.

¹⁰² У. Тутай, *Дзяржаўная нацыянальная палітыка ў БССР*, [у:] *Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII — пачатку XXI ст.*, кн. 1, с. 537.

¹⁰³ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 47.

другі — барацьба супраць мясцовага, або буржуазнага, нацыяналізму (1934–1953 гг.); у гэты час вялікарускі шавінізм ужо перастаў існаваць¹⁰⁴.

Гэтыя два этапы нацыянальнай палітыкі Сталіна звязаны паміж сабой. Іх аб’ядноўваюць рэпрэсіі супраць нацыянальнай інтэлігенцыі, рабочых, сялян і вайскоўцаў (нягледзячы на іх партыйную прыналежнасць). Усіх іх абвінавачвалі ў варожай дзейнасці супраць бальшавіцкай партыі. Сталін, як верны вучань Леніна, ворагаў бальшавізму знішчаў з бязлітаснай жорсткасцю і ў першую чаргу там, дзе з’яўлялася небяспека распаду савецкай імперыі¹⁰⁵.

Нацыянальная палітыка, якую праводзіў Сталін у міжваенны час, нягледзячы на мноства супярэчнасцей, была падпарадкавана патрэбам і інтарэсам савецкай таталітарнай сістэмы. Камуністычная партыя, дазваляючы нерасійскім рэспублікам, а таксама нацыянальным меншасцям рабіць захады па адраджэнні сваёй культуры, узамен патрабавала безумоўнага падпарадкавання і дзейнасці пад яе непасрэдным кіраўніцтвам. Асноўная мэта партыі пры гэтым заключалася ў саветызацыі і русіфікацыі рэспублік, а таксама нацыянальных меншасцей. Здабыўшы ўсю паўнату ўлады ў СССР, Сталін не лічыў больш патрэбным ажыццяўляць нацыянальную палітыку згодна з рашэннямі X і XII партыйных з’ездаў, асновы якіх былі падрыхтаваны Леніным. Адсутнасць апазіцыі ў СССР, якую Сталін фізічна знішчыў, а таксама кантроль партыі за яго дзейнасцю прывялі ў другой палове 1930-х гг. да масавых і крываваў рэпрэсій у Савецкім Саюзе.

¹⁰⁴ А. Авторханов, *Империя Кремля*, с. 25.

¹⁰⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: І. Кузняцоў, *Носьбіты ідэі беларускай дзяржаўнасці — ахвяры таталітарнага рэжыму*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2001, nr 16, s. 108–127; М. Касцюк, *Бальшавіцкая сістэма ўлады на Беларусі*, Мінск 2000, с. 141–155; С. Кандыбовіч, *Разгром нацыянальнага руху ў Беларусі*, Менск 2000, с. 46–47.

3. Палітыка савецкіх улад у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці ў БССР

Паражэнне бальшавіцкай Расіі ў савецка-польскай вайне 1919–1921 гг., складаныя ўнутраныя і знешнія палітычныя абставіны, цяжкае эканамічнае становішча і страта магчымасці распаўсювання полымя рэвалюцыі на Захадзе прымусілі савецкае кіраўніцтва падпісаць з Польшчай 18 сакавіка 1921 г. у Рызе мірны дагавор, а таксама пацвердзіць гатоўнасць да рэалізацыі падпісанага 24 лютага таго ж года ў Рызе пагаднення аб рэпатрыяцыі¹⁰⁶. Пры гэтым Савецкая Расія і Польшча гарантавалі грамадзянам супрацьлеглага боку поўную амністыю за ўсе палітычныя злачынствы і правіны¹⁰⁷.

Рыжскі мірны дагавор, такім чынам, стварыў пэўныя ўмовы для выезду палякаў з тэрыторыі БССР на гістарычную радзіму, але па розных прычынах не ўсе выкарысталі такую магчымасць¹⁰⁸. У выніку ў СССР засталіся на пастаяннае месцажыхарства больш за мільён палякаў. Галоўным чынам палякі пражывалі ва Украіне, Беларусі і ў Расіі¹⁰⁹. Варта адзначыць, што, згодна з Рыжскім дагаворам, абодва бакі бралі на сябе вызначаныя абавязкі, якія гарантавалі свабоднае развіццё нацыянальных меншасцей у межах абедзвюх дзяржаў.

Польшча абавязвалася даць прадстаўнікам рускай, украінскай і беларускай нацыянальнасцей усе правы, якія забяспечвалі свабоднае развіццё культуры, мовы і выкананне рэлігійных абрадаў. Расія і Украіна павінны былі забяспечыць палякам, што жылі ў Расіі, ва Украіне і Беларусі, усе тыя ж прававыя магчымасці. Царква і рэлігійныя абшчыны, да якіх належалі прадстаўнікі польскай нацыянальнасці ў Расіі, Украіне і Беларусі, мелі права (у межах унутранага заканадаўства) самастойна арганізаваны і ўладкоўваць сваё царкоўнае жыццё¹¹⁰.

Моцным бокам Рыжскага мірнага дагавора была магчымасць выбару польскага грамадзянства палякамі, якія пражывалі на тэрыторыі былой Расійскай імперыі. А яго слабасцю было тое, што савецкія чыноўнікі ўмешваліся ў працэс выбару грамадзянства і стваралі ўсялякія перашкоды для тых людзей, якія хацелі выехаць у Польшчу.

З красавіка 1921 г. па красавік 1924 г. у Польшчу вярнуліся 1,1 млн. рэпатрыянтаў, сярод якіх каля 25 % складалі палякі, каля 65 % — беларусы, украінцы і рускія, якія абралі для сябе польскае грамадзянства¹¹¹. Як адзначалася вышэй, больш як мільён палякаў не выкарысталі права выезду ў Польшчу. Можна меркаваць, што пра такую магчымасць яны проста не ведалі, не ўсім, акрамя таго, савецкія органы ўлады дазволілі выехаць з СССР¹¹².

¹⁰⁶ J. Kukulka, *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, Wrocław 1998, s. 42.

¹⁰⁷ Пад палітычнымі злачынствамі і правінамі разумеліся дзеянні, накіраваныя супраць дзяржаўнага ладу або бяспекі дзяржавы, як і ўсе дзеянні, якія былі зробленыя на карысць іншага боку. Падрабязней на гэту тэму гл.: *Документы внешней политики СССР*, т. III, с. 628–629.

¹⁰⁸ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: F. Czarnyszewicz, *“Nadberezyńcy”*, Kraków 2017.

¹⁰⁹ A. Nowak, *Czas walki z Bogiem. Kościół na straży polskiej wolności*, s. 23.

¹¹⁰ *Документы внешней политики СССР*, т. III, с. 626–627.

¹¹¹ W. Materski, *Pobocza dyplomacji. Wymiana więźniów politycznych pomiędzy II RP a Sowietami w okresie międzywojennym*, Warszawa 2002, s. 179.

¹¹² Тамсама, с. 179.

Паводле іншых звестак, у Польшчу за гады рэпатрыяцыі (1921–1924 гг.) вярнулася не менш за 2,4 млн. чалавек. У пераважнай большасці (90 %) гэта былі ваенныя эмігранты, у асноўным яўрэі, беларусы і ўкраінцы, якіх царскія ўлады прымусява (альбо добраахвотна) эвакуіравалі з прыфрантавых тэрыторый у глыбінныя раёны Расіі ў гады Першай сусветнай вайны. Было гэта пераважна вяртанне да месца пастаяннага жыхарства¹¹³.

Асобныя палякі, маючы добрыя ўмовы для жыцця і дзейнасці, свядома засталіся ў СССР, працавалі ў органах заканадаўчай, выканаўчай улады, інжынерамі, спецыялістамі і кваліфікаванымі рабочымі на прамысловых прадпрыемствах, чыгунцы, служылі ў войску і на флоте, працавалі ў АГПУ¹¹⁴.

Польшча, зыходзячы з вопыту дарэвалюцыйнай Расіі, была зацікаўлена ў існаванні ў СССР шматлікай польскай нацыянальнай меншасці, якая мела там уплыў на палітычнае і эканамічнае жыццё. Ва ўмовах мірнага суіснавання яна магла зрабіцца сілай, здольнай ураўнаважыць імкненні да дэзінтэграцыйных працэсаў беларускай і ўкраінскай меншасцей у Польшчы.

Пасля паражэння Савецкай Расіі ў вайне з Польшчай, а таксама на фоне пастаяннага пагаршэння эканамічнага стану і ўзмацнення ўплыву антысавецкіх арганізацый, якія заяўлялі аб праве народаў на самавызначэнне, Ленін быў вымушаны перагледзець раней прынятыя прынцыпы нацыянальнай палітыкі¹¹⁵.

У сакавіку 1921 г. на X з'ездзе РКП(б) ён абвясціў асновы новай палітыкі, якая тычылася нацыянальнасцей. Згодна з ёй пашыраліся правы народаў былой Расійскай імперыі, у тым ліку стваралася магчымасць арганізацыі аўтаномных нацыянальных утварэнняў. Пры гэтым іх дзейнасць цалкам кантралявалася партыяй. Польскімі аўтаноміямі маглі кіраваць толькі польскія камуністы¹¹⁶.

Рашэнні X з'езда праз некалькі месяцаў былі падмацаваны ўказаннямі, дасланымі губернскім партыйным арганізацыям, якіх Цэнтральны камітэт партыі абавязваў цесна супрацоўнічаць з нацыянальнымі меншасцямі¹¹⁷. Дзейнасць у гэтым накірунку планавалася ажыццяўляць з дапамогай адміністрацыйных метадаў кіравання. У аўтаномных утварэннях вышэйшаму кіраўніцтву загадвалася шырока ўжываць нацыянальныя мовы падчас зносін у адміністрацыі, партыйных арганізацыях і структурах мясцовага самакіравання¹¹⁸.

¹¹³ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: D. Sula, *Powrót ludności polskiej z byłego Imperium Rosyjskiego w latach 1918–1937*, Warszawa 2013; M. Korzeniowski, *Na wygnanym szlaku... Działalność Centralnego Komitetu Obywatelskiego Królestwa Polskiego na Białorusi w latach 1915–1918*, Lublin, 2001.

¹¹⁴ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: N. Iwanow, *Zapomniane ludobójstwo. Polacy w państwie Stalina*, s. 32–36.

¹¹⁵ *Десятый съезд РКП(б). Март 1921 года. Стенографический отчёт*, Москва 1963.

¹¹⁶ Д. Боцьковски, *Поляки в СССР в 1919–1939 гг.*, [у:] *Малцинствени и етнорелигиозни проблеми в Югоизточна и Централна Европа между двете световни войни*, София 2005, с. 89.

¹¹⁷ РДАСПГ, ф. 17, воп. 112, стр. 310, арк. 113.

¹¹⁸ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. 1937–1938 Zapomniane sowieckie ludobójstwo*, “Uważam Rze”, 2012, nr 8, s. 11.

Аўтаномныя ўтварэнні (раёны, сельскія саветы) выкарыстоўваліся савецкай прапагандай, каб паказаць суседнім капіталістычным краінам прыклад, як трэба вырашаць праблемы развіцця мовы, культуры і самакіравання нацыянальных меншасцей. Пры гэтым пастаянна падкрэслівалася, што такімі правамі народы ў іншых дзяржавах, у тым ліку ў Польшчы, не валодаюць.

Усебаковы кантроль за рэалізацыяй нацыянальнай палітыкі павінны былі ажыццяўляць нацыянальныя бюро агітацыі і прапаганды¹¹⁹, да працы ў якіх прыцягваліся польскія камуністы, што збеглі з Польшчы ў БССР. Яны вельмі часта прызначаліся на адказныя пасады ў органы, якія займаліся справамі нацыянальных меншасцей¹²⁰.

Фармальна нацыянальную палітыку ў БССР вызначала Канстытуцыя, прынятая 6 лютага 1919 г. Артыкул 15 дэклараваў роўныя правы ўсім грамадзянам рэспублікі, нягледзячы на іх расавую і нацыянальную прыналежнасць, а таксама роўныя магчымасці развіцця сваёй культуры і мовы¹²¹. Гэтыя правы былі пацверджаны і Канстытуцыяй 1927 года¹²².

Рашэнні чарговага XII з’езда РКП(б) па нацыянальным пытанні мабілізавалі польскіх камуністаў да працы з палякамі, якія жылі ў сельскай мясцовасці. Раней, як адзначала польскае бюро ЦК РКП(б), такая праца не праводзілася зусім¹²³. Гэты з’езд стварыў перадумовы для змены сітуацыі ў адносінах паміж польскімі камуністамі і польскай нацыянальнай меншасцю. У месцах яе кампактнага пражывання пачалі актыўна стварацца раённыя польскія бюро.

Асноўнай мэтай накіраваных на “польскую працу” палякаў-камуністаў (большасць з іх былі эмігрантамі з Польшчы¹²⁴) стала саветызацыя польскага насельніцтва БССР¹²⁵, гэта значыць, імкненне зрабіць яго прыхільнікам савецкай улады і ідэі будаўніцтва сацыялізму. Польскія бюро прыцягвалі да працы ўсіх палякаў-камуністаў, якія валодалі польскай мовай. Іх прызначалі на кіруючыя партыйныя і адміністрацыйныя пасады ў тых рэгіёнах, дзе большасць насельніцтва складалі палякі. Каб стварыць даверлівыя адносіны з імі, рэкамендавалася выкарыстоўваць польскую мову, дапамагаць адкрываць польскамоўныя школы і праводзіць культурна-асветную дзейнасць¹²⁶.

¹¹⁹ РДАСПГ, ф. 17, воп. 112, спр. 6, арк. 56: Директива ЦК РКП(б) для местных партийных организаций о работе среди национальных меньшинств, 07.1919.

¹²⁰ Так, да прыкладу, у газеце “Орка”, органе ЦК КП(б)Б з накладам 10 тысяч экзэмпляраў, якая друкавалася ў асноўным для польскага сялянскага насельніцтва, рэдактарам працаваў польскі камуніст Генрых Жарскі. Гл.: ААН, з. 510, sygn. 95, к. 80.

¹²¹ Конституция нашей державы (1919, 1927, 1937, 1978, 1994), Минск 2011, с. 93.

¹²² А. Лейзеров, *Национальная политика в Беларуси в первые годы советской власти (1920–1939)*, [у:] *Беларусь у XX стагоддзі*, <http://www.homoliber.org/ru/xx/xx010112.html>, [31.05.2012].

¹²³ И. Костюшко, *Польское национальное меньшинство в СССР (1920-е годы)*, с. 96.

¹²⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1937, арк. 13: Протоколы пленумов, секретариата, планы работы и отчёты деятельности Польского Бюро ЦК КП(б)Б. Протокол I Всебелорусского Съезда Крестьян и работников полек, 1.07.1924–2.09.1925; N. Iwanow, *Zapomniane ludobójstwo. Polacy w państwie Stalina*, s. 34.

¹²⁵ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1914, арк. 4: Отчёты, планы работы, резолюции, а также другие материалы Польского Бюро ЦК КП(б)Б о работе среди польского населения, 03.1926–05.1926.

¹²⁶ В. Жук, *Участие поляков в общественно-политической жизни советской Белоруссии в 1921–1929 гг.*, [у:] *Беларусь у XX стагоддзі*, <http://www.homoliber.org/ru/xx/xx030109.html>, [31.05.2012].

Бясспрэчным аўтарытэтам сярод палякаў-вяскоўцаў карысталіся ката-ліцкія святары, якія заахвочвалі прыхаджан актыўна выступаць за адкрыццё польскамоўных школ або выкладанне польскай мовы ў беларускіх школах. Польскія камуністы падхапілі гэтыя патрабаванні і пачалі рэалізоўваць іх на практыцы. Гэта садзейнічала росту іх уплыву і аўтарытэту ў польскім вясковым асяроддзі¹²⁷.

У гэты перыяд польскае насельніцтва БССР пачало праяўляць пазітыўнае стаўленне да савецкай улады. Напрыклад, яно актыўна ўдзельнічала ў сельскіх канферэнцыях, у выбарах у мясцовыя саветы, цікавілася польскамоўнымі кнігамі і газетамі¹²⁸. З 1927 г. пачала павялічвацца заангажаванасць у палітыку бяднейшых слаёў насельніцтва. У месцах, дзе кампактна пражывалі палякі, падчас выбарчых кампаній яны былі больш актыўнымі, чым беларусы¹²⁹.

У справаздачы польскага бюро ЦК КП(б)Б за верасень-снежань 1924 г. было адзначана, што стаўленне палякаў да савецкай улады з’яўляецца лаяльным. Ад палітычнага бандытызму не засталася нават слядоў. Харчовы падатак польскія вёскі здалі поўнасцю¹³⁰.

У снежні 1924 г. Масква зацвердзіла спіс штатных пасад для польскіх бюро ў БССР, які налічваў 11 адказных сакратароў бюро (адзін пры ЦК КП(б)Б, а таксама па адным чалавеку пры Мінскім, Барысаўскім, Бабруйскім, Мазырскім, Слуцкім, Аршанскім, Магілёўскім, Віцебскім, Калінінскім і Полацкім раённых камітэтах партыі), 5 адказных інструктараў (у польскім бюро пры ЦК КП(б)Б, у Мінскім, Слуцкім, Магілёўскім і Віцебскім раённых камітэтах)¹³¹.

Польскае бюро ЦК КП(б)Б, маючы падтрымку з Масквы, а таксама дзякуючы падрыхтаваным кадрам, змагло сістэматызаваць працу з польскай нацыянальнай меншасцю, павялічыўшы колькасць сваіх упаўнаважаных да 82 чалавек, якія працавалі ва ўсіх раёнах Беларусі¹³². Гэта праца ўжо ў 1925 г. прынесла бачныя вынікі. У справаздачы польскага бюро ЦК КП(б)Б запісана: *“У апошні час у раённым адрэзе адукацыі і Польскае Бюро прыходзіць вялікая колькасць заяў аб адкрыцці польскіх школ. Збольшага гэтыя просьбы застаюцца нявырашанымі ў сувязі з адсутнасцю настаўнікаў для іх”*¹³³. Сетка і колькасць польскамоўных школ у 1925 г. выглядалі наступным чынам: у Мінскім раёне налічвалася 17 школ, у Бабруйскім — 14, Барысаўскім, Слуцкім і Магілёўскім — па 13, Віцебскім і Полацкім — па 12, Мазырскім і Аршанскім — па 4. Усяго дзейнічала

¹²⁷ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1914, арк. 1–2, 180–18; спр. 1937, арк. 128–129.

¹²⁸ Тамсама, арк. 49–60, 203–209.

¹²⁹ І. Пушкін, *Грамадска-палітычная актыўнасць палякаў БССР у 20-я гады і адносіны да іх з боку дзяржаўнага кіраўніцтва*, [у:] *Край–Крај: Дыялог на сумежжы культур*, рэд. А. Агееў, Я. Іваноў, Магілёў 2000, с. 47–64; ён жа, *Нацыянальныя меншасці БССР у грамадска-палітычным і культурным жыцці (20-я гады XX ст.)*, Магілёў 2004.

¹³⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 1914, арк. 92; спр. 1937, арк. 52.

¹³¹ Тамсама, спр. 1940, арк. 267: *Циркулярные письма и переписка с партийными и советскими организациями по вопросам подготовки и проведения совещаний, трудоустройства политэмигрантов из Польши, командировочные удостоверения и другие*. 12 февраля 1924 – 20 мая 1925.

¹³² Тамсама, спр. 1914, арк. 210.

¹³³ Тамсама, арк. 231.

102 школы, у якіх навучалася 7 015 дзяцей і працавала 186 настаўнікаў¹³⁴. Праз год колькасць школ павялічылася да 118. Настаўнікаў для іх рыхтавалі Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт у Мінску і некалькі педагагічных інстытутаў у іншых гарадах БССР¹³⁵.

Праблема недахопу кадраў для школ вырашалася праз запрашэнне на працу ў БССР прафесійна прыгодных і палітычна правяраных настаўнікаў з Польшчы. З гэтай мэтай польскае бюро зацвердзіла спецыяльную пастанову¹³⁶. У 1926 г. было створана 12 польскіх сельскіх саветаў¹³⁷.

Змены ў нацыянальнай палітыцы пачалі адбывацца ў 1927 г., але яны за-
кранулі выключна прадстаўнікоў тытульнай нацыянальнасці — беларусаў. Пасля двух з’ездаў КП(б)Б, якія праходзілі ў студзені і кастрычніку, быў узят курс на барацьбу з беларускай культурай і інтэлігенцыяй. На студзеньскім — Х — з’ездзе прыхільнікі так званай народна-дэмакратычнай плыні, звязанай з працай па захаванні беларускай культурнай асаблівасці рэспублікі, былі абвінавачаны ў нацыяналістычнай і контррэвалюцыйнай дзейнасці, а гэта ў бальшавіцкай тэрміналогіі азначала злачынства супраць савецкай улады¹³⁸.

Адначасова па ўказанні Крамля і пад пратэкцыяй беларускіх улад у Мінску пашырыліся правы і магчымасці нацыянальных меншасцей. З паступовым скарачэннем колькасці беларускамоўных школ (у сувязі з перапрафіляваннем іх на рускія), а таксама беларускіх культурна-асветных устаноў павялічвалася колькасць габрэйскіх, польскіх, латышскіх, літоўскіх, украінскіх, эстонскіх і нямецкіх школ. З 1927 г. пастаянна адкрываліся новыя польскія школы. Па стане на 1929 г. іх было ў Мінскай акрузе — 50, у Бабруйскай — 23, Гомельскай — 21, Мазырскай — 15, Магілёўская і Віцебская акругі мелі па 14 школ. Усяго — 137. З 12 школ-сямігодак 10 размяшчаліся ў гарадах і мястэчках. Толькі 1/3 польскіх школ знаходзілася ў межах польскіх нацыянальных саветаў, астатнія 2/3 — у змяшаных польска-беларускіх вёсках¹³⁹.

Апроч таго, у БССР функцыянавала сетка беларускіх школ з выкладаннем польскай мовы. Для стварэння такой школы патрэбна было, каб у ёй навучалася не менш за 14 польскіх дзяцей (з 1929 г. — не менш за 15)¹⁴⁰. У 1925/1926 навучальным годзе такіх школ налічвалася 56, у 1926/1927 — 78, у 1927/1928 — 93, а ў 1928/1929 — 73¹⁴¹. У 1930/1931 навучальным годзе колькасць польскіх

¹³⁴ Тамсама, арк. 231.

¹³⁵ E. Mironowicz, *Historia państw świata XX wieku. Białoruś*, Warszawa 1999, s. 64–68.

¹³⁶ НАРБ, 4п, воп. 1, спр. 1937, арк. 81: Протоколы пленумов, секретариата, планы работы и отчёты о работе польбюро ЦК КП(б)Б. Протокол первого Всебелорусского съезда крестьян и работников полейков. 1.06.1924–2.09.1925.

¹³⁷ E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2004, nr 22, s. 46.

¹³⁸ Тамсама.

¹³⁹ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 40–41.

¹⁴⁰ И. Костюшко, *Польское национальное меньшинство в СССР (1920-е годы)*, с. 123.

¹⁴¹ *Практическое разрешение национального вопроса в Белорусской Социалистической Советской Республике*, Минск 1928, ч. 2: *Работа среди национальных меньшинств в БССР*, с. 85.

школ павялічылася да 166. Адкрываліся і польскія сельскія саветы¹⁴². Разам з тым у пачатку 1930-х гг. у некаторых раёнах БССР назіралася тэндэнцыя да закрыцця польскамоўных школ па ініцыятыве настаўнікаў-беларусаў і мясцовых сялян. Да таго ж амаль палова палякаў школьнага ўзросту навучалася не на польскай мове, а па-беларуску, што паскарала працэс іх асіміляцыі.

6 ліпеня 1931 г. бюро ЦК КП(б)Б даручыла народнаму камісарыяту асветы сумесна з раённымі камітэтамі партыі перагледзець перавод польскіх школ у беларускія і абавязкова аднавіць польскамоўныя школы там, дзе яны няправільна былі перапрафіляваны¹⁴³. Гэта рашэнне паўплывала на тое, што ўжо ў красавіку 1932 г. у БССР дзейнічала 226 польскіх школ, з якіх 192 — з чатырохгадовым тэрмінам навучання і 34 — з сямігадовым¹⁴⁴. Павелічэнне колькасці польскіх школ адбылося галоўным чынам за кошт скарачэння колькасці беларуска-польскіх школ, стварэнне якіх кіраўніцтва рэспублікі раскрытыкавала і прызнала за “*плады разбуральнай дзейнасці былога нацдэмаўскага кіраўніцтва ў народным камісарыяце асветы*”¹⁴⁵. У той час у польскіх і іншых школах у БССР навучаліся 19 693 вучні-палякі¹⁴⁶.

Польска-савецкая дамова аб ненападзе, падпісаная ў Маскве 25 ліпеня 1932 г.¹⁴⁷, садзейнічала далейшаму нацыянальнаму развіццю польскай меншасці ў БССР. У 1932–1933 гг. культурнае жыццё і школьнае будаўніцтва ў польскім асяродку дасягнулі свайго піку. У пачатку 1934 г. у БССР ужо дзейнічала 270 польскамоўных школ¹⁴⁸.

Аднак перыяд спрыяльных умоў для развіцця польскай нацыянальнай меншасці быў даволі кароткім. Ён доўжыўся каля двух гадоў і скончыўся практычна адразу пасля падпісання 26 студзеня 1934 г. дамовы аб ненападзе паміж Польшчай і Германіяй¹⁴⁹. Нямецка-польскае збліжэнне выклікала неспакой у Крамлі. Савецкае кіраўніцтва асцерагалася, што Гітлер будзе спрабаваць уцягнуць Польшчу ў свае планы экспансіі на ўсход¹⁵⁰. Таму адносіны паміж СССР і Польшчай пачалі пагаршацца. Яркім праяўленнем гэтага стала

¹⁴² E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 46.

¹⁴³ Падрабязней на гэту тэму гл.: В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 79–92.

¹⁴⁴ М. Гнилякевич, *Нацмены Белорусской ССР*, “Революция и национальности”, 1932, № 4, с. 22.

¹⁴⁵ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 80.

¹⁴⁶ Тамсама, с. 80.

¹⁴⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Документы внешней политики СССР*, т. 15: 1 января — 31 декабря 1932 г., ред. Г. К. Деев и др., Москва 1969, с. 436–439; О. Кен, *Москва и пакт о ненападении с Польшей (1930–1932)*, Санкт-Петербург 2003; J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jalt*, Poznań 2014, s. 115–133.

¹⁴⁸ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 80.

¹⁴⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Н. Batowski, *Miedzy dwiema wojnami 1919–1939. Zarys historii dyplomatycznej*, Kraków 1988, s. 201–205; К. Лэптер, *Пакт Пилсудски-Гитлер. Польско-ниемецкая декларация о niestosowaniu przemocy z 26 stycznia 1934 roku*, Warszawa 1962, cz. II, dok. 11.

¹⁵⁰ Сапраўды, такія спробы з боку Гітлера былі, але Польшча не дазволіла ўцягнуць сябе ў гэту авантуру. Пра іх казаў прэм’ер лонданскага ўрада Тамаш Арцішэўскі ў сваёй прамове да палякаў з Лондана 19 студзеня 1945 г. Гл.: ААН, з. Агенція ТАСС (dalej: з. 1424), sygn. 327/8, к. 29.

крытычнае ў аднас Польшчы выступленне Сталіна 26 студзеня 1934 г. на XII з’ездзе УКП(б)¹⁵¹. У савецкай прэсе ўсё часцей сустракаліся антыпольскія артыкулы¹⁵². Нічога ў гэтых адносінах не змяніла і смерць Юзафа Пілсудскага. З гэтага часу, як пісаў польскі даследчык Войцех Матэрскі, у адносінах дзвюх краін павяяла холадам, стрыманасцю і прадужатасцю¹⁵³.

У савецкай дзяржаве быў узят курс на заканчэнне спрыяльнай палітыкі ў дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці. Нягледзячы на тое, што ў БССР усе папярэднія мерапрыемствы ініцыявалі і рэалізавалі пад кіраўніцтвам цэнтральных органаў партыйнай і савецкай улады ў Маскве, 26 ліпеня 1936 г. прынята пастанова ЦК УКП(б), у якой улады БССР крытыкаваліся за арганізацыю прымусовага навучання беларускіх дзяцей на польскай мове¹⁵⁴. Фактычна гэта было ўказанне для першага сакратара ЦК КП(б)Б Мікалая Гікалы і старшыні СНК Мікалая Галадзёда да паступовай ліквідацыі польскамоўнай адукацыі ў БССР¹⁵⁵. На V пленуме ЦК КП(б)Б 3 жніўня 1934 г. гаварылася пра непарапарцыянальна вялікую колькасць польскіх школ у параўнанні з рускімі. Два працэнты палякаў у БССР мелі 337 школ, 7,3 % рускіх — толькі 194. Пленум абавязаў улады ўсіх узроўняў у рэспубліцы перагледзець сетку польскіх школ і польскіх сельскіх саветаў¹⁵⁶.

У атмасферы росту шпіёнаманіі ў рэспубліцы ўзмацнілася тэндэнцыя да закрыцця польскіх адміністрацыйных і культурна-адукацыйных устаноў, у тым ліку школьных. Да жніўня 1937 г. іх колькасць скарацілася да 84¹⁵⁷.

5 жніўня 1937 г. бюро ЦК КП(б)Б, абмеркаваўшы на сваім пасяджэнні пытанне барацьбы з палітыкай паланізацыі, прапанавала СНК БССР пакінуць польскія школы толькі там, дзе колькасць вучняў складала не менш за 15 чалавек, а астатнія школы пастанавіла ліквідаваць, бо яны былі “створаны польскімі шпіёнамі, якія пралезлі ў кіруючыя савецкія і партыйныя органы ўлады з мэтай правядзення гвалтоўнай паланізацыі”¹⁵⁸. Выконваючы гэта ўказанне, 10 жніўня 1937 г. СНК БССР прыняў пастанову аб рэарганізацыі 65 польскіх школ у беларускія¹⁵⁹. Астатнія 19 польскіх школ сталі беларускамоўнымі згодна з пастановай бюро ЦК КП(б)Б ад 27 жніўня 1937 г. Такім чынам да канца 1937 г. у БССР не засталася ніводнай польскай школы. Апошнія былі ліквідаваны без пісьмовага ўказання з Масквы¹⁶⁰.

¹⁵¹ XVII съезд ВКП(б) 26 января — 10 февраля 1934 г. Стенографический отчет, Москва 1934, с. 17; Документы внешней политики СССР, т. 17, Москва 1971, док. 28, с. 85.

¹⁵² W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 460.

¹⁵³ Тамсама, с. 462.

¹⁵⁴ РДАСПГ, ф. 17, воп. 3, спр. 949, арк. 22.

¹⁵⁵ Тамсама, арк. 22.

¹⁵⁶ РДАСПГ, ф. 17, воп. 21, спр. 404, арк. 18–21, 105–111.

¹⁵⁷ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 368.

¹⁵⁸ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 82.

¹⁵⁹ Тамсама, с. 82.

¹⁶⁰ Тамсама, с. 82.

У сувязі з гэтым паўстае пытанне: што павінна было здарыцца за такі кароткі час у БССР, каб, насуперак раней прынятай пастанове бюро ЦК КП(б)Б ад 5 жніўня 1937 г., якая не прадугледжвала поўнага знішчэння польскамоўнай адукацыі, гэта адбылося ў хуткім часе? Напэўна, такое ўказанне ў вуснай форме прыйшло з Масквы, дзе ўжо ішла падрыхтоўка пастановы аб ліквідацыі школ нацыянальных меншасцей у СССР. У выніку гэтага ўказання і дзеянняў беларускіх партыйных і савецкіх органаў улады польскія дзеці былі канчаткова пазбаўлены магчымасці атрымаць школьную адукацыю на роднай мове. Яны ўцягваліся ў працэс гвалтоўнай асіміляцыі, накіраванай на іх русіфікацыю, што з’яўлялася прамым парушэннем канстытуцый СССР і БССР.

1 снежня 1937 г. арганізацыйнае бюро ЦК УКП(б) прыняло, а палітбюро ЦК УКП(б) 17 снежня зацвердзіла пастанову аб ліквідацыі нацыянальных сельскіх саветаў¹⁶¹. Што тычыцца адукацыйных устаноў, то афіцыйна толькі 24 студзеня 1938 г., згодна з пастановай арганізацыйнага бюро ЦК УКП(б), павінны былі быць ліквідаваны школы нацыянальных меншасцей у СССР, у тым ліку і польскія¹⁶². Для БССР гэтая пастанова ўжо не мела ніякага значэння, паколькі польскамоўная школьная адукацыя там ужо была ліквідавана. Праз некалькі месяцаў, 19 сакавіка 1938 г., закрыліся нацыянальныя інстытуты¹⁶³ і школы прафесійнага навучання для нацыянальных меншасцей¹⁶⁴. З гэтага моманту беларуская і руская мовы, згодна з законам, робяцца дзяржаўнымі.

У БССР прыпынілі друк польскамоўнай прэсы, кніг польскіх пісьменнікаў і паэтаў — членаў польскага аддзела Беларускай асацыяцыі пралетарскіх пісьменнікаў (пасля перайменаванага ў польскую секцыю Саюза савецкіх пісьменнікаў БССР), а таксама выхад польскамоўных перадач на беларускім радыё¹⁶⁵.

Да пачатку 1939 г. нацыянальныя ўстановы рознага кшталту ў БССР цалкам зніклі. Польская культурна-асветная дзейнасць была канчаткова знішчана¹⁶⁶. Польскія грамадскія і палітычныя дзеячы, якія актыўна ўдзельнічалі ў развіцці польскіх нацыянальных устаноў, школ усіх узроўняў, прэсы і культуры, былі рэпрэсаваны. Некаторыя з іх заплацілі за сваю дзейнасць самым каштоўным,

¹⁶¹ РДАСПГ, ф. 17, воп. 3, спр. 994, арк. 15.

¹⁶² РДАСПГ, ф. 17, воп. 114, спр. 634, арк. 1–2.

¹⁶³ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 83–87.

¹⁶⁴ РДАСПГ, ф. 17, воп. 114, спр. 640, арк. 6, 36.

¹⁶⁵ У БССР у той час для палякаў друкаваліся наступныя газеты: “Orka” (“Пашня”), “Trybuna Radziecka”, (“Савецкая трыбуна”), “Głos Młodzieży”, (“Голас моладзі”), “Bądź gotów”, (“Будзь гатоў”), “Szturmowiec Kojdanowszczyzny”, (“Ударнік Койданаўшчыны”, пасля перайменавання Койданаўскага раёна яна стала называцца “Szturmowiec Dzierżyńszczyzny” — “Ударнік Дзяржыншчыны”). Перыядычнасць іх выхаду, наклад, журналісцкія кадры, прафесійная падрыхтоўка, ліквідацыя, а таксама ўсе пытанні, звязаныя з выходам у эфір перадач беларускага радыё на польскай мове і з друкаваннем кніг, у тым ліку іх назвы і аўтараў, гл.: В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 88–91.

¹⁶⁶ Пра працэс функцыянавання і ліквідацыі польскіх гарадскіх клубаў, сельскіх хат-чытальняў і чырвоных куткоў, польскага перасоўнага тэатра, а таксама польскага аддзялення пры Магілёўскім палітасветтэхнікуме і Мінскіх шасцімесячных палітасветных курсаў для палякаў гл.: В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 87.

што ёсць у чалавека, — жыццём. Шматлікія палякі былі асуджаны па надуманых абвінавачваннях у шпіянажы на карысць Польшчы¹⁶⁷.

Што стала падставай для змен нацыянальнай палітыкі ў БССР, якія прывялі да знішчэння ўсіх форм так добра арганізаванай дзейнасці польскай нацыянальнай меншасці? Польскія даследчыкі Мікалай Іваноў і Генрык Строньскі лічаць прычынай такіх дзеянняў савецкіх улад супраціўленне палякаў калектывізацыі¹⁶⁸. Варта адзначыць, што гэта была толькі адна з падстаў, але не галоўная. Калектывізацыя ў БССР “паспяхова” была завершана ў 1934 г. Да гэтага часу палякі, якія актыўна супраціўляліся стварэнню калгасаў, былі высланы на пасяленні ў паўночныя раёны СССР, у асобных выпадках расстраляны, арыштаваны або нелегальна эмігрыравалі ў Польшчу¹⁶⁹. Апроч таго, трэба мець на ўвазе, што ў 1937–1938 гг. пад рэпрэсіі трапілі не толькі палякі, але і прадстаўнікі ўсіх без выключэння нацыянальных меншасцей.

Мікалай Іваноў называе яшчэ адну прычыну, якая зводзіцца да таго, што партыйным і адміністрацыйным органам СССР (БССР), а таксама польскім камуністам, якія актыўна працавалі ў накірунку рэалізацыі нацыянальнай палітыкі, не ўдалося прывіць польскай нацыянальнай меншасці савецкіх сацыялістычных ідэалаў і выхаваць “савецкага паляка” — лаяльнага і цалкам адданага новай сацыялістычнай дзяржаве¹⁷⁰. Гэта сцвярджанне з’яўляецца правільным толькі часткова, таму што да пачатку крывавых рэпрэсій і поўнага знішчэння ўсіх прыкмет польскай культурна-асветнай і палітычнай дзейнасці ў БССР (1937–1938 гг.) польская амбасада ў Маскве ў 1933 г. адзначыла радыкальныя змены настрояў у асяроддзі палякаў на тэрыторыі СССР. *“Дзякуючы намаганням камуністычнай партыі ў вобласці палітычна-асветнай работы сярод польскага насельніцтва, атрымалася стварыць сур’ёзны пералом у настроях польскіх мас у накірунку змірэння з камуністычным ладам. Усё гэта ёсць не столькі аргументам прыняцця камуністычнай дактрыны, колькі вынікам жыццёвай неабходнасці, якая выклікана стратай надзеі на змены палітычнай сітуацыі, асабліва пасля заключэння пакта аб неагрэсіі СССР з Польшчай”*¹⁷¹.

Галоўная прычына кардынальных змен нацыянальнай палітыкі і распачатых Сталіным масавых крывавых рэпрэсій, у тым ліку і супраць палякаў, верагодна звязана з ваенна-палітычным становішчам у Еўропе і прыходам у 1933 г. Адольфа Гітлера да ўлады ў Германіі. Сталін разумеў, што вайны з ім не пазбегнуць. Ён таксама баяўся вайны з Японіяй. Польшка-нямецкая дамова аб ненападзе (26 студзеня 1934 г.) і збліжэнне гэтых краін выклікалі непакой у Крамлі з прычыны меркаванага ўдзелу Польшчы ў экспансіі на ўсход¹⁷². Акрамя таго, партыя і Сталін пастаянна падкрэслівалі, што СССР існуе ў варожым

¹⁶⁷ Падрабязней на гэту тэму — у наступных раздзелах працы.

¹⁶⁸ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 335–350; H. Stronński, *Represje stalinizmu wobec ludności polskiej na Ukrainie w latach 1929–1939*, s. 99–116.

¹⁶⁹ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 65–69, 75, 77.

¹⁷⁰ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 324.

¹⁷¹ AAN, z. 510, sygn. 95, к. 81.

¹⁷² AAN, z. 1424, sygn. 327/8, к. 29.

капіталістычным акружэнні. Тым больш што ў другой палове 1930-х гг. савецкае ваеннае камандаванне лічыла небяспечным для абараназдольнасці краіны тое, што па перыметры мяжы, а таксама ў буйных гарадах жывуць прадстаўнікі нацыянальных меншасцей, чыя гістарычная радзіма знаходзіцца за межамі СССР. Страх Сталіна, што ў выпадку вайны яны могуць быць выкарыстаны варожым бокам у ролі пятай калоны, прывёў да прыняцця супрацьпраўнага рашэння аб “ачышчэнні” Савецкага Саюза ад “варожых элементаў”. У сувязі з гэтым рэпрэсіі праводзіліся ў дачыненні да ўсіх нацыянальных меншасцей, у тым ліку палякаў, японцаў, немцаў, літоўцаў, латышоў, эстонаў, фінаў, кітайцаў, карэйцаў і іншых народаў, якія пражывалі ў СССР.

Задача ўмацавання бальшавіцкай дыктатуры ўнутры краіны была выканана. Што тычыцца задач на выпадак вайны з Польшчай, то, згодна з ваеннай дактрынай, ваенныя дзеянні павінны былі праходзіць на тэрыторыі Польшчы, дзе, на думку савецкага партыйнага і вайсковага кіраўніцтва, Чырвоная армія атрымае падтрымку з боку беларускай нацыянальнай меншасці і польскіх камуністаў, а таксама дапамогу шырока разгалінаванай агентурнай сеткі, якая ахоплівала ўсе бакі палітычнай, эканамічнай і вайсковай структуры польскай дзяржавы¹⁷³.

Варта заўважыць, што ў Сталіна да таго ж было негатывнае стаўленне да палякаў у сувязі з прайгранай вайной 1919–1921 гадоў¹⁷⁴. Гэта ўзмацнялася тым, што палякі, якія пражывалі ў Беларусі, масава падтрымлівалі польскае войска¹⁷⁵. Усё гэта Сталін не мог забыць.

Аналізуючы нацыянальную палітыку савецкіх і партыйных улад БССР у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці ў 1921–1939 гг., можна прыйсці да высновы, што гэта палітыка не была самастойнай, а ўсе рашэнні па яе ініцыяванні, развіцці і заканчэнні прымаліся ў Крамлі. Пабудаваная Сталіным сістэма палітычнай улады ў СССР давала беларускаму кіраўніцтву толькі ролю беспярэчнага выканаўцы гэтых рашэнняў. Канчатковая ліквідацыя ў БССР у 1937 г. польскіх школ (аднаго са шматлікіх знішчаных элементаў польскай культурна-асветнай дзейнасці), якія з’яўляліся галоўным інструментам асветы польскай нацыянальнай меншасці, стала прэлюдыяй паступовага, з часам нарастаючага пераводу школ з беларускай мовы навучання на рускую і, як вынік, — русіфікацыі і саветызацыі як беларусаў, так і палякаў рэспублікі, якія некалькі стагоддзяў да гэтага існавалі ў агульнай дзяржаве — Рэчы Паспалітай Абодвух Народаў.

¹⁷³ Падрабязней на гэту тэму гл.: AAN, Ambasada RP w Moskwie (dalej: z. 510), sygn. 161, k. 1–2; А. Колпакиди, Д. Прохоров, *Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки*, кн. II, Москва 2001, с. 127; Е. Mironowicz, *Białorusini i Ukraińcy w polityce obozu pilsudczykowski*, Białystok 2007, s. 70–125; *Коминтерн и идея мировой революции: документы, сост., коммент.: Я. С. Драбкин и др.*, Москва 1998, с. 786–788.

¹⁷⁴ A. Nowak, *Ojczyzna ocalona. Wojna sowiecko-polska 1919–1920*, s. 137–143.

¹⁷⁵ Е. Савчук, *Влияние советско-польской войны на отношения советской власти и польского населения Беларуси*, [у:] *Рыжскі мірны дагавор 1921 г. і лёсы народаў Усходняй Еўропы: матэрыялы міжнароднай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі, Мінск, 16–17 сакавіка 2001 г., БДУ, пад навуковай рэдакцыяй У.Ф. Ладысева*, Мінск 2001, с. 189–190.

4. “Польская аперацыя” на Беларусі (1937–1938 гг.)

Крываваы тэрор у СССР у 1937–1938 гг. супраць палякаў з’яўляўся вынікам антыпольскай замежнай палітыкі, якая праводзілася вышэйшым савецкім кіраўніцтвам у дачыненні да Польшчы¹⁷⁶. Гэтая палітыка будавалася на ўзаемным недаверы. СССР працягваў лічыць Польшчу адарванай часткай былой Расійскай імперыі і рабіў усё магчымае, каб уключыць яе ў свой склад. Польшча, у сваю чаргу, не магла забыць спробы Савецкай Расіі ператварыць яе ў чарговую савецкую сацыялістычную рэспубліку ў распачатай бальшавікамі польска-савецкай вайне¹⁷⁷.

Антыпольскія рэпрэсіі ў СССР абгрунтоўваліся неабходнасцю вядзення класавай барацьбы таксама і ў польскім асяроддзі. Пры гэтым яны з’яўляліся часткай агульных рэпрэсій, арганізаваных Іосіфам Сталіным¹⁷⁸. Людзей, якія лічылі сябе прадстаўнікамі нацыянальнай меншасці, неабходна “схапіць, кінуць на калені і знішчыць як шалёных сабак”¹⁷⁹. Гэтыя словы, як піша амерыканскі гісторык Цімаці Снайдэр, належаць не афіцэру СС, а генеральнаму сакратару камуністычнай партыі.

Смяротныя прысуды ў дачыненні да палякаў, якія жылі ў СССР, выконваліся яшчэ да арганізаваных масавых рэпрэсій. У Мінскім раёне БССР у 1925 г. падчас стварэння першых польскіх сельскіх саветаў ДПУ расстраляла 170 палякаў, абвінаваціўшы іх у правядзенні разведвальнай дзейнасці на карысць Польшчы¹⁸⁰. Масавыя рэпрэсіі, пачатыя ў канцы 1920-х гг., працягваліся амаль да сярэдзіны 1930-х гг. За гэты перыяд у БССР рэпрэсавана 46 тысяч чалавек, з якіх больш за 13 тысяч былі расстраляны¹⁸¹. Калі мець на ўвазе, што ў першую чаргу ў БССР пад рэпрэсіі падпадалі беларусы і палякі ў роўных прапарцыях¹⁸², то колькасць ахвяр сярод палякаў робіцца даволі значнай. Трэба ўлічваць, што палякаў расстрэльвалі і ў выніку іншых працэсаў, накіраваных выключна супраць іх. Так, напрыклад, 15 красавіка 1933 г., згодна з пастановай

¹⁷⁶ В. Хаустов, *Из предыстории массовых репрессий против поляков. Середина 1930-х гг.*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1997, с. 10.

¹⁷⁷ A. Nowak, *Ojczyzna ocalona. Wojna sowiecko-polska 1919–1920*, s. 29–35.

¹⁷⁸ У шэрагу гэтых “аперацый”, звязаных з рэпрэсіямі супраць нацыянальных меншасцей, якія мелі свае дзяржавы за мяжой, першай стаяла нямецкая. Загад № 00439 на яе рэалізацыю быў падпісаны Мікалаем Язовым 25 ліпеня 1937 г. і тычыўся немцаў — грамадзян Германіі, якія працавалі ў СССР па кантрактах. Рэпрэсіі супраць немцаў, грамадзян СССР, пачаліся толькі ў кастрычніку 1937 г., калі “польская аперацыя” ішла поўным ходам. 17 жніўня 1937 г. Яжоў падпісаў загад аб правядзенні румынскай, 30 лістапада 1937 г. — латвійскай аперацыі, 14 снежня 1937 г. пачаліся аперацыі супраць эстонцаў, фінаў, літоўцаў, балгараў. У студзені і лютым 1938 г. Яжоў падпісаў загады, якія тычыліся іншых нацыянальных меншасцей. Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Iwanow, *Zapomniane ludobójstwo*, s. 277–281.

¹⁷⁹ T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, s. 111.

¹⁸⁰ Z. J. Winnicki, *Krwawa Białoruś*, “Uważam Rze”, 2012, nr 8, s. 23.

¹⁸¹ У. Адамшук, *Палітычныя рэпрэсіі 20–50-х гадоў на Беларусі*, Мінск 1994, с. 44.

¹⁸² І. Кузняцоў, *Палітычныя рэпрэсіі ў Беларусі ў 1939–1941 гадах*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2000, nr 13, s. 45–70.

тройкі паўнамоцнага прадстаўніцтва АДПУ па БССР, была асуджана група палякаў (16 чалавек), якія супраціўляліся калектывізацыі. Гэта былі жыхары вёсак Філатава, Сідаркава, Лебедзева і Варгуцёва Талачынскага раёна (сёння Круглянскі р-н, Магілёўская вобл.), 14 з іх прысудзілі да вышэйшай меры пакарання — расстрэлу з канфіскацыяй маёмасці і высылкай іх сем’яў у паўночныя раёны СССР на тры гады¹⁸³.

Каталіцкі касцёл у СССР, які меў вялікі ўплыў на вернікаў, разглядаўся савецкай уладай як непатрэбны і нават шкодны інстытут, таму яго трэба было ліквідаваць¹⁸⁴. Нягледзячы на відавочнае і паэтапнае знішчэнне Касцёла ў СССР, Вацкан бачыў у гэтым часовую з’яву, звязаную з вынікамі рэвалюцыі¹⁸⁵. Як безнадзейна і трагічна выглядала ў той час сітуацыя, сведчыць выказванне 7 кастрычніка 1935 г. Станіслава Эскі, кіраўніка консульскага аддзела польскай амбасады ў Маскве: “У існуючай палітычнай сітуацыі эфектыўнай дапамогі Каталіцкаму касцёлу ў СССР, якая паўплывала б на яго лёс, прадставіць немагчыма”¹⁸⁶. Савецкая рэпрэсіўная палітыка прывяла да таго, што сярод 473 каталіцкіх святароў (большасць з іх былі палякамі), якія засталіся на тэрыторыі СССР, толькі 12 чалавек дажылі да пасляваеннага часу і памерлі на волі¹⁸⁷.

Да крывавага тэрору трэба аднесці таксама і аперацыю супраць так званых кулакоў у СССР, правядзенне якой у 1930–1931 гг. каштавала жыцця сотні тысяч сялян розных нацыянальнасцей¹⁸⁸. 7 жніўня 1932 г. Савет народных камісараў і Цэнтральны камітэт партыі выдалі дырэктыву, падпісаную Сталіным¹⁸⁹. Згодна з ёй, за крадзеж грамадскай (сацыялістычнай) уласнасці вінаватых прыгаворвалі да вышэйшай меры пакарання з канфіскацыяй усёй маёмасці. На падставе гэтай дырэктывы ў 1933–1935 гг. у БССР былі асуджаны 46 400 чалавек. Амаль палову з іх складалі калгаснікі. Пры гэтым 40 % асуджаных першапачаткова прысудзілі да вышэйшай меры пакарання, але пасля палове з іх расстрэл замянілі на шматгадовыя прымусовыя работы ў працоўных лагерах закрытага тыпу¹⁹⁰.

¹⁸³ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 77.

¹⁸⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Proces księży w Mińsku. Zarys sprawozdawczy*, Mińsk 1922, s. 7; R. Dzwonkowski SAC, *Kościół katolicki w ZSSR. Zarys historii*, Lublin 1997, s. 71–104; Ks. J. Dębiński, *Kościół katolicki wobec wojny polsko-bolszewickiej i traktatu ryskiego*, [y:] *Да 90-годдзя прыняцця Рыжскага дагавору 1921 г. Матэрыялы з гісторыі польска-беларускіх узаемаадносін у XX в. Зборнік навуковых прац III міжнароднай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі*. Мінск, 9–10 чэрвеня 2011 г., Мінск 2012, с. 151–172; A. Nowak, *Czas walki z Bogiem. Kościół na straży polskiej wolności*, s. 23–28.

¹⁸⁵ AAN, z. 322 sygn. 2821, k. 33.

¹⁸⁶ Тамсама, к. 79.

¹⁸⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Dzwonkowski SAC, *Kościół katolicki w ZSSR. Zarys historii*, s. 233–238; ён жа, *Losy duchowieństwa polskiego w ZSRS 1917–1939*, Lublin 1998, s. 106.

¹⁸⁸ A. Nowak, *Strachy i Lachy. Przemiany polskiej pamięci 1982–2012*, s. 267; ён жа, *Rozkaz 00485: cienie zapomnianych ofiar*, “Uważam Rze”, 30.05–5.06.2011, s. 66.

¹⁸⁹ *Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР*, [y:] *История Беларуси в документах и материалах*, ред. И. Кузнецов, В. Мазец, Минск 2000, с. 469–470.

¹⁹⁰ E. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 52.

Рэпрэсіі ў 1930-х гг. у БССР мелі дактрынальны характар. Яны былі вынікам ажыццяўлення марксісцка-ленінскай тэорыі класавай барацьбы. Беларусь, дзе 90 % насельніцтва складалі сяляне, рабілася аб'ектам балышавіцкага тэрору. Пазбаўленне ўласнасці такой вялікай колькасці людзей немагчыма было рэалізаваць без гвалту і ахвяр¹⁹¹. Індустрыялізацыя, што праводзілася ў гэты час, патрабавала новай рабочай сілы, якая ў тых умовах магла з'явіцца толькі за кошт выкарыстання прымусовай працы. З гэтага вынікала неабходнасць перасялення за звычайна надуманыя злачынствы супраць савецкай улады мільёнаў людзей¹⁹².

Акрамя выключэння з грамадскага жыцця Рыма-каталіцкага касцёла, ліквідацыі польскіх тэрытарыяльных аўтаномій і польскамоўнай адукацыі, а таксама іншых польскіх культурна-асветных інстытутаў, дэпартацыі палякаў з месцаў пастаяннага жыхарства ў аддаленыя ўсходнія раёны СССР, сталінская ўлада пачала праводзіць масавыя знішчэнні палякаў. Гэты працэс пачаўся ў 1933–1934 гг.¹⁹³ і дасягнуў свайго апагея ў 1937–1938 гг., набываючы рысы масавага генацыду¹⁹⁴.

Выступаючы 3 сакавіка 1937 г. на Пленуме ЦК УКП(б), “правадыр прагрэсіўнага чалавецтва” сказаў, што галоўнай мэтай усіх дзяржаў з’яўлялася накіраванне *“ў тыл адзін да аднаго сваіх шпіёнаў, шкоднікаў, дыверсантаў, а іншым разам і забойцаў”*. І для гэтага ўсе замежныя дзяржавы арганізоўвалі ў іншых краінах пятую калону (зразумела, з прадстаўнікоў свайго нацыянальнасці). А паколькі асабліва спакуслівым кавалкам для іх быў СССР, то менавіта тут павінны былі актывізавацца “ворагі народа”¹⁹⁵. Без усялякіх сумненняў, гэтая прамова стала заклікам пачаць “паляванне” на шпіёнаў і дыверсантаў. Замест сапраўднага інтэрнацыяналізму, які дэклараваўся ва ўсіх партыйных праграмных дакументах, Сталін у выніку распаліў усеагульную падазронасць і нацыянальную варожасць, што перараслі ў крываваю бойню народаў СССР.

У працэсе падрыхтоўкі да масавых рэпрэсій былі перагледжаны ўсе справы палітычных эмігрантаў, якія прыехалі ў СССР. У выніку было вырашана, што не варта высылаць тых палітэмігрантаў, якія прадстаўлялі пагрозу для краіны. Іх планавалася арыштаваць. Напярэдадні Вялікага тэрору каля 35 % арыштаваных па ўсім Савецкім Саюзе абвінавачваліся ў прыналежнасці да польскіх разведвальных органаў. У БССР на той момант знаходзіўся 201 палітычны эмігрант¹⁹⁶.

¹⁹¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Лейзеров, *Большевики и коллективизация*, [у:] *Репрессивная политика советской власти в Беларуси*, Минск 2007, с. 135–144.

¹⁹² Е. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 52–53.

¹⁹³ Падрабязней на гэту тэму гл.: P. Rzewuski, *Drugi polski szef czekistów*, “Uważam Rze”, 2013, nr (2) 11, s. 40–43; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 92–115.

¹⁹⁴ H. Stroński, *Represje stalinizmu wobec ludności polskiej na Ukrainie w latach 1929–1939*, s. 209.

¹⁹⁵ Л. Селицкая, *Белорусы и советская паспортизация*, <http://www.istpravda.ru/bel/research/3797/>, [06.07.2017]; И. В. Сталин, *Сочинения*, т. 14, Москва 1997, с. 151–155; “Правда”, 29.03.1937.

¹⁹⁶ В. Хаустов, *Из предистории массовых репрессий против поляков. Середина 1930-х гг.*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1997, с. 14.

Апарат НКУС у другой палове 1930-х гг. ператварыўся ў найважнейшы інструмент рэалізацыі ўнутранай палітыкі партыі. Мікалай Яжоў — сакратар ЦК У КП(б), старшыня камісіі партыйнага кантролю, — заняўшы ў 1935 г. пасаду куратара органаў дзяржаўнай бяспекі па лініі ЦК, а пасля і зрабіўшыся кандыдатам у члены Палітбюро, маючы шырокія магчымасці ўплываць на фарміраванне меркавання Сталіна, абудзіў у яго маніякальную падазронасць да палякаў, што працавалі ў органах НКУС¹⁹⁷. У выніку іх чакалі рэпрэсіі¹⁹⁸. Былыя кіраўнікі АДПУ БССР (у 1921–1931 гг.) польскай нацыянальнасці Ян Ольскі (Кулікоўскі), Станіслаў Пінталь і Станіслаў Рэдэнс былі арыштаваны як члены польскай тэарыстычнай арганізацыі і прысуджаны да расстрэлу¹⁹⁹. Канчатковае вырашэнне польскага пытання Крэмль прызначыў на 1937–1938 гг. з дапамогай высялення і фізічнай ліквідацыі аўтахтоннага польскага насельніцтва Сталін планаваў дэпаланізаваць былыя крэсы Рэчы Паспалітай²⁰⁰.

“Польская аперацыя” НКУС 1937–1938 гг. пачалася згодна з загадам № 00485, які быў зацверджаны 9 жніўня 1937 г. палітбюро ЦК У КП(б). 11 жніўня ён падпісаны Яжовым, пасля чаго, разам з закрытым лістом “Аб фашысцка-паўстанцай, шпіёнскай, дыверсійнай, параженчай і тэарыстычнай дзейнасці польскай разведкі ў СССР” (папярэдне ўхваленым Сталіным і таксама падпісаным Яжовым), разасланы ва ўсе мясцовыя органы НКУС²⁰¹.

Калі загад № 00447, выдадзены яшчэ 30 ліпеня 1937 г., быў цалкам зразумелы не толькі кіраўнікам, але і простым супрацоўнікам НКУС, таму што быў накіраваны супраць звыклых для іх катэгорый асоб — кулакоў, крымінальнікаў, членаў былых палітычных партый, святароў, а значыць, супраць тых, хто лічыўся ў СССР “варожым элементам” і каго яны арыштоўвалі і асуджалі шмат гадоў, то загад № 00485 успрымаўся зусім інакш. У ім ужо такой яснасці не было. Нягледзячы на тое, што гаворка ішла не пра палякаў, а пра польскіх шпіёнаў, пад падазрэнне, як вынікала з загаду, трапляла ледзь не ўсё польскае насельніцтва СССР²⁰².

Пытанні і здзіўленне ў супрацоўнікаў НКУС выклікалі і адпаведныя фармуліроўкі. Напрыклад, “*усе перабегчыкі*” або “*ўсе былыя ваеннапалонныя*”. Не тыя, хто падазраваўся ў варажай дзейнасці, а менавіта ўсе. Каб развясць

¹⁹⁷ Тамсама, с. 15.

¹⁹⁸ Адным з першых выкрытых польскіх “шпіёнаў”, які працаваў у органах дзяржаўнай бяспекі, стаў Макоўскі — намеснік начальніка Асобага аддзела ўпраўлення НКУС Омскай вобласці, а да гэтага рэзідэнт савецкай разведкі, што дзейнічаў у Польшчы. Ён быў прыняты на службу ў органы па загадзе Фелікса Дзяржынскага. З часам былі арыштаваны афіцэры, якія працавалі ў Польшчы ў якасці рэзідэнтаў савецкай разведкі. З гэтага моманту ўжо існавалі ўсе ўмовы, каб канчаткова знішчыць “усюдысную польскую пагрозу”. Гл.: Д. Боцьковски, *Поляки в СССР в 1919–1939 гг.*, [у:] *Маліцинствени и этнорелигиозни проблеми в Югоизточна и Централна Европа между двете световни войни*, София 2005, с. 103.

¹⁹⁹ Z. Sablewski (A. Poczubot), *Polacy w GPU*, “Magazyn Polski” wydawany na uchodźstwie od roku 2005, 2006, nr 7–8, s. 45. Пасля XX з’езда КПСС усе яны рэабілітаваны. Пры гэтым ніхто з іх не з’яўляўся польскім шпіёнам, а прызнанні былі здабытыя праз катаванні.

²⁰⁰ M. Iwanow, *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, s. 324.

²⁰¹ Н. Петров, А. Рогинский, “Польская операция НКВД” 1937–1938 гг., [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1997, с. 22.

²⁰² Тамсама, с. 22; T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, s. 115.

сумненні ў супрацоўнікаў і спыніць кулуарныя размовы, а таксама настроіць іх на бясспрэчнае выкананне загаду, было заяўлена, што загад узгоднены са Сталіным і палітбюро ЦК УКП(б), таму неабходна “граміць” палякаў з усіх сіл²⁰³. Апроч таго, ва ўсе структуры НКУС СССР быў накіраваны “закрыты ліст”, які дапаўняў і фантастычна абгрунтоўваў загад № 00485. Увесь савецкі дзяржаўны апарат, пісалася ў лісце, пранізаны шпіёнскай дзейнасцю польскай разведкі, якая накіравала тысячы сваіх агентаў у СССР з мэтай стварэння шматлікіх шпіёнска-дыверсійных груп. Вярбоўка ажыццяўлялася ў асяроддзі палякаў, што жылі ў саюзных рэспубліках²⁰⁴.

Як выглядала сітуацыя ў СССР у лістападзе 1937 г., праз некалькі месяцаў пасля падпісання загаду № 00485, вельмі добра адлюстроўвае ліст польскага пасла ў Маскве Вацлава Гжыбоўскага, дасланы ў Міністэрства замежных спраў у Варшаве: *“Камуністычная партыя застаецца пад кіраўніцтвам ДПУ [...] Крышталізацыя сталінскага рэжыму адбываецца шляхам тэрору. Гэты тэрор мае два абліччы і дзве мэты. З аднаго боку, ён мае заданне знішчыць усіх актуальных і патэнцыяльных супраціўнікаў гэтага рэжыму, з другога боку – імкнецца да паляпшэння і гальванізацыі бюракратычнага апарата, адміністрацыйнага, палітычнага і гаспадарчага, ад якога ўжо сёння выключна залежыць поспех і развіццё сталінскага аўтарытарызму”*²⁰⁵.

У загадзе і далучаным да яго “закрытым лісце” выразна ставілася задача падначаленым службам НКУС на тэрыторыі ўсёй краіны: *“поўная ліквідацыя незакранутага дагэтуль шырокага дыверсійна-паўстанцкага нізоўя Польскай паўстанцкай арганізацыі (ППА) і асноўных людскіх кантынгентаў польскай разведкі ў СССР”*²⁰⁶. Да тых, каго трэба было знішчыць, можна смела аднесці ўсіх, хто меў у пашпарце польскую нацыянальнасць. Гэта было першае ў савецкай гісторыі ўсталяванне калектыўнай адказнасці на ўзроўні народа.

Народны камісарыят унутраных спраў далучыў да сацыяльна небяспечных і здольных да антысавецкіх дзеянняў і сем’і арыштаваных палякаў. 2 кастрычніка 1937 г. крымінальная адказнасць была пашырана на жонак “зdraднікаў радзімы”, таксама ўсіх дзяцей ва ўзросце ад 15 год, калі яны падпадалі пад катэгорыю небяспечных і шкодных для савецкай дзяржавы. Жанчын адпраўлялі ў лагер на 5–8 гадоў, падлеткаў — у лагер, калоніі або дзіцячыя дамы асобага рэжыму. У хуткім часе, з-за вялікай колькасці арыштаваных, гэтую меру датычна членаў сямей ужо немагчыма было выконваць²⁰⁷.

У БССР крывавай тэрор супаў з масавай чысткай у мінскім партыйным кіраўніцтве, якую праводзіў начальнік НКУС Барыс Берман. Ён абвінаваціў мясцовых беларускіх камуністаў у распальванні беларускага нацыяналізму.

²⁰³ Гэта вынікае з матэрыялаў допыту 11 снежня 1939 г. супрацоўніка УНКУС па Маскоўскай вобласці Аркадзя Постэля. Гл.: T. Sommer, *Rozstrzelać Polaków. Ludobójstwo Polaków w Związku Sowieckim w latach 1937–1938. Dokumenty z Centrali*, Warszawa 2010, s. 219–229.

²⁰⁴ В. Хаустов, *Из предистории массовых репрессий против поляков. Середина 1930-х гг.*, с. 16–20.

²⁰⁵ ААН, з. 510, сыгн. 41, к. 13.

²⁰⁶ A. Nowak, *Rozkaz 00485*, s. 68; ён жа, *Strachy i Lachy. Przemiany polskiej pamięci 1982–2012*, s. 266–273.

²⁰⁷ Н. Петров, А. Рогинский, *“Польская операция НКВД” 1937–1938 гг.*, с. 26.

У якасці галоўнага ворага была абрана неіснуючая з 1918 г. Польская вайсковая арганізацыя (Polska Organizacja Wojskowa). Людзі, якія нібыта ўваходзілі ў яе склад, асуджаліся як беларускія нацыянал-фашысты альбо польскія шпіёны²⁰⁸.

Масавыя экзекуцыі ў БССР былі непасрэдна звязаны з наўмысным знішчэннем дзесяці беларускай нацыянальнай культуры. Пазней адзін з супрацоўнікаў Бермана заўважыў, што “ён знішчыў цвет беларускай інтэлігенцыі”²⁰⁹. У 1937–1938 гг. былі фізічна ліквідаваны амаль усе, хто меў сувязь з беларускім нацыянальным рухам, адукацыяй, навукай і культурай. Былі расстраляны тыя, каго калісьці абвінавачвалі ў прыналежнасці да Саюза вызвалення Беларусі. Іх асудзілі за ўдзел у шпіянажы на карысць Польшчы. Да таго ж расстраляныя 90 % супрацоўнікаў Беларускай акадэміі навук²¹⁰, большасць выкладчыкаў Мінскага дзяржаўнага ўніверсітэта, артыстаў тэатра оперы і балета, дзяржаўнай філармоніі. Загінулі амаль усе арганізатары палітычнай, навуковай і культурнай дзейнасці 1920-х гг. З 238 беларускіх літаратараў сталінскую эпоху перажылі толькі 20 чалавек. З бібліятэк забралі большасць беларускамоўных літаратурных твораў²¹¹. Трэба заўважыць, што Берман заявіў сваім падначаленым пра непасрэдную залежнасць паспяховасці іх далейшай кар’еры ад выканання загада № 00485²¹².

Першапачаткова “польскую аперацыю” планавалася правесці за тры месяцы (з 20 жніўня да 20 лістапада 1937 г.). Але гэты тэрмін пастаянна працягвалі разам з тэрмінамі рэалізацыі іншых аперацый па нацыянальных кантынгентах — спачатку да 10 снежня 1937 г., пасля да 1 студзеня, затым да 15 красавіка і, нарэшце, да 1 жніўня 1938 г. Пры гэтым Беларусь была выключэннем, ёй дазволілі адтэрмінаваць правядзенне гэтых аперацый да 1 верасня 1938 года²¹³.

Усяго за два гады Вялікага тэрору ў СССР усімі органамі НКВС было арыштавана больш за 1 мільён 600 тысяч чалавек²¹⁴. Сярод іх палякаў налічвалася 118–123 тысячы. У тым ліку па нацыянальных аперацыях арыштаваны 96–99 тысяч (большасць — у выніку “польскай аперацыі”), астатнія (прыкладна пароўну) — па загадзе № 00447, а таксама па ўсіх астатніх накірунках рэпрэсій²¹⁵. Сярод расстраляных у выніку “польскай аперацыі” не ўсе былі этнічнымі палякамі.

²⁰⁸ T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, s. 120.

²⁰⁹ В. Селеменев, В. Шимолин, *Партия и НКВД в 1938 году*, [y:] *Репрессивная политика советской власти в Беларуси*, Минск 2007, с. 75.

²¹⁰ Тамаш Домбаль — віцэ-прэзідэнт Беларускай акадэміі навук (1932–1934), дырэктар Інстытута эканомікі АН Беларусі, член ЦК КП(б)Б, член ЦВК БССР, адзін з польскіх камуністаў, які быў расстраляны 27 жніўня 1937 г. у Маскве па справе неіснуючай Польскай вайсковай арганізацыі. Ён не вытрымаў допытаў і катаванняў, абгаварыў сябе і сваіх калег, якіх таксама арыштавалі і расстралялі. Рэабілітаваны ў 1955 г. У СССР трапіў у 1923 г. падчас абмену зняволенымі паміж Польшчай і СССР. З 1919 па 1921 гг. быў дэпутатам польскага Сейма. За антыпольскую дзейнасць пазбаўлены дэпутацкай недатыкальнасці ў 1921 г. і асуджаны на 10 гадоў турмы.

²¹¹ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 165.

²¹² W. Michniuk, *Z historii represji politycznych przeciwko Polakom na Białorusi w latach trzydziestych*, [y:] *Polska — Białoruś 1918–1945: Zbiór studiów i materiałów*, red. W. Balcerak, Warszawa 1993, s. 115.

²¹³ Н. Петров, А. Рогинский, “Польская операция НКВД” 1937–1938 гг., с. 30.

²¹⁴ Тамсама, с. 38.

²¹⁵ Тамсама, с. 38.

Цімаці Снайдэр ацэньвае іх колькасць у 85 тысяч чалавек²¹⁶, а Леанід Навумаў піша пра 95 тысяч палякаў²¹⁷. Да гэтых даных трэба падыходзіць з вялікай доляй асцярожнасці. Колькасць арыштаваных і расстраляных прыводзіцца на падставе працы Мікіты Пятрова і Арсенія Рагінскага, у якой гэтыя лічбы заніжаны, што прызнаюць і самі аўтары²¹⁸.

У колькаснай ацэнцы ахвяр “польскай аперацыі” ў СССР (БССР) паміж расійскімі, беларускімі, польскімі і амерыканскімі даследчыкамі няма адзінага меркавання. Пры гэтым у беларускай гістарыяграфіі розныя пазіцыі па праблеме займаюць “афіцыйныя” гісторыкі, якія працуюць у дзяржаўных навуковых і адукацыйных установах, і даследчыкі, што займаюцца навуковай дзейнасцю па-за межамі дзяржаўных інстытутаў.

Што датычыцца польскай гістарыяграфіі, то тут таксама ёсць разыходжанні ў лічбах ахвяр рэпрэсій. Вядомыя даследчыкі Анджэй Новак і Мікалай Іваноў называюць колькасць забітых палякаў у межах 200 тысяч²¹⁹. Тамаш Зомер на падставе дакументаў расійскіх архіваў прыйшоў да высновы, што савецкімі ўладамі ў 1937–1938 гг. былі арыштаваны не 144 тысячы, але ад 240 да 280 тысяч палякаў. Пры гэтым памерлі да 250 тысяч чалавек (пэўная колькасць гэтых людзей, якую цяжка падлічыць, не была арыштавана, а смяротнасць яе звязана з арыштам дзяцей ці бацькоў)²²⁰.

На выключна вялікі маштаб савецкіх рэпрэсій супраць палякаў упершыню звярнуў увагу прафесар Гарвардскага ўніверсітэта Марцін Тэры (Martin Terry)²²¹. На падставе імяннага спіса расстраляных у 1937–1938 гг. у Ленінградзе ахвяр, ён падлічыў, што палякаў забівалі ў 31 раз часцей, чым прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей, значна большых па сваім колькасным складзе. Цімаці Снайдэр падобныя падлікі зрабіў па ўсім Савецкім Саюзе часоў Вялікага тэрору. Палякі ў статыстыцы амерыканскага даследчыка занялі месца “выбраннага народа”. Пазіцыя Сталіна паўплывала на тое, што іх у 40 разоў часцей расстрэльвалі, чым прадстаўнікоў іншых народаў і нацыянальнасцей СССР. Пры гэтым палякі складалі толькі 0,4 % ад агульнай колькасці насельніцтва Савецкага Саюза, але ў групе з 681 тысячы расстраляных у 1937–1938 гг. іх налічвалася ўжо 13–14 % ад усіх ахвяр. Разам з палякамі ў нацыянальных чыстаках забіта 247 157 чалавек²²². Гэтыя рэпрэсіі былі накіраваны супраць нацыянальных груп, якія ўсе разам у СССР складалі 1,6 % насельніцтва, але ахвярамі тэрору іх стала не менш за 36 %²²³.

²¹⁶ T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, s. 126.

²¹⁷ Л. Наумов, *Сталин и НКВД*, Москва 2007, с. 299.

²¹⁸ Н. Петров, А. Рогинский, “Польская операция НКВД” 1937–1938 гг., с. 38.

²¹⁹ A. Nowak, *Czas walki z Bogiem. Kościół na straży polskiej wolności*, s. 27; M. Iwanow, *Zapomniane ludobójstwo*, s. 393.

²²⁰ T. Sommer, *Rozstrzelać Polaków. Ludobójstwo Polaków w Związku Sowieckim w latach 1937–1938*, s. 22–23.

²²¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Terry, *The Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923–1939*, Ithaca 2001.

²²² T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, s. 126.

²²³ Тамсама, с. 126.

Расійскія даследчыкі Мікіта Пятроў і Арсеній Рагінскі падлічылі, што з 19 931 асуджанага падчас “польскай аперацыі” ў БССР 17 772 чалавекі атрымалі вышэйшую меру пакарання²²⁴. Нацыянальны склад расстраляных не называецца. Віталь Жук з Акадэміі навук Беларусі, адказваючы на пытанне, колькі рэпрэсавана палякаў у БССР у 1937–1938 гг., прыводзіць наступныя лічбы: арыштавана 21 407 чалавек, з якіх 9 196 з’яўляліся палякамі, што складае 42,9 % ад агульнай колькасці. Даследчык робіць выснову, што памылкова было б атаясамліваць паняцці “паляк” і “польская аперацыя”²²⁵. Між іншым, калі мець на ўвазе, што падчас яе правядзення было расстраляна каля 9 тысяч палякаў²²⁶, то гэта складала 7,5 % ад усяго польскага насельніцтва БССР. Толькі ў выніку адной аперацыі НКУС быў забіты прыблізна кожны 13-ты паляк, які жыў у савецкай Беларусі.

Большасць з 21 407 чалавек, арыштаваных у выніку “польскай аперацыі”, складалі беларусы²²⁷. Іх, як польскіх шпіёнаў, дыверсантаў і ўдзельнікаў паўстанцкіх арганізацый, было расстраляна 10 120 чалавек (0,23 % ад агульнай колькасці беларусаў БССР). Гэта значыць, што кожны 434 беларус быў забіты. Такім чынам, зыходзячы з прыведзеных вышэй фактаў, усё ж такі выкарыстанне паняцця “польская аперацыя” з’яўляецца цалкам абгрунтаваным. Падчас яе палякаў у БССР расстрэльвалі ў 33 разы часцей, чым беларусаў.

Апошнія даследаванні незалежнага беларускага гісторыка Ігара Кузняцова з Мінска сведчаць, што ў БССР падчас Вялікага тэрору расстраляна каля 50 тысяч грамадзян СССР, у дакументах якіх была запісана польская нацыянальнасць²²⁸. Гэта заява навукоўца з’яўляецца надзвычай каштоўнай у сувязі з тым, што 12 год таму ён казаў, што на тэрыторыі БССР у перыяд з 1935 па 1940 гг. было рэпрэсавана 480 тысяч чалавек, з якіх больш за 50 тысяч расстраляна, а колькасць палякаў у гэтай статыстыцы не прыводзілася²²⁹.

Калі ўзгадаць перапіс насельніцтва 1939 г., які паказаў, што колькасць палякаў у рэспубліцы зменшылася на 61 тысячу чалавек²³⁰ (палякаў расстрэльвалі не толькі падчас “польскай аперацыі”, а таксама ў выніку рэалізацыі іншых

²²⁴ Н. Петров, А. Рогинский, “Польская операция НКВД” 1937–1938 гг., с. 41.

²²⁵ В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 102.

²²⁶ Па даных, якія прыводзіць Ігар Кузняцоў, было расстраляна 9 196 чалавек, гл.: І. Кузняцоў, *Палітычныя рэпрэсіі ў Беларусі ў 1939–1941 гадах*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2000, nr 13, s. 54.

²²⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 13231, арк. 19–24: Об итогах операции по польской, немецкой и латвийской агентуре в БССР, проводившейся в период август 1937 г. — сентябрь 1938 г. на основе приказов НКВД СССР; Е. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 42–57.

²²⁸ Ігар Кузняцоў лічыць, што на тэрыторыі Беларусі ў 1937–1938-я гады было расстраляна не менш за 50 000 палякаў. Гл. зноску 34.

²²⁹ Падрабязней на тэму палітычных рэпрэсій у БССР у канцы 1920-х і 1930-я гг. гл.: І. Кузняцоў, *Палітычныя рэпрэсіі ў Беларусі ў 1939–1941 гадах*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2000, nr 13, s. 45–70.

²³⁰ Е. Mironowicz, *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22, s. 52.

нацыянальных аперацый, у тым ліку і па загадзе № 00447), то лічба 50 тысяч ахвяр палякаў, паводле Ігара Кузняцова, з’яўляецца найбольш верагоднай²³¹.

Тлумачэнне прычыны змяншэння колькасці польскага насельніцтва ў БССР бояззю людзей падчас перапісу 1939 г. запісвацца палякамі²³² з’яўляецца не зусім пераканаўчым²³³.

Прычынай вялікай розніцы ў ацэнцы ахвяр сярод польскага насельніцтва БССР у працах польскіх, расійскіх і беларускіх даследчыкаў з’яўляецца адсутнасць магчымасці доступу да ўсё яшчэ не расакрэчаных дакументаў у архівах Расіі і Беларусі, якія тычацца перыяду Вялікага тэрору. Расакрэчванне пэўных частак матэрыялаў для публічнага карыстання ўладамі і сілавымі структурамі гэтых краін дазваляе ім маніпуляваць даследчыкамі і накіроўваць іх працу ў патрэбным напрамку, хаваючы пры гэтым поўную карціну вынікаў рэпрэсій 1937–1938 гг.²³⁴

Што было прычынай такога жорсткага стаўлення да палякаў з боку сталінскай улады? Напэўна, савецкае кіраўніцтва ўспрымала Польшчу як плацдарм для магчымай агрэсіі супраць СССР²³⁵. Адмысловае месца “польскай аперацыі” ў агульнай сістэме рэпрэсій 1937–1938 гг. звязана з прадчуваннем Сталіным хуткага пачатку вайны, а таксама з яго страхам перад пятай калонай²³⁶. Палякі (грамадзяне СССР), як прадстаўнікі “варожай польскай дзяржавы”, ідэальна ўпісваліся ў прыдуманую Сталіным тэорыю змовы. Імкненне пазбавіць Польшчу магчымасці мець апору сярод насельніцтва Савецкага Саюза ў выпадку вайны стала нагодай пачатку масавых “чыстак”. Збольшага яны

²³¹ У той час, калі вядомыя польскія даследчыкі Анджэй Новак і Мікалай Іваноў колькасць расстраляных палякаў ва ўсім СССР ацэньваюць у 200 тысяч, вядомы беларускі палітык і даследчык Зянон Пазыняк (першы раскрыў сталінскія масавыя пахаванні расстраляных беларусаў у Курапатах недалёка ад Мінска) прыйшоў да высновы, што падчас сталінскіх рэпрэсій у 1937–1940 гг. толькі ў БССР было расстраляна каля 250 тысяч чалавек. Гл.: O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 278–279. Улічваючы тое, што палякі падчас масавых рэпрэсій у БССР часцей караліся расстрэлам, чым прадстаўнікі іншых нацыянальнасцей, то выснова аб тым, што ў БССР у перыяд Вялікага тэрору было расстраляна каля 50 тысяч палякаў, з’яўляецца не толькі верагоднай, але і дастаткова абгрунтаванай.

²³² В. Жук, *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.)*, с. 102.

²³³ 2 красавіка 1938 г. НКУС СССР выдаў сакрэтны цыркуляр № 65, які рэгламентаваў новы парадак вызначэння нацыянальнасці ў планававай у 1938 г. пашпартызацыі ў СССР. Калі раней можна было запісаць сабе любую нацыянальнасць, то згодна з цыркулярам чалавек павінен быў пацвердзіць сваю нацыянальную прыналежнасць праз прад’яўленне пашпартоў бацькоў або іншых дакументаў. У тлумачальным указанні № 1486178 ад 29 красавіка 1938 г., якое без абнародавання было накіравана ва ўсе аддзелы актаў грамадзянскага стану НКУС СССР, гаварылася, што калі ў таго, хто рэгіструецца, бацькі былі палякі, то, незалежна ад іх месца нараджэння, працягласці пражывання ў СССР або змены падданства, нельга запісваць яго рускім, беларусам або прадстаўніком іншай нацыянальнасці. Гл.: Н. Петров, А. Рогинский, “Польская операция НКВД” 1937–1938 гг., с. 36; Л. Селицкая, *Белорусы и советская паспортизация*, <http://www.istpravda.ru/research/3797/>, [06.07.2017].

²³⁴ Пра спыненне ўсіх масавых аперацый было абвешчана праз прыняцце сумеснай пастановы ЦК УКП(б) і СНК СССР ад 17 лістапада 1938 г., а загад НКУС СССР № 00762 ад 26 лістапада 1938 г., падпісаны ўжо новым наркамам Лаўрэнціем Берыям, адмяняў усе ранейшыя загады НКУС СССР 1937–1938 гг. і дырэктывы па іх абавязковым выкананні. Гл.: *Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Документы. 1937–1938*. Составители В. Н. Хаустов и др., Москва 2004, с. 612–617.

²³⁵ В. Хаустов, *Из предистории массовых репрессий против поляков*, с. 10.

²³⁶ Тамсама, с. 10; Е. Жлоба, “Польская операция” НКВД 1937–1938 гг., [у:] *Поляки в России: история и современность*, Краснодар 2007, с. 98.

былі звязаны з неадкладным арыштам як палякаў, якія працавалі ва ўстановах, на прадпрыемствах і ў калгасах, так і вайскоўцаў²³⁷, а таксама вольнанаёмных²³⁸.

Польскі навуковец Войцех Матэрскі лічыць, што яшчэ да пачатку правядзення “польскай аперацыі”, верагодна ў 1935–1936 гг., цэнтральнае кіраўніцтва ў Маскве прыняло рашэнне аб змене нацыянальнай палітыкі ў дачыненні да палякаў у БССР і УССР. Першапачаткова савецкая ўлада спадзявалася, што атрымаецца ў асяроддзі палякаў, якія жылі ў СССР, падрыхтаваць палітычныя і вайсковыя кадры для польскай Чырвонай арміі, што пойдзе ў авангардзе будучай рэвалюцыі ў Польшчы. Вынікі калектывізацыі паказалі, аднак, што савецкае выхаванне палякаў не прынесла чаканага эфекту. Яны, у асноўным схільныя да нацыянальнай, культурнай і рэлігійнай адасобленасці, супраціўляліся сацыялістычнаму будаўніцтву, а значыць, замест кадравага рэзерву для рэвалюцыі на польскіх землях, з’яўляліся патэнцыяльнай “*пятай калонай вялікапанскай, буржуазна-абшарніцкай Польшчы*”²³⁹.

Не менш важнай прычынай ліквідацыі добра наладжанай і з пэўнымі практычнымі вынікамі нацыянальнай палітыкі, датычнай палякаў і іншых нацыянальных меншасцей, што мелі свае дзяржавы за мяжой, была абсалютная адсутнасць адпаведнай рэакцыі з боку дыпламатычных прадстаўніцтваў Германіі, Польшчы, а таксама дзяржаў, якія валодалі інфармацыяй на гэту тэму. Пры гэтым рэха выстралаў у дзясяткі тысяч палякаў у СССР разыходзілася па польскіх консульствах і было чутнае ў амбасадзе ў Маскве. Адсутнасць зацікаўленасці польскіх улад у актуалізацыі гэтай інфармацыі на міжнароднай арэне была звязана з імкненнем Варшавы не парушаць падпісаную ў 1932 г. дамову

²³⁷ Самым вядомым палякам афіцэрам Чырвонай арміі, які быў арыштаваны ў жніўні 1937 г., з’яўляўся ўрадженец Варшавы, камандзір дывізіі Канстанцін Ракасоўскі. З 17 жніўня 1937 г. да 22 сакавіка 1940 г. ён знаходзіўся ва ўнутранай турме ўпраўлення дзяржаўнай бяспекі пры НКУС на Шпалернай вуліцы ў Ленінградзе. Нягледзячы на катаванні, не прызнаў сваю віну ў нібыта працы на карысць польскай і японскай разведка. 22 сакавіка 1940 г. па хадайніцтве да Сталіна маршала Сямёна Цімашэнкі быў вызвалены і рэабілітаваны. Пасля атрымання звання генерал-маёра камандаваў корпусам у Кіеўскай ваеннай акрузе. Прымаў удзел у Другой сусветнай вайне. Быў маршалам Савецкага Саюза і Польскай Народнай Рэспублікі.

Падрабязней на гэту тэму гл.: N. Iwanow, *Zapomniane ludobójstwo*, s. 364–367.

Другім польскім вайскоўцам, які цудам пазбег расстрэлу, быў Франц Перхаровіч. Ён нарадзіўся ў 1894 г. у Барысаўскім павеце Мінскай губерні. У 1937 г. быў звольнены з арміі (у разгар “польскай аперацыі”) і зноў вярнуўся да вайскавай службы ў 1940 г. Падчас вайны (1941–1945 гг.) даслужыўся да звання генерал-лейтэнанта. З лістапада 1944 г. і да канца вайны ён быў камандуючым 47 арміяй Першага Беларускага фронту. Перад гэтым служыў на пасадах камандзіра палка, дывізіі, корпуса. Герой Савецкага Саюза (1945 г.). У адрозненне ад К. Ракасоўскага, які мог, але не пайшоў добраахвотнікам на вайну з Польшчай у 1919–1921 гг., Франц Перхаровіч прыняў у ёй удзел на баку бальшавікоў. Магчыма, гэта і выратавала яго ад расстрэлу. Тым не менш верагодна Перхаровіч не карыстаўся поўным даверам з боку савецкага кіраўніцтва. Пацвярджэннем гэтага меркавання можа быць факт з яго вайскавай кар’еры. Нягледзячы на баявы вопыт, званне генерала і польскае паходжанне, яму не даверылі камандаванне дывізіяй або Арміяй Войска Польскага, якія былі створаны ў СССР падчас вайны. Таксама ў пасляваенны перыяд генерал Перхаровіч не быў накіраваны на службу ў Войска Польскае. Падрабязней на гэту тэму гл.: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/heroes/USSR/more.htm?id=11904719%40morfHeroes>, [21.07.2017].

²³⁸ T. Sommer, *Rozstrzelać Polaków. Ludobójstwo Polaków w Związku Sowieckim w latach 1937–1938*, s. 179.

²³⁹ W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 485; Н. Петров, А. Рогинский, “Польская операция НКВД” 1937–1938 гг., с. 32.

аб неагрэсіі з Савецкім Саюзам²⁴⁰. Не пратэставалі ні Берлін, ні Варшава, ні Ватыкан, ні Прыбалтыйскія краіны. Тым не менш верагодна, што агульнымі намагаваннямі гэтых дзяржаў было магчыма калі не прыпыніць жажлівае злачынства, арганізаванае Сталіным, то абмежаваць яго маштабы.

Часткова праблему супрацьпраўных, нічым не абмежаваных масавых забойстваў палякаў раскрывае змест ліста, які быў накіраваны ў 1933 г. Генеральным консульствам Польшчы ў Мінску ў Міністэрства замежных спраў у Варшаве: *“Амаль усе наведвальнікі-палякі, якія прыходзяць у консульства, за невялікім выключэннем, маюць рашучы прапольскі настрой і з’яўляюцца простымі едакамі хлеба, як толькі гэтага хлеба не хапае на месцы, яны імкнуцца выехаць у Польшчу. Канешне, з польскага, дзяржаўнага пункту гледжання, прыезд гэтага (sic!) элемента, асабліва ва ўмовах існуючага ў нас крызісу не з’яўляецца мэтазгодным. Маючы гэта на ўвазе, мінскае консульства ў дачыненні да іх заяў на выезд у Польшчу займае ў асноўным негатыўную пазіцыю, перакладаючы ўсю віну за гэта на савецкія ўлады”*²⁴¹.

Варта заўважыць, што ў публічным дыскурсе ў Польшчы існавала памылковае перакананне, што ў СССР падчас рэалізацыі “польскай аперацыі” ліквідавалі выключна савецкіх супрацоўнікаў польскай нацыянальнасці, якія самі да гэтага прымалі ўдзел у тэроры²⁴², а таксама камуністаў з ліку грамадзян Польшчы, што збеглі ў СССР. А па іх, з інтарэсаў дзяржаўнай бяспекі, патрэбы ў праліванні слёз не было.

Кошт, які заплацілі палякі ў БССР за прыдуманых Сталіным і НКУС нічым не абгрунтаваных абвінавачванняў, а таксама за сваё жаданне быць палякамі, за сваю прыхільнасць да польскай мовы і культуры, да каталіцкай веры, да індывідуальнай формы вядзення сельскай гаспадаркі на вёсцы, быў даволі вялікі — каля 50 тысяч расстраляных, больш за 12,5 тысячы высланых у паўночныя і ўсходнія раёны СССР²⁴³. Рэпрэсіі зламалі

²⁴⁰ A. Nowak, *Strachy i Lachy. Przemiany polskiej pamięci 1982–2012*, s. 270.

²⁴¹ AAN, z. 510, sygn. 95, k. 84–85.

²⁴² Масавыя забойствы палякаў у СССР у 1937–1938 гг. “адазваліся” ў Польшчы падчас гарбачоўскай перабудовы. Менавіта ў гэты перыяд на імя першага сакратара ЦК ПАРП Войцеха Ярузельскага прыйшло шмат лістоў па гэтым пытанні. У адным з іх пра трагічны лёс двух сваіх родных братоў, расстраляных у 1937 г. у СССР, напісаў 8 лютага 1988 г. Мечыслаў Едынак з Кендзежына-Козьле: *“Не магу знайсці адказ на гэта варварскае злачынства, злачынства супраць людзей, якія змагаліся, не ікадуючы свайго жыцця, за савецкі лад. Верагодна, нацыянальнасць для іх была варожай”*. Мечыслаў (1908 года нараджэння) адзін з трох братоў застаўся жывы, у 1944 г. ён здолеў выехаць у Польшчу (гл.: AAN, z. 1354, sygn. LXXVII-944, k.b.n.).

²⁴³ Відавочна, прыведзеныя вышэй даныя пра расстраляных у “польскай аперацыі” палякаў з’яўляюцца цалкам дакладнымі. Расстраляных і сасланых было настолькі шмат, што нават зараз гэта выклікае ў беларускіх органах КДБ пэўны неспакой. Нельга выключыць, што КДБ робіць пэўныя захады для таго, каб паводле дакументаў, якія захоўваюцца ў яго архівах, колькасць расстраляных палякаў была значна меншая. Прыкладам наяўнасці такіх дзеянняў можа быць публічная заява Маі Кляшторнай, дачкі расстралянага 30 кастрычніка 1937 г. беларускага паэта Тодара Кляшторнага: *“Калі пры канцы 1980-х мне наказвалі справу маці, там быў адзін аркуш, а цяпер у справе шмат розных аркушаў, а гэтага няма. А я добра памятаю яго. Там пра маму пісалі ў раз’ездзе «асобыя прыкметы» полька, а гэта на той час была расстрэльная прыкмета. У мяне сьлёзы тады градам ліліся. А ў той справе, што мне сёлета перадалі, (2017 – Т.Г.) ужо беларуска напісана”*. Гл.: <https://www.svaboda.org/a/28778135.html>, [30.10.2017].

станавы хрыбет польскасці ў БССР, дзе цалкам былі знішчаны ўсе формы дашкольнай, школьнай, сярэднятэхнічнай і вышэйшай адукацыі на польскай мове. Палітычнае, грамадскае і культурна-асветнае жыццё перастала існаваць, а палякі баяліся казаць пра сваю нацыянальную самаідэнтыфікацыю. Партыйныя і савецкія ўлады ўзялі курс на поўную і канчатковую асіміляцыю польскай нацыянальнай меншасці. Гэтая палітыка праяўлялася ў прымусовай русіфікацыі і саветызацыі, інтэграцыі ў савецкае грамадства, у якім звярталі ўвагу не на нацыянальнасць, а на класавае паходжанне²⁴⁴.

Цені забытых ахвяр, як піша Анджэй Новак, нагадваюць нам пра трагедыю палякаў у СССР у 1937–1938 гг.²⁴⁵ дазваляюць дакладна і ясна ўсвядоміць, які лёс быў накіраваны Польшчы, у тым ліку Заходняй Беларусі, калі б бальшавікі ў 1920 г. не былі разбіты пад Варшавай.

²⁴⁴ Пра тое, якія нечалавечыя цяжкасці, выпрабаванні і здзекі давалася перажыць палякам ва Усходняй Беларусі падчас рэпрэсіўнай кампаніі супраць іх, сведчыць расповед Маргарыты Прылепа з Магілёва: [...] У нас забралі ўсё, акрамя веры нашай каталіцкай, якая ў душы. Дзеду майму не дазволілі нават нацыянальнасць у папярца ўказаць (сказалі, што палякі ў Польшчы жывуць), два разы арыштоўвалі, забралі ўсю гаспадарку, брата яго ў 1937 г. арыштавалі, з таго часу яго ніхто не бачыў. Яшчэ адна яго пляменніца была настаўніцай польскай мовы, яна вымушана была выкладаць нямецкую, бо польскія школы зачынілі. У акрузе не засталася ніводнага касцёла, але дзед маліўся перад абразом Божай Маці дома. Катком прайшліся па нашай сям'і бальшавікі, спрабуючы выгнаць польскасць. І толькі праз шмат гадоў пасля смерці дзеда я змагла вывучаць польскую мову ў доме польскім (у Магілёве — Т. Г.), атрымаць Карту паляка не па паходжанні (у Магілёўскай вобласці ўсё знішчана), а па прычыне актыўнага ўдзелу ў жыцці дома польскага, дачка вучылася ў Польшчы і там выйшла замуж. І зараз у мяне будуць сапраўдныя польскія ўнукі. Я спадзяюся, што мой дзед глядзіць з неба і цешыцца з гэтага". Гл.: <https://www.facebook.com/search/top/?q=andrzej%20poczobut>, [19.07.2017].

²⁴⁵ A. Nowak, *Czas walki z Bogiem. Kościół na straży polskiej wolności*, s. 28.

II. Палякі ў БССР у 1939–1941 гг.

1. Пакт Рыбентропа-Молатава.

Падзел Польшчы

У канцы 1930-х гг. Польшча апынулася ў цяжкім геапалітычным становішчы. Размешчаная ў самым нязручным месцы Еўропы — паміж гітлераўскай Германіяй і сталінскім Савецкім Саюзам, — яна вымушана была існаваць ва ўмовах прадчування вайны. Сталіна і Гітлера пры гэтым аб'ядноўвала агульная мэта — вяртанне раней страчаных на карысць Польшчы тэрыторый.

Аднак сапраўдныя падставы для трывогі знаходзіліся за межамі Польшчы. Пасля акупацыі Аўстрыі ў 1937 г. і Чэхаславакіі ў 1938 г. з вялікай доляй верагоднасці можна было меркаваць, што цяпер варожасць Германіі будзе накіравана на Польшчу. Польскі ўрад з усёй рашучасцю адхіліў як прапановы Гітлера аб сумесным нападзе на СССР¹, так і патрабаванні заходніх саюзнікаў упусціць савецкія войскі на тэрыторыю Польшчы, каб утаймаваць Гітлера².

17 красавіка 1939 г. савецкі пасол у Берліне Аляксей Меракалаў на вялікае здзіўленне немцаў заявіў ім, што савецка-нямецкія адносіны могуць быць нармальнымі, а з нармальных ператварыцца ў яшчэ лепшыя³. Імкнучыся паўплываць на Берлін у кірунку паляпшэння двухбаковых адносін, Крэмль прыняў рашэнне, якое было замацавана Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР ад 3 мая 1939 г. Згодна з ім, Вячаслаў Молатаў быў прызначаны народным камісарам замежных спраў замест Максіма Літвінава, з захаваннем за першым пасады старшыні Савета Народных Камісараў. Нямецкі павяраны па справах у Маскве напісаў 4 мая 1939 г. у Міністэрства замежных спраў Германіі: *“Молатаў (не габрэй) лічыцца “найбольш блізкім сябрам і найбліжэйшым наплечнікам” Сталіна. Яго прызначэнне, безумоўна, гарантуе, што знешняя палітыка будзе праводзіцца ў строгай адпаведнасці з ідэямі Сталіна”*⁴.

17 мая 1939 г. савецкае пасольства ў Берліне на “выпадковае” пытанне немцаў пра англа-савецкія перамовы, супакойваючы, адказала, што ў сучасных умовах гэтыя перамовы не прынясуць тых вынікаў, на якія разлічвае англійскі бок. Праз тры дні ў Маскве Молатаў падчас размовы з нямецкім паслом Фрыдрыхам Шуленбургам заявіў, што гандлёвыя нямецка-савецкія перамовы, якія пачыналі наладжвацца, патрабавалі таксама і палітычнага фундамента⁵.

10 мая 1939 г. у Варшаве адбылася сустрэча намесніка народнага камісара замежных спраў Уладзіміра Пацёмкіна з міністрам замежных спраў Польшчы Юзафам Бекам. Апошні ўпэўніў савецкага дзяржаўнага дзеяча ў правядзенні міралюбівай польскай палітыкі і ў адсутнасці антысавецкай

¹ Пра такія прапановы казаў прэм'ер лонданскага ўрада Тамаш Арцішэўскі ў сваёй прамове да палякаў з Лондана 19 студзеня 1945 г. Гл.: AAN, z. 1424, sygn. 327/8, k. 29.

² N. Davies, *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, Kraków 2014, s. 152.

³ W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski. Okres 1939–1945*, wyd. IV, Londyn 1986, s. 20.

⁴ Ю. Фельштинский, *Оглашению подлежит: СССР — Германия 1939–1941: Документы и материалы*, Москва 1991, с. 4; <https://profilib.com/chtenie/60041/yuriy-felshtinskiy-oglasheniye-podlezhit-sssr-germaniya-1939-1941-dokumenty-i-materialy-4.php>, [11.09.2017].

⁵ W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski. Okres 1939–1945*, s. 20.

дамовы паміж Польшчай і Германіяй⁶. Пацёмкін, у сваю чаргу, падкрэсліў, што ўлады СССР гатовы дапамагчы Польшчы, калі гэта будзе патрэбна і са згоды польскага ўрада⁷.

7 і 11 мая 1939 г. у Маскве адбыліся дзве сустрэчы польскага пасла Вацлава Гжыбоўскага з наркамам замежных спраў Вячаславам Молатавым. 11 мая (ужо пасля сустрэчы Бека з Пацёмкіным) Гжыбоўскі адназначна адмовіўся ад ваеннага супрацоўніцтва, заявіўшы, што Польшча не прымае ніякіх савецкіх гарантый, а таксама не мае намеру падпісаць новую двухбаковую палітычную дамову. Пры гэтым ён станоўча выказаўся пра праект англа-французска-савецкага супрацоўніцтва і не выключыў магчымасць супрацоўніцтва з СССР у будучым⁸.

Міністр Бек яшчэ ў красавіку 1939 г., размаўляючы з англічанамі ў Лонда-не, не хаваў, што Польшча не давярае савецкай Расіі і яе палітычным мэтам. Расійскі імперыялізм, па меркаванні Бека, можа змяніць колер, але пры гэтым ніколі не адмовіцца ад сваіх захопніцкіх імкненняў. Апроч таго, польскі палітык заявіў, што не верыць у шчырасць намераў Масквы наладжваць больш цесны саюз з Захадам у справе барацьбы з Германіяй⁹.

2 жніўня 1939 г. Іахім Рыбентроп заявіў прадстаўніку Масквы ў Берліне, што каля Балтыйскага мора ёсць дастаткова месца, таму інтарэсы савецкай Расіі не павінны супярэчыць інтарэсам Германіі. Пры гэтым можна сумесна дамовіцца пра будучы лёс Польшчы. Праз тыдзень Рыбентроп выставіў пакуль яшчэ завуляваную прапанову чарговага падзелу Польшчы. У адказ на гэта Молатаў 11 жніўня запрасіў яго сустрэцца і абмеркаваць гэтае пытанне ў Маскве. Акурат у гэты перыяд праявіліся двудушнасць і цынізм савецкай знешняй палітыкі адносна Польшчы. У той час, калі наркам абароны СССР Клімент Варашылаў вядзе перамовы з Захадам на тэму сумесных дзеянняў у выпадку нападу Германіі на Польшчу, Молатаў пачынае гандаль з Германіяй па пытанні падзелу Польшчы¹⁰.

12 жніўня 1939 г. савецкі бок атрымаў інфармацыю ад немцаў, што ў выпадку неўмяшання СССР у канфлікт з Польшчай Гітлер гатовы пайсці на тэрытарыяльныя ўступкі, а менавіта аддаць Савецкаму Саюзу Прыбалтыйскія рэспублікі, Бесарабію і ўсходнюю частку Польшчы¹¹. З 15 па 22 жніўня 1939 г. праходзілі інтэнсіўныя перамовы Молатава з Шуленбургам. Гітлер быў гатовы напасці на Польшчу ўжо даўно запушчанай у рух ваеннай машынай. Для рэалізацыі гэтай задумы не хапала толькі аднаго — стварэння саюза з СССР. 21 жніўня 1939 г. нарэшце прыйшла доўгачаканая навіна: Сталін асабістай

⁶ W. Materski, *Na widecie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 534.

⁷ Тамсама, с. 534.

⁸ СССР в борьбе за мир накануне второй мировой войны (сентябрь 1938 г. — август 1939 г.). *Документы и материалы*, ред. А. А. Громыко и др., Москва 1971, док. 289, с. 393–394.

⁹ W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski. Okres 1939–1945*, s. 23.

¹⁰ Тамсама, с. 23–24.

¹¹ *Документы внешней политики*, т. XXII: 1939 год, ред. В. Г. Комплектов и др., Москва 1992, кн. 1, док. 462, с. 597–598.

тэлеграмай паведаміў Гітлеру пра гатоўнасць падпісаць пакт і чакае ў сувязі з гэтым міністра Рыбентропа 23 жніўня ў Маскве¹². Атрымаўшы тэлеграму, фюрэр крычаў: “Цяпер у мяне ў кішэні ўвесь свет!” Для вялікага вандала гэта быў вялікі дзень¹³.

Лёс Польшчы быў вырашаны нягледзячы на тое, што на адноўленых 22 жніўня 1939 г. трохбаковых англа-французска-савецкіх перамовах прадстаўнік французскай дэлегацыі ад імя прэм’ер-міністра Францыі Эдуарда Дэладзье заявіў, што Польшча змяніла сваю пазіцыю па пытанні перасоўвання савецкіх войск па яе тэрыторыі: “Генеральныя штабы Францыі і Англіі ўпэўненыя ў тым, што ў выпадку канфлікту дзяржаў, звязаных саюзам з Германіяй, які будзе выкліканы нямецкай агрэсіяй, існуюць усе падставы для добразычлівай дамовы паміж Польшчай і Савецкім Саюзам”¹⁴.

Тым не менш 23 жніўня 1939 г. Вячаслаў Молатаў і Іаахім Рыбентроп падпісалі ў Маскве Дагавор аб ненападзе паміж Савецкім Саюзам і Германіяй, вядомы як пакт Молатава-Рыбентропа¹⁵. Дамова мела сакрэтны дадатковы пратакол пра размеркаванне сфер інтарэсаў ва Усходняй Еўропе на выпадак тэрытарыяльна-палітычнага пераўладкавання. Пратакол прадугледжваў уключэнне Латвіі, Эстоніі, Фінляндыі, усходніх раёнаў Польшчы і Бесарабіі ў сферу ўплыву СССР; Літвы і заходніх рэгіёнаў Польшчы — у сферу інтарэсаў Германіі¹⁶. Іншымі словамі, польская дзяржава павінна была быць падзелена паміж Германіяй і СССР мяжой, якая праходзіла па лініі рэк Нарва, Вісла і Сан¹⁷. Пытанні пра зацікаўленасць Германіі і СССР у існаванні ў будучым незалежнай польскай дзяржавы і пра яе межы павінны былі канчаткова вырашыцца ў выніку далейшага развіцця палітычнай сітуацыі. У любым выпадку ўрады Германіі і СССР дамовіліся абмеркаваць гэтыя праблемы і знайсці рашэнне падчас перамоў у сяброўскай атмасферы¹⁸.

Змест сакрэтнага пратакола адразу стаў вядомы кіраўніцтву заходніх дзяржаў, у тым ліку ЗША. Але да галоўнага зацікаўленага ў гэтым пытанні суб’екта — Польшчы — інфармацыя не дайшла. Няведаннем рэальнай сітуацыі ў Еўропе пасля падпісання пакта можна растлумачыць выказванне польскага міністра замежных спраў Юзафа Бека ад 28 жніўня 1939 г., якое ацэньвала палітычнае становішча Польшчы як не самае горшае¹⁹.

Прыкладам крывадушнай знешняй палітыкі ў дачыненні да Польшчы можа быць выказванне савецкага паўнамоцнага прадстаўніка ў Варшаве Мікалая Шаронава падчас сустрэчы з міністрам Бекам 24 жніўня 1939 г. Савецкі палітык сказаў, што падпісанне пакта ні ў якім разе не паўплывае на стан узаемных

¹² W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 541.

¹³ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltę*, Poznań 2014, s. 317.

¹⁴ J. Beck, *Ostatni raport*, Warszawa 1987, s. 172–173.

¹⁵ *Документы внешней политики*, т. XXII, кн. 1, док. 484, с. 630–632.

¹⁶ Тамсама, док. 485, с. 632.

¹⁷ N. Davies, *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, s. 153.

¹⁸ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 543.

¹⁹ Тамсама, с. 544–545.

савецка-польскіх адносін²⁰. 27 жніўня (за тры дні да нападу Германіі на Польшчу і каля трох тыдняў перад так званым вызвольным паходам Чырвонай арміі на Польшчу) у інтэрв’ю газеце “Известия” народны камісар абароны Клімент Варашылаў даў зразумець, што ў выпадку нападу Германіі на Польшчу СССР гатовы дапамагчы апошняй пастаўкамі сыравіны і вайсковага рыштунку нават без падпісання фармальнай дамовы па гэтым пытанні²¹.

Нягледзячы на тое, што Англія гарантавала дапамогу Польшчы ў выпадку нападу на яе гітлераўскай Германіі (гарантыі замацаваны ў падпісаным 25 жніўня 1939 г. польска-брытанскім дагаворы), нямецкія войскі развязаў з ёй 1 верасня вайну²². Праз тры дні Вялікабрытанія і Францыя абвясцілі вайну Германіі. Польска-нямецкі вайсковы канфлікт перарос у сусветны.

17 верасня 1939 г. на знясіленую вайной з гітлераўскай Германіяй Польшчу, якая працягвала абараняць сваю сталіцу Варшаву, напаў Савецкі Саюз, выканаўшы такім чынам саюзніцкія абавязкі перад Германіяй. Забіваючы польскіх салдат і афіцэраў у баявых сутычках і расстрэльваючы ваеннапалонных, у тым ліку і мірных грамадзян, якія аказвалі супраціў у Гродне²³ і іншых гарадах Заходняй Беларусі²⁴, СССР узяў на сябе адказнасць за сумеснае з Германіяй развязанне Другой сусветнай вайны.

Парушаючы падпісаны з Польшчай 25 ліпеня 1932 г. Дагавор аб ненападзе, савецкі ўрад парушыў і падпісаны ім у 1921 г. Рыжскі мірны дагавор, у якім прызнаваў усходнія межы Польшчы²⁵. З мэтай апраўдання агрэсіі савецкі ўрад падрыхтаваў ноту за подпісам Молатава, якую беспаспяхова спрабаваў перадаць польскаму паслу ў Маскве Гжыбоўскаму. Тэрмінова выкліканы 17 верасня ў Народны камісарыят замежных спраў польскі дыпламат рашуча адмовіўся яе прыняць (у 03.15 па маскоўскім часе), бо лічыў гэтае дзеянне незаконным²⁶.

²⁰ Спробы з боку Шаронава і савецкай улады ўвесці польскі ўрад у падман, дэманструючы датычна Польшчы міралюбівую палітыку, і савецкія магчымасці аказаць дапамогу (як перад, так і пасля нападу на Польшчу гітлераўскай Германіяй) грунтоўна апісаны. Гл.: W. Materski, *Na widoku. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 546–550; J. Beck, *Ostatni raport*, s. 185, 192–193.

²¹ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltys*, s. 316.

²² Гітлер і Сталін разумеі, што Англія не мае дастатковай колькасці самалётаў, караблёў і салдат, каб прыйсці на дапамогу Польшчы і абараніць яе. Гэта было адной з прычын таго, што Гітлер ануляваў нямецка-польскі акт аб неагрэсіі. Гл.: N. Davies, *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, s. 152.

²³ Падрабязней на гэту тэму гл.: C. Grzelak, *Wilno — Grodno — Kodziowce 1939*, Warszawa 2002; ён жа, *Plonące kresy. Wilno — Grodno — Kodziowce 1939. Bitwa z Armią Czerwoną na północno-wschodnich terenach Rzeczypospolitej*, Warszawa 2013; M. Lipka, *Tragedia oficerów Polskiej Marynarki Wojennej*, <http://historia.trojmiasto.pl/Tragedia-oficerow-Polskiej-Marynarki-Wojennej-n55525.html>, [24.02.2016].

²⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: L. Komaiszko, *Po pół wieku — do bratniej mogiły*, “Czerwony Sztandar”, 10.10.1989; T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, Białystok 2003, s. 105–108; Z. Mierzwiński, *Generałowie II Rzeczypospolitej*, Warszawa 1990, s. 195–200.

²⁵ Апроч таго, 9 лютага 1929 г. у Маскве быў падпісаны сумесны пратакол урадаў СССР, Польшчы, Эстоніі, Латвіі і Румыніі, які датычыўся прызнання і ажыццяўлення парыжскага дагавора ад 27 жніўня 1928 г. пра адмову ад гвалту ў міжнародных адносінах. Гэта быў першы міжнародны акт, у якім савецкі ўрад заявіў, што ніколі і ні ў якой сітуацыі не пачне вайсковую агрэсію супраць сваіх заходніх суседзяў. Гл.: J. Łojek, *Agresja 17 września 1939. Studium aspektów politycznych*, Warszawa 1990, s. 19.

²⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Тарас, *Анатомія ненависти. Русско-польские конфликты в XVIII–XX вв.*, Минск 2008, с. 559–560.

У ноце Молатаў напісаў: “Польская дзяржава і яе ўрад фактычна перасталі існаваць. Тым самым страцілі сваю правамоцнасць раней падпісаныя дамовы паміж СССР і Польшчай [...]. У сувязі з гэтым савецкі ўрад даў распараджэнне Галоўнаму камандаванню Чырвонай арміі загадаць вайсковым сілам перайсці мяжу і ўзяць пад сваю ахову жыццё і маёмасць насельніцтва Заходняй Украіны і Заходняй Беларусі, абараняючы іх ад небяспекі спусташэння і прыгнёту, адкуль бы яна не зыходзіла”²⁷.

У выніку савецкай агрэсіі ўсходнія ваяводстваў ІІ Рэчы Паспалітай былі акупаваны СССР. Акупацыя працягвалася 21 месяц і 5 дзён: з 17 верасня 1939 г. да пачатку савецка-нямецкай вайны 22 чэрвеня 1941 г.²⁸

Анексаваныя Савецкім Саюзам землі Віленскага, Навагрудскага, Беластоцкага, Палескага, Валынскага, Цярнопальскага, Станіславаўскага, Львоўскага, а таксама трох паветаў Варшаўскага ваяводстваў займалі каля 52 % ад усёй тэрыторыі ІІ Рэчы Паспалітай (прыблізна 201 тыс. квадратных км), тут пражывала каля 25 % яе насельніцтва²⁹. Характарызуючы Польшчу як фашысцкую дзяржаву, якая прыгнятала прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей, Сталін заявіў: “Знішчэнне гэтай дзяржавы ў дадзенай сітуацыі азначае, што на адну буржуазна-фашысцкую дзяржаву будзе менш! Ці будзе дрэнна, калі, разбіўшы Польшчу, распаўсюдзім сацыялістычную сістэму на іншыя тэрыторыі і насельніцтва?”³⁰

Палітыка Крамля на першым этапе агрэсіі супраць Польшчы была акрэслена ў Дырэктыве № 01 Вайсковага савета Беларускага фронту, якая датычылася ўсталявання савецкай улады ў Заходняй Беларусі і Заходняй Украіне. Падрыхтаваная і падпісаная ў Смаленску 16 верасня 1939 г. дырэктыва была перададзена войскам, якія ўдзельнічалі ў так званым вызваленні працоўных народаў ад эксплуатацыі паноў і капіталістаў³¹. У ёй прапісана 11 асноўных задач, якія трэба было вырашыць у першую чаргу. Самай галоўнай лічылася ліквідацыя буржуазна-памешчыцкай улады і ўсталяванне часовых упраўленняў, у стварэнні якіх непасрэдна ўдзельнічалі апэратыўныя чэкісцкія групы, што кантралявалі грамадскае жыццё на акупаваных тэрыторыях³².

²⁷ РДАСПГ, ф. 82, воп. 2, спр. 1285, арк. 48–49: Записки, информации, материалы Народного Комиссариата Иностранных Дел, касающиеся Польши, 1922–1942.

²⁸ K. Jasiewicz, *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, Warszawa 2009, s. 35; J. Milewski, *17 września 1939 r. — zderzenie i dialog pamięci: polskiej białoruskiej i żydowskiej*, [y:] *Wiosna 1939 roku w górnym tradycji i wusnej historii*, Мінск 2015, с. 36–49; A. Dobroński, *Armia Czerwona w relacjach świadków wydarzeń wrześniowych 1939 r. na ziemiach II Rzeczypospolitej Polskiej*, [y:] *Wiosna 1939 roku w górnym tradycji i wusnej historii*, с. 50–62.

²⁹ Тамсама, с. 36. Падрабязней на тэму савецкай акупацыі гл.: А. Тарас, *Анатомія ненависти*; W. Śleszyński, *Okupacja sowiecka na Białostocczyźnie 1939–1941. Propaganda i indoktrynacja*, Białystok 2001; ён жа, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich na północno-wschodnich ziemiach II Rzeczypospolitej (Białoruś Zachodnia) w stosunku do ludności polskiej w latach 1939–1941*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, red. E. Skrobowski, Grodno 2004; K. Jasiewicz, *Zagłada polskich Kresów*.

³⁰ М. Мельтюхов, *Советско-польские войны*, Москва 2001, с. 278.

³¹ Дзяржаўны архіў грамадскіх аб’яднанняў Гродзенскай вобласці (далей: ДАГАГВ), ф. 9, воп. 33, спр. 3, арк. 3.

³² K. Jasiewicz, *Pierwsi po diable. Elity sowieckie w okupowanej Polsce 1939–1941 (Białostocczyzna, Nowogródzczyzna, Polesie, Wileńszczyzna)*, Warszawa 2001.

Другой важнай задачай было заняцце тыпаграфій і друкаванне газет на трох мовах — беларускай, украінскай і польскай. Наступная задача зводзілася да харчовага забеспячэння насельніцтва гарадоў і стварэння ўзброенай працоўнай гвардыі. Часовыя ўпраўленні павінны былі арганізаваць першыя рэпрэсіўныя мерапрыемствы, звязаныя з падзелам зямлі, якая належала панам, кляштарам і вышэйшым дзяржаўным служачым. Непасрэднае вырашэнне гэтых задач ускладналася на створаныя пад кіраўніцтвам упраўленняў сялянскія камітэты³³.

У спецыяльным 5-м пункце Дырэктывы часова забаранялася не толькі арганізацыя калгасаў на акупаваных землях усходняй Польшчы, але нават нельга было заклікаць да іх стварэння³⁴. Такая асцярожная стратэгія адносна калектывізацыі сведчыць пра добрую інфармаванасць прадстаўнікоў новай улады пра гаспадарчы лад і традыцыі мясцовага насельніцтва, для якога зямля была вялікай каштоўнасцю. З Дырэктывы № 01 вынікала таксама, што савецкая ўлада мела намер канчаткова ажыццявіць чацвёрты падзел Польшчы. Замест незалежнай і самастойнай польскай дзяржавы планавалася стварыць Польскую Савецкую Сацыялістычную Рэспубліку³⁵.

Вялікае нацыянальнае і рэлігійнае расслаенне грамадства, нізкі ўзровень жыцця большай часткі насельніцтва, уплыў камуністычнай прапаганды і яе падпольнай агентуры³⁶, жорсткая паланізацыя садзейнічалі фарміраванню пракамуністычных палітычных перакананняў і непрымання польскай дзяржаўнасці як перад 17 верасня 1939 г., так і ў першыя дні савецкага наступлення³⁷. Праявы нацыянальнай і рэлігійнай дыскрымінацыі розных нацыянальных груп у даваеннай Польшчы прывялі да таго, што шматлікія з іх урачыста сустракалі новую ўладу з надзеяй на змены ў лепшы бок у грамадскім, палітычным і гаспадарчым жыцці, а салдат Чырвонай арміі ўспрымалі як сваіх вызваліцеляў³⁸.

Савецкая агентура ў Польшчы шмат у чым садзейнічала “спантаным і ўрачыстым” сустрэчам чырвонаармейцаў мясцовымі жыхарамі. У вайсковых частках былі аддзелы НКУС, якія дапамагалі мясцовым лакальным супольнасцям у практычнай падрыхтоўцы годнага вітання Чырвонай арміі. Галоўнай мэтай арганізаваных сустрэч было пацвярджэнне тэзіса пра тое, што пачатае 17 верасня ўзброенае ўварванне на тэрыторыю ўсходняй Польшчы было не чым іншым, як жаданнем жыхароў Заходняй Беларусі ўз’яднацца з Савецкім Саюзам, а змены, якія адбываліся ў сувязі з гэтым, не

³³ ДАГАГВ, ф. 9, воп. 33, спр. 3, арк. 3.

³⁴ Тамсама, арк. 3.

³⁵ Тамсама, арк. 3.

³⁶ Тамсама, арк. 3.

³⁷ L. Mikhaĭlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, Warszawa 2008, s. 34.

³⁸ M. Wierzbicki, *Stosunki polsko-białoruskie w okresie okupacji sowieckiej ziem północno-wschodnich II Rzeczypospolitej (1939–1941)*, [y:] *Studia z dziejów okupacji sowieckiej (1939–1941)*, Warszawa 1997, s. 7; E. Mironowicz, *Świadomość narodowa ludności białoruskiej Białostocczyzny (1944–1948)*, [y:] *Colloquium narodów: materiały z Sympozjum “Litwini, Białorusini, Ukraińcy, Polacy — przesłanki pojednania”*, Łódź 1987, s. 50.

былі прымусовымі, а толькі звычайнай рэакцыяй шчаслівага народа на чаканне прыходу вызваліцеля³⁹.

Нельга выключачь таго, што частка ўрачыстых сустрэч вайскоўцаў Чырвонай арміі мела спантанны характар і пацвярджала чаканні савецкіх улад⁴⁰. Але ідэнтычны сцэнарыў усіх гэтых вітанняў дае падставу меркаваць, што яны былі загадзя спланаваныя і арганізаваныя, у большай ці меншай ступені, палітыкамі⁴¹. Для палякаў, што жылі ва ўсходняй частцы Польшчы, самым вялікім узрушэннем (можа нават большым, чым нечаканае з'яўленне чырвонаармейцаў) былі паводзіны мясцовых беларусаў⁴², украінцаў і габрэяў, якія з энтузіязмам віталі наступаючыя войскі і часам дэманстравалі радыкальную варожасць да польскай дзяржавы і палякаў. *“Мясцовае насельніцтва перадавала з вуснаў у вусны, як адплацілі Польшчы польскія грамадзяне габрэйскай, беларускай і ўкраінскай нацыянальнасцей”*⁴³.

У першыя дні савецкай акупацыі на тэрыторыі Гродзеншчыны мелі месца антыпольскія выступленні, дыверсіі, узброеныя антыдзяржаўныя бунты, а таксама выпадкі надання разведвальнай дапамогі часткам Чырвонай арміі⁴⁴. Трэба прызнаць, што ўзброеныя выступленні былі арганізаваны малаколькаснымі дзеячамі КПЗБ і людзьмі, якія сімпатызавалі СССР. Напрыклад, група камуністаў пад кіраўніцтвам Піліпа Пестрака 18 верасня 1939 г. здзейсніла ўзброены напад на паліцыю ў Гродне і ўдзельнічала ў вызваленні вязняў гродзенскай турмы. Польскім уладам удалося навесці парадак у горадзе, а вінаватых арыштаваць. Узброенае выступленне адбылося і ў суседнім Свідзімелі⁴⁵, дзе камуністы на некаторы час захапілі ўладу ў горадзе. Некалькі сутычак было пад Дзярэчынам і Зэльвай, іх 17 верасня 1939 г. арганізавала група пад кіраўніцтвам сябра КПЗБ А. Мазіка. Пазней яна злучылася з часткамі Чырвонай арміі і ўдзельнічала ў баях за Гродна⁴⁶.

³⁹ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich*, s. 277.

⁴⁰ И. Ковкель, Э. Ярумусик, *История Беларуси с древнейших времён до нашего времени*, Минск 1998, с. 498.

⁴¹ M. Wierzbicki, *Ludność białoruska i polska wobec Armii Czerwonej po 17 września 1939 r.*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 1999, nr 11, s. 150–151.

⁴² У хуткім часе пасля заканчэння вайсковых дзеянняў у Заходняй Беларусі пачалася хваля рэпрэсій. Сярод арыштаваных і высланых былі таксама і мясцовыя беларусы. Бо, нягледзячы на тое, што вядомыя выпадкі маніфестацыйнага вітання частак Чырвонай арміі беларускім насельніцтвам, актыўнага ўдзелу беларусаў у дзейнасці дыверсійна-сабатажных груп, якія выступалі супраць інстытутаў польскай улады або польскага войска, варта зазначыць, што маштаб гэтых дзвюх з'яў у праэнтных суадносінах у параўнанні з дзеяннямі ўкраінцаў быў нашмат меншы. Сярод беларусаў была меншая і колькасць дэзерцірства з шэрагаў польскага войска, а камандзіры частак і падраздзяленняў шматразова падкрэслівалі іх лаяльнасць і волю да барацьбы. Даволі хутка беларусы заўважылі розніцу паміж савецкай прапагандай, якая ўсхваляла жыццё ў СССР, і штодзённай рэчаіснасцю. Гэта не магло не пагоршыць іх стаўлення да новай улады. Гл.: C. Grzelak, *Czy był to ruch wyzwolenczy? Wojna obronna w 1939 r.*, “Magazyn Polski”, 1999, nr 2–3 (16–17), s. 41.

⁴³ K. Jasiewicz, *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, s. 39.

⁴⁴ Д. Гаўрылін, *Падпольны райком дзейнічае*, [у:] *Памяць. Гродзенскі район*, Мінск 1993, с. 80; J. Siemiński, *Walczące Grodno*, Białystok 1990, s. 35.

⁴⁵ С. Токць, *Свідзімелскае паўстанне 1939 г. ва ўспамінах жыхароў Свідзімелішчыны*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, Мінск 2015, с. 63–80.

⁴⁶ S. Silwanowicz, *Wydarzenia września 1939 na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, [у:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, red. E. Skrobowski, Grodno 2004, s. 287.

Частка беларускіх сялян выкарыстала часовую адсутнасць мясцовай улады і займалася крадзяжамі ў дзяржаўных установах, маёнтках і гаспадарках асаднікаў⁴⁷. У верасні-кастрычніку 1939 г. лёс быў бязлітасны да землеўласнікаў, якія савецкай уладай атаясамліваліся з “панскай Польшчай” і яе грахамі, як сапраўднымі, так і прыдуманымі. Іх забойствы пачаліся яшчэ да прыходу Чырвонай арміі і мелі варварскі характар.

У пасёлку Дзешкавічы Слонімскага павета была забіта ўся сям’я Яхалкоўскіх падчас рабунку іх маёнтка. Гаспадароў фальварка Калеснікі ў Ваўкавыскім павеце ў верасні 1939 г. закапалі жыўцом іх беларускія суседзі. А ўладальнікаў фальварка Рута ў Навагрудскім павеце зарэзаў беларускі парабак, якога яны раней узялі на выхаванне. Самае гучнае забойства на паўночна-ўсходніх крэсах II Рэчы Паспалітай адбылося ў пасёлку Малая Бераставіца Гродзенскага павета 17–18 верасня 1939 г. Там мясцовых землеўласнікаў — Антонія Валкавіцкага, яго жонку Людвіку Войніч-Сянажэнцкую і яе брата Зыгмунта Войніч-Сянажэнцкага — банда пад кіраўніцтвам нейкага Казейка звязала калючым дротам, уліла ім у рот разведзеную вадой вапну і жыўцом закапала (існуе таксама версія, што іх расстралялі)⁴⁸.

Узброеная група з ваколіц Скідзеля і Жытомлі 22–23 верасня 1939 г. па-зверску забіла 18 асаднікаў з Лерыполя і Будоўлі. 25 верасня ў Скідзелі быў расстраляны князь Анджэй Святаполк-Чацвярцінскі і яго жонка Ружа з Дэмбінскіх, якія толькі 30 красавіка 1939 г. пабраліся шлюбам. Камандзір узвода хацеў пакінуць у жывых жонку, кажучы перад расстрэлам, што яна свабодная. Жанчына, тым не менш, выбрала смерць разам з мужам, адмовіўшыся ад “ласкі вызваліцеля”⁴⁹.

Прадстаўнік Беларускага фронту Тур дакладваў 13 кастрычніка 1939 г. Пятру Панамарэнку: *“У раёне в. Маларыта, Дубечка, г. Ковеля, недалёка ад Брэст-Літоўска былі абрабаваны 30 чалавек. Усе з’яўляюцца бежанцамі і сцвярджаюць, што іх абрабавалі мясцовыя камітэты і міліцыя часовага ўпраўлення. Падобныя з’явы мелі месца і ў іншых населеных пунктах і гарадах. Адначасова паступае інфармацыя, што члены сялянскіх камітэтаў у некаторых мясцовасцях ладзяць самасуды над сялянамі”*⁵⁰.

Ахвярамі баявых груп, арганізаваных КПЗБ, былі не толькі прадстаўнікі заможных слаёў, дзяржаўныя або вайсковыя служачыя, але і дастаткова часта сяляне польскай і беларускай нацыянальнасцей, якія сімпатызавалі рэпрэсаваным ці супраціўляліся камітэтам⁵¹. Гэтыя злачынствы павінны былі паказаць усім, хто з’яўляецца цяпер гаспадаром гэтых зямель. Толькі так можна ацаніць інфармацыю, якую агучыў 4 кастрычніка 1939 г. на нарадзе часовых упраўленняў ваяводстваў, паветаў і вялікіх гарадоў камандуючы арміяй Міхаіл Кавалёў. У ёй прагучала жаданне сялянскіх камітэтаў на

⁴⁷ M. Gnatowski, *Białostockie Zgrupowanie Partyzanckie*, Białystok 1994, s. 27–28.

⁴⁸ K. Jasiewicz, *Losy ziemiaństwa polskiego na terytorium tzw. Zachodniej Białorusi (1939–1941). Charakterystyka głównych tendencji*, [y:] *Studia z dziejów okupacji sowieckiej na Białorusi Zachodniej 1939–1941*, Warszawa 1997, s. 62–64.

⁴⁹ T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 541; A. Tomczyk, *Abyśmy mogli wybaczyć*, Warszawa 2001.

⁵⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 14616, арк. 75–77.

⁵¹ S. Silwanowicz, *Wydarzenia września 1939 na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, s. 288.

вызваленай Чырвонай арміяй тэрыторыі пакінуць толькі мясцовае беларускае насельніцтва, а астатніх выселіць. Нягледзячы на тое, што Кавалёў назваў гэтыя ідэі памылковымі, яскрава бачна, якімі радыкальнымі былі настроі⁵².

Беларускі пісьменнік Аляксей Карпюк, асуджаючы злачынствы баявых груп, арганізаваных камуністамі з КПЗБ, казаў у 1991 г.: *“Мы, беларусы, мелі “свой асабісты пункт гледжання”, мы былі зачараваны: бо прыйшлі “нашы”! У той час як палякі перажывалі трагедыю, нямногія ім спачувалі”*⁵³. Трэба адзначыць, што тым не менш было дастаткова шмат выпадкаў, калі беларусы абаранялі палякаў, прадстаўнікоў польскай дзяржавы, падпісваючы і дасылаючы петыцыі, у якіх патрабавалі вызваліць арыштаваных “добрых паноў”, дэманструючы такім чынам добразычлівасць і лаяльнасць⁵⁴. Так, напрыклад, жыхары беларускай вёскі Саволеўка ў Гродзенскім раёне хавалі ад самасуду баявых груп КПЗБ сваіх польскіх суседзяў-асаднікаў, рызыкуючы сваім жыццём⁵⁵.

Ахвярамі самасудаў у першы час пасля 17 верасня 1939 г. сталі і некалькі каталіцкіх святароў з тэрыторыі сучаснай Гродзенскай дзяцэзіі. Сярод іх былі ксёндз Браніслаў Федаровіч, адміністратар парафіі Скрундзі (дэканат Дзятлава), ксёндз Браніслаў Корнь, пробашч парафіі Мікелеўшчына (дэканат Лунна), ксёндз Ян Крынскі, пробашч парафіі Зэльва (дэканат Ваўкавыск), ксёндз Антоній Твардоўскі, пробашч парафіі Юрацішкі (дэканат Вішнева). Ксёндз Антоній быў затрыманы 18 ці 19 верасня 1939 г. разам з клерыкам па прозвішчы Марччак у в. Князікоўцы групай людзей, якія арганізоўвалі ўрачыстую сустрэчу вайскоўцаў Чырвонай арміі. Затрыманых павялі ў бок вёскі Ліпнішкі і забілі стрэламі ў галаву⁵⁶.

Гродзенская даследчыца Ларыса Міхайлік лічыць, што на тэрыторыі былых польскіх Усходніх Крэсаў сутыкнуліся не толькі дзве вайсковыя сілы, але перш за ўсё два абсалютна розныя сусветы. З аднаго боку гэта быў сусвет з апорай на традыцыі веры ў Бога, з другога — сусвет, які паставіў пад сумненне рэлігію, прыносячы “на штыках” чужыя большасці акупаванага народа палітычныя і культурныя лозунгі⁵⁷. Для каталіцкага духавенства ўзброеныя чужынцы з усходу нічога добрага прынесці не маглі. У яго памяці і памяці жыхароў захаваліся трагічныя ўспаміны, звязаныя з рэвалюцыяй 1917 г. і польска-бальшавіцкай вайной 1920 г., падчас якіх не было літасці ні да святароў, ні да святых. Агэістычная палітыка СССР не пакідала ніякай надзеі на нармальнае рэлігійнае жыццё⁵⁸.

Стаўленне прадстаўнікоў вышэйшай савецкай улады да гвалту над палякамі было супярэчлівым. Даклады адных сведак падтрымлівалі пакаранне

⁵² Тамсама, s. 288.

⁵³ T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, Białystok 2007, s. 65; A. Karpiuk, *Nie będę mówił o Polakach*, “Głos znad Niemna”, 1993, nr 36 (70).

⁵⁴ S. Silwanowicz, *Wydarzenia września 1939 na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, s. 289.

⁵⁵ A. Tomczyk, *Abyśmy mogli wybaczyć*, s. 223–229.

⁵⁶ L. Mikhaïlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie*, s. 37–38.

⁵⁷ Тамсама, с. 39.

⁵⁸ K. Biegun, *Prześladowanie Kościoła na ziemiach zagarniętych przez ZSRR po 17 IX 1939*, “Więź”, 1993, nr 9 (419), s. 119.

“вінаватых” у здзейсненых злачынствах, іншых, наадварот, утрымлівалі прапановы прасоўваць мясцовых жыхароў у грамадска-палітычнае жыццё, прызначаць на пасады ў ніжэйшых структурах савецкай улады. Усё залежала ад матываў нападаў, забойстваў і крадзяжоў. Калі матыў быў палітычным, а супрацьпраўныя дзеянні адбываліся па распараджэнні новай улады або пад яе кантролем, то за здзейсненыя злачынствы ніхто не прыцягваўся да адказнасці⁵⁹.

Сакратар Брэсцкага абласнога камітэта КП(б)Б Кісялёў пісаў: *“Абласная пракуратура ў Маларыце пачала два судовыя працэсы, якія разглядалі справы па абвінавачванні сялян у забойстве солтыса і былога каменданта польскай паліцыі. Такіх забойстваў заклітых ворагаў народа, здзейсненых у людскім гневе, было нямала. Мы іх апраўдваем, таму што знаходзімся на баку тых, хто выйшаў з няволі і расправіўся з асабістым ворагам. Тым не менш пракурор Маларыты патрабаваў расстраляць сялян за забойства каменданта польскай паліцыі. Абласны камітэт партыі прыняў рашэнне пра пазбаўленне пасады такога пракурора”*⁶⁰.

Нягледзячы на цяжкую палітычную, эканамічную і сацыяльную сітуацыю, у якой даводзілася змагацца раздробленым польскім часткам і злучэнням, Чырвонай арміі быў аказаны супраціў⁶¹. Польская армія вяла абарончыя баі на тэрыторыі Вільні, Гродна⁶² і яго бліжэйшых ваколіц, Палесся⁶³. Малаколькасныя самастойныя групы польскіх салдат і афіцэраў ажыццяўлялі яшчэ на працягу некалькіх тыдняў інтэнсіўны супраціў у раёнах Свянцян, Ваўкавыска, Пружан, Баранавіч, Шчучына, Свідзежа, Глыбокага, Валкалаты, Пастаў і іншых мясцовасцей, выклікаючы тым самым пэўны псіхоз у частках Чырвонай арміі. Палітычную сітуацыю таго часу добра адлюстроўвае выказванне памочніка камандзіра 16 эскадрылі савецкай авіяцыйнай брыгады капітана Псарова ад 29 верасня 1939 г.: *“Польскае насельніцтва і войска супраціўляюцца, па аднаму ў горад хадзіць небяспечна. Танкісты па горадзе не ходзяць, ездзяць у танках. І, калі з’явіцца хоць дымок з дома, разварочваюцца і б’юць па гэтым доме, а пасля з разгону разносяць гэты дом”*⁶⁴.

Немцы 22 верасня 1939 г. перадалі савецкім вайсковым часткам Беласток і Брэст. У Брэсце адбыўся сумесны парад савецкіх і нямецкіх войск, які

⁵⁹ S. Silwanowicz, *Wydarzenia września 1939 na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, s. 289.

⁶⁰ Тамсама, s. 289.

⁶¹ Падрабязней на тэму выдзялення абарончых баёў польскай арміі на былой усходняй тэрыторыі II Рэчы Паспалітай гл.: C. Grzelak, *Czy był to ruch wyzwolenieczy? Wojna obronna w 1939 r.*, “Magazyn Polski”, 1999, nr 2–3 (16–17), s. 36–41; А. Вашкевіч, Т. Касатая, *Вайна і мір 1939–1940 гг. ва ўспамінах жыхароў Гародні і ваколіцаў*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015, с. 105–114.

⁶² Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Porzecki, *Grodno semper fidelis*, Grodno — Warszawa 2009, s. 47.

⁶³ M. Lipka, *Tragedia oficerów Polskiej Marynarki Wojennej*, <http://historia.trojmiasto.pl/Tragedia-oficerow-Polskiej-Marynarki-Wojennej-n55525.html>, [24.02.2016].

⁶⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 14657, арк. 99: Копіі спецсообщений, докладных и донесений Особого отдела НКВД и Политуправления Белфронта о состоянии частей Белорусского фронта, 05.10.1939–4.11.1939.

прадэманстраваў свету ўзаемныя сяброўскія і саюзніцкія адносіны паміж СССР і Германіяй. Пасля 30 верасня 1939 г. у паўночна-ўсходнім рэгіёне II Рэчы Паспалітай баявыя дзеянні частак польскай арміі спыніліся. Чырвоная армія перайшла на тэрыторыю, якая перадавалася ёй згодна з новай савецка-нямецкай дамовай “Аб сяброўстве і межах” ад 8 верасня 1939 г. У сферу ўплыву СССР, замест перададзеных Германіі Люблінскага ваяводства і часткі Варшаўскага, увайшла Літва⁶⁵. СССР і Германія прынялі на сябе абавязкі “не дапускаць на сваіх тэрыторыях ніякай польскай агітацыі, накіраванай супраць аднаго з бакоў падпісанай дамоўленасці, падаўляць крыніцы такой агітацыі, узаемна інфармаваць адзін аднаго аб мерах, якія прымаюцца ў гэтым накірунку”⁶⁶.

Вывучаючы данясенні начальніка Асобага аддзела НКУС, а таксама Галоўнага палітычнага ўпраўлення Беларускага фронту, накіраваныя вышэйшаму савецкаму кіраўніцтву ў верасні-лістападзе 1939 г., можна прыйсці да высновы, што савецкая агрэсія ў дачыненні да Польшчы была б правальнай, калі б не створаны раней нямецка-савецкі саюз, які меў на мэце ліквідацыю польскай дзяржавы праз яе чарговы падзел. Без нямецкай дапамогі Савецкі Саюз не перамог бы ў вайне з Польшчай, бо не змог пазней перамагчы ў вайне з Фінляндіяй. Больш за тое, напэўна, сам (без дапамогі Германіі) ён бы не пачаў агрэсіі супраць Польшчы. Гэтая выснова грунтуецца на тым, што адсутнічала належная падрыхтоўка Чырвонай арміі да вайсковых дзеянняў, а таксама на існаванні “расхістаных” настрояў у савецкім грамадстве, выкліканых наступствамі крываваў рэпрэсій 1937–1938 гг., прымусовай калектывізацыяй, жорсткай барацьбой з рэлігіяй і іншымі фактарамі брутальнай савецкай палітыкі⁶⁷. Вайскоўцы Чырвонай арміі пасля пераходу савецка-польскай мяжы ў верасні 1939 г. не былі прыхільнікамі працягу вайны. Яны бачылі, што матэрыяльнае становішча жыхароў Заходняй Беларусі было лепшым, чым у СССР, і што гэта зусім не вызваленне, а толькі новая гвалтоўная акупацыя з насаджэннем савецкай улады. У Чырвонай арміі былі вайскоўцы, якія выказвалі жаданне перайсці на бок Польшчы і змагацца з СССР. Савецкае войска не было падрыхтавана да вядзення баявых дзеянняў, мела дрэннае ўзбраенне і абмундзіраванне. У частках не хапала нацельнай бялізны, а вашывасць асабістага складу дасягала 10 %, ежа, як выказваліся некаторыя чырвонаармейцы, была горшай, чым ежа для сабак. Прызваныя з запasu вайскоўцы ўжо ў лістападзе 1939 г. пачалі масава патрабаваць ад камандавання дэмабілізацыі⁶⁸.

⁶⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Снайдэр, *Рэканструкцыя нацый: Польшча, Украіна, Літва і Беларусь, 1569–1999*, Варшава 2014, с. 115–120.

⁶⁶ М. Gnatowski, *Białostockie Zgrupowanie Partyzanckie*, s. 285–286.

⁶⁷ Больш падрабязна пра палітычныя настроі і негатыўныя выказванні, якія сведчылі пра адсутнасць падтрымкі з боку простых беларусаў з усходняй Беларусі так званага вызваленчага пахода Чырвонай арміі ў Заходнюю Беларусь у верасні 1939 г. гл.: З. Талочка, “Паход” Чырвонай Арміі ў Заходнюю Беларусь у верасні 1939 года ва ўспрыняцці насельніцтва БССР, [у:] *Białoruś w XX stuleciu. W kręgu kultury i polityki*, pod redakcją D. Michaluk, Toruń 2007, s. 387–397.

⁶⁸ Некаторыя прыклады маральна-баявога духу салдат Чырвонай арміі: Чырвонаармеец Сяроў заявіў: “Насельніцтва Заходняй Беларусі жыве лепш, чым насельніцтва Савецкага Саюза. Калі я праязджаю па вёсках у святы, то бачыў, што ўсе добра апрануты, многія маюць ровары”.

Англііскі даследчык Норман Дэвіс пісаў пра захоп Польшчы ў 1939 г.: *“Другая Рэч Паспалітая была кволай істотай, але пры гэтым не памерла з прычыны натуральнай смерці. Афіцыйна яна была забіта двума агрэсарамі, якія дзейнічалі ў змове. Моц духу і энергія, з якімі яна абаранялася падчас подлага нападу, з усёй упэўненасцю сведчаць пра тое, што яна магла вылечыцца ад сваіх хвароб, але шанцу на выздараўленне яе пазбавілі. Вынік быў бяспрэчны. Другая Рэч Паспалітая памерла. На працягу чвэрці стагоддзя, пачынаючы з 1914 г., была зачата, народжана, узгадавана, выхавана, забіта і пахавана”*⁶⁹.

Нягледзячы на гэта, большасць палякаў варожа ставіліся да савецкай улады, праяўленнем чаго з’яўляліся супрацівы польскага і, часткова, беларускага насельніцтва. Акрамя паўсюднага пасіўнага супраціўлення, заснаванага на шырока распаўсюджанай узаемнай дапамозе, укрывальніцтве, антысавецкай агітацыі, стыхійна ўзніклі шматлікія групы і канспіратыўныя арганізацыі, а таксама партызанскія атрады⁷⁰.

Чырвонаармеец Байдукоў казаў: *“Электрыкі, якія працавалі ў Польшчы, зараблялі ў месяц 250–400 рублёў, а токары — 440. Боты ж найлепшай якасці каштавалі 14–15 рублёў, а наспрабуй у нас пражыць”*. Словы Байдукова падтрымаў памочнік камандзіра ўзвода Сямёнаў, кажучы: *“Хлеб елі, водку пілі, а яшчэ кажучы, што дрэнна жылося”*.

Шафёр аўтатранспартнага батальёна Фастовец казаў: *“Па сутнасці, Польшча захоплена Германіяй і вызваленне Заходняй Беларусі не з’яўляецца вызваленнем, а захопам чужой тэрыторыі”*.

Чырвонаармеец 1 батальёна 73 стралковага палка 33 стралковай дывізіі Граланоўскі сярод мясцовага насельніцтва лаяўся, кажучы: *“Вас усе падманваюць, у Савецкім Саюзе сяляне жывуць горш, чым вы”*. Апроч таго, Граланоўскі папракнуў чырвонаармейцаў, што стаялі побач: *“Навошта вы ўсе хлусіце мясцовым жыхарам і хваліце савецкую ўладу”*.

Чырвонаармеец (прозвішча адсутнічае — Т. Гавін) падчас размовы з іншымі вайскоўцамі таго самага ўзвода заявіў: *“Ніяк не магу зразумець, у чым заключаецца вызваленне ў Польшчы. Тут жывуць лепш, чым у нас. Усё тут танней, чысцей і калі мясцовае насельніцтва даведаецца пра жыццё ў нас у СССР, адразу адхіліцца ад нас”*.

Чырвонаармеец Валодзін 3 стралковай роты 64 стралковай дывізіі 11 арміі казаў сярод вайскоўцаў: *“Вызвалілі беларусаў і ўкраінцаў на іх жа шыю. Калі яны да гэтага часу мелі па дзве каровы, то зараз не будзе ніводнай”*.

Малодшы лейтэнант Залескі казаў: *“Мы гвалтоўна захапілі Заходнюю Беларусь і навязваем савецкую ўладу, тады як заходнія ўкраінцы і беларусы самі гэтага не патрабуюць”*. Гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 14657, арк. 44–99: Копіі спецсообщений, докладных и донесений Особого отдела НКВД и Политуправления Белфронта о состоянии частей Белорусского фронта, 05.10.1939 – 4.11.1939.

⁶⁹ N. Davies, *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, s. 153.

⁷⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Strzembosz, *Partyzantka polska na północno-wschodnich ziemiach II Rzeczypospolitej 1939–1941* (Wileńskie, Nowogródzkie, Grodzieńskie), “Kwartalnik Historyczny”, 1992, nr 4; *Opór wobec okupacji sowieckiej w Zachodniej Białorusi 1939–1941*, [y:] *Studia z dziejów okupacji sowieckiej (1939–1941)*, Warszawa 1997.

2. Савецкая палітыка на паўночна-ўсходніх тэрыторыях былой Польскай Рэспублікі

Пасля таго як па загадзе Сталіна ў верасні 1939 г. Чырвоная армія акупавала ўсходнія вобласці Польшчы, кіраўніцтва СССР вырашала задачу як мага хутчэйшага ўсталявання на гэтых тэрыторыях савецкай дыктатуры⁷¹. У асноўным гэтым займаліся партыйныя камітэты і арганізацыі УКП(б)⁷². Іх галоўнай мэтай было поўнае і канчатковае знішчэнне існуючых да 17 верасня 1939 г. польскіх органаў упраўлення і чыноўнікаў былой польскай дзяржавы, да гэтага яны неадкладна прыступілі. Падначаленыя супрацоўнікам, якіх накіравала ЦК КП(б)Б, сялянскія камітэты ў вёсках і рабочая гвардыя ў гарадах лавілі палітычных дзеячаў, буйных чыноўнікаў польскай дзяржавы, землеўласнікаў, афіцэраў і служачых паліцыі, што хаваліся ад савецкай улады. У Брэсцкай вобласці ў гэты час было затрымана некалькі сотняў белапольскіх бандытаў (як пісалася ў справаздачах абласнога камітэта КП(б)Б), большасць з іх забіты на месцы затрымання. Марадзёрства і рабаванне, самавольны захоп кватэр і дамоў, кінутых былымі гаспадарамі, збіванне і пагрозы забойствам, прымус жанчын і дзяўчат да сужыцця і шматлікія іншыя парушэнні дзеючых у СССР законаў — неад’емная частка рэалізаванай на практыцы савецкай палітыкі, датычнай мясцовага насельніцтва (у першую чаргу палякаў, беларусаў і габрэяў). Пры гэтым улада такія дзеянні часта заахвочвала, разглядаючы іх як праяўленне класавай барацьбы⁷³.

Замест аб’яцанняга вызвалення ад эксплуатацый польскай буржуазна-памешчыцкай дзяржавы, як сцвярджала савецкая прапаганда, у рэчаіснасці на былыя ўсходнія вобласці Польшчы прынесены яшчэ больш жорсткая эксплуатацыя, масавы тэрор і невыкананне нават элементарных правоў чалавека. Асноўныя чалавечыя каштоўнасці, такія як права на жыццё і прыватную ўласнасць, свабода веравызнання і многія іншыя, ігнараваліся савецкай уладай⁷⁴.

Палітыку акупацыйных улад на паўночна-ўсходняй тэрыторыі II Рэчы Паспалітай (Заходняй Беларусі) у час з 17 верасня 1939 г. да 22 чэрвеня 1941 г. у дачыненні да палякаў можна падзяліць на два перыяды, якія характарызаваліся супрацьлеглымі дзеяннямі савецкага кіраўніцтва. Першы перыяд (верасень 1939 г. — чэрвень 1940 г.) быў часам узмоцненых антыпольскіх настрояў, арыштаў і рэпрэсій, у тым ліку забойстваў палякаў без суда і следства, а таксама вывазаў (дэпартацый) у паўночныя і ўсходнія раёны СССР. Прапанова аб

⁷¹ Р. Лазько, *Нас аб’ядналі — хто? — Чужаніцы*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015, с. 22–35.

⁷² С. Филиппов, *Деятельность органов ВКП(б) в западных областях Украины и Белоруссии в 1939–1941 гг.*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1997, с. 44.

⁷³ Тамсама, с. 48–49.

⁷⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, Warszawa 2007, s. 146–164; E. Mironowicz, *Zmiana struktury narodowościowej w latach 1939–1941*, [у:] E. Mironowicz, S. Tokć, R. Radzik, *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, Białystok 2005, s. 68–76.

стварэнні Польскай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі, выстаўленая былым палітычным зняволеным і былым сакратаром прафесійных саюзаў з г. Влацлавак Станіславам Станіслаўскім і накіраваная з г. Пружаны 20 кастрычніка 1939 г. у СНК СССР і ЦК УКП(б), не была падтрымана. Хоць першапачаткова Крэмль такую магчымасць прадугледжваў⁷⁵. Для другога перыяду (чэрвень 1940 г. — чэрвень 1941 г.) было характэрна адносна ліберальнае стаўленне да палякаў.

Каб юрыдычна легалізаваць захоп польскіх усходніх тэрыторый і адначасова знішчыць польскія дзяржаўныя структуры, было вырашана правесці выбары ў Народны сход Заходняй Беларусі⁷⁶. 22 кастрычніка 1939 г. былі “абраны” дэпутаты Народнага сходу, якія ўжо 28–30 кастрычніка ў Беластоку абвясцілі пра ўсталяванне ў Заходняй Беларусі савецкай улады⁷⁷. 12 лістапада 1939 г. на пазачарговай III сесіі Вярхоўнага Савета БССР было прынята рашэнне ўключыць Заходнюю Беларусь у склад БССР. Гэта дазволіла ўжо легальна насаджаць прынцып народаўладдзя (у той форме, у якой ён існаваў у Савецкім Саюзе) на былых паўночна-ўсходніх тэрыторыях Польскай Рэспублікі⁷⁸.

5 снежня 1939 г. Прэзідыум Вярхоўнага Савета БССР зацвердзіў новы адміністрацыйна-тэрытарыяльны падзел далучанай Заходняй Беларусі. Былі створаны пяць абласцей — Баранавіцкая, Беластоцкая, Брэсцкая, Вілейская і Пінская, якія ў сваю чаргу дзяліліся на раёны па прынцыпе, што ў кожным з іх павінна пражываць ад 35 да 50 тысяч насельніцтва. Адміністрацыйную ўладу на ўзроўнях вобласці і раёна ажыццяўлялі выканаўчыя камітэты саветаў дэпутатаў працоўных. Прэзідыум Вярхоўнага Савета БССР зацвярджаў склад абласных выканаўчых камітэтаў, тыя — раённых, а раённыя — сельскіх саветаў. Канчаткова адміністрацыйная ўлада ад часовых упраўленняў да выканаўчых камітэтаў перайшла ў сакавіку 1940 г.⁷⁹

У сувязі з тым, што ў сістэме палітычнай улады ў СССР галоўную кіруючую ролю адыгрывала камуністычная партыя, паралельна са стварэннем структур выканаўчай улады арганізоўваліся і партыйныя. У 1939–1940 гг. для працы ў заходніх абласцях БССР з Масквы і Мінска накіроўваецца 4,5 тысячы партыйных супрацоўнікаў. Былыя члены КПЗБ на партыйную працу прымаліся неахвотна⁸⁰. З усходніх абласцей БССР прыбылі таксама 6,2 тысячы камсамольцаў, якія павінны былі весці ідэалагічную працу сярод моладзі. Савецкае кіраўніцтва лічыла, што маладыя людзі працягвалі знаходзіцца пад уплывам

⁷⁵ Станіслаўскі прапанаваў на “вызваленых” этнічных польскіх тэрыторыях стварыць Польскую Савецкую Сацыялістычную Рэспубліку ў складзе СССР з польскай, рускай, беларускай і іншымі дзяржаўнымі мовамі (у залежнасці ад моўных патрабаванняў і нацыянальнага складу насельніцтва). Гл.: РДАСПП, ф. 82, воп. 2, спр. 1285, арк. 51–53.

⁷⁶ ДАГАГВ, ф. 9, воп. 33, спр. 3, арк. 3.

⁷⁷ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 191; Больш падрабязна гл.: А. Трафімчык, *Успаміны заходнікаў пра першыя савецкія выбары ў Ганцавіцкім раёне Брэсцкай вобласці*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

⁷⁸ K. Jasiewicz, *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, s. 55.

⁷⁹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 153.

⁸⁰ *Нарысы гісторыі Беларусі*, т. 2, Мінск 1995, с. 259.

“буржуазна-кулацкіх элементаў”. Акрамя партыйных і камсамольскіх дзеячаў, у Заходнюю Беларусь былі накіраваны настаўнікі, спецыялісты ў сферах савецкай адміністрацыі, гаспадарчай дзейнасці і культуры. Усяго да кастрычніка 1940 г. прыехала 31 тысяча чалавек, задачай якіх была арганізацыя палітычнага, грамадскага і гаспадарчага жыцця па прыкладзе функцыянавання яго ва ўсходніх абласцях БССР⁸¹. У сакавіку 1940 г. на тэрыторыі Заходняй Беларусі прайшлі выбары ў Вярхоўныя Саветы БССР і СССР⁸², а 15 снежня 1940 г. — у мясцовыя саветы. У абавязковым парадку ўсё насельніцтва заходніх абласцей атрымала савецкае грамадзянства.

Польскі ўрад у выгнанні (эміграцыі) у ночце ад 21 кастрычніка 1939 г. пратэставаў супраць выбараў у Народны сход Заходняй Беларусі, заяўляючы, што яго правядзенне з’яўляецца парушэннем міжнароднага права⁸³. Варта заўважыць, што падчас гэтага выбарнага фарсу, насуперак прадпісанням Дырэктывы № 01 Вайсковага савета Беларускага фронту ад 16 верасня 1939 г., не былі праведзены выбары ў польскі народны сход, які планавалася сфарміраваць з прадстаўнікоў тых мясцовасцей, дзе пераважала польскае насельніцтва⁸⁴.

Пасля далучэння Заходняй Беларусі да БССР, паралельна з сістэмай заканадаўчай, выканаўчай, судовай улады, арганізоўваўся і рэпрэсіўны апарат⁸⁵. На падставе сакрэтнага загада НКУС № 001337, прынятага 2 лістапада 1939 г., створаны чатыры ўпраўленні НКУС — Беластоцкай, Навагрудскай, Пінскай і Вілейскай абласцей⁸⁶. У іх павінны былі працаваць 650 супрацоўнікаў, якія раней прыехалі ў Заходнюю Беларусь. Некамплект у складзе 315 чалавек было загадана сфарміраваць з аператыўных супрацоўнікаў НКУС саюзных рэспублік, краёў, абласцей, а таксама Беларускай вайскавай акругі, асобных органаў НКУС і памежных войск⁸⁷. У структуры абласных упраўленняў НКУС ствараліся другі і трэці аддзелы з агульнай колькасцю супрацоўнікаў 52 чалавекі, якія павіны былі займацца *“нацыянальнымі фарміраваннямі царкоўнікаў, сектантаў, былых членаў спартыўных і вайсковых арганізацый, а таксама змагацца са шпіянажам і ўнутранай нацыянальнай контррэвалюцыяй”*⁸⁸.

У пачатку 1940 г. з’явілася раздутая сетка гаспадарчага апарату з такімі структурамі, як “нарыхтоўка зерня”, “нарыхтоўка жывёлы”, упраўленне раённага (абласнога) упаўнаважанага народнага камісарыята БССР па нарыхтоўках. Ствараліся новыя (альбо адаптаваліся да новых умоў старыя) культурныя і адукацыйныя ўстановы, а таксама грамадска-палітычныя арганізацыі, такія як

⁸¹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 153–154.

⁸² НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 14922, арк. 17: Засядання бюро ЦК КП(б)Б за 1940 г.

⁸³ L. Mikhajlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, Warszawa 2008, s. 45.

⁸⁴ ДАГАГВ, ф. 9, воп. 33, спр. 3, арк. 3.

⁸⁵ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 233, арк. 11.

⁸⁶ ДАРФ, ф. Р-9401, воп. 1, спр. 526, арк. 206.

⁸⁷ Тамсама, арк. 207.

⁸⁸ Тамсама, арк. 228–229.

піянерскія, камсамольскія, Таварыства садзейнічання абароне, авіяцыйнаму і хімічнаму будаўніцтву⁸⁹.

Савецкі сацыялізм у прынцыпе не дапускаў існавання прыватнай уласнасці. Таму ў гэты перыяд на тэрыторыі Заходняй Беларусі адбывалася шырокамаштабная нацыяналізацыя банкаў, буйных прадпрыемстваў, тэатраў, кіно, практычна ўсяго, што знаходзілася ў прыватным уладанні⁹⁰.

Абсалютна неапраўдана раздуты бюракратычны апарат савецкай улады патрабаваў тысячы супрацоўнікаў. Пры гэтым, нягледзячы на вялікую колькасць вакантных пасадаў (асабліва ў пачатку ўсталявання савецкай улады ў Заходняй Беларусі), іх займалі выключна выхадцы з СССР, накіраваныя на працу сваімі арганізацыямі і ўстановамі пасля пільнага адбору і зацвярджэння адпаведнымі партыйнымі органамі. Так, напрыклад, у Баранавіцкай вобласці ўсе 60 наменклатурных пасадаў у 1939–1941 гг. займалі не мясцовыя спецыялісты, а тыя, хто прыехаў з усходніх абласцей БССР і ўсяго СССР. Нацыянальнасць гэтых савецкіх і партыйных супрацоўнікаў выглядала наступным чынам: беларусаў з іх было толькі 2, рускіх — 19, украінцаў — 1, габрэяў — 38⁹¹. Вельмі рэдка на нязначныя пасады раённага ўзроўню прызначаліся польскія камуністы, былыя грамадзяне Польшчы. Напэўна, гэтыя людзі былі не толькі прававерны на лаяльнасць да савецкай улады, але і завербаваны для дзейнасці на карысць НКУС. Напрыклад, даверам з боку савецкай улады карыстаўся польскі камуніст Станіслаў Радкевіч⁹², міністр грамадскай бяспекі Польскай Народнай Рэспублікі ў пасляваенны час⁹³.

Мясцовае насельніцтва, як польскае, так і беларускае, не выклікала даверу не толькі ў справе прызначэння на кіруючыя пасады ў структурах палітычнай і гаспадарчай улад, але таксама не давяралі яму выходцаў дзяцей і моладзь у школах. Адбываліся шырокамаштабныя беспадстаўныя звальненні настаўнікаў і дырэктараў навучальных устаноў, замена іх прысланымі з СССР спецыялістамі. Асабліва актыўна гэты працэс адбываўся ў існуючых яшчэ польскіх школах. Гэта было заўважана сакратаром Беластоцкага абласнога камітэта партыі Сямёнам Ігаевым⁹⁴.

З органаў міліцыі ў Беластоцкай вобласці ў 1940 г. і ў студзені-лютым 1941 г. было звольнена 1 128 чалавек, гэта значыць 50,7 % ад усяго кадравага складу⁹⁵. Замест звольненых прыехалі прадстаўнікі органаў бяспекі з усхо-

⁸⁹ K. Jasiewicz, *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, s. 57–58. Таварыства садзейнічання абароне, авіяцыйнаму і хімічнаму будаўніцтву існавала ў 1927–1948 гг., папярэднік Добраахвотнага таварыства садзейнічання арміі, авіяцыі і флоту.

⁹⁰ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 366, арк. 48; спр. 1, арк. 81–83; спр. 505, арк. 9; спр. 42, арк. 27.

⁹¹ А. Татаренко, *Жилищный вопрос в контексте общей репрессивной политики большевиков на территории Западной Беларуси в 1939–1941 гг.*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2009, nr 32, s. 147–150.

⁹² Падрабязней на гэту тэму гл.: Czekiści. *Organy bezpieczeństwa w europejskich krajach bloku sowieckiego 1944–1989*, red. K. Persak i Ł. Kamiński, Warszawa 2010, s. 466.

⁹³ РДАСПГ, ф. 82, воп. 2, спр. 1300, арк. 63: Письмо советского посла СССР в Варшаве Виктора Лебедева к Андрею Вышинскому в Москву от 10 июля 1949 г.

⁹⁴ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 79, арк. 1–2.

⁹⁵ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 705, арк. 173.

ду. Палякі ў міліцыі ў гэты перыяд складалі 4,1 % ад агульнай колькасці ўсіх супрацоўнікаў⁹⁶. Замена палякаў набыла такі размах, што ў асобных раёнах Беластоцкай вобласці пачалі звальняць добрых супрацоўнікаў, якія любілі сваю прафесію. Так, з 70 супрацоўнікаў-аграномаў пакінулі толькі 19 чалавек⁹⁷. Як правіла, прыехаўшыя былі альбо дрэнна падрыхтаваныя да новай працы, альбо зусім у ёй нічога не разумелі. Даволі часта гэтыя людзі былі выпадковымі, з дрэннай характарыстыкай з былога месца працы⁹⁸.

Савецкая ўлада вялікае значэнне надавала пытанню саветызацыі школьнай адукацыі на тэрыторыі Заходняй Беларусі. Але накіраваныя туды настаўнікі часта не мелі дастатковага педагагічнага вопыту. Больш за палову з іх не мела нават сярэдняй адукацыі⁹⁹.

У 1939–1941 гг. адбыліся значныя змены ў дэмаграфічнай структуры былых польскіх паўночна-ўсходніх тэрыторый. Сюды прыехалі (не ўлічваючы вялікай колькасці салдат і афіцэраў Чырвонай арміі) больш за 100 тысяч чалавек з усходніх рэгіёнаў СССР. Сярод іх даволі шмат было габрэяў¹⁰⁰. Варта адзначыць, што ў Заходнюю Беларусь да канца 1940 г. толькі з усходніх абласцей БССР прыехала каля 31 тысячы партыйных, камсамольскіх, савецкіх супрацоўнікаў, спецыялістаў у сферы гаспадаркі, культуры¹⁰¹.

Шматлікім палякам, моцна звязаным з польскай культурай і традыцыяй, савецкая прапагандысцкая рыторыка была чужая¹⁰². А яе запэўніванні пра роўнасць, брацтва і справядлівасць пасля першых сутыкненняў польскага насельніцтва з рэчаіснасцю акупацыі (тэрор, арышты, пераслед) успрымаліся толькі як фарс. Большасць палякаў свядома адмаўлялася ад усялякага добраахвотнага супрацоўніцтва з камуністамі, трактуючы яго як форму калабарацыі. Актыўную падтрымку савецкай улады дэклараваў адносна невялікі працэнт польскага насельніцтва, які складаўся з прыхільнікаў камуністычнай партыі, былых палітычных зняволеных, крымінальных элементаў, а таксама звычайных канфармістаў, што шукалі ў новай рэчаіснасці шанц для развіцця сваёй кар’еры¹⁰³.

У снежні 1939 г. у заходніх абласцях БССР дзейнічала 5 633 школы, з якіх толькі 987 (17,5 %) было польскамоўнымі. Гэта не адпавядала патрэбам палякаў,

⁹⁶ M. Wierzbicki, *Stosunki polsko-białoruskie w okresie okupacji sowieckiej ziem północno-wschodnich II Rzeczypospolitej (1939–1941). Studia z dziejów okupacji sowieckiej w Zachodniej Białorusi 1939–1941*, Warszawa 1997, s. 11–12.

⁹⁷ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 36, арк. 3.

⁹⁸ Тамсама, арк. 4.

⁹⁹ С. Сільвановіч, *Палітыка савецкіх улад у адносінах да польскага насельніцтва паміж вераснем 1939 і чэрвенем 1941 г.*, [у:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003, s. 196; K. Jasiewicz, *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, s. 39.

¹⁰⁰ K. Jasiewicz, *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, s. 39.

¹⁰¹ *Нарысы гісторыі Беларусі*, ч. 2, Мінск 1995, с. 257.

¹⁰² В. Иванова, “Заходнікі” і “ўсходнікі” ва ўспамінах жыхароў былога савецка-польскага пагранічча, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, Мінск 2015, с. 81–94.

¹⁰³ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich*, s. 279.

якія пражывалі ў Заходняй Беларусі¹⁰⁴. А палітыка саветызацыі і русіфікацыі, нягледзячы на гэта, надалей набірала моц. Яе прынцыповай мэтай было канчатковае вырашэнне “польскага пытання”, у тым ліку поўная ліквідацыя польскамоўных школ, як у 1938 г. у БССР. Савецкая прапаганда сцвярджала, што палякаў на ўсход ад ракі Буг няма, а тыя, хто лічыць сябе палякамі, на-самрэч з’яўляюцца апалячанымі беларусамі.

Даволі часта здараліся выпадкі, калі палякаў прымушалі адмовіцца ад сваёй нацыянальнай ідэнтычнасці, упісваючы ў дакументы іншую нацыянальнасць. Усе іх патрабаванні забеспячэння магчымасці вучыць дзяцей у польскіх школах (што з’яўлялася канстытуцыйным правам) не задавальняліся савецкай і партыйнай уладамі. Загадчык аддзела народнай адукацыі Свіслацкага раёна Хомаў на бацькоўскім сходзе ў польскамоўнай школе заявіў: *“Польскія школы не маюць будучыні, а дзеці, якія іх скончаць, не змогуць далей вучыцца”*¹⁰⁵. *Польская мова з’яўляецца дрэннай мовай, таму што не мае класікаў, таму, пакуль не позна, няхай вашы дзеці пішуць заяву аб пераходзе ў рускую школу”*¹⁰⁶. Прымусовае ператварэнне польскіх школ у школы з рускай альбо беларускай мовамі навучання, а таксама замена вопытных настаўнікаў-палякаў на прыехаўшых з усходу былі часта прычынамі таго, што вучні і настаўнікі не разумелі адзін аднаго¹⁰⁷.

Пастанова ЦК КП(б)Б аб мерапрыемствах, якія датычыліся арганізацыі народнай адукацыі ў заходніх абласцях Беларусі, прынятая 3 снежня 1939 г., і Пастанова бюро Беластоцкага абласнога камітэта КП(б)Б аб рэарганізацыі школ ад 13 снежня 1939 г. не пакінулі ніякіх спадзяванняў на развіццё польскамоўнай адукацыі. Цэнтральны і абласны партыйныя органы прынялі рашэнне аб тым, што большасць школ у заходніх абласцях БССР павінны быць беларускімі. Беластоцкая вобласць пакуль заставалася выключэннем сярод іншых абласцей. Тут дзейнічалі 967 польскіх школ, 217 беларускіх, 196 рускіх, 70 габрэйскіх, 15 літоўскіх і 1 нямецкая¹⁰⁸.

З вышэйзгаданых дакументаў вынікала, што праблема польскіх школ у іншых абласцях ужо вырашана, там іх засталася толькі 20. Зараз усе намаганні савецкіх і партыйных улад павінны былі накіроўвацца на ліквідацыю польскамоўнай адукацыі ў Беластоцкай вобласці. З гэтай мэтай было забаронена настаўнікам карыстацца польскімі адукацыйнымі праграмамі і падручнікамі, бо яны нібыта прапагандавалі фашысцкую ідэалогію. Загадвалася замяніць іх на савецкія. Таксама было прынята рашэнне аб падрыхтоўцы новых педагогічных кадраў для заходніх абласцей. Было запланавана да 1 студзеня 1940 г. адкрыць педагогічны

¹⁰⁴ С. Сільвановіч, *Палітыка савецкіх улад у адносінах да польскага насельніцтва паміж вераснем 1939 і чэрвенем 1941 г.*, с. 197.

¹⁰⁵ Вельмі падобныя аргументы супраць адраджэння польскамоўных школ у Беларусі прыводзілі ўлады ў 1990-я гг., выступаючы на бацькоўскіх сходах, на якіх бацькі патрабавалі адкрыцця польскіх школ у Гродне, Ваўкавыску, Шчучыне, Навагрудку, Воранаве, Лідзе і іншых гарадах.

¹⁰⁶ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 53, арк. 57–58.

¹⁰⁷ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 36, арк. 4.

¹⁰⁸ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 1, арк. 81.

інстытут у Беластоку, настаўніцкі інстытут у Гродне, а таксама педагагічныя вучэльні ў Беластоку, Гродне і Ваўкавыску¹⁰⁹.

Вялікае значэнне ў працэсах саветызацыі і русіфікацыі палякаў надавала-ся перыядычнаму друку, які выдаваўся на рускай і беларускай мовах. Польска-моўныя газеты існавалі толькі ў Беластоцкай вобласці. У іншых заходніх аблас-цях іх практычна не засталася. У Беластоцкай вобласці выходзіла 6 газет, у якіх выкарыстоўвалася польская мова, толькі адна з іх была цалкам польскамоўнай. Незадоўга да вайны пачала выдавацца на польскай мове рэспубліканская га-зета “Sztandar Wolności” (“Сцяг Свабоды”) накладам 30 тысяч экзэмпляраў. У чэрвені 1941 г. выйшлі 3 нумары рэспубліканскай польскамоўнай дзіцячай газеты “Піянер”, наклад якой складаў 25 тысяч экзэмпляраў¹¹⁰. Распаўсюджван-не камуністычных каштоўнасцей было важнай задачай савецкай улады, аса-бліва сярод маладога пакалення.

Аналіз рэлігійнай сітуацыі ў пачатку савецкай акупацыі ўсходніх тэры-торый былой Польскай Рэспублікі сведчыць пра стрыманае стаўленне но-вай улады да Каталіцкага касцёла. У гэты перыяд не ліквідаваліся прыходы, не было выпадкаў разбурэння храмаў і правядзення масавых антырэлігійных акцый. Улады ў барацьбе з каталіцтвам прымянялі іншыя метады. Асноўным з’яўляўся метада адміністрацыйнага ціску (абмежаванне дзейнасці ксяндзоў, атэізацыя) з мэтай пазбаўлення Касцёла сацыяльнай апоры. З публічнага жыцця выключаліся людзі, звязаныя з каталіцкай рэлігіяй. Шырока выкарыстоўваліся таксама метады фінансавага ўціску: нацыяналізацыя зямлі, пазбаўленне касцёлаў і кляшараў сродкаў існавання, павышэнне падаткаў. У першыя месяцы савецкія органы ўлады прымянялі “мяккія” метады абмежавання дзейнасці Касцёла, бо баяліся супраціву з боку мясцовага насельніцтва на тэрыторыі, якую цал-кам не кантралявалі¹¹¹.

Выключна цяжкім для палякаў быў перыяд з лютага па чэрвень 1940 г.,¹¹² у які адбывалася дэпартацыя ў паўночныя і паўночна-ўсходнія вобласці СССР¹¹³. Міжнародная сітуацыя ў свеце, якая рэзка змянілася летам 1940 г. (акупацыя Францыі і заняцце Румыніі гітлераўскай Германіяй), істотным чынам паўплывала на палітыку савецкай улады датычна палякаў у заходніх абласцях БССР. Вайско-вы канфлікт з Германіяй рабіўся ўсё больш рэальным. У вайскова-стратэгічных планах Сталіна тэрыторыя Польшчы павінна была стаць месцам галоўных

¹⁰⁹ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 1, арк. 81, 83.

¹¹⁰ С. Сільвановіч, *Палітыка савецкіх улад у адносінах да польскага насельніцтва паміж вераснем 1939 і чэрвенем 1941 г.*, с. 198.

¹¹¹ L. Mikhajlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, s. 70–71.

¹¹² А. Смалянчук, *Верасень 1939 года як месца памяці беларусаў*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, Мінск 2015, с. 17–20.

¹¹³ Больш падрабязна на гэту тэму — у наступным падраздзеле працы.

баёў¹¹⁴, а заходнія вобласці БССР — прыфрантавой паласой¹¹⁵. Гэта прывяло да таго, што вышэйшае кіраўніцтва СССР зноў вярнулася да канцэпцыі стварэння Польскай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі. З гэтай мэтай у сярэдзіне 1940 г. савецкія ўлады разглядалі магчымасць супрацоўніцтва з былым прэм’ер-міністрам Польшчы Казімежам Бартлем¹¹⁶. Паралельна праводзіліся перамовы з групай раней арыштаваных, а зараз вызваленых з турмы польскіх афіцэраў на чале з падпалкоўнікам Зыгмунтам Берлінгам. Мэтай перамоў было стварэнне польскіх частак, якія б падпарадкоўваліся камандаванню Чырвонай арміі¹¹⁷. Усё гэта сведчыць пра новае бачанне будучай ролі Польшчы і палякаў.

Відавочныя змены ў палітыцы савецкіх улад адносна польскага насельніцтва ў заходніх абласцях БССР пачаліся ў канцы чэрвеня 1940 г. Амаль на год былі спынены масавыя дэпартацыі ў глыб Савецкага Саюза¹¹⁸. 1 кастрычніка 1940 г. выйшаў першы нумар агульнарэспубліканскай газеты на польскай мове “*Sztandar Wolności*”, на старонках якой было дазволена размясціць публікацыі вядомых польскіх камуністаў: Паўла Фіндэра, Генрыка Вольпэ, Малгажаты Фарнальскай, Валянціны Найдус, Марцэлія Навоткі¹¹⁹.

На працу ў розныя савецкія ўстановы зноў пачалі браць былых польскіх служачых і настаўнікаў. У кастрычніку-лістападзе 1940 г. урачыста святкавалася 85-я гадавіна смерці вядомага паэта Адама Міцкевіча. Мерапрыемствы, прысвечаныя гэтай падзеі, праходзілі ў Маскве, Мінску, Беластоку і Гродне. У Навагрудку быў створаны музей паэта. Шэраг польскіх пісьменнікаў прынялі ў Саюз савецкіх пісьменнікаў¹²⁰. У Беластоку працаваў дзяржаўны драматычны тэатр пад кіраўніцтвам Аляксандра Вянгеркі, у якім пастаноўкі ішлі на польскай мове¹²¹.

¹¹⁴ Паводле савецкай вайскавой дактрыны Чырвоная армія рыхтавалася да наступальных баявых дзеянняў. Абарончая вайна не ўваходзіла ў планы камандавання, а тым больш адступленне перад ворагам. Савецкая прапаганда ўпэўнівала насельніцтва, што ў выпадку нападу на СССР вораг будзе разбіты на яго ж тэрыторыі. Гэта значыць, што ў выпадку нападання Германіі на СССР баявыя дзеянні павінны былі быць перанесены на тэрыторыю, адкуль пачалася агрэсія. Пры такім раскладзе на прыфрантавой паласе (на тылавых падступах) аўтаматычна апынулася вялікая колькасць польскага насельніцтва, прадстаўнікоў якога арыштоўвалі і высылалі. Таму савецкае вышэйшае кіраўніцтва баялася рэакцыі палякаў на вайсковы канфлікт з Германіяй. Менавіта гэта ў першую чаргу прымусіла кардынальна змяніць палітыку датычна палякаў.

¹¹⁵ G. Hryciuk, *Polacy we Lwowie 1939–1944*, Warszawa 2000, s. 48.

¹¹⁶ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich*, s. 280–281.

¹¹⁷ S. Jaczyński, *Zygmunt Berling. Między sławą a potępieniem*, Warszawa 1993, s. 86–101.

¹¹⁸ З сакрэтнай службовай запіскі № 148 “Аб правакацыйных антысавецкіх дзеяннях напярэдадні вайны з немцамі” начальніка Беластоцкага ўпраўлення народнага камісарыята дзяржаўнай бяспекі Бельчанкі да сакратара Беластоцкага АК КП(б)Б Кудраева ад 6 чэрвеня 1941 г. вынікала, што нямецка-савецкая вайна непазбежная. Нават сама назва службовай запіскі кажа, што СССР існаваў ва ўмовах чакання пачатку вайны з боку гітлераўскай Германіі. У такіх абставінах арганізаваная апошняя дэпартацыя насельніцтва Заходняй Беларусі, якая адбылася 19–20 чэрвеня 1941 г., верагодна з мэтай ачысткі тылавых раёнаў фронту ад “ідэалагічна ненадзейнага элемента”. Гл.: ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 282, арк. 13–16.

¹¹⁹ A. Głowacki, *Sowieci wobec Polaków na ziemiach wschodnich II Rzeczypospolitej 1939–1941*, Łódź 1997, s. 502.

¹²⁰ С. Сільвановіч, *Палітыка савецкіх улад у адносінах да польскага насельніцтва паміж вераснем 1939 і чэрвенем 1941 г.*, с. 200–201.

¹²¹ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 395, арк. 4.

З сярэдзіны 1940 г. у працы савецкіх і партыйных органаў усё часцей прымалі ўдзел члены Камуністычнай партыі Польшчы, якім было дазволена ўступаць таксама ў шэрагі УКП(б)¹²². Існавала невялікая група палякаў, грамадзян СССР, якія не сталі ахвярамі крывавых рэпрэсій 1937–1938 гг. Яны займалі розныя пасады ў партыйных, адміністрацыйных і гаспадарчых структурах саюзных рэспублік СССР. Гэтых палякаў пачалі актыўна накіроўваць на працу ў заходнія вобласці БССР¹²³.

21 кастрычніка 1940 г. ЦК КП(б)Б падрыхтаваў сакрэтны ліст, у якім раскрываліся ўсе недахопы працы партыйных і савецкіх органаў улады на далучаных тэрыторыях¹²⁴. На хвалі змен у палітыцы, датычнай палякаў, партыйныя ўлады ў Мінску накіравалі ў падначаленыя ім структуры ліст, напісаны ў стылі сталінскага выступлення “Галавакружэнне ад поспехаў”¹²⁵. Падобна да таго, як гэта зрабіў у свой час Сталін, за памылкі ў правядзенні няправільнай палітыкі абвінавачваліся ніжэйшыя структуры ўлады і шараговыя камуністы. У лісце пісалася пра памылкі ў працы з мясцовым насельніцтвам, у тым ліку пра беспадстаўнасць адкрыцця рускіх і беларускіх школ у месцах кампактнага пражывання палякаў¹²⁶, пра звальненні супрацоўнікаў польскай нацыянальнасці і знішчэнне кніг Адама Міцкевіча і Элізы Ажэшкі падчас правядзення рэвізій у бібліятэках і кнігарнях.

Цэнтральныя ўлады ў Мінску паводзілі сябе так, нібыта не мелі дачынення да гэтых дзеянняў. Але вядома, што мясцовыя органы кіравання былі толькі выканаўцамі іх распараджэнняў. Сакрэтны ліст ЦК КП(б)Б заканчваўся строгім указаннем мясцовым уладам неадкладна ліквідаваць усе недахопы, выяўленыя ў іх працы. Ім прадпісвалася ў справах нацыянальнага пытання кіравацца выключна наказамі Леніна і Сталіна¹²⁷. Рашэнні, якія прымаліся такім чынам, былі накіраваны на тое, каб зрабіць больш лагальным стаўленне польскага насельніцтва да савецкай улады і павялічыць уплыў на фарміраванне яго палітычных і грамадскіх поглядаў. З гэтай мэтай у 1940/1941 навучальным годзе павялічылася колькасць польскамоўных пачатковых школ з 547 (у 1939/1940) да 608¹²⁸. У Беластоцкім педагагічным інстытуце планавалася ў 1941/1942 акадэмічным годзе стварыць сталыя польскія аддзяленні. Падрыхтоўку настаўнікаў для польскіх школ вырашана

¹²² W. Ciesielski, *Myśl polityczna polskich komunistów w latach 1939–1944*, Wrocław 1990, s. 19.

¹²³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 392, арк. 86, 264, 376; спр. 390, арк. 376, 416; спр. 425, арк. 197–198.

¹²⁴ M. Gnatowski, *Radzieckie dokumenty o sytuacji społeczno-politycznej i “nieodstatkach” w pracy partyjnej i państwowej na północno-wschodnich ziemiach Polski w latach 1939–1940*, “Studia Łomżyńskie”, 1998, t. 9, s. 178–191.

¹²⁵ И. Сталин, *Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения*, “Правда”, № 60, 2.03.1930.

¹²⁶ 27 верасня 1940 г. мясцовым уладам Беластоцкай вобласці накіраваная сакрэтная Пастанова Бюро Беластоцкага АК КП(б)Б, у якой крытыкавалася праца асобных кіраўнікоў раёнаў. Яны, пісалася ў Пастанове, насуперак патрабаванням бацькоў адкрывалі рускія і беларускія школы, а не польскія. Асабліва ўвага ў гэтым пытанні звярталася на Сапоцкінскі раён. АК КП(б)Б катэгарычна забараніў у будучым такія дзеянні без яго дазволу, альбо дазволу Абласнога выканаўчага камітэта. Гл.: ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 399, арк. 213–214.

¹²⁷ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich*, s. 281.

¹²⁸ Тамсама, с. 281.

было пачаць у 1942/1943 навучальным годзе ва ўсіх інстытутах і педагагічных вучэльнях Беластоцкай вобласці¹²⁹.

Непазбежнае набліжэнне вайны з гітлераўскай Германіяй прымусіла вышэйшае партыйнае і савецкае кіраўніцтва змяніць палітыку, датычную палякаў, якія жылі на былых усходніх тэрыторыях Польскай Рэспублікі, бо засталіся ў памяці факты, як паводзіла сябе польскае насельніцтва з савецкімі акупантамі, што ўварваліся на гэтыя землі 17 верасня 1939 г.¹³⁰

Радыкальна змяняючы ў другой палове 1940 г. польскую нацыянальную палітыку ў заходніх абласцях БССР, савецкая ўлада планавала атрымаць узамен пэўную палітычную карысць. Пры гэтым яна не збіралася цалкам задаволіць усе патрэбы палякаў у іх грамадскім, культурным, духоўным і гаспадарчым жыцці. Паслабіўшы рэпрэсіі і вырашаючы пытанні ў абраных сферах польскай культуры і польскамоўнай адукацыі, улады імкнуліся займець новых прыхільнікаў камуністычнай ідэалогіі.

Будучыню Польшчы і палякаў вышэйшае савецкае кіраўніцтва бачыла толькі ў складзе СССР. Тых, хто не ішоў на супрацоўніцтва з органамі ўлады, альбо аказваў супраціў, арыштоўвалі і высылалі ў працоўныя лагеры ў паўночных і паўночна-ўсходніх раёнах СССР. Нягледзячы на тое, што метады і тактыка дзеянняў савецкай улады ў гэты час сталі больш прадуманымі і ўдасканаленымі, галоўнымі стратэгічнымі задачамі былі паступовая татальная саветызацыя і русіфікацыя польскага насельніцтва.

¹²⁹ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 399, арк. 208.

¹³⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 1, спр. 14657, арк. 44–99.

3. Арышты, дэпартацыі і перасяленне польскага насельніцтва

Распачатыя бальшавікамі ў 1930-я гг. крываваыя рэпрэсіі і пераслед палякаў у СССР (БССР)¹³¹, у 1939–1941 гг. плаўна перайшлі ў заходніх абласцях Беларусі (пасля 17 верасня 1939 г.) у арышты, расстрэлы і дэпартацыю польскага насельніцтва ў паўночныя і паўночна-ўсходнія раёны Савецкага Саюза¹³². Гэта стала магчымым з-за таго, што на падставе савецкага заканадаўства прыналежнасць да некаторых грамадскіх і прафесійных груп была ўжо сама па сабе злачынствам. Уладальнікі прадпрыемстваў, якія выкарыстоўвалі наёмную працоўную сілу, землеўласнікі, заможныя сяляне і святары згодна з савецкімі законамі з’яўляліся антысавецкімі, контррэвалюцыйнымі і нацыяналістычнымі элементамі.

Усе, хто меў фармальную сувязь з такімі былымі структурамі польскай дзяржавы, як армія, паліцыя, а таксама дзяржаўныя служачыя, леснікі (у дачыненні да апошніх існавалі асцярогі ў іх масавай падтрымцы польскага антысавецкага руху, арганізаванага ў лясх) аўтаматычна лічыліся ворагамі народа. Да злачынцаў залічваліся члены “буржуазных”, “кулацкіх”, “контррэвалюцыйных” палітычных партый. У прынцыпе, гэта датычылася ўсіх, хто да 17 верасня 1939 г. займаўся палітычнай дзейнасцю, за выключэннем камуністычных арганізацый. Перасоўванне мяжы СССР на захад у 1939 г. азначала ўвядзенне савецкага заканадаўства на далучаных тэрыторыях¹³³. У заходніх абласцях Беларусі да груп, якія падлягалі фізічнаму знішчэнню, залічвалася значная колькасць насельніцтва. Паколькі перад вайной элітай у асноўным з’яўляліся палякі, то яны сталі той нацыянальнай групай, якая найбольш пацярпела падчас увядзення так званага савецкага правапарадку.

Рэпрэсіі, што праводзіліся Чырвонай арміяй і НКУС¹³⁴, пачаліся адразу, у першыя дні ўсталявання савецкай улады на акупаваных тэрыторыях усходніх

¹³¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: A. Nowak, *Strachy i Lachy. Przemiany polskiej pamięci 1982–2012*, Kraków 2012, s. 266–273; T. Snajder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, Warszawa 2011, s. 81–140; H. Kuromiya, *Głosy straconych*, Warszawa 2008.

¹³² У гэты перыяд, у красавіку 1940 г., здарылася некалькі выпадкаў крывавага генацыду палякаў: яны былі расстраляныя ў Катыні, Казельску, Асташкаве, Старабельску, а таксама ў турмах Заходняй Беларусі, дзе ўтрымліваліся польскія афіцэры і “класавыя ворагі савецкай улады” (паводле яе інтэрпрэтацыі). Падрабязней на гэту тэму гл.: Н. Лебедева, *Катынь. Преступление против человечества*, Москва 1994; W. Materski, *Na widzenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, Warszawa 2005, s. 575–581; A. Paul, *Katyń, Warszawa 2006; Katyń. Dokumenty ludobójstwa. Dokumenty i materiały archiwalne przekazane Polsce 14 października 1992 r.*, oprac. W. Materski, Warszawa 1992; *Katyń. Dokumenty zbrodni*, oprac. N. Lebediewa, W. Materski i in., t. I: *Jeńcy niewypowiedzianej wojny. Sierpień 1939 — marzec 1940*, Warszawa 1995; t. II: *Zagłada*, Warszawa 1998; t. III: *Losy ocalałych*, Warszawa 2001; C. Grzelak, *Kresy w czerwieni. Agresja Związku Sowieckiego na Polskę w 1939 roku*, Warszawa 2001.

¹³³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 164.

¹³⁴ Падрабязней на тэму дзейнасці НКУС гл.: А. Вялікі, *Дзейнасць аператыўна-чэкісцкіх груп у заходніх абласцях Беларусі ў верасні-кастрычніку 1939 г.*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, Мінск 2015, рэд. А. Смалянчук.

ваяводстваў Польскай Рэспублікі¹³⁵. Да сярэдзіны кастрычніка 1939 г. арыштавана 3 535 чалавек. У асноўным гэта былі палітычныя дзеячы, паліцэйскія, прадстаўнікі памежнай службы і дзяржаўнай адміністрацыі¹³⁶. Да канца 1939 г. сярод арыштаваных было 5 256 палякаў, 2 422 беларусы, 661 габрэі і 254 украінцы¹³⁷. Варта заўважыць, што колькасць рэпрэсаваных беларусаў, нягледзячы на распаўсюджанае тады меркаванне, што прыйшла іх улада, прыйшлі іх вызваліцелі, была даволі значнай¹³⁸.

З 2 снежня 1939 г. па 5 верасня 1940 г. праводзілася рэгістрацыя прызыўнікоў у шэрагі Чырвонай арміі (прадстаўнікоў усіх нацыянальнасцей)¹³⁹, а таксама рэгістрацыя кадравых вайскоўцаў і вайскоўцаў, якія былі ў запасе былога польскага войска. Гэта было арганізавана з мэтай выяўлення падазроных асоб.

З той жа мэтай у лютым 1940 г. праводзілася пашпартызацыя насельніцтва, якая з'яўлялася прыхаванай часткай рэпрэсіўнай кампаніі. Вынікам пашпартызацыі павінна была стаць высылка тых грамадзян, што раней па розных прычынах не патрапілі ў катэгорыю контррэвалюцыянераў, але чые незалежныя паводзіны альбо сацыяльны статус не задавальнялі савецкую ўладу. Нявыдача пашпарта па рашэнні мясцовых органаў міліцыі аўтаматычна прыводзіла да высылкі¹⁴⁰.

Тэрор і арышты, што пачаліся адразу пасля 17 верасня 1939 г., працягваліся ў Беларусі і ў 1940 г., калі па палітычных матывах было арыштавана 13 414 палякаў, 9 482 габрэі, 4 461 беларус, 575 украінцаў. У студзені-лютым 1941 г. сярод арыштаваных было 940 палякаў, 488 беларусаў, 190 габрэяў і 53 украінцы¹⁴¹. Галоўнай мэтай арыштаў было вычлененне з беларускага грамадства людзей з пэўнымі палітычным і сацыяльным статусамі, якія ў будучым маглі ўздзейнічаць у антысавецкім супраціве. Як бачна з прыведзеных вышэй лічбаў, нацыянальнымі групамі, якія пацярпелі падчас рэпрэсій у БССР у 1939–1941 гг., акрамя палякаў былі беларусы і габрэі.

На тэрыторыі Заходняй Беларусі і Заходняй Украіны Чырвоная армія ўзяла ў палон 14 736 польскіх афіцэраў, паліцыянтаў, жандараў, турэмных наглядачыхаў, а таксама супрацоўнікаў выведкі. Амаль 97 % затрыманых былі палякамі. Прадстаўнікі іншых нацыянальнасцей складалі невялікую частку¹⁴². Польскія ваеннапалонныя, насуперак вайсковым законам і традыцыям, перадаваліся Чырвонай арміяй

¹³⁵ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, Białystok b.d.w., s. 199.

¹³⁶ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich*, s. 279.

¹³⁷ О. Горланов, А. Рогинский, *Об арестах в западных областях Белоруссии и Украины в 1939–1941*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, вып. 1, Москва 1997, с. 88.

¹³⁸ Пра жыццё беларусаў пасля 17 верасня 1939 г. больш падрабязна гл.: *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, Мінск 2015, рэд. А. Смалянчук.

¹³⁹ З восені 1939 г. да вясны 1940 г. у армію было мабілізавана каля 100 тысяч чалавек мясцовага насельніцтва 1917, 1918 і 1919 гадоў нараджэння. Гл.: J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, s. 361.

¹⁴⁰ С. Филиппов, *Деятельность органов ВКП(б) в западных областях Украины и Белоруссии в 1939–1941 гг.*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, вып. 1, Москва 1997, с. 56–57.

¹⁴¹ О. Горланов, А. Рогинский, *Об арестах в западных областях Белоруссии и Украины в 1939–1941*, с. 88.

¹⁴² O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, s. 199.

органам НКУС¹⁴³. Згодна з распараджэннем шэфа НКУС Лаўрэнція Берыі ад 25 сакавіка 1940 г., усе ваеннапалонныя “з прычыны свайго закаранелага варожага стаўлення да савецкай улады” павінны былі быць асуджаны і расстраляны. Супрацоўнікаў, якія вялі справы арыштаваных афіцэраў, землеўласнікаў, прамыслоўцаў, дзяржаўных служачых і палітычных дзеячаў, вызвалілі ад абавязку камунікаваць з абвінавачанымі, выслухоўваць іх апраўданні, прадстаўляць ім акт абвінавачвання, а таксама абвешчаць прысуд. Палітычнае бюро ЦК УКП(б) ухваліла прапанову Берыі, прадвызначыўшы тым самым лёс арыштаваных¹⁴⁴. У БССР фармальна прысуд абвешчала тройка супрацоўнікаў мінскага НКУС, у якую ўваходзілі Усевалад Мяркулаў, Амяк Кабулаў і Леанід Баштакоў¹⁴⁵.

5 снежня 1939 г. Савет Народных Камісараў СССР прыняў пастанову, паводле якой трэба было вывезці з акупаваных абласцей былой Польскай Рэспублікі ўсіх тых, хто патэнцыйна мог несці пагрозу бяспецы СССР, у тым ліку і ў памежнай паласе. За дзень да гэтага пытанне дэпартацыі польскага насельніцтва ўглыб СССР (у асноўным сем’яў асаднікаў) разглядалася на пасяджэнні Палітбюро ЦК УКП(б), на якім была зацверджана прапанова Берыі. Папярэдне вырашылі правесці гэтую акцыю 15 лютага 1940 г.¹⁴⁶

Праз два тыдні — 29 снежня 1939 г. — Лаўрэнцій Берыя выдаў дырэктыву ў форме інструкцыі падначаленым структурам НКУС аб правядзенні ўліку асаднікаў і іх маёмасці, распацоўцы планаў высялення, падрыхтоўцы аперацыйных груп, а таксама аб правілах правядзення аперацыі. Інструкцыя падрабязна апісвала, што маглі ўзяць з сабой тыя, каго перасялялі. Пры гэтым ім гарантавалася медыцынскае забеспячэнне і гарачая ежа ў дарозе. Перасяленню ва ўсходнія вобласці СССР падлягала амаль сто тысяч чалавек з заходніх раёнаў БССР і УССР¹⁴⁷.

Палітбюро ЦК УКП(б) вырашыла таксама, што, акрамя ручнога багажу, які бралі з сабой дэпартаваныя, астатнюю іх маёмасць забіралі на карысць дзяржавы¹⁴⁸. Іншымі словамі, назапашаныя многімі пакаленнямі палякаў, беларусаў, габрэяў матэрыяльныя каштоўнасці з дазволу кіраўніцтва СССР прысвойвалі тыя, хто за сваё жыццё, магчыма, і цвіка ў сцяну не забіў.

7 студзеня 1940 г. на нарадзе ў сакратара ЦК КП(б)Б Панцеляймона Панамарэнкі было вырашана сумясціць высяленне асаднікаў з дэпартацыяй працаўнікоў лясной гаспадаркі. Савецкія органы ўлады лічылі, што ўсе, хто працаваў у польскай лесагаспадарцы, прадстаўляюць пагрозу для бяспекі СССР, таму што яны ўсе прайшлі вайсковую перападрыхтоўку. Паводле інфармацыі народнага камісара ўнутраных спраў БССР Лаўрэнція Цанавы, на пачатак студзеня 1940 г. у заходніх

¹⁴³ W. Materski, *Na widecie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 577.

¹⁴⁴ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 165.

¹⁴⁵ A. Chackiewicz, *Aresztowania i deportacje społeczeństwa zachodnich obwodów Białorusi (1939–1941)*, [y:] *Spółczesność białoruskie, litewskie i polskie na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej w latach 1939–1941*, red. T. Strzembosz, M. Giżejewska, Warszawa 1995, s. 121.

¹⁴⁶ W. Materski, *Na widecie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 581.

¹⁴⁷ “Zachodnia Białoruś” 17 IX 1939–22 VI 1941. *Deportacje Polaków z północno-wschodnich ziem II Rzeczypospolitej*, t. 2, Warszawa 2001, s. 23.

¹⁴⁸ Тамсама, дак. 1, с. 21–23.

абласцях Беларусі было ўлічана 45 409 асаднікаў, працаўнікоў лесагаспадаркі і іх сем'яў, якіх планавалася вывезці ўглыб РСФСР альбо ў Казахстан. Пры гэтым перасяліць належала і тых асаднікаў, якія па тых ці іншых прычынах страцілі зямлю і пераехалі ў горад. Падставамі для дэпартацыі былі атрыманне зямлі ва ўласнасць ад польскага ўрада і вайсковая перападрыхтоўка¹⁴⁹.

Перад тым як пачалася найбольш вядомая і трагічная першая масавая дэпартацыя, якая была праведзена ва ўмовах, што зневажалі чалавечую годнасць, і пры высокай смяротнасці (моцны лютаўскі мороз; вагоны без абагрэву, прызначаныя для перавозкі свойскай жывёлы; адсутнасць гарачага харчавання), быў і шэраг іншых перасяленняў. Так, напрыклад, у канцы кастрычніка — пачатку лістапада 1939 г., у межах аперацыі “ачышчэння” памежнай паласы (зоны) ад нядобранадзейных элементаў, з заходніх абласцей БССР ва ўсходнія яе раёны вывезена больш за 22 тысячы чалавек¹⁵⁰.

Як правільна і справядліва заўважыў польскі даследчык з Беластока Войцех Сляшынскі, новым элементам у савецкай рэпрэсіўнай палітыцы, выкарыстаным на былых землях Польскай Рэспублікі, было ўвядзенне ўпершыню ў такім вялікім маштабе калектыўнай адказнасці. У абавязковым парадку і пад прымусам адбывалася перасяленне сем'яў і цэлых супольнасцей. Гвалтоўнай дэпартацыі не пазбегла ніводная з нацыянальных груп. Напрыклад, шматлікія габрэі, якія з энтузіязмам сустракалі ў верасні 1939 г. часткі Чырвонай арміі, пазней былі абвінавачаны ў трацкізме і высланы. Але, як і ў выпадку арыштаў, падчас дэпартацыі найбольш пацярпела польскае насельніцтва¹⁵¹.

Аперацыю па перасяленні рыхтавалі на працягу шасці тыдняў. Да ўдзелу ў ёй было прыцягнута каля 10 тысяч супрацоўнікаў НКУС, чырвонаармейцаў і міліцыянераў¹⁵². У распараджэнне органаў НКУС Заходняй Беларусі, што непасрэдна займаліся высылкай, накіравана з усходніх абласцей больш за 2 тысячы чэкістаў, а таксама каля 7 тысяч чырвонаармейцаў і міліцыянераў. У выніку арганізавана 4 тысячы аператыўных груп, якія мусілі займацца дэпартацыяй. Усе партыйныя і камсамольскія органы абавязваліся ўсяляк дапамагаць НКУС у вырашэнні гэтага пытання. Была падрыхтавана адпаведная колькасць цягнікоў, кантроль над якімі перадаваўся супрацоўнікам НКУС¹⁵³.

У пачатку лютага Лаўрэнцій Цанава паведаміў сакратару ЦК КП(б)Б Панцеляймону Панамарэнку, што колькасць людзей, якіх належала перасяліць, значна вышэйшая, чым прадугледжвалася раней. Аказалася, што шматлікія члены сем'яў асаднікаў і служачых лесагаспадаркі жылі асобна. Усяго дэпартацыі

¹⁴⁹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 166.

¹⁵⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: D. Boćkowski, *Masowe deportacje ludności polskiej z tak zwanej Zachodniej Białorusi jesienią 1939 roku*, [y:] *Europa nieprowincjonalna. Przemiany na ziemiach wschodnich dawnej Rzeczypospolitej (Białoruś, Litwa, Łotwa, Ukraina, wschodnie pogranicze III Rzeczypospolitej Polskiej) w latach 1772–1999*, praca zbiorowa, red. K. Jasiewicz, Warszawa — Londyn 1999, s. 983–992.

¹⁵¹ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich*, s. 280.

¹⁵² A. Chackiewicz, *Aresztowania i deportacje ludności zachodnich obszarów Białorusi (1939–1941)*, [y:] *Polska — Białoruś 1939–1945*, red. W. Balcerak, Warszawa 1994, s. 147.

¹⁵³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 167.

падлягала 52 892 чалавекі, з іх 34 203 асаднікі і члены іх сямей, а таксама 18 689 працаўнікоў лясной гаспадаркі разам з сем'ямі¹⁵⁴.

У 1940–1941 гг. савецкія органы ўлады правялі на былых усходніх тэрыторыях Польскай Рэспублікі чатыры асноўныя прымусовыя дэпартацыі. Першая масавая высылка была праведзена 10 лютага 1940 г. Яе ахвярамі галоўным чынам былі вайскоўцы, асаднікі, іншымі словамі, удзельнікі польска-савецкай вайны 1920 г. і іншых баёў за незалежнасць Польшчы, якім дзяржава ў якасці ўдзячнасці і прызнання іх заслуг дала бясплатна зямлю. Былі таксама і цывільныя асаднікі і леснікі, якія набылі сваю гаспадарку за плату ў межах дзяржаўнай парцэляцыі¹⁵⁵.

У БССР 10 лютага 1940 г. у таварныя вагоны цягнікоў пасадзілі 50 224 чалавекі (9 548 сямей), якія жылі на тэрыторыі заходніх абласцей¹⁵⁶. Цяжкія санітарныя ўмовы і холад (часамі мароз дасягаў -42°C), адсутнасць належнага харчавання, што пацвярджалі ў сваіх справаздачах супрацоўнікі НКУС, якія суправаджалі эшалоны, прывялі да таго, што смяротнасць у момант прыбыцця на канцавы пункт складала 10 % і з'яўлялася найбольшай у параўнанні з іншымі дэпартацыямі¹⁵⁷. Паводле іншых даных, смяротнасць падчас гэтай высылкі дасягнула 30 % і нават больш¹⁵⁸.

Асаднікі і працаўнікі лясной гаспадаркі, а таксама іх сем'і, што адсутнічалі на месцах пражывання падчас дэпартацыі, не былі вывезены. Іх налічвалася 1 581 чалавек. Акрамя таго, 547 чалавек былі хворымі, а 307 арыштавалі раней за захоўванне зброі. Частку тых, хто адсутнічаў 10 лютага 1940 г., у хуткім часе затрымалі з мэтай высылкі да сем'яў. Той жа лёс чакаў тых, хто ачуняў пасля хваробы.

Падчас дэпартацыі 10 лютага 1940 г. органы НКУС прыйшлі да высновы, што не ўсе асаднікі і леснікі былі ўлічаны. Паводле загаду Лаўрэнція Беры было вырашана стварыць месцы для ўтрымання такіх людзей і наступнымі эшалонамі выслаць. Дакладна невядома, колькі з іх дэпартавалі на ўсход на дадатковым транспарце. Прыблізная колькасць гэтых людзей магла складаць некалькі тысяч чалавек¹⁵⁹.

Другая масавая дэпартацыя адбывалася 13 красавіка 1940 г. Яна праводзілася на падставе пастановаў СНК СССР ад 2 сакавіка 1940 г. і 8 красавіка 1940 г. Распрацаваныя раней супрацоўнікамі НКУС праекты гэтых пастановаў сталі падрабязнай інструкцыяй для тых, хто займаўся высылкай¹⁶⁰. У спісах на дэпартацыю былі сем'і раней арыштаваных, а таксама сем'і ваеннапалонных з трох спецыяльных лагераў у Казельску, Асташкаве і Старабельску. Канчатковым пунктам,

¹⁵⁴ Тамсама, с. 167.

¹⁵⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Stobniak-Smogorzewska, *Kresowe osadnictwo wojskowe 1920–1945*, Warszawa 2003, s. 285–309; *Katyń dokumenty zbrodni*, t. 1, s. 37.

¹⁵⁶ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 167.

¹⁵⁷ W. Materski, *Na widencie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 583.

¹⁵⁸ J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, Londyn 1988, s. 47.

¹⁵⁹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 168.

¹⁶⁰ *“Zachodnia Białoruś” 17 IX 1939–22 VI 1941. Deportacje Polaków z północno-wschodnich ziem II Rzeczypospolitej*, t. 2, s. 207–211.

куды ішлі эшалоны, быў Казахстан і яго вобласці — Акцюбінская, Акмолінская, Кустанайская, Паўладарская, Паўночна-Казахстанская і Сяміпалацінская¹⁶¹.

3 заходніх абласцей БССР належала высласць 29 699 чалавек (8 639 сямей). 14 красавіка 1940 г. дэпартавалі 24 253 чалавекі. Усяго было рэпрэсавана 26 777 жыхароў Заходняй Беларусі. Верагодна, што 2 524 чалавекі былі арыштаваныя. Пра лёс амаль 3 тысяч чалавек, якіх, згодна з планам, не выслалі ў Казахстан, наркам НКУС БССР Лаўрэнцій Цанава нічога не паведамляў. Пры гэтым яны не былі рэпрэсаваны. Трэба адзначыць, што большасць дэпартаваных у красавіку 1940 г. складалі палякі¹⁶².

Трэцяя масавая высылка была арганізавана 29 чэрвеня 1940 г. У яе спісах у асноўным былі бежанцы з былых цэнтральных і заходніх ваяводстваў II Рэчы Паспалітай, якія выказалі жаданне вярнуцца ў Генеральнае Губернатарства (нямецкую зону акупацыі ў Польшчы)¹⁶³. Па нацыянальнасці галоўным чынам гэта былі габрэі (85 %). Невялікі працэнт (11 %) складалі палякі. Месцамі высылкі былі Архангельская вобласць, Комі АССР, Марыйская АССР, а таксама Валагодская і Молатаўская вобласці¹⁶⁴. Планавалася дэпартаваць 23 057 чалавек. У вагоны пагрузілі 22 879 чалавек, у тым ліку з Баранавіцкай вобласці — 2 495, Беластоцкай — 13 250, Брэсцкай — 5 856, Пінскай — 965, Вілейскай — 313¹⁶⁵. Большасць высланых габрэйскіх бежанцаў знаходзілася ў памежных раёнах, спадзеючыся на хуткае вяртанне на былое месца жыхарства.

Чацвёртая масавая дэпартацыя ў БССР праходзіла ў траўні і чэрвені 1941 г. Апошні вываз адбываўся напярэдадні нямецка-савецкай вайны, а менавіта 19–20 чэрвеня 1941 г. Перасяленню папярэднічалі арышты польскіх, беларускіх, габрэйскіх і рускіх дзеячаў розных грамадскіх і палітычных арганізацый. НКУС у той перыяд выявіў патаемную дзейнасць 109 “паўстанцкіх” і “антысавецкіх” арганізацый. Сярод арыштаваных (як сапраўдных, так і выдуманых заговоршчыкаў) было 2 904 палякі, 184 беларусы, 37 літоўцаў, 8 габрэяў і 97 чалавек іншых нацыянальнасцей¹⁶⁶. Частку рэпрэсаваных складалі даваенныя дзеячы польскіх грамадскіх і палітычных арганізацый¹⁶⁷.

Высланыя польскія дзяржаўныя служачыя і афіцэры былых расійскіх белагвардзейскіх фарміраванняў, а таксама ўсе, каму можна было “прышыць” ярлык контррэвалюцыйнага элемента. Дэпартавалі і заможных сялян.

Па абвінавачванні ў антысавецкай дзейнасці арыштавана 2 059 чалавек, у тым ліку з Беластоцкай вобласці — 500, Баранавіцкай — 476, Брэсцкай — 300,

¹⁶¹ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 584.

¹⁶² E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 169.

¹⁶³ “Zachodnia Białoruś” 17 IX 1939–22 VI 1941. *Deportacje Polaków z północno-wschodnich ziem II Rzeczypospolitej*, t. 2, dok. 43, s. 230–231.

¹⁶⁴ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 584.

¹⁶⁵ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 169.

¹⁶⁶ Тамсама, с. 169.

¹⁶⁷ В. Ермаловіч, *Дзейнасць саюза ўзброенай барацьбы на тэрыторыі Беларусі (1939–1941 гг.)*, [у:] *Праблемы ўз'яднання Заходняй Беларусі з БССР: Гісторыя і сучаснасць. Матэрыялы Міжнар. навук.-тэарэт. канф., Мінск 17–18 верасня 1999 г.*, адк. рэд. П. І. Брыгадзін, У. Ф. Ладyseў, Мінск 2000, с. 192–193.

Пінскай — 363, Вілейскай — 420. Іх сем’і таксама выслалі. Усяго было дэпарта-
вана на ўсход 6 655 чалавек. Акрамя вышэйпералічаных катэгорый, у чэрвені
1941 г. высылалі сем’і тых, хто быў прысуджаны да вышэйшай меры пака-
рання, але хаваўся ад улад, збег за мяжу, а таксама сем’і рэпрэсаваных раней
землеўласнікаў, гандляроў, прамыслоўцаў¹⁶⁸. Усяго было пераселена 22 353
чалавекі. З Беластоцкай вобласці выслана 11 405 чалавек, з Брэсцкай — 3 039,
з Баранавіцкай — 2 723, з Пінскай — 2 299, з Вілейскай — 2 887¹⁶⁹.

Падчас чацвёртай масавай дэпартацыі людзей высылалі ў Краснаярскі
і Алтайскі Край, Комі АССР, Казахстан, а таксама ў Новасібірскую, Ом-
скую і Паўднёва-Казахстанскую вобласці¹⁷⁰. Апошнія саставы цягнікоў
з дэпартаванымі ішлі на ўсход, калі гітлераўскія войскі 22 чэрвеня напалі на
СССР і перайшлі мяжу, устаноўленую падпісаннем Дагавора аб сяброўстве
і межах 28 верасня 1939 г. Асобныя эшалоны ў гэты час трапілі пад бам-
бардзіроўку¹⁷¹ нямецкай авіяцыі¹⁷².

Ахвярамі чацвёртай масавай высылкі сталі ў асноўным жыхары памежных
раёнаў заходніх абласцей БССР усіх нацыянальнасцей. З кастрычніка 1939 г. да
20 чэрвеня 1941 г. з гэтага рэгіёна выслана 120 тысяч чалавек. З іх палякаў —
90 тысяч, габрэяў — 23 тысячы, некалькі тысяч беларусаў і рускіх¹⁷³. Усяго пад-
час чатырох дэпартацый рэпрэсавана 124 800 чалавек, не ўсе з іх былі высланы
на ўсход СССР¹⁷⁴.

З БССР было выслана больш людзей, чым з астатніх рэспублік¹⁷⁵. Гэта
вынікае таксама з ліста наркама НКУС Берыі да Сталіна (ліст датычыўся
палякаў, якіх дэпартавалі ўглыб СССР). Берыя паведамляў: *“На верасень ме-
сяц 1941 г. на ўлік было раней арыштаваных і высланых углыб СССР з заходніх
абласцей Беларусі і Украіны (з тэрыторыі былой Польшчы) 389 382 чалавекі.
З гэтай агульнай колькасці знаходзіліся ў турмах, лагерах і месцах высылкі
120 962 чалавекі, у спецыяльных пасяленнях (асаднікі і іншыя) 243 106 чалавек,
у лагерах для ваеннапалонных 25 314 чалавек”*¹⁷⁶. Улічваючы тое, што смярот-
насць падчас дэпартацыі па розных ацэнках дасягала ад 10 да 30 %, агульная
колькасць высланых будзе на 38–100 тысяч большай, а прымаючы пад увагу

¹⁶⁸ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 169.

¹⁶⁹ W. Śleszyński, *Główne kierunki w polityce narodowościowej*, s. 280.

¹⁷⁰ W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 585.

¹⁷¹ Адзін з дэпартаваных з г. Беластока ўспамінаў: *“Пасля нападу немцаў на СССР 22 чэрвеня 1941 г. нямецкія самалёты бамбілі савецкія цягнікі, што рухаліся на ўсход. У выніку такой бамбардзіроўкі ў адным эшалоне, у якім везлі дэпартаваных, загінула каля 2 тысяч чалавек — ахвяр двух рэжымаў”*. Гл.: T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, Warszawa 2011, s. 173–174.

¹⁷² Падрабязней на гэту тэму, а таксама на тэму чатырох дэпартацый гл.: A. Glowacki, *Sowieci wobec Polaków, na ziemiach wschodnich II Rzeczypospolitej 1939–1941*, Łódź 1997, s. 320–403; E. Kowalska, *Przeżyć aby wrócić! Polscy zesłańcy lat 1940–1941 w ZSRR i ich losy do roku 1946*, Warszawa 1998; *Wschodnie losy Polaków*, red. S. Ciesielski, Wrocław 1997; J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, Londyn 1988.

¹⁷³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 170.

¹⁷⁴ А. Хацкевич, *Узлы развязывает время*, “Неман”, 1994, № 1, с. 137.

¹⁷⁵ J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR 1939–1986*, Londyn 1988, s. 46.

¹⁷⁶ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 64, арк. 379–380.

вынікі працы інспектара ЦК УКП(б) у БССР, звязаныя з праверкай дзейнасці ЦК КП(б)Б, у тым ліку па пытанні высылкі¹⁷⁷, можна меркаваць, што з Беларусі ў 1940–1941 гг. дэпартавана не менш за 170 тысяч чалавек.

Гэта сцвярдженне можа мець права на існаванне ў сувязі з тым, што калі раней такія вядомыя польскія даследчыкі, як Станіслаў Цясельскі, Войцех Матэрскі і Анджэй Пачкоўскі лічылі, што падчас чатырох дэпартацый было выслана з былой тэрыторыі Польшчы каля 320 тысяч чалавек¹⁷⁸, то ў пазнейшай сваёй працы Матэрскі разглядаў колькасць высланых у межах каля 500 тысяч чалавек¹⁷⁹. Станіслаў Александровіч, вядомы польскі даследчык, які перажыў сталінскую дэпартацыю 1940 г. у Казахстан, сцвярджаў, што колькасць дэпартаваных складала не менш за 440 тысяч чалавек. Больш за тое, пазней (на падставе вядомых яму фактаў, атрыманых падчас працы ў архівах) лічыў, што гэтая лічба магла быць яшчэ большай¹⁸⁰.

Супрацоўніцтва службаў бяспекі акупантаў — гестапа і НКУС — у барацьбе супраць польскага насельніцтва шырока вядомае. Тым не менш варта звярнуць увагу на наступныя факты з гісторыі іх сумеснай дзейнасці. Першая масавая дэпартацыя праходзіла 10 лютага 1940 г., адразу пасля другой сумеснай нарады гестапа і НКУС у Кракаве. Пасля трэцяй нарады ў сакавіку 1940 г. была арганізавана другая масавая высылка, а таксама адбыўся расстрэл польскіх ваеннапалонных афіцэраў з лагераў у Казельску, Асташкаве і Старабельску, турмаў Заходняй Беларусі і Заходняй Украіны — былых грамадзян Польшчы¹⁸¹. Таксама паміж сабой супрацоўнічалі міністэрствы замежных спраў Германіі і СССР, якія абменьваліся па дыпламатычных каналах інфармацыяй пра сем’і палонных афіцэраў. Гэта дапамагала вызначыць месца іх жыхарства, а пасля рэпрэсаваць¹⁸².

Мімаволі ўзнікае пытанне: навошта гестапа і НКУС у такі кароткі адрэзак часу трэба было сустракацца тры разы на такім высокім узроўні? Адказ напрошваецца сам сабой. Напэўна, сустрэчы адбываліся для таго, каб узгадніць планы сумесных дзеянняў па прафілактычным (папярэднім) знішчэнні небяспечнай для двух рэжымаў польскай вайскавай і цывільнай інтэлігенцыі.

Рэпрэсіі не абмяжоўваліся толькі чатырма аперацыямі НКУС, накіраванымі супраць асоб, грамадскі, палітычны і прафесійны статус якіх кваліфікаваўся, згодна з савецкім правам, не інакш як варожы, а саміх людзей называлі “ворагамі народа”. Сістэматычна адбываліся арышты па падазрэнні ў прыналежнасці да нелегальных арганізацый, што займаліся антысавецкай

¹⁷⁷ РДАСПГ, ф. 17, воп. 122, спр. 139, арк. 201: Записка инспектора ЦК ВКП(б) с материалами проверки работы ЦК КП(б) Беларуси, проект постановления ЦК ВКП(б), а также отчет о работе ЦК КП(б)Б, 06.1946–01.1947.

¹⁷⁸ S. Ciesielski, W. Materski, A. Paczkowski, *Represje sowieckie wobec Polaków i obywateli polskich*, Warszawa 2000, s. 26.

¹⁷⁹ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 585.

¹⁸⁰ T. Kempa, *Profesor Stanisław Alexandrowicz (1931–2015). In memoriam*, “Zapiski Historyczne”, 2015, t. LXXX, z. 1, s. 154, <http://dx.doi.org/10.15762/ZH.2015.15>, [8.09.2017].

¹⁸¹ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 585.

¹⁸² Тамсама, с. 586.

дзеінасцю. Вельмі часта даносы суседа альбо сваяка, зацікаўленага ў высылцы таго ці іншага чалавека, з'яўляліся вырашальнымі ў прад'яўленні абвінавачвання. Ніякага следства пры гэтым не праводзілася. Асуджаных высылалі ў Сібір альбо Казахстан¹⁸³.

З пачаткам калектывізацыі ў Заходняй Беларусі з'явілася новая катэгорыя грамадзян, якіх высылалі. Гэта датычылася ў першую чаргу сялян, што мелі лепшае матэрыяльнае становішча, чым іншыя жыхары вёскі. Нават знешні выгляд дома, які вылучаўся сярод навакольных, мог стаць падставай для дэпартацыі. На 22 чэрвеня 1941 г. НКУС запланаваў масавую высылку некалькіх дзясяткаў тысяч так званых кулакоў. Але распачатая гітлераўцамі ў гэты час вайна перашкодзіла НКУС ажыццявіць акцыю¹⁸⁴.

Варта прызнаць, што па сённяшні дзень невядомы дакладныя лічбы рэпрэсаваных на былых польскіх тэрыторыях у 1939–1941 гг. Расійскі даследчык Аляксандр Гур'янаў, вывучаючы гэтае пытанне, прыйшоў да высновы, што было дэпартавана каля 320 тысяч чалавек¹⁸⁵. Што датычыцца колькасці арыштаў і прысудаў, то дакладнай інфармацыі пра іх няма. Польскія даследчыкі ў апошнія некалькі дзесяцігоддзяў пішуць пра 250 тысяч арыштаваных і змешчаных у лагеры ГУЛАГу, але сустракаюцца і іншыя лічбы ахвяр — як меншыя, так і большыя (ад 180 да 440 тысяч)¹⁸⁶.

Альбін Главацкі, даследчык з Лодзі, у сваіх працах піша, што ў 1940–1941 гг. было дэпартавана больш за 320 тысяч¹⁸⁷. Станіслаў Цясельскі, Гжэгаж Грыцюк, Аляксандр Срэбракоўскі, на падставе даных НКУС, сцвярджаюць, што на працягу 21 месяца савецкія ўлады выслалі ў Сібір і Казахстан не менш за 315 тысяч былых польскіх грамадзян. Іх колькасная ацэнка, як кажуць самі даследчыкі, з'яўляецца прыблізнай, бо вывучана толькі частка багатай дакументацыі НКУС і іншых савецкіх дзяржаўных устаноў¹⁸⁸.

Загінулы ў Смаленскай катастрофе былы старшыня Інстытута нацыянальнай памяці Януш Куртыка пісаў, што лічба ў 320 тысяч дэпартаваных выклікае сумненне ў шматлікіх гісторыкаў, якія ацэньваюць колькасць ахвяр ад 700 тысяч да 1 мільёна чалавек¹⁸⁹. Так, напрыклад, лічыць Ян Карскі. Ён піша, што ў перыяд з 1939 г. па чэрвень 1941 г. больш за мільён чалавек высланы ў Сібір

¹⁸³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 170–171.

¹⁸⁴ Тамсама, с. 171.

¹⁸⁵ А. Гурьянов, *Польские спецпереселенцы в СССР в 1940–1941 гг.*, [y:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, вып. 1, Москва 1997, с. 114–136.

¹⁸⁶ О. Горланов, А. Рогинский, *Об арестах в западных областях Белоруссии и Украины в 1939–1941*, [y:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, с. 77.

¹⁸⁷ A. Głowacki, *Deportowani w latach 1940–1941*, [y:] *Polska 1939–1945. Straty osobowe i ofiary represji pod dwiema okupacjami*, Warszawa 2009, s. 245.

¹⁸⁸ S. Ciesielski, G. Hryciuk, A. Srebrakowski, *Masowe deportacje ludności w Związku Radzieckim*, Toruń 2004, s. 246.

¹⁸⁹ J. Kurtyka (prezes Instytutu Pamięci Narodowej), Z. Gluza (prezes Zarządu Fundacji Ośrodka Karta), *Przedmowa*, [y:] *Polska 1939–1945. Straty osobowe i ofiary represji pod dwiema okupacjami*, s. 8–9.

і Казахстан¹⁹⁰. Альбін Главацкі прыводзіць даныя, што на снежань 1941 г. у СССР знаходзілася каля 765 тысяч палякаў¹⁹¹.

Вядомы англійскі даследчык Норман Дэвіс, вывучаючы англамоўныя дзённікі палякаў, якіх дэпартавалі ў 1939–1941 гг., прыйшоў да высновы, што ў гэты час, у жаклівых умовах чыгуначных канвояў, у арктычныя раёны Расіі, Сібір і Казахстан было выслана два мільёны палякаў. Пры гэтым амаль палова з іх памерла на працягу года з дня арышту¹⁹². Відавочна гэтыя лічбы моцна завышаны. Ніхто з польскіх даследчыкаў гэтай тэмы, у тым ліку і ў Англіі, дагэтуль такімі данымі не апераваў¹⁹³.

Норман Дэвіс справядліва сцвярджае, што савецкі даваенны тэрор па спосабах яго ажыццяўлення быў больш жорсткі, чым гітлераўскі ў гэты самы час. Да таго ж сталінскі тэрор меў перавагу над гітлераўскім, таму што нашмат раней стварыў неабходную для сябе “машыну” для знішчэння людзей, якую правярыў на практыцы падчас правядзення чыстак і рэпрэсій¹⁹⁴.

Амерыканскі навуковец Цімаці Снайдэр лічыць, што савецкія органы ўлады рэпрэсавалі ў СССР у 1939–1941 гг. каля паўмільёна былых польскіх грамадзян. Пры гэтым прыблізна 315 тысяч з іх былі дэпартаваны. Арыштаваных было каля 110 тысяч, з якіх прыкладна 30 тысяч расстралялі. Да таго ж каля 25 тысяч зняволеных памерла ў турмах з-за цяжкіх умоў¹⁹⁵.

Вялікая розніца ў колькасных даных арыштаў і дэпартацый палякаў, беларусаў, украінцаў, габрэяў і прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей з былых тэрыторый Польскай Рэспублікі ўзнікае ў сувязі з тым, што пакуль яшчэ не адкрыты для вольнага доступу архівы ў Расіі і Беларусі, асабліва архівы КДБ і МУС. Апроч таго, паводле даных расійскіх даследчыкаў, частка дакументаў, напрыклад эшалонныя спісы спецперасяленцаў, была свядома знішчана. Невядомым застаецца месца захоўвання часткі дакументаў картатэкі спецперасяленцаў-асаднікаў і спецперасяленцаў-бежанцаў, перададзенай 1-му спецыяльнаму аддзелу НКУС СССР¹⁹⁶.

Дэпартацыя, асабліва першая, арганізаваная органамі НКУС падчас суровых лютаўскіх маразоў, зрабіла на польскае насельніцтва прыгнятальнае ўражанне. Пра цяжкія ўмовы існавання ў месцах высылкі палякі даведваліся з лістоў, што атрымлівалі адтуль. Яны жылі ў пастаянным страху і няўпэўненасці ў будучым. Запланаванае знішчэнне польскага народа выклікала нянавісць не толькі

¹⁹⁰ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, s. 362.

¹⁹¹ A. Głowacki, *Deportowani w latach 1940–1941*, [y:] *Polska 1939–1945. Straty osobowe i ofiary represji pod dwiema okupacjami*, s. 329.

¹⁹² N. Davies, *Serce Europy. Polska przeszłość we współczesności*, s. 91.

¹⁹³ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, Londyn 1988, s. 46; W. Wielhorski, *Los Polaków w niewoli sowieckiej (1939–1956)*, Londyn 1956, s. 14–16.

¹⁹⁴ N. Davies, *Serce Europy. Polska przeszłość we współczesności*, s. 90–91.

¹⁹⁵ T. Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, s. 174.

¹⁹⁶ А. Гурьянов, *Польские спецпереселенцы в СССР в 1940–1941 гг.*, [y:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, с. 134.

да акупантаў, але і да ўсіх тых, хто ім дапамагаў складаць спісы на дэпартацыю, браў у ёй актыўны ўдзел, а таксама прысвойваў сабе маёмасць рэпрэсаваных¹⁹⁷.

Арышты, перасяленні і дэпартацыі палякаў з Заходняй Беларусі сталі другой пасля “польскай аперацыі” 1937–1938 гг. масавай акцыяй іх знішчэння на тэрыторыі БССР. Галоўнай задачай пры гэтым была ліквідацыя польскай эліты — інтэлігенцыі, вайскоўцаў, духавенства, дзяржаўных служачых, прыватных прадпрыемстваў, заможных сялян, адукаваных людзей, а таксама тых, хто мог бы перашкодзіць савецкім партыйным і адміністрацыйным органам нівеліраваць сацыяльна-палітычны твар былых польскіх зямель.

Збольшага ўвага гэтай акцыі была накіравана на памежныя раёны, каб ачысціць іх ад нядобранадзейнага альбо патэнцыйна нядобранадзейнага элемента ва ўмовах надыходзячай вайны. Паводле меркавання вышэйшага кіраўніцтва СССР, гэтыя мерапрыемствы ў канчатковым выніку павінны былі запалохаць польскае насельніцтва і стварыць усе неабходныя ўмовы для яго няўхільнай саветызацыі.

Польскі ўрад у выгнанні ведаў пра трагедыі, якія перажываў польскі народ у СССР, але з-за адсутнасці дыпламатычных адносін з Савецкім Саюзам практычна нічога не мог зрабіць. У такіх умовах заставалася толькі выступіць супраць парушэння савецкім урадам элементарных міжнародных прынцыпаў права і справядлівасці і зрабіць гэты пратэст як мага больш публічным¹⁹⁸, што ў канчатковым выніку і было здзейснена.

¹⁹⁷ С. Сільвановіч, *Палітыка савецкіх улад у адносінах да польскага насельніцтва паміж вераснем 1939 і чэрвенем 1941 г.*, с. 200.

¹⁹⁸ *Historia dyplomacji polskiej*, red. W. Michowicz, t. V: 1939–1945, Warszawa 1999, s. 187.

ІІІ. Польшка-савецкія і польска- беларускія адносіны падчас нямецкай акупацыі

1. Узаемаадносіны паміж урадамі СССР і Польшчы ў 1941–1944 гг.

22 чэрвеня 1941 г. войскі гітлераўскай Германіі без абвешчэння вайны напалі на Савецкі Саюз. Міжнародная сітуацыя кардынальна змянілася. Захопніцкія планы Сталіна, якія тычыліся ўсходніх зямель Польшчы і актыўна рэалізаваліся ў першыя месяцы Другой сусветнай вайны, разбіліся ўшчэнт. Але гэта не азначала, што савецкі дыктатар зусім ад іх адмовіўся¹.

Ваенны канфлікт паміж двума былымі саюзнікамі, якія сумеснымі намаганнямі знішчылі Польскую Рэспубліку, стварыў абсалютна новыя ўмовы для дзейнасці польскай дыпламатыі. Узнікла пытанне аднаўлення двухбаковых польска-савецкіх адносін. Польскі ўрад у Лондане вырашыў выкарыстаць складаную сітуацыю, у якой апынуўся ў першыя дні вайны СССР, каб дапамагчы сотням тысяч польскіх грамадзян, што знаходзіліся ў лагерах для ваеннапалонных, турмах, працоўных лагерах, былі дэпартаваны ў паўночныя і ўсходнія вобласці Савецкага Саюза.

23 чэрвеня 1941 г. на нарадзе Савета Міністраў Польскай Рэспублікі прынята рашэнне аб неабходнасці ангажавання ў сумесную з СССР дзейнасць. Ролю пасярэдніка ў перамовах паміж польскім урадам і савецкім паслом у Лондане Іванам Майскім узяў на сябе міністр замежных спраў Вялікабрытаніі Энтані Ідэн².

Пры гэтым трэба адзначыць, што адразу пасля таго, як Гітлер напаў на СССР, прэм'ер-міністр Вялікабрытаніі Уінстан Чэрчыль прапанаваў Маскве дапамогу і супрацоўніцтва³. Рэалізацыю сваіх палітычных абяцанняў ён пачаў з ціску на генерала Сікорскага, каб той ініцыяваў перамовы з СССР. Вераломства Савецкага Саюза адносна дагавораў, падпісаных з Польшчай да 1939 г., выклікала недавер да Сталіна і нежаданне весці з ім перамовы. Але ў новай геапалітычнай сітуацыі, калі адзін з саюзнікаў напаў на другога, з якім раней акупаваў Польшчу, польскі ўрад мог паспрабаваць вырашыць тыя задачы, якія перад сабой паставіў⁴.

Выступаючы 23 чэрвеня 1941 г. па радыё, прэм'ер-міністр польскага ўрада Уладзіслаў Сікорскі выказаў надзею на тое, што Масква анулюе дамову, падпісаную з Германіяй у 1939 г., і вернецца да асноў Рыжскага мірнага дагавора, які мае сілу абавязковага для яе закона. У такіх умовах, казаў польскі палітык, магчыма аднавіць дыпламатычныя адносіны з Савецкім Саюзам. Пра палякаў у СССР ён сказаў: *“За любоў да польскага народа, свабоду і гонар тысячы палякаў і надалей пакутуюць у савецкіх турмах, тысячы асуджаны*

¹ E. Kowalczyk, *Obraz partyzantki sowieckiej na terytorium północno-wschodniej Rzeczypospolitej Polskiej w świetle meldunków delegatury rządu na Kraj*, [y:] *W objęciach wielkiego brata. Sowietci w Polsce 1944–1993*, red. K. Rokicki, S. Stępień, Warszawa 2009, s. 377.

² W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, Warszawa 2005, s. 606.

³ W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski. Okres 1939–1945*, wyd. IV, Londyn 1986, s. 171–173.

⁴ W. Materski, *Tarcza Europy. Stosunki polsko-sowieckie 1918–1939*, Warszawa 1994, s. 112.

на смерць ад нястачы і голаду, чвэрць мільёна ваеннапалонных марна губляюць свае сілы ў лагерах, [...] няўжо не было б сумленна і справядліва вярнуць гэтым людзям свабоду?»⁵

Паколькі з боку Масквы не было ніякай рэакцыі, 4 ліпеня 1941 г. Сікорскі звярнуўся з афіцыйным лістом да міністра Ідэна з просьбай аб публічнай падтрымцы. Польскі прэм'ер прасіў знешнепалітычнае ведамства (Foreign Office) надрукаваць заяву, у якой бы паведамлялася аб тым, што Вялікабрытанія ніколі не прызнавала анексіі ўсходніх тэрыторый Польшчы Савецкім Саюзам і што савецка-польскія перамовы маюць вялікае значэнне для вядзення вайны з Гітлерам⁶. У той жа дзень Ідэн сустрэўся спачатку з Іванам Майскім, а пасля з Уладзіславам Сікорскім. Майскі ўпэўніў міністра Вялікабрытаніі ў тым, што савецкі ўрад гатовы стварыць палякам умовы для арганізацыі ў СССР Польскага народнага камітэта і сваіх узброеных вайсковых сіл⁷.

5 ліпеня 1941 г. адбылася першая сустрэча прэм'ера польскага ўрада Уладзіслава Сікорскага і міністра Аўгуста Залескага з Іванам Майскім⁸. Падчас перамоў яны пагадзіліся, што аднаўленне дыпламатычных адносін знаходзіцца ў інтарэсах дзвюх краін. Рознагалосці тычыліся ваеннай размежавальнай лініі паміж дзвюма дзяржавамі. Польская дэлегацыя настойвала не толькі на ануляванні савецка-нямецкіх дагавораў, але перш за ўсё на зацвярджэнні акта пасляваеннага вяртання да мяжы, якая была ўстаноўлена Рыжскім мірным дагаворам. Майскі, пагаджаючыся ануляваць дамоўленасці з Германіяй, адмаўляўся праводзіць дыскусію аб межах, кажучы, што СССР не можа прызнаць межы, якія з'явіліся пасля 1921 года⁹.

Паколькі савецкі бок пагадзіўся адмяніць пакт Рыбентропа-Молатава, а таксама Дагавор аб сяброўстве і межах ад 28 верасня 1939 г., прэм'ер Сікорскі палічыў дыскусію на тэму размежавальнай лініі паміж Польшчай і СССР менш значнай. Ён пагадзіўся перанесці абмеркаванне гэтага пытання на пасляваенны час. Як лічыць Войцех Матэрскі, такая згода прэм'ера была яго вялікай дыпламатычнай памылкай, якая сведчыла пра дрэнную падрыхтоўку і некампетэнтнасць у правядзенні такога кшталту перамоў¹⁰.

11 ліпеня 1941 г., пасля таго як Майскі атрымаў інструкцыю ад свайго ўрада, адбылася чарговая сустрэча. Савецкі бок пагадзіўся ануляваць савецка-нямецкія дамовы, датычныя Польшчы, заявіўшы аднак, што гэта не азначае вяртання да даваенных яе межаў. Таксама не было згоды на вызваленне ўсіх рэпрэсаваных польскіх грамадзян.

17 ліпеня 1941 г. Майскі заявіў Ідэну: *“Савецкі ўрад ні ў якім выпадку не прызнае польска-савецкую мяжу ліпеня 1939 года”*. Калі палякі будуць далей

⁵ J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, Londyn 1988, s. 72.

⁶ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, wstęp T. Snyder, Poznań 2014, s. 348.

⁷ Тамсама, с. 348.

⁸ Тамсама, с. 348.

⁹ W. Materski, *Na widocie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 607.

¹⁰ Тамсама, с. 607.

настойваць, то савецкая ўлада можа стварыць Польскі народны камітэт у СССР. “Ёсць даволі шмат палякаў, якія, мякка кажучы, не любяць польскі ўрад”, — сцвярджаў Майскі. Апроч таго, урад у выгнанні валодаў інфармацыяй аб тым, што польскія камуністы ў СССР перадалі ў Народны камісарыят замежных спраў праект стварэння польскіх вайсковых частак пад сваім камандаваннем¹¹.

У такой сітуацыі стала відавочна, што Масква не толькі не трактавала ануляванне дагавора з немцамі як акт прызнання даваеннай мяжы Польшчы, але, больш за тое, выкарыстоўвала яго ў сваіх мэтах, карыстаючыся пры гэтым падтрымкай Вялікабрытаніі. 24 ліпеня 1941 г. Ідэн атрымаў інструкцыю, згодна з якой павінен быў праінфармаваць Сікорскага аб прыняцці брытанскім вайсковым камітэтам таго варыянта польска-савецкай дамовы, які быў прапанаваны Масквой, і аб тым, што гэта робіцца ў інтарэсах Польшчы¹².

Польскі прэм’ер-міністр трапіў у складаную сітуацыю. Перад ім паўстала дылема: альбо выратоўваць рэпрэсаваных у СССР палякаў (коштам уступак у ключавым пытанні палітычных савецка-польскіх перамоў, асуджаючы сябе на крытыку з боку польскай эліты), альбо пайсці на канфлікт з Вялікабрытаніяй. Заставалася яшчэ адно вельмі важнае пытанне — стварэнне на тэрыторыі Савецкага Саюза польскіх узброеных сіл, якія па сваім колькасным складзе павінны былі значна пераўзыходзіць польскія вайсковыя часткі на Захадзе. Больш за тое, як лічаць асобныя даследчыкі, Сікорскі дзейнічаў пад уплывам унутранай упэўненасці, што больш значным ва ўсім гэтым з’яўляўся не змест дамовы, якая нармалізавала адносіны з СССР, а пасляваенная пазіцыя польскай дзяржавы на мірнай канферэнцыі. Для выканання гэтай задачы патрабавалася моцная і шматлікая армія, якую немагчыма было стварыць без дагавора¹³.

30 ліпеня 1941 г. ва ўрачыстай абстаноўцы ў Форын-офісе генерал Уладзіслаў Сікорскі ад імя польскага ўрада і прадстаўнік савецкага боку пасол Іван Майскі ў прысутнасці прэм’ер-міністра Вялікабрытаніі Уінстана Чэрчыля і міністра Энтані Ідэна падпісалі дагавор паміж урадамі СССР і Польшчы, які адразу атрымаў умоўную назву Дагавор Сікорскага-Майскага¹⁴. Чэрчыль уручыў генералу Сікорскаму ноту брытанскага ўрада¹⁵, якая зацвярджала і гарантавала непрызнанне ніякіх змен межаў Польшчы пасля 25 жніўня 1939 года¹⁶. Наколькі гэтыя гарантыі былі сур’ёзнымі і адказнымі, сведчыць наступны факт. У той жа самы дзень міністр Ідэн, адказваючы на відавочна інспіраванае пытанне дэпутата Джона Мак-Івэна (Johna McEwena) у Палаце абшчын, адназначна канстатаваў, што не можа быць нават і гаворкі пра якія-небудзь брытанскія

¹¹ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltę*, s. 352–353.

¹² Тамсама, с. 353.

¹³ W. Materski, *Na widencie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 613.

¹⁴ *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, Warszawa 1973, dok. 133, s. 232.

¹⁵ Гэта было ўмовай падпісання дагавора з польскім бокам. Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Materski, *Na widencie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 605–614.

¹⁶ *Документы и материалы по истории советско-польских отношений*, т. 7, Москва 1973, s. 208, 217–218; L. Mitkiewicz, *Z gen. Sikorskim na obczyźnie*, Paryż 1968, s. 163.

гарантії, што тычыцца пасляваенных межаў Польшчы. Сігнал адназначны — у польска-брытанскіх стасунках пачаўся новы перыяд, які праходзіў у цені ўзаемаадносін паміж Лонданам і Масквой¹⁷.

Генерал Сікорскі падпісаў дагавор, парушаючы тым самым польскую канстытуцыю, бо не атрымаў на гэта згоды прэзідэнта Польшчы Уладзіслава Рачкевіча¹⁸, а таксама насуперак пратэстам трох міністраў польскага ўрада — Марыяна Сэйдзі, Казіміра Саснкоўскага, Аўгуста Залескага¹⁹. Генерал Казімір Саснкоўскі быў прынцыпова супраць першага пункта дакумента, у якім гаварылася: *“Урад Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік прызнае, што савецка-нямецкія дамовы ад 1939 г., якія тычацца тэрытарыяльных змен у Польшчы, страцілі сваю моц. Урад Польскай Рэспублікі заяўляе, што Польшча не звязаная з трэцім дзяржавай ніякім дагаворам, які накіраваны супраць СССР”*. Саснкоўскі лічыў, што такая фармулёўка гэтага пункта з’яўляецца неадназначнай і можа трактавацца па-рознаму. Таксама ён сцвярджаў, што гэтая частка дагавора не мае значнага для Польшчы заканадаўчага зместу, паводле яго меркавання, савецка-нямецкія дамовы 1939 г. аўтаматычна страцілі сваю моц пасля пачатку вайны паміж СССР і Германіяй. Генерал Саснкоўскі патрабаваў, каб першы пункт дакумента быў сфармуляваны наступным чынам: *“Савецкі ўрад на пытанні польска-савецкай мяжы прызнае яе прававы статус ад ліпеня 1939 года”*. Калі яго прапанова змяніць дагавор не была прынята прэм’ерам, то генерал падаў у адстаўку і ў хуткім часе пакінуў урад²⁰.

Дамова Сікорскага-Майскага мела сакрэтны пратакол, які рэгуляваў пытанні амністыі польскіх грамадзян, што знаходзіліся ў турмах альбо на высылцы. У пратаколе было напісана: *“З моманту аднаўлення дыпламатычных адносін урад СССР абвясціць амністыю для тых польскіх грамадзян, якія пазбаўлены свабоды на яго тэрыторыі як ваеннапалонныя альбо з іншых прычын”*²¹.

Савецкі бок адразу пасля падпісання дагавора паведаміў польскаму аб тым, што СССР гатовы акрэдытаваць ва ўрадзе Польшчы ў Лондане Аляксандра Багамолава. 13 жніўня 1941 г. у Маскве прыязміўся англійскі самалёт, на борце якога быў часовы павераны па справах Польшчы ў СССР Юзаф Рэцінгер (быў прызначаны на гэтую пасаду нотай, накіраванай на адрас Народнага камісарыята замежных спраў 10 жніўня 1941 г.). Згодна з раней падпісаным дагаворам пачалася рэалізацыя двухбаковых міжнародных адносін паміж Польшчай і СССР²².

¹⁷ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 615–616.

¹⁸ L. Mitkiewicz, *Z gen. Sikorskim na obczyźnie*, s. 160.

¹⁹ Падрабязней на тэму прадухілення крызісу ў трэцім дэкадзе жніўня прэзідэнтам Польшчы Рачкевічам, які ў выніку перастаў блакаваць Дагавор Сікорскага-Майскага, і пра звальненне трох міністраў — Сэйдзі, Саснкоўскага і Залескага, гл.: M. Drozdowski, *Władysław Raczkiewicz. Prezydent RP*, t. 2, Warszawa 2002, s. 110; “*Dziennik Ustaw RP*”, 3.09.1941, nr 5, s. 24.

²⁰ K. Sosnkowski, *Materiały historyczne*; зebrał i przypisał J. Matecki, Londyn 1966, s. 15.

²¹ L. Mitkiewicz, *Z gen. Sikorskim na obczyźnie*, s. 163.

²² *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 136, s. 236.

За 19 дзён да прыезду ў Маскву польскага пасла прафесара Станіслава Кота Рэцінгер выканаў значную працу, датычную вызвалення польскіх грамадзян з турмаў і высылкі. Падчас размовы з намеснікам наркама замежных спраў Вышынскім ён выказаў сумненні ў тым, што Указ аб амністыі сапраўды ахапіў усіх грамадзян Польшчы. Рэцінгер перадаў савецкаму ўраду спіс асоб, з якімі пасольства не змагло скантактавацца альбо не здолела атрымаць інфармацыю пра месца іх знаходжання. Таксама ён займаўся пытаннямі фарміравання польскай арміі ў СССР²³.

Польская амбасада ў Маскве звярнулася ў Наркамат замежных спраў з просьбай праінфармаваць яе аб працэсе рэалізацыі Указа аб амністыі²⁴. Гэтае пытанне было найважнейшым, бо ад станоўчага яго вырашэння залежалі лёсы і жыццё больш як мільёна рэпрэсаваных польскіх грамадзян²⁵. З такой жа энергіяй і ініцыятывай праводзіў сваю штодзённую працу пасол Польшчы ў СССР Станіслаў Кот, нягледзячы на цяжкія ўмовы дзейнасці амбасады як у Маскве, так і ў Куйбышаве²⁶. Асноўнымі пытаннямі, якія ён спрабаваў вырашыць, былі наступныя: вызваленне польскіх грамадзян з турмаў і высылкі, аказанне ім дапамогі, фарміраванне польскай арміі ў СССР, пошук польскіх афіцэраў, што былі ў лагерах у Казельску, Старабельску і Асташкаве²⁷.

Згодна з Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР ад 12 жніўня 1941 г. аб амністыі былых польскіх грамадзян, з турмаў, высылкі, спецыяльных пасяленняў і лагераў для ваеннапалонных было вызвалена 389 041 чалавек²⁸. Пры гэтым, нягледзячы на ранейшыя заявы савецкіх улад, пад амністыю не трапіў 341 чалавек²⁹. Ці можна давяраць гэтым лічбам? Верагодна, не. Крывадушная палітыка савецкага ўрада рэалізоўвалася па такім прынцыпе: з аднаго боку абвешчалася амністыя, а з другога — кіраўніцтва НКУС рабіла ўсё, каб пакінуць дэпартаваных у месцах іх зняволення, бо мела патрэбу ў працоўнай сіле.

Амаль адразу пасля падпісання і публікацыі савецка-польскага дагавора з'явіліся супярэчнасці паміж польскім і савецкім урадамі адносна яго тлумачэння. Генерал Сікорскі падчас свайго выступлення па радыё 31 ліпеня 1941 г. сказаў, што няма ніякіх падстаў думаць, што дагавор ставіць пад сумненне дзяржаўныя межы Польшчы да 1939 г. У хуткім часе стала зразумела, што гэтая заява не адпавядала рэчаіснасці. Ужо 3 жніўня 1941 г. газета "Известия" (афіцыйны маскоўскі ўрадавы орган перыядычнага друку) абвергла заяву польскага прэм'ера. У ёй

²³ W. Materski, *Na widenie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 623.

²⁴ *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 141, s. 244–247.

²⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: N. Davies, *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, Kraków 2014, s. 88–92; J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, s. 94–193; *Sprawozdanie z dyskusji dotyczącej liczby obywateli polskich wywiezionych do Związku Sowieckiego w latach 1939–1941*, "Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej", t. XXXI, Warszawa 1996, s. 117–148.

²⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: S. Kot, *Listy z Rosji do gen. Sikorskiego*, Londyn 1955; ён жа, *Rozmowy z Kremlem*, Londyn 1959; *Historia dyplomacji polskiej*, t. V: 1939–1945, red. W. Michowicz, Warszawa 1999.

²⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: S. Kot, *Listy z Rosji do gen. Sikorskiego*, Londyn 1955; ён жа, *Rozmowy z Kremlem*, Londyn 1959; *Historia dyplomacji polskiej*, t. V: 1939–1945, red. W. Michowicz, Warszawa 1999.

²⁸ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 64, арк. 380.

²⁹ Тамсама, арк. 380.

было напісана, што дагавор наогул не прадугледжвае вяртання да даваеннай польска-савецкай мяжы³⁰.

Падчас правядзення перамоў савецкі бок усялякімі спосабамі даваў зразу-мець, што не мае намеру прызнаваць польска-савецкую мяжу, хаця публічна пра гэта не заяўлялася. Польскі ўрад у такой сітуацыі імкнуўся схіліць СССР у бок прыняцця выгоднага для сябе рашэння, але ўсе намаганні былі марныя. Прычынай такога становішча быў крызіс, які перажываў польскі ўрад³¹, а таксама ціск брытанскага кіраўніцтва, што прымусіў пагадзіцца на маскоўскую версію дагавора³². Чэрчыль не меў ніякага жадання падтрымліваць Польшчу. Наадварот, як вышэй адзначалася, ужо ў ліпені 1941 г. ён ухваляў і падтрымліваў пазіцыю Крамля па пытанні польска-савецкіх стасункаў³³.

Польская армія, якую ўдалося аднавіць у Францыі ў 1939–1940 гг., налічвала каля 80 тысяч чалавек. Пасля паражэння Францыі змагло эвакуіравацца ў Вялікабрытанію толькі каля 20 тысяч вайскоўцаў. Важнай задачай дзейнасці генерала Сікорскага і яго кабінета было колькаснае павелічэнне польскіх узброеных сіл. Чацвёрты артыкул Дагавора ад 30 ліпеня 1941 г. прадугледжваў не толькі фарміраванне польскай арміі ў СССР, але і шматразовае павелічэнне яе складу, паколькі савецкая ўлада прызнавала факт знаходжання ў палоне на яе тэрыторыі каля 200 тысяч польскіх салдат і афіцэраў³⁴. Кіраўніком польскай вайскавай місіі Сікорскі прызначыў генерала Зыгмунта Богуша-Шышку, які накіраваўся ў Маскву 2 жніўня 1941 г. Гэта быў добры выбар, таму што генерал пачынаў сваю кар’еру ў расійскай царскай арміі, добра валодаў рускай мовай, ведаў рускую культуру, традыцыі і мог лёгка наладзіць кантакт з афіцэрамі і генераламі Чырвонай арміі³⁵.

6 жніўня 1941 г. прэм’ер Сікорскі прызначыў генерала Уладзіслава Андэрс-а камандуючым польскай арміі, якая стваралася ў СССР. Першапачаткова на гэтую пасаду Сікорскі планаваў абраць старэйшага па вайсковым званні генерала Станіслава Галера, але яго не атрымалася знайсці³⁶. Пазней стала вядома, што генерал Галер быў расстраляны на падставе рашэння Палітбюро ЦК УКП(б) ад 5 сакавіка 1940 г. як ваеннапалонны лагера ў Старабельску³⁷.

Перамовы польскай вайскавай місіі з прадстаўнікамі савецкай дэлегацыі пачаліся 7 жніўня 1941 г. З польскага боку ў іх удзельнічалі Богуш-Шышка і Андэрс. З савецкага — генералы Георгій Жукаў, Аляксей Панфілаў, Аляксандр Васілеўскі і палкоўнік Іван Еўсцігнееў. Палякамі быў падрыхтаваны праект дамовы, на падставе якога праводзіліся перамовы. Гэты праект складаўся пад

³⁰ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jalty*, s. 355.

³¹ Падрабязней на тэму крызісу ў польскім урадзе гл.: W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski. Okres 1939–1945*, s. 178–194.

³² J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jalty*, s. 355.

³³ Тамсама, с. 355.

³⁴ W. Anders, *Bez ostatniego rozdziału. Wspomnienia z lat 1939–1946*, Lublin 1992, s. 86.

³⁵ L. Mitkiewicz, *Z gen. Sikorskim na obczyźnie*, s. 159.

³⁶ W. Materski, *Na widocie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 634.

³⁷ J. Tucholski, *Mord w Katyniu. Kozielsk, Ostaszków, Starobielsk. Lista ofiar*, Warszawa 1991, s. 415.

пільным кантролем Сікорскага. Пасля таго як ён зрабіў праўкі ў дакуменце (каб савецкі бок не мог трактаваць яго ў выгодным для сябе святле), генерал Богуш-Шышка паказаў яго савецкім вайскоўцам. Атрымаўшы толькі вусную згоду ад генерала Панфілава³⁸ на прыняцце гэтага праекта, Богуш-Шышка не настаяў на афармленні адпаведнага пратакола ў пісьмовым выглядзе. Праз некалькі месяцаў стала зразумела, што гэта было вялікай памылкай³⁹.

14 жніўня 1941 г. генерал Богуш-Шышка падпісаў двухбаковы ваенны дагавор з прадстаўніком савецкага боку генералам Васілеўскім⁴⁰. Фарміраванне ў СССР польскай арміі, якая павінна была стаць часткай вайсковых сіл незалежнай Польшчы, ажыццяўлялася шляхам абавязковага прызыву і добраахвотнага набору⁴¹. Пачаткам стварэння польскай арміі ў СССР стала падпісанне генералам Андэрсам загада № 1, што адбылося 22 жніўня 1941 года⁴².

Важнасць стварэння польскай арміі ў СССР была не толькі ў арганізацыі ўзброеных сіл. Працэс дазваляў таксама “выцягнуць” з турмаў, лагераў і высылкі вялікую колькасць палякаў. Гэтым пытаннем займаліся пасол Станіслаў Кот, генерал Андэрс і прэм’ер Сікорскі. Кожны з іх у розны час (разам альбо паасобку) сустракаўся са Сталіным, каб вырашыць гэтую праблему⁴³.

Найбольш важнай лічыцца сустрэча Сікорскага са Сталіным 3 снежня 1941 г. СССР меў аб’ектыўныя складанасці з узбраеннем польскай арміі і яе належным харчовым забеспячэннем, таму Сікорскі прапанаваў савецкаму лідару (атрымаўшы пры гэтым падтрымку англічан і амерыканцаў) вывесці армію ў Іран. Там планавалася яе забяспечыць усім неабходным з дапамогай ЗША і Вялікабрытаніі, падрыхтаваць салдат да ваенных дзеянняў, стварыць моцнае войска, а пасля вярнуць яго на савецка-нямецкі фронт. Сталін даволі іранічна адрэагаваў на такую прапанову. Ён казаў, што гэта інтрыга Вялікабрытаніі, якая не мае намеру дапамагчы Польшчы, а зацікаўлена толькі ў тым, каб выкарыстаць польскіх вайскоўцаў у сваіх мэтах⁴⁴.

Падчас перамоў Сталін і Сікорскі дамовіліся, што польская армія ў СССР будзе сфарміравана ў складзе васьмі дывізіяў⁴⁵ з агульнай колькасцю каля 150 тысяч чалавек (на гэтым настойваў польскі прэм’ер). Даволі дыскусійным было пытанне баявога выкарыстання польскага войска, якое так і засталася адкрытым. Польскі бок катэгарычна настойваў на тым, каб армія ўводзілася ў баявыя дзеянні ў поўным

³⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Ślusarczyk, *Stosunki polsko-sowieckie 1939–1945*, Warszawa 1993, s. 137.

³⁹ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 633.

⁴⁰ N. Davies, *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, s. 92–93. Тэкст ваеннага дагавора: *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 140, s. 242–244.

⁴¹ W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski. Okres 1939–1945*, s. 195–196; J. Siedlecki, *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, s. 82.

⁴² W. Anders, *Bez ostatniego rozdziału. Wspomnienia z lat 1939–1946*, s. 93.

⁴³ Падрабязней на гэту тэму гл.: N. Davies, *Szlak nadziei. Armia Andersa. Marsz przez trzy kontynenty*, Warszawa 2016.

⁴⁴ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 646.

⁴⁵ Рэалізуючы дамоўленасць паміж Сікорскім і Сталіным, Дзяржаўны камітэт абароны СССР прыняў 25 снежня 1941 г. рашэнне аб фарміраванні польскай арміі ў складзе 6, а не 8 дывізіяў. Гл.: *Armia Polska w ZSRR 1941–1942*, oprac. W. Materski, Warszawa 1992, dok. 3, s. 40–45.

складзе, а не дывізіямі (па меры іх падрыхтоўкі), як прапаноўвалі савецкія ўлады. Удзел войска ў баях у поўным складзе, паводле меркавання Сікорскага, павінен быў станоўча паўплываць на псіхалагічны стан польскага грамадства⁴⁶.

Пытанне, якое тычылася будучай мяжы паміж Польшчай і СССР, было вырашана абмеркаваць напярэдадні мірнай канферэнцыі, пасля таго, як польская армія пачне ўдзельнічаць у бітвах на савецка-нямецкім фронце. “*Не хвалюйцеся, — гаварыў Сталін, — мы вас не пакрыўдзім*”⁴⁷.

Адзін з найбольш сур’ёзных канфліктаў у польска-савецкіх адносінах адбыўся 2 лютага 1942 г., калі генерал Андэрс адмовіўся накіраваць на савецка-нямецкі фронт найбольш падрыхтаваную 5 дывізію пяхоты, матывуючы гэта тым, што такое рашэнне супярэчыць дамоўленасці паміж Сталіным і Сікорскім⁴⁸. Андэрс быў вельмі катэгарычны. Да таго ж, з-за прычын, якія не залежалі ад польскага ўрада, армія магла падрыхтавацца да баявых дзеянняў на ўсходнім фронце не раней за чэрвень 1942 года⁴⁹.

Фарміраванне польскага войска адбывалася ў цяжкіх умовах. У СССР не хапала харчавання. Калі савецкія ўлады паведамлілі генералу Андэрсу, што змогуць забяспечыць прадуктовымі пайкамі толькі 26 тысяч чалавек, то гэта выклікала пратэст з яго боку. 18 сакавіка 1942 г. па ініцыятыве Сталіна ў Маскве адбылася яго сустрэча з генералам Андэрсам. Важным вынікам яе стала павелічэнне прадуктовых пайкоў: іх хапала ўжо на 44 тысячы чалавек. Таксама Сталін пагадзіўся эвакуіраваць 44 тысячы польскіх салдат у Персію. Апроч таго, бакі дамовіліся аб тым, што пасля падрыхтоўкі польская армія вернецца на савецка-германскі фронт і СССР возьме на сябе поўнае яе харчовае забеспячэнне⁵⁰. Важным для палякаў было тое, што Сталін адмовіўся ад патрабавання ўвядзення ў баявыя дзеянні польскіх дывізіяў па меры іх падрыхтоўкі. Савецкі лідар адназначна заявіў, што не прыспешвае польскую армію, больш за тое, палякі могуць пачаць удзел у баях тады, калі Чырвоная армія падыдзе да межаў Польшчы⁵¹.

У канцы красавіка 1942 г. у Лондане адбылася нарада камандавання польскіх узброеных сіл, на якую быў запрошаны генерал Андэрс. Яшчэ да пачатку нарады ён сустрэўся з брытанскімі палітыкамі і вайскоўцамі, у тым ліку з Чэрчылем. Андэрс падтрымаў іх меркаванне аб тым, што польскую армію трэба цалкам вывесці з СССР і сканцэнтраваць на Блізкім Усходзе⁵². Прэм’ер-міністру Сікорскаму, абуранаму паводзінамі Андэrsa, які парушыў субардынацыю, каб не дапусціць поўнага вываду польскай арміі з тэрыторыі СССР, заставалася адно выйсце — зняць генерала з пасады камандуючага польскім войскам. Але Сікорскаму не хапіла рашучасці зрабіць гэта.

⁴⁶ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 647.

⁴⁷ A. Czubiński, J. Topolski, *Historia Polski*, Wrocław — Warszawa — Kraków — Gdańsk — Łódź, 1989, s. 512.

⁴⁸ W. Anders, *Bez ostatniego rozdziału. Wspomnienia z lat 1939–1946*, s. 144–145.

⁴⁹ *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 194, 195, s. 322–323.

⁵⁰ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 658–660.

⁵¹ *Armia Polska w ZSRR 1941–1942*, oprac. W. Materski, Warszawa 1992, dok. 7, s. 78–79.

⁵² W. Anders, *Bez ostatniego rozdziału. Wspomnienia z lat 1939–1946*, s. 163.

Эвакуацыя польскай арміі з тэрыторыі СССР⁵³, якая пачалася ў канцы сакавіка — пачатку красавіка 1942 г. і скончылася ў жніўні 1942 г., праходзіла ў два этапы. Апошнім выехаў сам генерал Андэрс. У верасні 1942 г. ён разам з вайсковым аркестрам адбыў на караблі⁵⁴ з г. Краснаводска⁵⁵.

Колькасць вайскоўцаў і цывільных асоб, якія выехалі разам з арміяй Андэrsa, адлюстроўвае **табліца 6**.

Эвакуацыя	I	II	Разам
Афіцэры і салдаты	40 500	30 000	70 500
Дапаможная служба жанчын	2 000	1 000	3 000
Кадэты і кадэтки	2 500	2 000	4 500
Вайскоўцы, усяго	45 000	33 000	78 000
Сем’і	16 000	8 000	24 000
Дзеці да 14 год	9 500	3 000	12 500
Цывільныя, усяго	25 500	11 000	36 500
Усяго	70 500	44 000	114 500

Крыніца: N. Davies, *Szlak nadziei. Armia Andersa. Marsz przez trzy kontynenty*, s. 177.

Пасля вываду польскай арміі з тэрыторыі СССР польска-савецкія адносіны перманентна пагаршаліся. Не палепшыліся яны і пасля адклікання 23 ліпеня 1942 г. польскага пасла ў Маскве Станіслава Кота, і пасля прыбыцця 12 кастрычніка 1942 г. новага амбасадара Тадэвуша Ромера. Вывад польскага войска з СССР стаў прычынай ускладнення палітычнай, грамадскай і гуманітарнай дзейнасці польскіх інстытутаў, звязаных з урадам у Лондане. Да таго ж гэта садзейнічала (пры падтрымцы савецкіх улад) стварэнню новай камуністычнай альтэрнатывы ў процівагу польскаму ўраду ў выгнанні⁵⁶.

Вынікам напружаных адносін паміж СССР і польскім урадам стала нота наркама замежных спраў ад 16 студзеня 1943 г. У ёй было напісана, што ўсе грамадзяне, якія пражывалі на тэрыторыі, уключанай у склад СССР, будуць у далейшым лічыцца савецкімі падданымі незалежна ад нацыянальнасці⁵⁷. Такі паварот у дыпламатычных адносінах з СССР быў пачаткам канца ўсходняй палітыкі Сікорскага. Ахвярамі яе сталі сотні тысяч польскіх грамадзян, якія знаходзіліся на тэрыторыі СССР. Не змяніла сітуацыю і сустрэча польскага пасла Тадэвуша Ромера са Сталіным 26 лютага 1943 г. Польшчы магло дапамагчы вырашэнне супярэчнасці з Савецкім Саюзам толькі ўмяшанне прэзідэнта ЗША і прэм’ера Вялікабрытаніі, але ў іх такога жадання не было⁵⁸.

⁵³ Найбольш знакамітым беларусам, які служыў у арміі Андэrsa, быў Аляксандр Бочка (1926–2015), вядомы пазней як айцец Аляксандр Надсан. Паходзіў ён з мястэчка Гарадзея сучаснага Навагрудскага раёна. Падрабязней на гэту тэму гл.: N. Davies, *Szlak nadziei. Armia Andersa. Marsz przez trzy kontynenty*, s. 261.

⁵⁴ Тамсама, с. 176–178.

⁵⁵ Сучасная назва горада Краснаводска — Туркменбашы.

⁵⁶ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 670–684.

⁵⁷ *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 232, s. 385.

⁵⁸ W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 690–701.

13 красавіка 1943 г. радыё “Берлін” паведаміла, што ў Катынскім лесе пад Смаленскам немцамі знойдзены масавыя пахаванні расстраляных польскіх афіцэраў⁵⁹. З паведамлення вынікала, што гэтыя расстрэлы здзейснены савецкай уладай. Прэм’ер Вялікабрытаніі Уінстан Чэрчыль падчас размовы з генералам Сікорскім і міністрам Рачынскім праз два дні пасля з’яўлення гэтай навіны з цынічным прагматызмам заявіў, што ў бязлітаснасці бальшавікоў утрымліваецца іх моц, а яна, у сваю чаргу, спрыяе агульнай справе саюзнікаў, знішчаючы нямецкую сілу⁶⁰. Гэта выказванне Чэрчыля сведчыла аб тым, што Вялікабрытанія, не зважаючы на жажлівае злачынства, здзейсненае сталінскім рэжымам, надалей была гатова працягваць ваеннае супрацоўніцтва з СССР, а ўсе іншыя справы і праблемы трактавала як другарадныя ў дачыненні да сябе⁶¹.

21 красавіка 1943 г. Сталін у лісце да прэм’ер-міністра Чэрчыля з нагоды паведамлення берлінскага радыё пісаў: “Савецкі ўрад прызнае датычныя СССР дзеянні польскага ўрада⁶² абсалютна ненармальнымі, яны парушаюць усе прынцыпы і нормы ўзаемных адносін паміж дзвюма саюзніцкімі краінамі [...]. Польскі ўрад, стаўшы на шлях змовы з гітлераўскім урадам, на самой справе спыніў саюзніцкія адносіны з СССР і стаў на варожыя да СССР пазіцыі. На падставе ўсяго гэтага савецкі ўрад прыйшоў да высновы пра неабходнасць разрыву адносін з гэтым урадам”⁶³. Цынізм, двудушнасць і падман заўсёды былі асноўнымі элементамі сталінскай палітыкі. Калі раней Сталін знішчаў сотні тысяч сваіх грамадзян, то зараз без суда і следства падняў руку на грамадзян суседняй краіны, пры гэтым большасць рэпрэсаваных з’яўляліся прадстаўніцамі польскай эліты.

Усе спробы Чэрчыля ўгаварыць Сталіна не разрываць дыпламатычныя адносіны з польскім урадам у Лондане не мелі станоўчага выніку⁶⁴. 25 красавіка 1943 г. у Наркамаце замежных спраў міністр Молатаў прачытаў ноту польскаму паслу Ромеру, у якой паведамлялася, што СНК СССР прыняў рашэнне аб спыненні адносін з польскім урадам⁶⁵. Ахвярамі гэтага сталі ў першую чаргу тыя палякі, якія па розных прычынах не змаглі скарыстацца амністыяй і засталіся ў савецкіх турмах, лагерах і на высылцы.

Разрыв дыпламатычных польска-савецкіх адносін паўплываў на стаўленне да польскага антыфашысцкага падполля на акупаванай немцамі тэрыторыі

⁵⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: A. Paul, *Katyń. Stalinowska masakra i tryumf prawdy*, tł. z ang. Z. Kunert, Warszawa 2006, s. 225–238; *Zbrodnia katyńska w świetle dokumentów*, przedm. W. Andersa, wyd. X, Londyn 1982, dok. 1, s. 85.

⁶⁰ W. S. Churchill, *Druga wojna światowa*, t. IV, cz. 2, Gdańsk 1996, s. 370–371.

⁶¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: A. Paul, *Katyń. Stalinowska masakra i tryumf prawdy*, s. 239–255.

⁶² Польскі ўрад у Лондане імкнуўся даведацца праўду пра катынскую трагедыю, таму звярнуўся з просьбай у Міжнародны Чырвоны Крыж аб правядзенні незалежнага расследавання. Пра гэтыя і іншыя спосабы пошуку праўды гл.: W. Materski, *Na widcie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, s. 701–708.

⁶³ Тамсама, с. 705.

⁶⁴ *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*, t. VII, dok. 245, s. 402–403.

⁶⁵ Падрабязней на тэму разрыву дыпламатычных адносін паміж СССР і Польшчай гл.: A. Paul, *Katyń. Stalinowska masakra i tryumf prawdy*, s. 239–255.

Заходняй Беларусі. У 1941–1942 гг. савецкія органы ўлады імкнуліся пазбягаць канфліктаў з польскім падполлем. Яны свядома стрымлівалі інтэнсіфікацыю партызанскага руху, каб не абвастраць адносін з польскім падполлем, якое мела вялікі ўплыў у гэтым рэгіёне⁶⁶. Пазнейшае стаўленне да палякаў было выразна прадстаўлена ў справаздачы першага сакратара ЦК КП(б)Б, начальніка Цэнтральнага штаба партызанскага руху Панцеляймона Панамарэнкі, накіраванай у ЦК УКП(б) у студзені 1943 г. пад назвай “Аб паводзінах палякаў і некаторых нашых заданнях”⁶⁷. У дакуменце звярталася ўвага на тое, што польскі эміграцыйны ўрад заклікаў палякаў устрымлівацца ад адкрытай узброенай барацьбы з немцамі да канчатковага этапу вайны, калі будзе неабходнасць падтрымаць дзейнасць заходніх саюзнікаў. Панамарэнка прапанаваў распаўсюджваць у Польшчы камуністычны партызанскі рух. Гэта, на яго думку, павінна было выклікаць справядлівыя страты польскага насельніцтва ў барацьбе з нямецкімі акупантамі і адначасова не дазволіць Польшчы захаваць свае людскія рэсурсы⁶⁸.

Пасля паспяховых ваенных кампаній на фронце ў 1943 г.⁶⁹ савецкі ўрад імкнуўся ўзмацніць свой палітычны ўплыў на міжнароднай арэне. У канцы лістапада — пачатку снежня 1943 г. адбылася першая канферэнцыя кіраўнікоў трох галоўных дзяржаў антыгітлераўскай кааліцыі. Польскі ўрад не быў праінфармаваны пра падрыхтоўку гэтай сустрэчы. А намаганні прэм’ер-міністра Станіслава Мікалайчыка⁷⁰ паўплываць на Вялікабрытанію і ЗША і разгледзець “польскае пытанне” былі марнымі. На канферэнцыі (4 снежня 1943 г.) Сталін паставіў пытанне аб неабходнасці прызнання заходняй мяжы СССР адпаведна з лініяй ад 28 верасня 1939 г. Рузвельт і Чэрчыль з гэтым пагадзіліся⁷¹. Заходнія дзяржавы прызналі прыярытэт інтарэсаў СССР ва Усходняй і Цэнтральнай Еўропе. Гэта, безумоўна, стала для кіраўніцтва СССР нагодай да пачатку правядзення больш цвёрдага курсу адносна польскага падполля і польскага насельніцтва на былых тэрыторыях Польшчы.

Адмова польскага эміграцыйнага ўрада прызнаць тэрытарыяльныя змены, якія адбыліся пасля агрэсіі СССР супраць Польшчы 17 верасня 1939 г., стала прычынай таго, што савецкі ўрад пачаў шукаць іншыя шляхі для дасягнення сваёй мэты. Адным з іх было стварэнне пад яго пратэктаратам новай польскай

⁶⁶ W. Barabasz, *Walka sowiecko-polska o ziemie Białorusi w latach okupacji niemieckiej (1941–1944)*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004, s. 307.

⁶⁷ РДАСПП, ф. 69, воп. 1, спр. 25, арк. 32–33.

⁶⁸ Тамсама, арк. 32–33.

⁶⁹ Тут трэба асабліва адзначыць Сталінградскую бітву (17 ліпеня 1942 – 2 лютага 1943 г.), у якой армія фельдмаршала Паўлюса была разбіта, а сам ён узяты ў палон. Г. Жуков, *Наступление*, [y:] *Сталинградская битва*, Москва 1984, с. 357–366.

⁷⁰ 4 ліпеня 1943 г. генерал Сікорскі загінуў у авіяцыйнай катастрофе над Гібралтарам. Гэта была вялікая страта для польскага эміграцыйнага ўрада. Станіслаў Мікалайчык, які заняў пасаду прэм’ер-міністра, быў малавядомы ў сусветным палітычным коле і не меў такога аўтарытэту, як генерал Сікорскі. Перспектывы Польшчы ў сувязі з гэтым выглядалі даволі змрочна. Гл.: J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltę*, s. 398.

⁷¹ A. Czubiński, J. Topolski, *Historia Polski*, s. 524.

улады. Так, у сакавіку 1943 г. арганізаваны Саюз польскіх патрыётаў (СПП)⁷², а ў снежні 1943 г. з'явілася Краёвая нацыянальная рада⁷³.

На першым з'ездзе СПП 9–10 чэрвеня 1943 г. прынята праграма арганізацыі. Галоўнымі задачамі Саюза з'яўляліся ўзброеная барацьба разам з Чырвонай арміяй за вызваленне Польшчы, а таксама будаўніцтва новай дэмакратычнай польскай дзяржавы. Для рэалізацыі гэтых задач пачалося стварэнне I польскай дывізіі імя Тадэвуша Касцюшкі, а пазней і іншых частак і злучэнняў польскага войска⁷⁴. 1 мая 1944 г. Берыя ў лісце да Сталіна паведамляў, што ў польскую армію Берлінга савецкім урадам у 1943 г. было перададзена 36 510 былых польскіх грамадзян⁷⁵. Дывізія, якой намінальна камандаваў палкоўнік Зыгмунт Берлінг, кадравы даваенны польскі афіцэр, камплектавалася з тых дэпартаваных і ваеннапалонных, якія не змаглі выехаць з СССР у 1942–1943 гг. Фактычнае камандаванне і ідэалагічную апрацоўку ў гэтай дывізіі праводзілі савецкія афіцэры, часта польскага паходжання⁷⁶. З мэтай узмацнення кантролю над польскай арміяй Вярхоўны Савет прыняў спецыяльны дэкрэт, паводле якога асабістаму складу Чырвонай арміі дазвалялася прымаць польскае грамадзянства⁷⁷.

Звяртаючыся да ўсіх палякаў, не зважаючы на іх перакананні і паходжанне, друкаваны орган польскіх камуністаў у СССР “Wolna Polska” (выдаваўся пры дапамозе СПП) заклікаў іх да ўзброенай барацьбы за вызваленне Польшчы ад гітлераўскай акупацыі⁷⁸, абяцаючы пры гэтым грамадскую справядлівасць, свабоду веравызнання і палітычных поглядаў⁷⁹, годныя чалавека бытавыя ўмовы і дзяржаўную апеку. “Дзякуючы братэрскім адносінам з Савецкім Саюзам, — пісалася ў газеце, — Польшча будзе свабоднай, незалежнай і моцнай — таму будзем змагацца з эмігранцкімі вар'ятамі, якія заклікаюць да барацьбы з “вызваліцелямі чалавецтва” і прапагандуюць у краіне здрадніцкую палітыку чакання і пасіўнасці. Задачай Польшчы з'яўляецца ўзброеная барацьба ў шырокіх маштабах на прыкладзе абвешанай славай Чырвонай арміі, неабходна пры гэтым парваць з падманлівымі аргументамі пазбягання ахвяр; палякі на савецкай зямлі павінны таксама са зброяй у руках змагацца супраць

⁷² Намінальна СПП кіравала Ванда Васілеўская. У той час яна была палкоўнікам Чырвонай арміі, грамадзянкай СССР, жонкай намесніка наркама замежных спраў СССР Аляксандра Карнейчука. Большасць у кіраўніцтве СПП складалі людзі, якія ў 1939–1941 гг. стаялі на чале Саюза былых палітычных зняволеных, а пазней стварылі фундамент пасляваеннага ўрада ў Польшчы. Найбольш вядомыя з іх — Альфрэд Лямпэ, Якуб Берман, Гіляры Мінц, Аляксандр Завадскі, Станіслаў Радкевіч, Эдвард Охав, Раман Замброўскі, Станіслаў Сжжэшэўскі, Стэфан Ендрыхоўскі і Ежы Штахельскі. Гл.: F. Jóźwiak, *PPR w walce o wyzwolenie narodowe i społeczne*, Warszawa 1952, s. 107–108.

⁷³ A. Czubiński, J. Topolski, *Historia Polski*, s. 523; J. Nowak, *Sprawa generała Berlinga*, “Kultura”, 5.03.1972.

⁷⁴ AAN, Inwentarz 130 zespołu akt: *Związek Patriotów Polskich w ZSRR 1943–1946*, oprac. A. Bielawski, E. Kołodziej, M. Wróblewski, Warszawa 1970, s. 2.

⁷⁵ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 64, арк. 380–381.

⁷⁶ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltы*, s. 373–375.

⁷⁷ Тамсама, с. 374.

⁷⁸ “Wolna Polska”, 1943, nr 1.

⁷⁹ Тамсама.

нямецкага ворага”⁸⁰. СПП быў арганізацыяй, якая спрыяла дзейнасці савецкай улады. Адным з ключавых момантаў было тое, што СПП не прызнаваў польскую ўсходнюю мяжу, усталяваную Рыжскім мірным дагаворам⁸¹.

Такім чынам, маючы палітычную альтэрнатыву польскаму ўраду ў выгнанні, савецкі ўрад не бачыў ніякіх перашкод, каб на падставе так званай катынскай справы разарваць з ім дыпламатычныя адносіны. Як адзначалася вышэй, гэта адбылося 25 красавіка 1943 г. Канчатковы разрыв польска-савецкіх адносін быў непазбежны. Як сцвярджае амерыканскі пісьменнік Ален Пол, Сталін выкарыстоўваў катынскую справу як зачэпку, каб пазбавіцца ад саюзніка, які абцяжарвае⁸².

Нават калі б не адбыўся расстрэл польскіх афіцэраў у Катыні, Сталін знайшоў бы прычыну, каб разарваць польска-савецкія дыпламатычныя адносіны. Для рэалізацыі яго планаў, звязаных з усталяваннем камуністычнага рэжыму ў вызваленай Польшчы, Сталіну патрэбны быў паслухмяны ўрад, а такім лонданскі не з’яўляўся. Больш за тое, польскі ўрад у выгнанні і сталінская дыктатура былі супрацьлеглымі ў палітычнай, культурнай і духоўнай сферах. Паміж імі не магло быць нічога агульнага. Дагавор Сікорскага-Майскага быў патрэбны Сталіну выключна ў кароткатэрміновай перспектыве, каб прыцягнуць увагу міжнароднага палітычнага асяроддзя да барацьбы, якую СССР вёў з гітлераўскай Германіяй. І з самага пачатку гэтая дамова разглядалася як часовая тактыка. Пры гэтым савецкага лідара зусім не турбаваў лёс палякаў, якіх ён асудзіў на смерць ад голаду і холаду падчас дэпартацый і высылак ва ўсходнія вобласці СССР, а таксама ўтрымання ў турмах.

Больш за тое, Сталін напэўна разглядаў магчымасць раскрыцця немцамі катынскай трагедыі. Гэта было адной з галоўных прычын яго паспешнай згоды на вывад арміі Андэрс з тэрыторыі СССР. Савецкая гістарыяграфія між тым сцвярджала, што гэты крок быў выкліканы нежаданнем палякаў удзельнічаць у вайне на ўсходнім фронце. Сталін добра разумеў, што выкарыстанне арміі Андэрс на савецка-нямецкім фронце падчас раскрыцця злачынстваў у Катыні можа быць надзвычай небяспечным для Савецкага Саюза.

Пазнейшыя саступкі Сталіна польскаму камуністычнаму ўраду падчас усталявання польска-савецкай мяжы не ўздоўж размежавальнай лініі паміж СССР і Германіяй (паводле сакрэтнага пратакола ад 28 верасня 1939 г.) і перадача Польшчы Беластока, Ломжы, Аўгустова ды іншых гарадоў не былі жэстам добрай волі (падарункам) з яго боку польскім камуністам, як лічаць некаторыя беларускія даследчыкі, палітыкі і грамадскія дзеячы. Пры гэтым супраць вырашэння пытання такім чынам выступала тагачаснае кіраўніцтва БССР. Можна вылучыць як мінімум дзве прычыны перадачы згаданай тэрыторыі Польшчы. Па-першае, Сталін, напэўна, не хацеў, каб будучая

⁸⁰ Тамсама.

⁸¹ Тамсама.

⁸² A. Paul, *Katyń. Stalinska masakra i tryumf prawdy*, s. 242–243.

дзяржаўная мяжа паміж СССР і Польшчай успрымалася ў свеце, і ў першую чаргу ў самой Польшчы, як лінія, ухваленая і ўсталяваная асабіста ім і Гітлерам у верасні 1939 г. Па-другое, гэтае рашэнне прымалася Сталіным бясспрэчна ў інтарэсах польскіх камуністаў і павінна было дапамагчы ім заважваць і ўтрымаць уладу ў краіне.

Польшча, безумоўна, з'яўлялася адзінай суседняй з СССР краінай, якой яго рэжым у перыяд 1939–1944 гг. прынёс такую колькасць смерцяў, гора і нядолі. Гэтага па сённяшні дзень не можа прыняць і зразумець сучасная Расія.

2. “Польскае пытанне” ў палітыцы савецкага падполля

З першага да апошняга дня вайны ў Еўропе галоўным ворагам Польшчы была гітлераўская Германія, якая праводзіла расісцкую акупацыйную палітыку, што для польскага насельніцтва пасля знішчэння яго эліт прадугледжвала ролю неадукаванай рабочай сілы. Рэалізацыя гэтай палітыкі ў выпадку перамогі гітлераўцаў пагражала фізічнаму знішчэнню ўсяго народа. Ворагам нумар два лічыўся СССР, які пасля падпісання дамовы Сікорскага-Майскага афіцыйна зрабіўся саюзнікам. Польскае падполле хоць і ставілася да яго з вялікім недаверам, тым не менш дапамагала савецкаму партызанскаму руху⁸³.

Польскае падполле ў Заходняй Беларусі створана яшчэ ў 1939 г., а дзейнасць яго была накіравана супраць савецкага панавання. Дэпартацыя польскіх палітычных і грамадскіх эліт у 1940–1941 гг. істотна аслабіла магчымасці падполля. Тым не менш у 1940 г. яно налічвала 3 231 чалавека. Найбольш важнай польскай арганізацыяй быў Саюз узброенай барацьбы — СУБ (*Związek Walki Zbrojnej*), які пазней быў ператвораны ў Армію Краёву (АК). Пачатак нямецка-савецкай вайны кіраўніцтва СУБ ацэньвала як выгадны для Польшчы. Вайсковае сутыкненне двух ворагаў Польшчы павінна было іх аслабіць і наблізіць краіну да вызвалення і адраджэння ў межах ліпеня 1939 года⁸⁴.

Тэрыторыя Беларусі была падзелена на тры акругі Арміі Краёвай — Віленскую, Навагрудскую і Палескую⁸⁵. У 1943 г. АК з’яўлялася сур’ёзнай ваеннай сілай, якая налічвала ў сваіх шэрагах каля 21 тысячы чалавек і была арганізацыяй, гатовай у неабходны час мабілізаваць новых байцоў. Структура АК дазваляла вырашаць задачы, якія ставілі Галоўнае камандаванне (*Komenda Główna*) у Варшаве, а таксама эміграцыйны ўрад у Лондане. Фармальна пасля падпісання польска-савецкай дамовы (30 ліпеня 1941 г.) СУБ-АК стала саюзнікам савецкага партызанскага руху ў барацьбе супраць нямецка-фашысцкага войска⁸⁶. У 1942 г.⁸⁷ камандзіры АК падпісалі з камандзірамі партызанскіх брыгад (атрадаў) асобныя пагадненні, якія рэгулявалі іх адносіны, а таксама

⁸³ G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, Kraków 2014, s. 52.

⁸⁴ E. Mironowicz, *Historia państw świata. Białoruś*, s. 215; *Беларусь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945*, ред. А. Коваленя, Минск 2005, с. 276.

⁸⁵ Больш падрабязна на гэтую тэму гл.: *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, wybr. i oprac. K. Krajewski, Warszawa b.d.w., s. 13–60.

⁸⁶ E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, Kraków 2015, с. 116; ён жа, *Historia państw świata. Białoruś*, s. 215–216.

⁸⁷ У студзені 1942 г. па загадзе Л. Берыі на базе II Аддзела НКУС СССР створана Чацвёртае ўпраўленне НКУС для спецыяльных заданняў і партызанскай вайны. Яго кіраўніком быў прызначаны капітан Павел Судаплатаў. Падчас вайны па яго ініцыятыве ў тыл ворага на Усходнім фронце было перакінута 212 партызанскіх груп, якія мелі ў сваім складзе дасведчаных афіцэраў разведкі, а таксама 3 500 агентаў і дыверсантаў. Частка з іх закінута на Віленшчыну, Беласточчыну і Палессе ў якасці ініцыятыўных груп на стварэнні партызанскіх атрадаў. Гл.: P. Kołakowski, *NKWD i GRU na ziemiach polskich 1939–1945*, Warszawa 2002, s. 173–174.

вызначалі тэрыторыю харчовага забеспячэння для кожнага з гэтых падпольных фарміраванняў⁸⁸.

Такім чынам, да 1943 г., каб не ўскладняць адносін з палякамі, савецкая ўлада не разгортвала ў Заходняй Беларусі шырокамаштабнага ўласнага партызанскага руху⁸⁹. Савецкім разведвальным групам і атрадам, якія тут існавалі, камандаванне Цэнтральнага і Беларускага штабоў партызанскага руху рэкамендавала супрацоўнічаць з польскім падполлем з мэтай усталявання з ім адносін і кантактаў для сумеснай барацьбы з гітлераўскімі захопнікамі⁹⁰.

Сітуацыя кардынальна змянілася ў красавіку 1943 г., пасля разрыву дыпламатычных адносін паміж СССР і польскім эміграцыйным урадам. Армія Краёва з саюзнага фарміравання ператварылася ў “фашысцкае”, якое Цэнтральны штаб партызанскага руху (ЦШПР)⁹¹ загадваў знішчаць такім жа чынам, як і нямецкіх захопнікаў ці беларускія арганізацыі, якія іх падтрымлівалі⁹².

На V Пленуме ЦК КП(б)Б, які адбыўся 26–28 лютага 1943 г. (за два месяцы да афіцыйнага скасавання савецка-польскіх адносін), было адзначана, што разрыв непазбежны і гэта толькі пытанне часу. Праца пленума праходзіла пасля перамогі Чырвонай арміі пад Сталінградам і ў перыяд крызісу ў польска-савецкіх дыпламатычных адносінах. У яго пастанове запісана: “Пленум ЦК КП(б)Б асабліва падкрэслівае важнасць узмацнення палітычнай працы ў Заходніх абласцях Беларусі ў мэтах далейшага пашырэння партызанскага руху і ўключэння ў яго шырокіх слаёў працоўных заходніх абласцей, а таксама ў процівагу нацыяналістычнай апрацоўцы насельніцтва, што вядзецца з боку розных польскіх нелегальных арганізацый. Даручыць бюро ЦК распрацаваць па гэтым пытанні практычныя ўказанні падпольным партыйным органам”⁹³. У заключнай прамове V Пленума, якая цалкам была прысвечана “польскаму пытанню”, першы сакратар ЦК КП(б)Б (ён жа начальнік ЦШПР) Панцеляймон Панамарэнка сказаў: “Палякі займаюць непрымірную пазіцыю ў пытанні ўсходніх межаў і выступаюць за выкананне Рыжскага дагавора. [...] Акрамя таго, яны вельмі асцерагаюцца ўвядзення савецкай улады ў Польшчы, а таксама ўключэння польскай дзяржавы ў склад СССР. Таму ўжо зараз выдаюцца дырэктывы аб фізічным знішчэнні прадстаўнікоў савецкага партызанскага руху”⁹⁴. [...] Калі прааналізаваць усе каноны польскай палітыкі, то яны зводзяцца

⁸⁸ J. Prawdzic-Szlaski, *Nowogródzczyzna w walce. 1940–1945*, Londyn 1976, s. 114–117.

⁸⁹ Z. Boradyn, *Niemien — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogródzczyźnie 1943–1944*, Warszawa 1999, s. 45.

⁹⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 542, арк. 46.

⁹¹ Дзейнасць савецкага партызанскага руху каардынаваў Цэнтральны штаб партызанскага руху, створаны 20 мая 1942 г. як выканаўчы орган Стаўкі Вярхоўнага Галоўнага камандавання Чырвонай арміі. Яго кіраўніком быў прызначаны генерал-лейтэнант Панцеляймон Панамарэнка, першы сакратар ЦК КП(б)Б. У верасні 1942 г. быў створаны Беларускі штаб партызанскага руху на чале з Пятром Калініным. Гл.: E. Kowalczyk, *Obraz partyzantki sowieckiej na terytorium północno-wschodniej Rzeczypospolitej Polskiej w świetle meldunków delegatury rządu na Kraj, [y:] W objęciach wielkiego brata. Sowietci w Polsce 1944–1993*, red. K. Rokicki i S. Stepień, s. 380.

⁹² E. Mironowicz, *Historia państw świata. Białoruś*, s. 216–217.

⁹³ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 146, арк. 4–5: Постановление V Пленума ЦК КП(б)Б от 28 февраля 1943 г.

⁹⁴ Зыгмунт Барадын лічыць, што заява Панамарэнкі па гэтым пытанні не адпавядае рэчаіснасці. Выпадак выдання падобных дырэктыў камандаваннем АК не было. Гл.: Z. Boradyn, *Niemien — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogródzczyźnie 1943–1944*, s. 235.

да таго, што палякі хочуць, каб Заходняя Беларусь была ў іх. Мы ў сваю чаргу гаворым, што яна павінна быць у нас, таму што яна з'яўляецца Заходняй Беларуссю. [...] Нам неабходна на месцах стварыць партыйныя цэнтры, якія не маюць нічога агульнага з палякамі”⁹⁵.

Рэкамендацыі V Пленума ЦК, якія тычыліся неабходнасці выпрацоўкі тактыкі барацьбы з АК, рэалізаваныя ў пастанове ЦК КП(б)Б ад 22 чэрвеня 1943 г. “Аб мерапрыемствах у справе далейшага развіцця партызанскага руху” і інструкцыі ЦК “Аб ваенна-палітычных заданнях у працы ў заходніх абласцях Беларусі”⁹⁶. У сувязі з развіццём масавага партызанскага руху пастанова ЦК КП(б)Б прадугледжвала стварэнне на працягу чэрвеня-жніўня 1943 г. ва ўсіх раёнах падпольных партыйных і камсамольскіх цэнтраў, перакідку на захад з усходніх раёнаў БССР 40 партызанскіх атрадаў⁹⁷, арганізацыю шырока разгалінаванай прапаганды праз павелічэнне колькасці і накладаў газет і ўлётак, у тым ліку і на польскай мове. У інструкцыі ЦК КП(б)Б выразна звярталася ўвага на тое, што заходнія вобласці Беларусі з’яўляюцца састаўной і неад’емнай часткай БССР, часова акупаванай немцамі. У адпаведнасці з інструкцыяй дзейнічаць на гэтай тэрыторыі маглі толькі тыя арганізацыі, якія кіруюцца інтарэсамі СССР. Рэкамендавалася ліквідаваць дзейнасць польскіх нацыяналістычных арганізацый (да якіх залічвалася АК) і стварыць польскае савецкае падполле⁹⁸.

Праз два дні пасля прыняцця пастановы Панамарэнка, выступаючы на бюро ЦК КП(б)Б, заявіў наступнае: “З пункту гледжання маючай адбыцця барацьбы з польскімі нацыяналістычнымі арганізацыямі і польскімі злучэннямі, а яна будзе — падчас уступлення на тэрыторыю Заходняй Беларусі, прычым тут маецца на ўвазе вельмі шырокая барацьба, тут не выключана магчымасць, а трэба прадбачыць, што польскія падпольныя баявыя арганізацыі, для таго, каб аслабіць уплыў партызанскіх атрадаў і нашых падпольных камуністычных арганізацый на масы, абавязкова будуць ставіць пад удар нямецкіх акупантаў нашы партызанскія атрады і партызанскія арганізацыі. Гэта трэба прадбачыць, і таму зараз трэба ўжо ў сваіх указаннях, якія мы будзем даваць у частцы канспірацыі нашых партыйных арганізацый, у частцы канспірацыі з боку партызанскіх атрадаў, з рознымі польскімі прадстаўнікамі, якія прыходзяць для перамоў аб сумеснай барацьбе і г.д., а палякі ўмеюць моцна весці разведвальную працу і ўмеюць канспіраваць сваю дзейнасць, — гэта трэба мець на ўвазе. Таму паралельна з гэтай працай нам трэба арыентаваць нашы партызанскія атрады і партыйную арганізацыю на тое, каб усе гэтыя польскія арганізацыі, польскія злучэнні, якія ствараюцца, іх выяўляць і ўсяляк ставіць пад удар нямецкіх акупантаў. Немцы не пасаромеюцца расстраляць, калі даведаюцца,

⁹⁵ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 148.

⁹⁶ E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, s. 117.

⁹⁷ Да 1943 г. не было масавага наплыву мясцовага насельніцтва ў савецкія партызанскія атрады. Данія Беларускага штаба партызанскага руху паказваюць, што ў гэты перыяд на тэрыторыі БССР у партызанскіх атрадах налічвалася больш за 56 тыс. чалавек, у заходніх яе абласцях — толькі 11 100 чалавек. У пераліку на 10 тыс. насельніцтва ў заходніх абласцях было 23 партызаны, а ва ўсходніх — 86. Гл.: J. Turonek, *Białoruś pod okupacją niemiecką*, Warszawa — Wrocław 1989, s. 99.

⁹⁸ G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 67–68.

што гэта арганізатары польскіх злучэнняў або іншых польскіх арганізацый. Але тут патрэбна арганізацыя. Як гэта зрабіць. Метадаў тут не трэба са-
ромецца. На гэта трэба ісці шырока, але абстаўляць трэба такім чынам, каб
гэта было гладка. Відаць, давядзеца паставіць пытанне аб раззбраенні польскіх
нацыянальных патрыётаў, аб выкрыцці іх, як агентаў Сікорскага і здраднікаў
польскага народа. На гэта трэба звярнуць сур'ёзную ўвагу ў газетах, якія бу-
дуць выдавацца там і выдаюцца нашымі партарганізацыямі, улёткі выдаваць.
Можа быць, вылучыць спецыяльнае арганізацыйнае бюро і бюро прапаганды,
вылучыць спецыяльных людзей для працы з палякамі, падабраць камуністаў
палякаў, а там знойдуцца такія палякі, і кіраваць імі⁹⁹”.

Чырвоная армія ў гэты час пачала актыўна перакідваць праз лінію фронту
вайскоўцаў і партыйных актывістаў, заданнем якіх было не толькі стварэнне
ў заходніх абласцях партызанскіх атрадаў, але і адначасова вядзенне палітычнай
працы, звязанай з падрыхтоўкай польскіх усходніх зямель да паўторнага
ўключэння ў склад СССР¹⁰⁰. Акрамя гэтага, яны павінны былі распрацоўваць
структуры Польскай падпольнай дзяржавы і падпарадкаваных ёй вайско-
вых фарміраванняў, а затым іх ліквідаваць¹⁰¹. 22 лістапада 1943 г. Панамарэн-
ка прапанаваў Сталіну перайсці ад асобных інцыдэнтаў да планавай бараць-
бы з польскім незалежным падполлем, што вырашана было ажыццявіць¹⁰².

Прапагандысцкая апрацоўка польскага насельніцтва заходніх абласцей
павінна была будавацца на распаўсюджванні заявы Сталіна аб “зацікаўленасці
СССР у свабоднай і незалежнай Польшчы”. Трэба было пераконваць мясцо-
вае насельніцтва ў тым, што пасля прыходу Чырвонай арміі не можа быць раз-
мовы ні пра якія рэпрэсіі ў дачыненні да палякаў, і што з галавы прыстойнага
паляка не ўпадзе нават валасок¹⁰³.

Але ў рэчаіснасці ўсё выглядала зусім інакш. У красавіку – маі 1943 г. істотна
ўзрасла колькасць забойстваў удзельнікаў польскага нацыянальнага падполля
савецкімі партызанамі. У красавіку 1943 г. у в. Нячеч Лідскага раёна спалілі двор
і гаспадарку Даманьскіх, забіўшы пры гэтым байца АК Аляксандру Вадзічка
 (“Олю”). Праз некалькі дзён у гэтай самай вёсцы партызаны зажыва спалі-
лі сям’ю Тарасевіч — “Хэлену” з дзецьмі. У в. Дзітрыкі Лідскага раёна забілі
Францішка Чарнэля (“Гаёвэго”) і Яна Крыўца з дзецьмі. У ноч з 30 красавіка на
1 траўня ў в. Варонча савецкія партызаны асабліва жажлівым спосабам забілі
сям’ю землеўладальніка Чарноўскага, у тым ліку яго цяжарную жонку Ядвігу.

⁹⁹ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 254, арк. 46–47: Протоколы и отчёты Брестского подпольного Горкома и Малоритского подпольного Райкома КП(б)Б. Отчёты и докладные о состоянии партизанского движения, подпольной партийно-комсомольской и агентурной работы и работы комитета борьбы с немецкими оккупантами г. Бреста и антифашистских комитетов Брестской области. Август 1942 — октябрь 1945. Стенограмма заседания Бюро ЦК КП(б)Б от 24 июня 1943 года.

¹⁰⁰ M. Gnatowski, *Kontrowersje i konflikty między polskim i radzieckim podziemiem na północno-wschodnich kresach Rzeczypospolitej w latach 1943–1944 w świetle dokumentów*, “Studia Podlaskie”, 1996, t. 6, s. 219.

¹⁰¹ J. Garliński, *Polska w drugiej wojnie światowej*, Londyn 1982, s. 273–274; A. Paul, *Katyń*, s. 240–241.

¹⁰² M. Gnatowski, *Kontrowersje i konflikty między polskim i radzieckim podziemiem na północno-wschodnich kresach Rzeczypospolitej w latach 1943–1944 w świetle dokumentów*, s. 219–220.

¹⁰³ Z. Boradyn, *Niemien — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogródzczyźnie 1943–1944*, s. 100.

Целы забітых спалілі. У траўні ад рук савецкіх партызан загінулі Ян Данейка з сядзібы Кросны і браты Харабурды з хутара Трасейкі, якія былі ў АК. На пытанне мясцовых жыхароў, навошта яны гэта робяць, савецкія партызаны адказвалі: “У нас загад знішчаць усіх польскіх “намешчыкаў”¹⁰⁴.

Адна з самых жудасных трагедый здарылася 9 мая 1943 г. у Налібоках, калі партызанская брыгада імя Сталіна і атрад Бельскага раззброілі мясцовую самаабарону, створаную са згоды немцаў, але звязаную з польскім падполлем. Савецкія партызаны расстралялі тады 128 чалавек, большасць з якіх складалі мужчыны¹⁰⁵. Крывавую расправу ў Налібоках варта трактаваць няйначай як акцыю, накіраваную на знішчэнне мясцовага падполля Арміі Краёвай¹⁰⁶.

ЦК КП(б)Б лічыў палякаў ненадзейным элементам, у сувязі з гэтым выдаў указанне ствараць партызанскія атрады перш за ўсё з беларусаў, у выключных выпадках дазвалялася ствараць польскія атрады, але пад савецкім кіраўніцтвам. З чэрвеня 1943 г. камандаванню савецкіх партызанскіх атрадаў забаранялася ўсталяванне ўсялякіх кантактаў з польскім падполлем. Польскіх прадстаўнікоў, якія прыбылі на перамовы, загадвалася арыштоўваць і на самалёце перапраўляць у Маскву. Рэкамендавалася пры кожным зручным выпадку здаваць немцам удзельнікаў польскага падполля, але так, каб пад падазрэнне не трапілі савецкія партызаны¹⁰⁷. Указанне ЦК трэба было трактаваць не іначай, як загад партызанскаму камандаванню пра раззбраенне польскіх вайсковых фарміраванняў, прадстаўленне іх у якасці агентаў Сікорскага і здраднікаў польскага народа¹⁰⁸. Выконваючы такім чынам палітычныя рашэнні ўрада СССР і рашэнні ЦК КП(б)Б, савецкія партызанскія атрады пачалі планавае і мэтанакіраванае знішчэнне структур Польскай падпольнай дзяржавы ў Заходняй Беларусі¹⁰⁹. Тым самым польска-савецкія адносіны ўступілі ў новы этап свайго развіцця¹¹⁰.

3 студзеня 1944 г. Чырвоная армія перайшла “старую” савецка-польскую мяжу і ўвайшла на тэрыторыю былой II Рэчы Паспалітай. 5 студзеня польскі эміграцыйны ўрад у Лондане апублікаваў заяву, у якой адстойваў сваё права на гэтую тэрыторыю. Савецкія ўлады, адказваючы польскаму боку, у дэкларацыі ад 11 студзеня 1944 г. не пакінулі ніякіх сумненняў, што былыя ўсходнія

¹⁰⁴ Тамсама, с. 100.

¹⁰⁵ G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 69.

¹⁰⁶ Z. Winnicki, *Współczesna doktryna i historiografia białoruska (po roku 1989) wobec Polski i polskości*, Wrocław 2003, s. 567.

¹⁰⁷ Z. Boradyn, *Niemen — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogrodzyczynie 1943–1944*, s. 122–124.

¹⁰⁸ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 254, арк. 46: Стенограмма заседания Бюро ЦК КП(б)Б от 24 июня 1943 г.

¹⁰⁹ Больш падрабязна на гэтую тэму гл.: *Kalendarium walk i potyczek oddziałów partyzanckich Okręgu Nowogródek AK z partyzantką sowiecką (maj 1943 — lipiec 1944)*, [y:] Z. Boradyn, *Niemen — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogrodzyczynie 1943–1944*, s. 246–274.

¹¹⁰ Больш падрабязна на гэтую тэму, гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 67–102; Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna i historiografia białoruska (po roku 1989) wobec Polski i polskości*, s. 535–591.

землі Польшчы з гэтага часу будуць належаць СССР. У студзені 1944 г. намеснік Народнага камісарыята дзяржаўнай бяспекі СССР Багдан Кабулаў накіраваў наркамам дзяржаўнай бяспекі БССР, УССР і ЛССР дырэктывы, якія тычыліся ліквідацыі польскага падпольнага руху. У задачы рэспублік, у тым ліку і БССР, уваходзілі выяўленне і арышт удзельнікаў польскага падполля, а таксама прадухіленне любых спроб узброенага супраціву з іх боку¹¹¹.

Дзеля выканання рашэнняў ЦК КП(б)Б зімой 1943–1944 гг. на тэрыторыю Заходняй Беларусі было перакінута 16 партызанскіх фарміраванняў агульнай колькасцю каля 8 тысяч чалавек¹¹². Увесь цяжар харчовага забеспячэння гэтых фарміраванняў лёг на плечы мясцовага насельніцтва. Са слоў сведак, перакідка Беластоцкага партызанскага злучэння прывяла да сапраўднага рабунку мясцовага насельніцтва. Гэта прызнаваў і сам Панамарэнка: “У сувязі з маршам атрада Капусты варты сказаць, што гэта быў выключны марш, па тым марадзёрстве, якое было дапушчана камандзірамі атрадаў. Марш у напрамку да Гродзенскай пушчы. Гэта пацвярджаецца тым, што партызаны нечакана ператварыліся ў кавалерыстаў, не кажучы ўжо пра бясконцы абоз. Коні, вядома, браліся ў сялян, акрамя таго ў сялян бралася ўсё, што траплялася пад руку. Зразумела, што такое стаўленне да мясцовага насельніцтва ні ў якой ступені не магло садзейнічаць умацаванню нашых палітычных пазіцый у межах Беластоцкай вобласці”¹¹³. Савецкія партызаны, акрамя забеспячэння сябе прадуктамі харчавання і адзеннем, вялі барацьбу з класавым ворагам, забіраючы маёмасць і знішчаючы гаспадаркі так званых кулакоў былой “панскай Польшчы”¹¹⁴. Падобныя дзеянні з боку савецкіх партызан назіраліся і ў іншых заходніх абласцях¹¹⁵.

Паколькі польскія нацыянальныя фарміраванні (у адрозненне ад савецкіх) камплектаваліся з ліку мясцовага насельніцтва, яны плацілі за прадукты, якія атрымлівалі ад сялян, і, акрамя таго, лічылі сваім абавязкам абараняць апошніх¹¹⁶. Здаралася таксама, што польскія партызанскія атрады ў якасці рэваншу здзяйснялі рэйды з мэтай харчовага забеспячэння ва ўсходнія памежныя раёны БССР¹¹⁷.

¹¹¹ *Документы и материалы по истории советско-польских отношений*, т. 7, с. 14–15; А. Хмеляж, *Борьба с АК в западных областях Белоруссии*, [у:] *Армия Краёва: военные, политические и правовые аспекты деятельности на Беларуси (материалы научной конференции, Минск 14 апреля 1996 года)*, Минск 1996, с. 328.

¹¹² *Всенародная борьба в Белоруссии против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны*, т. 2, Минск 1984, с. 328.

¹¹³ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 596, арк. 56: Справки, докладные и письма руководящих работников, командования партизанских бригад, отрядов и отдельных партизан о состоянии партийно-комсомольского подполья и партизанского движения, о зверствах немецких захватчиков и др. Письмо Пономаренко о сложившемся положении для партизан и населения к маю 1944 года. Начато январь 1944, окончено май 1944.

¹¹⁴ НАРБ, ф. 1450, воп. 4, спр. 334, арк. 5: Отчёт о деятельности отдельного партизанского отряда им. А. А. Жданова, 20.04–4.05.1944.

¹¹⁵ НАРБ, ф. 1450, воп. 4, спр. 80, арк. 4: Документы о боевой, диверсионной и массово-политической деятельности партизанских отрядов и бригады Н. Ф. Гастелло (приказы, отчёты, информация, записки), 1.10.1942–16.07.1944.

¹¹⁶ W. Barabasz, *Walka sowiecko-polska o ziemie Białorusi w latach okupacji niemieckiej (1941–1944)*, [у:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004, s. 309–310.

¹¹⁷ НАРБ, ф. 1450, воп. 4, спр. 34, арк. 58: Документы и материалы о боевой и диверсионной деятельности партизанской бригады им. В. И. Ленина (отчёты, служебные записки, донесения, информация), 19.06.1942–19.07.1944.

На тэрыторыі Беларусі існавалі асобныя раёны дыслакацыі і забеспячэння прадуктамі харчавання савецкіх і польскіх партызан. Натуральнай мяжой быў Нёман. У паўночнай частцы дамінавала Армія Краёва, а на левым беразе — савецкія партызанскія атрады. Існавала істотная розніца ў метадах і формах вядзення баявых дзеянняў. Савецкія партызанскія атрады атрымлівалі ўзбраенне і боепрыпасы шляхам паветранай дастаўкі з Вялікай зямлі. Свае сілы ў барацьбе з немцамі яны галоўным чынам канцэнтравалі на дыверсійнай дзейнасці, знішчаючы камунікацыі. Акаўцы такога забеспячэння не мелі, а значыць, здабыць зброю маглі толькі самастойна, у выніку баявых дзеянняў. Таму, атрымліваючы інфармацыю ад сваёй агентуры, шырока ўкаранёнай ў акупацыйныя структуры, атакавалі перш за ўсё гітлераўскія гарнізоны¹¹⁸.

У Беластоцкай вобласці вялікіх савецкіх фарміраванняў не было. Тут дзейнічалі ў асноўным польскія партызанскія атрады, на знішчэнне якіх у савецкіх партызан не было дастатковых сіл. Таму паміж імі не было арганізаваных бітваў, хоць асобныя канфлікты мелі месца. У паўднёва-заходніх раёнах БССР, у Мінскай і Брэсцкай абласцях сітуацыя была процілеглай, тут знаходзіліся вялікія савецкія фарміраванні, а АК мела невялікі ўплыў на мясцовае насельніцтва і несла вялікія страты ў барацьбе з гітлераўцамі. Таму там партызанскі рух АК як самастойная сіла перастаў існаваць у пачатку 1944 года¹¹⁹.

Паколькі спробы падпарадкаваць савецкаму камандаванню фарміраванні АК не ўдаліся, як і намаганні дабіцца разлажэння і распаду структуры знутры, першы сакратар ЦК КП(б)Б Панамарэнка прыняў рашэнне іх раззброіць¹²⁰. 26 жніўня 1943 г. над возерам Нарач брыгада імя Варашылава пад камандаваннем Фёдара Маркава раззброіла атрад падхарунжага А. Бужынскага (“Кміціца”). Бужынскі і яшчэ 79 салдат і афіцэраў, узятых у палон, былі расстраляны. Са 120 раззброеных акаўцаў быў створаны новы атрад пад камандаваннем Вінцэнта Мрачкоўскага. Аднак сілай уключаныя ў савецкі партызанскі атрад палякі, у тым ліку і Мрачкоўскі, дэзерціравалі і вярнуліся ў АК¹²¹. 1 снежня 1943 г. брыгады Баранавіцкага савецкага партызанскага злучэння раззброілі ў Налібоцкай пушчы атрад АК імя Тадэвуша Касцюшкі ў складзе 200 чалавек. Пасля правядзення допытаў спецыяльным аддзелам НКУС пяць афіцэраў былі расстраляны, а чарговыя пяць, у тым ліку камандзір батальёна маёр В. Пелка, высланы самалётам у Маскву на Лубянку¹²².

¹¹⁸ W. Barabasz, *Walka sowiecko-polska o ziemie Białorusi w latach okupacji niemieckiej (1941–1944)*, s. 310.

¹¹⁹ *Armia Krajowa w dokumentach 1939–1945*, t. 3, Wrocław — Warszawa 1990–1991, s. 342.

¹²⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 486, арк. 213: Протокол Вилейского подпольного областного комитета КП(б)Б. Отчёт командира бригады им. Ворошилова тов. Маркова о боевой работе бригады от 28.10.1943.

¹²¹ Тамсама, с. 213–214.

¹²² В. Барабаш, *Польское подполье в период гитлеровской оккупации*, [у:] *Польское подполье на территории западных областей Беларуси 1939–1945*, Гродно 2004, с. 259.

Раззбраенне частак і злучэнняў АК было выканана таксама ў Мінскай і Брэсцкай абласцях. Пасля адмовы падпарадкавацца савецкімі партызанамі 25 снежня 1943 г. разбіты атрад сяржанта Ч. Камінскага (“Матроса”)¹²³. Акрамя таго, у 1943–1944 гг. на Палессі былі раззброены атрады паручніка Збілюты (“Юрыя”), сяржанта Казімерскага (“Явара”)¹²⁴. Варта пры гэтым заўважыць, што ахвярамі раззбраення сталі ў першую чаргу тыя часткі АК, якія падтрымлівалі сяброўскія адносіны з савецкімі партызанскімі атрадамі і нярэдка прымалі ўдзел у сумесных баявых дзеяннях супраць гітлераўцаў. Акаўцы, якіх сілай уводзілі ў склад савецкіх партызанскіх атрадаў, як правіла, вярталіся пазней у АК.

У першай палове 1944 г. савецкія партызаны здзяйснялі ўзброеныя напады на польскія вёскі, у якіх размяшчаліся атрады АК. Бригада “Наперад” 24 лютага 1944 г. падпаліла польскія вёскі Бабінск і Ізабеліна ў Іўеўскім раёне¹²⁵. Выпадак, калі савецкія партызаны палілі польскія вёскі і дамы, а таксама расстрэльвалі сем’і акаўцаў, было даволі шмат¹²⁶.

З-за варожага стаўлення мясцовага польскага насельніцтва да такіх акцый, а таксама вайсковых контраперацый, якія праводзілі атрады АК, савецкія партызаны былі вымушаны спыніць сваю дзейнасць у шэрагу раёнаў Заходняй Беларусі. У 1944 г. АК здолела ліквідаваць уплыў савецкіх атрадаў у Ашмянскім, Смаргонскім, Астравецкім, Свірскім раёнах Вілейскай вобласці.

Цяжкім заданнем для савецкіх партызан стала выяўленне арганізацыйных сувязей АК, што паспрыяла б хуткай ліквідацыі польскага падпольнага руху. Пры гэтым акаўцы ў той час даволі актыўна і паспяхова знішчалі былых партыйных і савецкіх функцыянераў на тэрыторыі Заходняй Беларусі¹²⁷.

Раззбраенне партызанскіх фарміраванняў АК па сутнасці сваёй ператварылася ў польска-савецкую партызанскую вайну. Гэтым канфліктам спрабавалі скарыстацца ў сваіх інтарэсах немцы. Яны прапанавалі атрадам АК узбраенне і боепрыпасы, а таксама вызваленне польскіх вязняў узамен на антысавецкую дзейнасць. У снежні 1943 г. на тэрыторыі Навагрудскай акругі АК падпісала два пагадненні з немцамі. Адно падпісаў капітан Адольф Пільх (“Гара”), другое — камандзір наднёманскага фарміравання паручнік Юзаф Свіда (“Лех”). Самастойная дзейнасць гэтых камандзіраў адразу ж была сурова асуджана Галоўным камандаваннем АК у Варшаве, а вінаватыя адхілены ад сваіх пасадаў¹²⁸. Паколькі Свіда адмовіўся выканаць загад зрыву пагаднення з немцамі, Галоўнае камандаванне выслала ў гэтую акругу свайго прадстаўніка, падпалкоўніка Мацея Калянкевіча (“Котвіча”). У выніку Свіда быў не толькі зняты з пасады, але за парушэнне субардынацыі прысуджаны ваенна-палявым

¹²³ Ч. Холуб, *История Полесского округа АК. Краткий очерк*, Брест 1993, с. 20.

¹²⁴ T. Gasztold, *Rozkaz zabić przyszedł z Moskwy*, Koszalin 1993, s. 43.

¹²⁵ Z. Boradyn, *Dziemidow kontra Dziemidow*, “Głos znad Niemna”, 1994, nr 30, s. 5.

¹²⁶ НАРБ, ф. 1450, воп. 4, спр. 323, арк. 7, 12, 13: Документы о боевых операциях, личном составе, истории возникновения, организации и деятельности партизанской бригады им. Чапаева (отчёты донесения, сведения).

¹²⁷ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 571, арк. 6.

¹²⁸ J. Turonek, *Białoruś pod okupacją niemiecką*, s. 135.

судом да вышэйшай меры пакарання — смерці. Прывядзенне прысуду ў выкананне было адкладзена да канца вайны, што давала Свіду магчымасць змыць сваю віну крывёй у далейшай барацьбе. Так Галоўнае камандаванне АК прадухіліла задуманую вышэйшым савецкім кіраўніцтвам інтрыгу, мэтай якой было прымусіць АК пайсці на калабарацыю з гітлераўцамі, а потым публічна абвінаваціць Польшчу ў здрадзе саюзніцкім абавязацельствам і прынізіць пасля заканчэння вайны яе ўнёсак у разгром фашысцкай Германіі¹²⁹.

Камандаванне АК у такой сітуацыі загадала сваім падначаленым самастойна весці баявыя дзеянні супраць нямецкіх захопнікаў, а перад савецкімі вайсковымі атрадамі паводзіць сябе як фарміраванні, што ваююць на тэрыторыі Рэчы Паспалітай і падпарадкоўваюцца польскаму праву. У тым выпадку, калі савецкія партызаны захочуць раззброіць польскія атрады, неабходна гэтаму супрацьдзейнічаць, а калі будуць спробы іх ліквідацыі — абараняцца¹³⁰.

Намаганні камандавання АК арганізаваць узаемадзеянне з савецкімі партызанскімі атрадамі былі марнымі. Сітуацыя ўскладнялася, і большасць атрадаў АК была вымушана змагацца на два флянты — супраць немцаў і супраць савецкіх партызан. Для дэмаралізацыі фарміраванняў АК савецкія органы ўлады пачалі падрыхтоўку спецыяльных польскіх груп, у задачу якіх уваходзіла разведвальная і агітацыйная дзейнасць. Калі ліквідацыя польскіх атрадаў АК не атрымлівалася, тады пры дапамозе падману, каварства або хітрасці фізічна знішчалі камандзіраў, паралізуючы такім чынам дзейнасць польскага падпольнага руху¹³¹.

Галоўнай трагедыяй польска-савецкай партызанскай вайны была гібель мясцовага насельніцтва, у тым ліку і сямей ваюючых паміж сабой бакоў. У савецкай літаратуры гэтая тэма заўсёды была прадстаўлена аднабакова: звярталася ўвага на расстрэлы акаўцамі беларускіх сем'яў, а забойствы савецкімі партызанамі палякаў і беларусаў замоўчваліся. Пры гэтым у фарміраванні такога погляду прымалі ўдзел і беларускія эмігранты, перабольшваючы колькасць беларусаў, расстраляных акаўцамі¹³². Агучаныя імі і не пацверджаныя ніякімі дакументамі лічбы былі выкарыстаны ў кнігах Яўгена Сямашкі, Віктара Ермаловіча і Сяргея Жумара, а таксама Аляксандра Вабішчэвіча¹³³. Яны выйшлі ў Беларусі і характарызуюцца выключна аднабаковай і негатыўнай ацэнкай дзейнасці АК на гэтай тэрыторыі. У беларускім падручніку гісторыі, выдадзеным у 2002 г. для вышэйшых навучальных устаноў, В. Ермаловіч памылкова сцвярджае, што ў 1940-я і 1950-я гг. падпольныя фарміраванні АК ліквідавалі на Беларусі каля

¹²⁹ Тамсама, с. 75.

¹³⁰ *Armia Krajowa w dokumentach 1939–1945*, Wrocław — Warszawa 1990–1991, t. 3, s. 556–557.

¹³¹ НАРБ, ф. 4п, воп. 33а, спр. 265, арк. 179; спр. 488, арк. 411.

¹³² Я. Малецкі, *Пад знакам Пагоні. Успаміны*, Таронта 1976, с. 51.

¹³³ Я. Сямашка, *Армія Краёва на Беларусі*, Мінск 1994; В. Ермаловіч, С. Жумар, *Огнём і мечом. Хроніка польскага нацыяналістычнага падполля ў Беларусі (1939–1945)*, Мінск 1994; А. Вабішчэвіч, І. Валахановіч, В. Данилович, А. Дюков, і др., *Польша — Беларусь (1921–1953). Сборник документов и материалов*, Мінск 2012.

10 тысяч чалавек, большасць з якіх — гэта мірнае насельніцтва¹³⁴. Такія лічбы не знаходзяць пацвярджэння ў архіўных крыніцах. Пры гэтым замоўчваецца, якія страты панеслі АК і мясцовае польскае насельніцтва ад рук савецкіх партызан. Усё гэта з’яўляецца прыкладам выкарыстання гісторыі ў палітычных мэтах.

У маі 1943 — ліпені 1944 г. Навагрудская акруга АК правяла каля 224 баявых аперацый і сутычак з савецкімі партызанамі. У выніку былі забіты 400 чалавек і больш за 120 паранены. Страты фарміраванняў АК склалі 300 чалавек забітымі і 230 параненымі. Ад рук савецкіх партызан загінула больш за 500 грамадзянскіх асоб, абвінавачаных у супрацоўніцтве з АК. Страты цывільнага насельніцтва, забітага атрадамі АК, знаходзяцца ў межах 200–250 чалавек¹³⁵. У Вілейскай вобласці, як сведчаць савецкія крыніцы, у 1943 г. было забіта і паранена каля 150 савецкіх партызан і каля 100 прапалі без вестак¹³⁶.

У адносінах савецкай улады і савецкіх партызанскіх атрадаў з польскім насельніцтвам і ўзброенымі атрадамі АК Зыгмунт Барадын вылучае тры перыяды.

Першы (ад 1941 г. да ліпеня 1943 г.) быў перыядам адноснага спакою, які часам перарываўся канфліктамі, справакаванымі рабаваннямі, гвалтам, забойствамі мясцовага насельніцтва і членаў польскага падполля ўдзельнікамі савецкіх партызанскіх атрадаў. Гэта ў тым ліку стала адной з прычын арганізацыі атрадаў АК, якія павінны былі абараняць польскае насельніцтва.

Другі (ад ліпеня да снежня 1943 г.) быў перыядам росту канфліктаў. Армія Краёва ўсё часцей трактавалася савецкім кіраўніцтвам у палітычных катэгорыях, польскае падполле разглядалася як інструмент эміграцыйнага ўрада¹³⁷.

Трэці (ад снежня 1943 г. да чэрвеня 1944 г.) быў перыядам узброенага канфлікту, іншымі словамі, лакальнай польска-савецкай вайны, развязанай савецкім партызанскім рухам. Навагрудская акруга АК найбольш паспяхова, у параўнанні з іншымі, супрацьдзейнічала планам кіраўніцтва СССР па ліквідацыі польскага падпольнага руху.

У трэці перыяд адбываліся не толькі ўзброеныя канфлікты паміж савецкімі партызанамі і акаўцамі ў Заходняй Беларусі, але ішла распрацоўка савецкім урадам ініцыятыў па затрыманні палякаў у СССР. З ліста Берыі да Сталіна ад 1 мая 1944 г. вынікала, што, паводле пастановы СНК СССР № 359–105с ад 5 красавіка 1944 г., было запланавана перасяленне былых польскіх грамадзян з раёнаў Комі ССР, Архангельскай, Молатаўскай, Новасібірскай абласцей, Нарымскага краю, Якуцкай АССР, а таксама Бадайбінскага раёна Іркуцкай вобласці ў паўднёвыя раёны СССР (у саўгасы Краснадарскага і Стаўрапольскага краёў, Растоўскай,

¹³⁴ П. Брыгадзін, У. Ладзеў, П. Зялінскі і іншыя, *Гісторыя Беларусі*, ч. 2: XIX–XX стагоддзі. Курс лекцый, Мінск 2002, с. 483–484.

¹³⁵ Z. Boradyn, A. Chmielarz, H. Piskunowicz, *Armia Krajowa na Nowogródzczyźnie i Wileńszczyźnie (1941–1945)*, Warszawa 1997, s. 134, 170; З. Борадын, В. Титок, *Некоторые проблемы истории Армии Краёвой 1939–1944 гг. в современной белорусской публицистике и историографии*, [у:] *Армия Краёва: военные, политические и правовые аспекты деятельности*, с. 58.

¹³⁶ А. Хацкевич, *К вопросу о разоружении формирований польской Армии Краёвой в Налибокской и Нарочанской пуцах (1943–1944)*, “*Studia Podlaskie*”, 1995, nr 5, с. 109–110.

¹³⁷ Гэта было вынікам разрыву савецка-польскіх адносін і прынятага ЦК КП(б)Б 22 чэрвеня 1943 г. рашэння аб пачатку ліквідацыі польскіх фарміраванняў АК у Заходняй Беларусі.

Варонежскай і Саратаўскай абласцей). Паводле даных НКУС, у паўночных раёнах знаходзіліся 23 248 чалавек¹³⁸. Напэўна, савецкія ўлады планавалі перасяленнем дасягнуць як мінімум дзвюх мэт. Першая — гэта затрымаць палякаў у якасці працоўнай сілы, якой у спустошаным вайной СССР не хапала, другая — не дапусціць вяртання палякаў, што прайшлі высылку і дэпартацыю, у родныя мясціны, дзе яны маглі ўключыцца ў дзейнасць антысавецкага падпольнага руху або падтрымліваць яго. Значна лепшыя ўмовы жыцця ў паўднёвых раёнах павінны былі адбіць у палякаў ахвоту да вяртання ў родны край, дзе ў іх не было ніякай маёмасці.

Вайна, якую вялі паміж сабой савецкія партызанскія атрады і фарміраванні Арміі Краёвай, вельмі часта “ўцягвала” (насуперак яго ўласнай волі) і частку мясцовага насельніцтва. У адносінах да асоб, якія падтрымлівалі супрацьлеглыя бакі, прымяняўся тэрор (і даволі часта на падставе калектыўнай адказнасці). Усё гэта надавала савецка-польскаму канфлікту, асабліва на тэрыторыі Панямоння, што прылягала да Налібоцкай пушчы, бязлітасны характар. Ахвярамі ўзброенага канфлікту з абодвух бакоў сталі 700–750 загінулых, у тым ліку дзеці, жанчыны і старыя. Варта адзначыць, што гэты канфлікт развязаў савецкі бок. Дзеянні польскіх фарміраванняў АК, як правіла, адбываліся ў адказ¹³⁹.

Польскае насельніцтва заходніх абласцей БССР, нягледзячы на тэрор як з боку гітлераўцаў, так і з савецкага, вяло барацьбу за вызваленне ад нямецкай акупацыі. Канчатковай мэтай была перадача вызваленых тэрыторый пад юрысдыкцыю польскага эміграцыйнага ўрада. Армія Краёва імкнулася да таго, каб усходняя мяжа Польшчы праходзіла ў адпаведнасці з рашэннямі Рыжскага мірнага дагавора 1921 г. і пактам аб неагрэсіі, падпісаным паміж Польшчай і СССР 25 ліпеня 1932 г.

Савецкая ўлада ў Маскве не мела ніякага намеру ісці на тэрытарыяльныя ўступкі Польшчы, паколькі створаны ёю новы польскі камуністычны ўрад цалкам быў ёй падпарадкаваны і дзейнічаў пад пратэктаратам Крамля. Усе самыя важныя рашэнні па “польскім пытанні” (як ЦК УКП(б), так і ЦК КП(б)Б), а таксама дзеянні савецкіх партызанскіх атрадаў накіроўваліся на тое, каб утрымаць тэрыторыі, набытыя ў выніку агрэсіі СССР супраць Польшчы 17 верасня 1939 г. Сталін мог цалкам разлічваць на прызначаны ім польскі камуністычны ўрад як у гэтым пытанні, так і ў пытанні ўсталявання ў Польшчы камуністычнай дыктатуры па вобразе і падабенстве СССР. Аўтарытэт Сталіна, які ўзрастаў у свеце, а таксама ў колах антыгітлераўскай кааліцыі на фоне перамог на савецка-нямецкім фронце, не даваў аніякіх шанцаў АК на выкананне задач, звязаных з усталяваннем на былых усходніх польскіх тэрыторыях улады, падпарадкаванай лонданскаму эміграцыйнаму ўраду. Больш за тое, ужо восенню 1944 г. Берыя планавалі перакідку 13 палкоў НКУС (18 890 салдат і афіцэраў) для барацьбы з польскім узброеным падполлем у Заходняй Беларусі¹⁴⁰.

¹³⁸ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 64, арк. 382–383.

¹³⁹ Z. Boradyn, *Niemien — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogródzczyźnie 1943–1944*, s. 231.

¹⁴⁰ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 68, арк. 59–60.

У такіх палітычных умовах гераічная барацьба частак і злучэнняў Арміі Краёвай за дэмакратычную, незалежную і самастойную Польшчу без улады камуністаў і з перадваеннымі межамі была, безумоўна, асуджана на паражэнне. Перамагаючы ў асобных бітвах і баях з савецкімі партызанскімі атрадамі, у канчатковым выніку АК была разгромлена Чырвонай арміяй і апаратам НКУС-НКДБ. Нягледзячы на гэта, варта прызнаць, што польскія фарміраванні Арміі Краёвай зрабілі даволі значны ўнёсак у перамогу над нямецка-фашысцкімі захопнікамі.

3. Узаемаадносіны паміж польскім падполлем і беларускім нацыянальным рухам

Сталінскія даваенныя рэпрэсіі ў БССР у дачыненні да нацыянальна свядомай беларускай інтэлігенцыі прывялі практычна да поўнага знішчэння яе эліты. Найбольш пацярпелі тыя, хто актыўна ўдзельнічаў у заснаванні падмуркаў беларускага нацыянальнага развіцця. У даваеннай Польшчы ў дачыненні да беларусаў не было такіх крываваў рэпрэсій. Разам з тым польскія ўлады адміністрацыйнымі метадамі ліквідавалі ўсе арганізацыйныя структуры беларускай нацыянальнай меншасці¹⁴¹, абвінаваціўшы іх у камуністычнай дзейнасці. Апроч таго, праводзілі паскораны курс на асіміляцыю беларусаў і інтэграцыю іх у польскае грамадства.

Поўнае расчараванне савецкай палітыкай і палітыкай польскіх даваенных улад прывяло беларускіх нацыянальных дзеячаў у Польшчы і ў эміграцыі да пошукаў саюзнікаў. Яны разумелі, што існаванне паміж Польшчай і Расіяй магчыма толькі ў выпадку стварэння сваёй незалежнай дзяржавы. Антыпольская і антыкамуністычная прапагандысцкая рыторыка Германіі пад уладай нацыстаў паказвала беларускім дзеячам на патэнцыйнага саюзніка¹⁴².

З'яўленне нямецкіх войскаў у чэрвені 1941 г. з надзеяй на пазбаўленне ад бальшавіцкага тэрору ўспрынялі не толькі палякі, не назіралася вялікага расчаравання і сярод беларусаў у заходніх абласцях БССР¹⁴³. Некаторыя беларускія палітыкі разглядалі савецка-нямецкую вайну як магчымасць стварэння сваёй нацыянальнай дзяржавы. У многіх з іх з'явілася ілюзія таго, што немцы дапамогуць рэалізаваць гэтую задуму.

Яшчэ ў 1939 г. у Берліне пачала працу беларуская рэдакцыя штотыднёвіка “Раніца”, у публікацыях якога закраналіся пытанні лёсу беларускага народа. У жніўні 1939 г. па ініцыятыве нямецкага боку адбылася сустрэча прадстаўнікоў міністэрства замежных спраў Германіі са старшынёй Рады Беларускай Народнай Рэспублікі Васілём Захаркам, а таксама з эмігранцкім дзеячам Іванам Ермачэнкам (у той час абодва знаходзіліся ў Празе). Ермачэнка прапанаваў немцам пасля разгрому СССР стварыць з імі і пад іх пратэктаратам беларускую дзяржаву¹⁴⁴. Летам 1940 г. беларусы, што прыехалі ў Берлін, атрымалі згоду на арганізацыю Беларускага камітэта самапомачы (БКС)¹⁴⁵. З набліжэннем савецка-нямецкай вайны БКС і яго філіялы ў Германіі, а таксама ў акупаваных Польшчы і Чэхаславакіі ператвараліся ў цэнтры палітычнай дзейнасці беларусаў. Некаторыя прадстаўнікі гэтых цэнтраў

¹⁴¹ Па ацэнках беларускіх гісторыкаў, беларуская нацыянальная меншасць у даваеннай Польшчы складала ад 1,5 да 2,0 млн. чалавек.

¹⁴² E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, s. 125.

¹⁴³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 179.

¹⁴⁴ Я. Найдзюк, І. Касяк, *Беларусь учора і сёння*, Мінск 1993, с. 256–258.

¹⁴⁵ А. Гардзіенка, *Берлін як асяродак беларускага жыцця першай паловы 40-х гг. XX стагоддзя*, “Запісы”, 2003, № 26, с. 93.

займаліся арганізацыяй разведвальнай, прапагандысцкай і дыверсійнай дзейнасці на карысць гітлераўскай Германіі¹⁴⁶.

19 чэрвеня 1941 г. у Берліне быў створаны Беларускі нацыянальны цэнтр (БНЦ), старшынёй якога абраны кіраўнік Беларускага камітэта самапомачы ў Варшаве Мікалай Шчорс¹⁴⁷. У склад кіраўніцтва таксама ўвайшлі ксёндз Вінцэнт Гадлеўскі, Часлаў Ханяўка, Анатоль Шкуцька, Вітаўт Тумаш, Мікалай Ждановіч, Барыс Стрэльчык, Пётр Ластаўка¹⁴⁸. Польшкі і беларускі гісторык Яўген Мірановіч лічыць, што верагодна гэта быў орган, які ў будучым планаваў сябе абвясціць урадам Беларусі¹⁴⁹. БНЦ таксама меў на мэце стварэнне больш шырокай рэпрэзентацыі народа Беларусі праз арганізацыю Беларускага народнага фронту як заканадаўчага органа. Па-за структурай БНЦ апынуліся Фабіян Акінчыц, лідар беларускіх нацыянал-сацыялістаў¹⁵⁰, і Радаслаў Астроўскі, кіраўнік Беларускага камітэта ў Лодзі. Апошняму беларускія эміграцыйныя дзеячы не маглі прабачыць спачатку супрацоўніцтва з камуністамі, а пазней — з польскімі ўладамі. Ад супрацоўніцтва з немцамі адышоў адзін са стваральнікаў беларускай дзяржаўнасці — старшыня Рады БНР Васіль Захарка¹⁵¹.

Адразу пасля пачатку вайны з’явілася яшчэ адна група беларускіх дзеячаў, якая згуртавалася вакол Вацлава Іваноўскага і Яна Станкевіча. Яны спрабавалі выкарыстаць палітычную сітуацыю для ўвядзення як мага большай колькасці беларусаў у структуры нямецкай адміністрацыі, а таксама атрымаць дазвол немцаў на стварэнне беларускіх вайсковых фарміраванняў. Сваёй галоўнай мэтай яны лічылі падрыхтоўку беларускага народа, як маральна, так і арганізацыйна, да барацьбы за сваю дзяржаўнасць. Пры гэтым Іваноўскі і Станкевіч прадбачылі, што немцы не змогуць перамагчы ў вайне з СССР. Таму спрабавалі дамовіцца з палякамі і вызначыць нацыянальныя інтарэсы кожнага з бакоў, каб выключыць з’яўленне канфліктаў у будучым. Яны прапанавалі стварэнне пасля вайны польска-беларускай федэрацыі, але ўсходнюю мяжу Польшчы разглядалі ўздоўж лініі Керзана. Для палякаў такая прапанова была непрымальнай. Яны гатовы былі падтрымаць беларускіх дзеячаў пры ўмове, што тыя будуць прэзэнтаваць толькі на тэрыторыі, якія знаходзіліся на ўсход ад рыжскай мяжы¹⁵².

Варта заўважыць, што намеры стварыць беларускую нацыянальную дзяржаву супярэчылі інтарэсам не толькі палякаў, але і СССР. Гэтыя непаразуменні вялі да вайны ўсіх супраць усіх. Канцэпцыя стварэння Беларусі ў яе этнічных межах не задавальняла польскія падпольныя фарміраванні, якія змагаліся за тэрыторыю Польшчы па стане на ліпень 1939 г., а таксама савецкія ўлады, якія імкнуліся вярнуць тыя землі, што ўваходзілі ў склад СССР да 22 чэрвеня

¹⁴⁶ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, Białystok b.d.w., s. 209.

¹⁴⁷ Я. Найдзюк, І. Касяк, *Беларусь учора і сёння*, с. 257.

¹⁴⁸ Тамсама, с. 257.

¹⁴⁹ E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, s. 128.

¹⁵⁰ J. Turonek, *Białoruś pod okupacją niemiecką*, s. 43.

¹⁵¹ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 210.

¹⁵² Тамсама, с. 210.

1941 г. (іх інтарэсы адстойвалі савецкія партызанскія атрады). У такіх умовах непазбежнымі былі барацьба, накіраваная супраць беларускага нацыянальнага руху, а таксама польска-савецкі канфлікт.

Напружанасць, якая існавала ў гэтых адносінах, даволі ўдала выкарыстоўвалі гітлераўцы. У першыя месяцы нямецкай акупацыі ўсе выпадкі даносаў аб камуністычнай дзейнасці адразу разглядаліся службай бяспекі. Паводле ўказанняў Вярхоўнага камандавання Вермахта ўсіх, хто абвінавачваўся ў супрацоўніцтве з бальшавікамі, расстрэльвалі без суда і следства. У выніку загінула шмат беларусаў, якія працавалі ў структурах нямецкай адміністрацыі. Віну за гэта беларускі бок усклаў на мясцовых польскіх служачых і паліцыяў, што дзейнічалі ў згодзе з польскім падполлем і па даручэнні лонданскага ўрада¹⁵³. Беларускія нацыянальныя дзеячы адплачвалі палякам тымі ж метадамі. Узаемнае знішчэнне польскай і беларускай эліт пад пільным кантролем нямецкіх акупантаў з рознай ступенню актыўнасці не спынялася да канца вайны¹⁵⁴.

Надзеі дзеячаў БНЦ на магчымасць абвяшчэння беларускага ўрада і на ўсталяванне з немцамі паўнапраўных партнёрскіх адносін не здзейсніліся, хаця многія з іх атрымалі кіруючыя пасады ў нямецкай адміністрацыі і дапаможнай паліцыі. Так, Вітаўт Тумаш заняў пасаду бургамістра Мінска, Адам Дземідовіч-Дземідзецкі стаў яго намеснікам. Кіраўніком адміністрацыі Мінскага раёна быў прызначаны Мечыслаў Контаўт. Камендантам дапаможнай паліцыі Мінска стаў Дзмітрый Касмовіч¹⁵⁵. Радаслаў Астроўскі, які не ўваходзіў у структуры БНЦ, стаў кіраўніком адміністрацыі Мінскай вобласці. Некалькі дзеячаў БНЦ занялі розныя пасады ў Магілёве і Віцебску. Старшыня БНЦ Мікалай Шчорс застаўся ў Беластоку, дзе пачаў друкаваць газету “Новая дарога”¹⁵⁶.

Камітэты вельмі хутка пачалі стварацца ў іншых гарадах Беларусі і ажыццяўляць ролю пасярэдніка паміж беларускім насельніцтвам і акупацыйнымі ўладамі. Адначасова яны рабіліся цэнтрамі беларускага палітычнага руху. Шматлікія інтэрвенцыі дзеячаў камітэтаў выратоўвалі беларусаў ад рэпрэсій, у іх шэрагах знаходзілі паратунак таксама былыя савецкія функцыянеры, некаторыя з якіх з’яўляліся агентамі, што працавалі на карысць НКУС¹⁵⁷.

Немцы ўвесь час працавалі над тым, каб стварыць бяспеку і стабільнасць сваёй улады на тэрыторыі акупаванай Беларусі. Генеральны камісар Вільгельм Кубэ быў прыхільнікам развіцця беларускага нацыянальнага руху як найбольш

¹⁵³ З. Пазыняк, *Гутаркі з Антонам Шукелойцем*, Варшава — Вільня 2003, с. 71.

¹⁵⁴ *Kwestia białoruska na Nowogródzczyźnie w polityce władz niemieckich*, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 42–43.

¹⁵⁵ З успамінаў Дзмітрыя Касмовіча, які працаваў некалькі тыдняў членам праўлення горада Мінска і адказваў за гаспадарчыя справы і забеспячэнне, вядома, што яго памочнікам быў Баляслаў Берут, пазней прэзідэнт Польшчы, пастаўлены на гэтую пасаду Сталіным. Гл.: Д. Касмовіч, *За вольную і суверэнную Беларусь*, Вільня 2006.

¹⁵⁶ E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, s. 131.

¹⁵⁷ А. Анішэўская, *У ваенным Беластоку*, [y:] *Пакаленне вайны. Штодзённае жыццё беларусаў Беластоцчыны ў перыяд вайны і акупацыі (1939–1944)*, рэд. В. Луба, Беласток 2003, с. 260–264; *Kwestia białoruska na Nowogródzczyźnie w polityce władz niemieckich*, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 40.

выніковага супрацьдзеяння савецкаму ўплыву і сродку барацьбы з савецкімі партызанамі. Кубэ разумеў, што існуюць супярэчнасці паміж інтарэсамі савецкай улады і беларускіх нацыянальных дзеячаў. Канчатковай мэтай апошніх было стварэнне сваёй незалежнай дзяржавы¹⁵⁸. Але стаўка на развіццё беларускай дзяржаўнасці не мела падтрымкі ў Берліне. Кіраўніцтва Германіі больш спадзявалася на метады, якія СС і Вермахт прымянялі для падаўлення савецкага ўплыву на акупаваных тэрыторыях¹⁵⁹.

Палітыка “раздзяляй і валадар” прыводзіла да таго, што палякі даносілі на беларусаў, беларусы — на палякаў, каталікі — на праваслаўных, праваслаўныя — на каталікоў. Нямецкая акупацыя выкрыла ўсе беларускія заганы, якія шмат у чым з’яўляліся вынікам існавання іх на тэрыторыі Заходняй Беларусі падчас польскай улады¹⁶⁰, а таксама польскія — з перыяду першай савецкай акупацыі 1939–1941 гг. Палякі лічылі пагрозай для сябе кожную беларускую школу, кожную газету, якія з’яўляліся на захад ад рыжскай мяжы. З пункту ж гледжання ўдзельнікаў савецкага партызанскага руху, усе беларускія школы, выязныя тэатры, установы, што існавалі ад Беластока да Смаленска, былі праявай здрады Савецкаму Саюзу¹⁶¹.

У сярэдзіне 1942 г. немцы пачалі выкарыстоўваць тактыку прасоўвання па службовай лесвіцы беларускіх дзеячаў, пры гэтым знешне захоўваючы ілюзію падтрымкі іх намеру стварыць беларускую дзяржаўнасць. У верасні 1942 г. Кубэ выдаў зварот да беларусаў, у якім гарантаваў ім свабоднае развіццё іх краіны. Гэта адозва не мела ніякага ўплыву на шырокую грамадскасць, але з энтузіязмам была ўспрынята дзеячамі Беларускай народнай самапомачы (БНС), якая была арганізавана ў канцы 1941 г. і мела свае аддзелы ва ўсіх раёнах Генеральнай акругі Беларусь. Кіраўніцтва БНС немцы даверылі Івану Ермачэнку¹⁶². Сярод сяброў БНС былі вядомыя палітычныя і грамадскія дзеячы, такія як Барыс Рагуля, Юрый Сабалеўскі, Станіслаў Станкевіч, Іван Касяк, Антон Адамовіч, Юльян Саковіч. У ліпені 1942 г. была створана Цэнтральная рада, якая складалася з 12 чалавек. Рада мусіла выконваць ролю ценявога кабінета, які ў любы момант гатовы быў прыняць на сябе ўсю паўнату ўлады ў Беларусі з рук немцаў¹⁶³. Немцы таксама дазволілі выкарыстоўваць у грамадскіх месцах беларускія нацыянальныя сімвалы — бел-чырвона-белы

¹⁵⁸ *Kwestia białoruska na Nowogródzczyźnie w polityce władz niemieckich*, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 42.

¹⁵⁹ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 209–210.

¹⁶⁰ Масавыя арышты польскай інтэлігенцыі і нацыянальна свядомых палякаў немцамі былі арганізаваныя летам 1942 г. Спісы палякаў, якія падлягалі расстрэлу, падрыхтавалі сябры Беларускай народнай самапомачы (БНС). У выніку гэтай аперацыі немцы расстралялі больш за тысячу прадстаўнікоў польскай эліты. Гл.: *Kwestia białoruska na Nowogródzczyźnie w polityce władz niemieckich*, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 42.

¹⁶¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 177–200.

¹⁶² Эміграцыйны беларускі дзеяч доктар Іван Ермачэнка быў вельмі негатыўна і ваража настроены да палякаў і Каталіцкага касцёла. Ён карыстаўся ў немцаў найбольшым даверам сярод астатніх беларускіх дзеячаў. Гл.: *Kwestia białoruska na Nowogródzczyźnie w polityce władz niemieckich*, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 40.

¹⁶³ *Гісторыя Беларусі. Беларусь у 1917–1945 гг.*, т. 5, рэд. М. Касцюк, Мінск 2007, с. 512.

сцяг і герб з выявай Пагоні. Гэтыя сімвалы з'явіліся і на мундзірах дапаможнай паліцыі¹⁶⁴.

Некалькі месяцаў працягвалася рэалізацыя канцэпцыі акупацыйнай палітыкі Вільгельма Кубэ, заснаванай на падтрымцы беларускага нацыянальнага руху як метаду барацьбы з камуністычным уплывам. У першую чаргу немцы хацелі стварыць беларускія антыпартызанскія вайсковыя фарміраванні, якія, змагаючыся за беларускую дзяржаўнасць, насамрэч ваявалі б у інтарэсах Германіі¹⁶⁵.

У сярэдзіне 1942 г. пачалося фарміраванне падраздзяленняў, частак і злучэнняў Беларускай самааховы. Планавалася стварыць корпус у складзе трох дывізій, а іх штабы размясціць у Мінску, Баранавічах і Вілейцы¹⁶⁶. Фармальна гэтыя беларускія вайсковыя сілы павінны былі падпарадкоўвацца старшыні БНС Івану Ермачэнку, а па пытаннях аператыўнага прымянення — камандаванню СС і паліцыі Генеральнай акругі Беларусь. У жніўні 1942 г. пачала сваю дзейнасць Мінская афіцэрская школа, кіраўніком якой стаў былы маёр польскага войска Францішак Кушаль¹⁶⁷.

За кароткі перыяд падрыхтавана (перападрыхтавана) некалькі тысяч вайскоўцаў, якія павінны былі стварыць камандны састаў беларускага вайсковага корпуса (аб'яднання)¹⁶⁸. Восенню 1942 г. немцы, да канца не ўпэўненыя ў вернасці беларускага корпуса нямецкім ідэям, адмовіліся ад яго далейшага фарміравання, а ўжо падрыхтаваныя падраздзяленні ператварылі ў структуры паліцыі. Ермачэнка быў высланы з Беларусі, яго штаб ліквідавалі, а афіцэраў пазбавілі іх ваенных званняў. Падрыхтаваныя паліцэйскія фарміраванні накіроўваліся на барацьбу з савецкімі партызанамі¹⁶⁹.

Летам 1942 г. Цэнтральны штаб партызанскага руху выдаў загад, згодна з якім савецкія партызаны павінны былі ліквідаваць адміністрацыйныя ўстановы гмін і іх супрацоўнікаў разам з сем'ямі. Партызаны таксама расстрэльвалі настаўнікаў, якія працавалі ў беларускіх школах, солтысаў, у некаторых выпадках і сялян, што прынялі калгасную зямлю ў выніку яе парцэляцыі. Пазней у сваіх справаздачах партызаны пісалі, што знішчалі здраднікаў савецкай радзімы. Многія з тых, хто змог пазбегнуць рэпрэсій, знаходзілі паратунак у беларускіх пранямецкіх арганізацыях¹⁷⁰.

Разрыў савецка-польскіх адносін у красавіку 1943 г. непасрэдна паўплываў на абвастрэнне польска-беларускага канфлікту ў заходніх абласцях Беларусі. У выніку нямецкай падтрымкі беларускага нацыянальнага руху і прызначэння беларусаў на адміністрацыйныя пасады і ў дапаможную паліцыю, іх колькасць у гэтых структурах складала да 80 % і да 60 % адпаведна. Беларуская мова

¹⁶⁴ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 217.

¹⁶⁵ НАРБ, ф. 380, воп. 1, спр. 1, арк. 32: Доклад Ивана Ермаченко о ситуации на Беларуси, прочитанный в Минске 1 сентября 1942 г.

¹⁶⁶ НАРБ, ф. 380, воп. 1, спр. 1, арк. 44: Обращение БНС от 4 июля 1942 г.

¹⁶⁷ Ф. Кушаль, *Спробы стварэння беларускага войска*, Менск 1999, с. 47–48.

¹⁶⁸ З. Пазьняк, *Гутаркі з Антонам Шукелойцем*, с. 74.

¹⁶⁹ Ф. Кушаль, *Спробы стварэння беларускага войска*, с. 45.

¹⁷⁰ *Гісторыя Беларусі. Беларусь у 1917–1945 гг.*, с. 514.

ў Генеральнай акрузе Беларусь практычна зрабілася афіцыйнай. На ёй друкавалася большасць легальных газет. У пачатковых і сярэдніх школах прадметы збольшага выкладаліся па-беларуску. Такое актыўнае развіццё беларускага руху выклікала непакой з боку камандавання АК, асабліва ў Навагрудскай і Віленскай акругах. Гэты працэс яны разглядалі як пагрозу для польскага дзяржаўнага інтарэсу¹⁷¹.

Немцы, у сваю чаргу, імкнуліся гэты канфлікт падтрымліваць і паглыбляць з мэтай дасягнення ўзаемнага польска-беларускага знішчэння. Звальняючы палякаў з пасадаў у адміністрацыі і паліцыі, арганізоўваючы тайныя забойствы прадстаўнікоў польскай і беларускай інтэлігенцыі, яны правакавалі яшчэ большы недавер і варожасць паміж бакамі¹⁷².

Беларусы, якія служылі ў нямецкай адміністрацыі, у выпадку канфлікту інтарэсаў, як правіла, прымалі рашэнне не на карысць палякаў. Напрыклад, часцей запісвалі на прымусовыя працы ў Германіі польскую моладзь, чым беларускую. АК на дамінаванне беларусаў у структурах акупацыйнай улады адказвала антыбеларускім тэрорам. Так, у Лідскай акрузе беларуска-польскі канфлікт ператварыўся ў сапраўдную вайну, накіраваную на знішчэнне нацыянальнай эліты з абодвух бакоў. Супрацоўніцтва ў гэтай акрузе АК з дапаможнай паліцыяй, якая збольшага складалася з палякаў, прывяло да фізічнага знішчэння арганізатараў беларускага нацыянальнага руху — настаўнікаў, служачых, дзеячаў Саюза беларускай моладзі. Толькі ў другой палове 1943 г. вайскоўцамі Арміі Краёвай было забіта больш за 300 беларусаў, 80 чалавек у выніку даносаў былі перададзены гестапа як камуністы¹⁷³.

Паралельна з карнымі акцыямі і тэрорам у дачыненні да тых, хто падазраваўся ў супрацоўніцтве з партызанамі, нямецкія акупацыйныя ўлады ў сярэдзіне 1943 г. зноў пачалі праводзіць палітыку падтрымкі беларускага нацыянальнага руху. 22 чэрвеня 1943 г. быў створаны Саюз беларускай моладзі, які ўжо ў канцы гэтага года налічваў у сваіх шэрагах каля 40 тысяч чалавек¹⁷⁴.

Апроч таго, па ініцыятыве генеральнага камісара Беларусі Вільгельма Кубэ створана Беларуская рада даверу, якая для немцаў павінна была выконваць ролю палітычнай рэпрэзентацыі беларусаў. Старшынёй Рады прызначаны Вацлаў Іваноўскі. У яе склад увайшлі Міхась Ганько і Надзея Абрамава. Рада не мела вялікіх шансаў на заваяванне аўтарытэту сярод беларусаў у той час, калі СС, паліцыя і Вермахт знішчалі беларускія вёскі.

Забойства Вільгельма Кубэ савецкімі партызанамі ў ноч з 21 на 22 верасня 1943 г. і прызначэнне на яго пасаду камандзіра СС і паліцыі ў Генеральнай акрузе Беларусь Курта фон Готберга¹⁷⁵ (з яго дазволу 22 снежня 1943 г. быў забіты

¹⁷¹ Д. Крывашэй, *Польская супольнасць Беларусі падчас акупацыі*, [у:] *Беларусь у выпрабаваннях Вялікай Айчыннай вайны: масавыя забойствы нацыстаў*, Мінск 2005, с. 142–143.

¹⁷² O. Łatyszzonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 223.

¹⁷³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku*. Białoruś, s. 218.

¹⁷⁴ E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi*. Białoruś 1941–1944, s. 143–144.

¹⁷⁵ Тамсама, с. 143–144.

Вацлаў Іваноўскі), прывялі да пагаршэння ўмоў дзейнасці беларускага нацыянальнага руху¹⁷⁶.

Ваеннае становішча на ўсходнім фронце прымусіла немцаў скарыстацца беларусамі ў якасці людскога рэсурсу. Восенню 1943 г. была абвешчана мабілізацыя моладзі 1922–1924 гадоў нараджэння ў дапаможную паліцыю. Паколькі яе маральна-баявы дух быў не вельмі высокі, а дэзерцірства здаралася часта, было вырашана падпарадкаваць яе беларускаму цэнтру палітычнай улады. 21 снежня 1943 г. з гэтай мэтай створана Беларуская цэнтральная рада (БЦР), якую нямецкая прапаганда назвала “рэпрэзентацыйнай беларускага народа”. Яе старшынёй быў прызначаны Радаслаў Астроўскі¹⁷⁷.

Рада, як і Саюз беларускай моладзі, цалкам падпарадкоўвалася нямецкаму генеральнаму камісару, які абіраў і прызначаў яе старшыню і членаў. БЦР атрымала вялікія сродкі на сваю дзейнасць, а нямецкая прапаганда стварала з Астроўскага вобраз правадыра беларускага народа, які змагаецца за яго вызваленне ад бальшавіцкай акупацыі¹⁷⁸.

У студзені 1944 г. у выніку рэарганізацыі БЦР у ёй быў створаны ваенны аддзел, начальнікам якога Готберг прызначыў маёра Францішка Кушаля. 6 сакавіка 1944 г. Астроўскі выдаў загад аб мабілізацыі мужчын 1908–1924 гадоў нараджэння ў Беларускую краёвую абарону. З 40 тысяч прыбыўшых на зборныя пункты мабілізавана 28 тысяч чалавек. З іх стварылі 45 батальёнаў (паводле іншых даных — 80 батальёнаў¹⁷⁹), у асноўным пяхотных. Немцы не маглі забяспечыць усе фарміраванні афіцэрскім і падафіцэрскім саставамі, каб выкарыстоўваць цалкам для барацьбы з савецкімі партызанамі. У сярдзіне чэрвеня ў афіцэрскую школу ў Мінску было прынята 280 чалавек, аднак праз два тыдні ў горад уступіла Чырвоная армія¹⁸⁰.

27 чэрвеня 1944 г., за некалькі дзён да заняцця Мінска савецкімі войскамі, Радаслаў Астроўскі склікаў II Усебеларускі кангрэс (Першы адбыўся ў снежні 1917 г.), у якім удзельнічалі беларускія палітычныя і грамадскія дзеячы з еўрапейскіх тэрыторый, акупаваных немцамі¹⁸¹. Усяго ўдзельнікаў налічвалася 1 039 чалавек. Кангрэс абвясціў сябе органам, які працягвае палітычныя традыцыі Беларускай Народнай Рэспублікі, а БЦР — адзінай легальнай уладай у Беларусі. БССР трактавалася як страшэннае стварэнне маскоўскага імперыялізму. Нямецкія войскі, якія знаходзіліся на тэрыторыі Беларусі, называліся саюзніцкімі, а Чырвоная армія — агрэсарам.

Праз два дні БЦР пакінула Мінск, накіраваўшыся ў Берлін, дзе па задуме нямецкіх улад павінна была ўздзейнічаць на некалькі соцень тысяч беларусаў,

¹⁷⁶ J. Turonek, *Białoruś pod okupacją niemiecką*, s. 209–210.

¹⁷⁷ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 225.

¹⁷⁸ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 222–223.

¹⁷⁹ *Kwestia białoruska na Nowogródzczyźnie*, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 42.

¹⁸⁰ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 223.

¹⁸¹ Падрабязней на тэму стварэння і функцыянавання органаў улады, грамадскіх устаноў, а таксама дапаможнай паліцыі, што былі арганізаваны беларускім нацыянальным рухам пад нямецкай акупацыяй, гл.: E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, s. 125–165.

якіх вывезлі на прымусовыя працы ў Германію, на членаў СБМ, што добра-ахвотна прыехалі ў Германію, а таксама на некалькі тысяч бежанцаў, якія ўцяклі ад савецкіх рэпрэсій¹⁸².

6 ліпеня 1944 г. узброеныя фарміраванні АК Навагрудскай і Віленскай акруг пачалі рэалізацыю апошняга і найбольш важнага задання лонданскага эміграцыйнага ўрада. Гэта былі дзве аперацыі: акцыя “Бура”, якая распрацоўвалася некалькі месяцаў, і падрыхтаваны ў апошні момант план “Вострая Брама”. Мэта — здзейсніць напад на адступаючыя нямецкія часткі, заняць Вільню і сустрэць там у ролі гаспадароў Чырвоную армію¹⁸³. Калі ўлічыць, што праз Літву і Беларусь прайшлі шматмільённыя войскі, якія ўдзельнічалі ў баях з абодвух бакоў, то баявыя дзеянні малаколькасных фарміраванняў АК у палітычным плане практычна засталіся незаўважнымі. Самавыяўленне Арміі Краёвай пасля паспяховых баёў за Вільню спрасціла савецкай уладзе яе ліквідацыю ў будучым¹⁸⁴.

У перыяд нямецкай акупацыі Беларусі з чэрвеня 1941 г. па ліпень 1944 г. існаваў унутраны канфлікт паміж беларусамі, якія змагаліся з розных бакоў фронту. Адны, з мэтай стварэння беларускай нацыянальнай дзяржавы, падтрымлівалі немцаў, другія змагаліся на баку савецкай улады. Найбольш складанымі былі беларуска-польскія адносіны, якія выключалі ўсялякія кампрамісы¹⁸⁵. Гэта было звязана з канфліктамі інтарэсаў беларусаў і палякаў. Калі палякі здолелі вырвацца з савецкіх абдымкаў і пабудаваць сваю незалежную дзяржаву, то беларусы не змаглі гэтага зрабіць. Прытым падчас нямецкай акупацыі ўсе інстытуты, якія прадстаўлялі польскую дзяржаву альбо польскі дзяржаўны інтарэс, займалі пазіцыю захавання рыжскай мяжы 1921 г. Галоўным патрабаваннем лідараў беларускага руху было аб’яднанне ўсіх этнічных беларускіх тэрыторый у адной дзяржаве. Яны, маючы досвед стаўлення даваенных улад Другой Рэчы Паспалітай да беларусаў, былі ўпэўнены ў тым, што далучэнне былых паўночна-ўсходніх ваяводстваў Польшчы да планаванай беларускай дзяржавы можа выратаваць іх ад паланізацыі.

Дыяметральна розныя інтарэсы палякаў і беларусаў садзейнічалі таму, што яны ўвесь перыяд акупацыі вялі паміж сабой пастаянную барацьбу за кожную пасаду ў нямецкай адміністрацыі, за кожны паліцэйскі ўчастак, за кожную школу. На іх думку, ад таго, хто пераможа ў гэтай барацьбе, залежала будучая дзяржаўная прыналежнасць гэтых тэрыторый¹⁸⁶.

Гэта была вайна, у якой, не без дапамогі нямецкіх карных структур, адзін аднаго знішчалі прадстаўнікі польскай і беларускай эліт¹⁸⁷. Такая сітуацыя,

¹⁸² O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 226.

¹⁸³ Падрабязней на гэту тэму гл.: Nowogródzkie oddziały AK w operacji “Burza” i operacji “Ostra Brama”, [y:] *Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 51–58.

¹⁸⁴ С. Ситкевич, С. Сильванович, В. Барабаш, Н. Рыбак, *Польское подполье на территории западных областей Беларуси*, Гродно 2004, с. 256–257.

¹⁸⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, s. 167–197.

¹⁸⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Konsekwencje odmiennego definiowania interesu narodowego przez Polaków i Białorusinów w latach 1939–1944*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 314–318.

¹⁸⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 311–312.

натуральна, задавальняла савецкія ўлады¹⁸⁸. У адрозненне ад Украіны, гэтае супрацьстаянне на беларуска-польскім памежжы не ператварылася ў этнічны канфлікт.

Вялікай трагедыяй для беларусаў і палякаў, якія многія стагоддзі жылі ў адной дзяржаве (Рэчы Паспалітай Абодвух Народаў), а пазней пад расійскай і савецкай акупацыямі, было тое, што сярод забітых АК беларусаў палова была каталіцкага веравызнання (іх даваенныя польскія ўлады залічылі да палякаў), а ў шэрагах Арміі Краёвай 40 % вайскоўцаў складалі праваслаўныя беларусы¹⁸⁹.

У Беларусі вайна не скончылася летам 1944 г., калі на яе тэрыторыю ўступіла Чырвоная армія. Органы НКУС, якія прыйшлі разам з ёй, пачалі арышты тых, хто супрацоўнічаў з нямецкім акупацыйным рэжымам. Каго не расстралялі альбо не пасадзілі ў турму, тых выслалі ў паўночныя і ўсходнія вобласці СССР (у тым ліку шматлікіх людзей, якія выжылі ў нямецкім палоне). Усе прыхільнікі беларускага нацыянальнага руху і змагары за незалежнасць Беларусі скончылі вайну з кляймом здрадніка і калабарацыяніста. У савецкай пасляваеннай і беларускай гістарыяграфіі іх учынкi падчас вайны называлі злачыннымі і амаральнымі.

У сувязі з гэтым узнікае пытанне: а ці былі маральна абгрунтаванымі паводзіны сталінскага рэжыму, які знішчыў без суда і следства, як у даваенны перыяд, так і падчас вайны, дзясяткі тысяч найлепшых прадстаўнікоў беларускага і польскага народаў на тэрыторыі Беларусі?

Другая сусветная вайна і нямецкая акупацыя прынеслі на беларускія землі не толькі гора і смерць, але і вялікія матэрыяльныя страты, разбурэнні гарадоў і вёсак. Знішчэнне немцамі і прадстаўнікамі савецкага партызанскага руху, а пазней органамі НКУС, беларускай нацыянальнай эліты садзейнічала паскарэнню саветызацыі беларусаў і ў будучым прывяло да актыўнага ўдзелу іх у стварэнні новай гістарычнай супольнасці людзей — савецкага народа.

¹⁸⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Nowogródzkie oddziały AK w operacji "Burza" i operacji "Ostra Brama", [y:] Dopalenie Kresów. Nowogródzki Okręg AK w dokumentach*, s. 39–43.

¹⁸⁹ O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, s. 223.

IV. Палякі ў БССР у 1944–1956 гг.

1. Пагадненне “Вялікай тройкі” па пытанні ўсходняй мяжы Польшчы. Наступствы для палякаў у БССР

Пасляваенны лёс Польшчы і фарміраванне яе межаў, асабліва ўсходняй, былі прадметам шматлікіх абмеркаванняў “Вялікай тройкі”. На канферэнцыях у Тэгеране, Ялце і Патсдаме прынята канчатковае рашэнне аб палітычным ладзе і межах, у якіх павінна была існаваць новая Польшча. Канферэнцыя ў Тэгеране стала паваротным момантам у англа-амерыкана-савецкай палітыцы адносна Польшчы. На ёй было прынята сакрэтнае рашэнне кіраўнікоў трох галоўных дзяржаў аб усходняй польскай мяжы, а таксама аб савецкім уплыве на тэрыторыях, якія вызваліла Чырвоная армія. Патрабаванне СССР, упершыню агучанае ў Тэгеране ў 1943 г., было катэгарычным: усходняя мяжа Польшчы павінна праходзіць па лініі Керзана¹.

28 лістапада 1943 г. у Тэгеране адбылася першая афіцыйная размова паміж Чэрчылем і Сталіным на тэму Польшчы². Падчас дыскусіі па “польскім пытанні” Сталін з усёй упэўненасцю заявіў, што не можа дапусціць, каб землі беларусаў, украінцаў, якія ім былі вернутыя ў 1939 г., зноў увайшлі ў склад Польшчы. На яго думку, гэта было б няправільна і несправядліва³.

У пачатку 1944 г. Чырвоная армія ўвайшла на тэрыторыю Польшчы. Кіраўніцтва СССР не прызнавала эміграцыйнага польскага ўрада, а таксама дзейнасці ў акупаванай Польшчы Польскай падпольнай дзяржавы і яе вайсковага фарміравання — Арміі Краёвай. Яны трактаваліся як рэакцыйныя і варожыя⁴.

Пасля аднабаковага разрыву дыпламатычных адносін з польскім урадам у выгнанні СССР стварыў падпарадкаванае сабе кіраўніцтва Польшчы, якое лічыла наладжванне цесных стасункаў з Савецкім Саюзам галоўным вектарам польскага дзяржаўнага інтарэсу⁵. 21 ліпеня 1944 г. пад савецкім пратэктаратам быў арганізаваны Польскі камітэт нацыянальнага вызвалення (ПКНВ). Галоўным прынцыпам замежнай палітыкі ў праграме ПКНВ было заключэнне саюзу з СССР, а пасля з іншымі дзяржавамі, якія мелі агульныя з Польшчай інтарэсы ў Еўропе. Маніфест ПКНВ, абвешчаны 22 ліпеня 1944 г., казаў пра неабходнасць ліквідацыі спрэчак паміж палякамі і іх усходнімі суседзямі. Таксама ў маніфесце гаварылася пра абавязковае прызнанне права на самавызначэнне для кожнага народа. Створаны савецкімі ўладамі ПКНВ, які падтрымлівала прасавецкая Краёвая рада нарадовая (КРН), 27 ліпеня 1944 г. падпісаў сакрэтную

¹ AAN, zespół 1424 (Телеграфное Агентство Советского Союза [ТАСС]), sygnatura 327/55, k. 114.

² Больш падрабязна пра змест размовы гл.: W. Pabóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski*, t. 3: *Okres 1939–1945*, Londyn 1986, s. 478; AAN, z. 1424, sygn. 327/55, k. 7, 127; J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltę*, Poznań 2014, s. 406.

³ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jaltę*, s. 408.

⁴ A. Czubiński, *Czynniki kształtujące granice odrodzonego państwa polskiego w latach 1918–1945*, [y:] *Jalta z perspektywy półwiecza*, red. S. A. Nicieja, Opole 1995, s. 72.

⁵ J. Kukulka, *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, Wrocław 1998, s. 59.

дамову аб новай мяжы па лініі Керзана, што раздзяляла СССР і фашысцкую Германію паводле дамовы ад 29 верасня 1939 года⁶.

У Маскве з 31 ліпеня па 9 жніўня 1944 г. знаходзілася дэлегацыя польскага лонданскага эміграцыйнага ўрада на чале са Станіславам Мікалайчыкам. Сталін прыняў Мікалайчыка 3 жніўня, пасля трох дзён чакання. Перамовы былі безвыніковымі⁷. На пытанне польскага прэм'ера пра ўсходнюю мяжу Польшчы Сталін зноў выказаў меркаванне, што яна павінна праходзіць па лініі Керзана, і што ён занадта стары, каб ісці супраць сумлення. Савецкі лідар заўважыў, што польскія ўсходнія землі будуць кампенсаваны за кошт тэрыторыі на захадзе, уздоўж рэк Одэр і Ныса, а таксама Усходняй Прусіі⁸.

7 жніўня Мікалайчык па асабістай ініцыятыве сустрэўся з Баляславам Берутам, які прапанаваў яму пост прэм'ер-міністра ў польскай дзяржаве, створанай пад пратэктаратам СССР. Пры гэтым Мікалайчык павінен быў адмовіцца ад сваёй пасады ў эміграцыйным урадзе, прызнаць ПКНВ, а таксама Берута ў ролі прэзідэнта Польшчы⁹.

Становішча польскага ўрада ў Лондане не палепшыла ўзброенае паўстанне ў Варшаве, якое пачалося 1 жніўня 1944 г. Кіраўніцтва Савецкага Саюза праігнаравала яго. Больш за тое, прыпыніла наступленне Чырвонай арміі ў прадмесцях Варшавы¹⁰. Наступствамі паўстання былі вялікія людскія страты і разбурэнні горада.

9 жніўня Мікалайчык зноў сустрэўся са Сталіным і прасіў яго дапамагчы паўстанцам у Варшаве. На гэта Сталін адказаў: *“Люблінскія палякі сказалі мне, што там няма ніякіх баявых дзеянняў”*¹¹.

Праз месяц Масква накіравала ў Люблін прадстаўнікоў трох савецкіх рэспублік, якія падпісалі з ПКНВ дамовы аб эвакуацыі насельніцтва: Беларусь і Украіна — 9 верасня, а Літва — 22 верасня 1944 года¹². Са жніўня 1944 г. (адначасова з перамовамі аб межах) ішло абмеркаванне існавання двух польскіх урадаў — ПКНВ і ўрада Польскай Рэспублікі ў эміграцыі. У жніўні і кастрычніку 1944 г. адбываліся непасрэдныя сустрэчы прадстаўнікоў гэтых двух палітычных цэнтраў, якія скончыліся безвынікова. У сувязі з чым 23 лістапада 1944 г. Мікалайчык склаў свае паўнамоцтвы¹³. Яго пераемнікам стаў Тамаш Арцішэўскі, вядомы сваімі антысавецкімі поглядамі. Ён адмовіўся ад вядзення перамоў па пытанні кааліцыйнага ўрада з ПКНВ. Гэты крок меў сур'ёзны ўплыў на далейшае развіццё падзей¹⁴.

⁶ Тамсама, с. 59.

⁷ AAN, z. 1424, sygn. 327/54, k. 15.

⁸ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, s. 451–452.

⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, s. 449–454.

¹⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: N. Iwanow, *Powstanie warszawskie widziane z Moskwy*, Kraków 2010, s. 81–256.

¹¹ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, s. 454.

¹² *Нарыс гісторыі Польскай Дзяржавы і Народа. X–XXI ст.*, рэд. М. Семаковіч, Варшава 2005, с. 263.

¹³ AAN, z. 1424, sygn. 327/7, k. 178.

¹⁴ W. Kowalski, A. Skrzypek, *Stosunki polsko-radzieckie 1917–1945*, s. 253.

У снежні 1944 г. пачаўся новы этап саперніцтва паміж трыма вялікімі дзяржавамі па “польскім пытанні”. Раней, падчас перамоў Мікалайчыка і Берута, Вялікабрытанія і ЗША займалі пазіцыю чакання, пры гэтым гучна дэкларавалі сваю падтрымку групы Мікалайчыка. Пасля разрыву кантактаў паміж палякамі заходнія дзяржавы рыхтаваліся да разгляду “польскага пытання” ў вярхах. Яны бачылі слабасць урада Арцішэўскага і таму цалкам пераклучылі ўсе свае кантакты на Мікалайчыка і яго групу¹⁵.

Кіраўніцтва СССР, разумеючы, што ўжо не існуе ніякіх перадумоў для таго, каб польскі эміграцыйны ўрад дамовіўся з ПКНВ, падтрымала праект пераўтварэння апошняга ў Часовы ўрад Польшчы. Сталін заклікаў ЗША і Вялікабрытанію таксама падтрымаць гэты план. Абмен карэспандэнцыяй паказаў усе сур’ёзныя разыходжанні поглядаў па “польскім пытанні” дзяржаў “Вялікай тройкі”. Рузвельт і Чэрчыль адмовіліся падтрымаць Сталіна і звярнуліся да яго з просьбай, каб не прымаліся ніякія новыя рашэнні па гэтай праблеме, пакуль не адбудзецца іх сумесная сустрэча. Гэты зварот нікім чынам не стрымаў Сталіна ў рэалізацыі яго планаў у дачыненні да Польшчы і ў падтрымцы ПКНВ¹⁶.

На VI пленарным пасяджэнні Краёвай рады нарадавай 31 снежня 1944 г. у Любліне было прынята рашэнне аб стварэнні Часовага ўрада Польскай Рэспублікі, які ў сваёй дзейнасці павінен быў абапірацца на Ліпеньскі маніфест ПКНВ. На чале ўрада стаў Эдвард Асубка-Мараўскі (сябар ППС). Часовы ўрад Польшчы прызналі СССР, Чэхаславакія і Югаславія. Былі ўсталяваны кантакты са Швецыяй і Італіяй, адбыўся абмен прадстаўнікамі з Францыяй. ЗША і Вялікабрытанія адмовіліся прызнаць гэты ўрад¹⁷.

Праблемы, звязаныя з “польскім пытаннем”, былі адной з асноўных тэм падчас сустрэчы “Вялікай тройкі” 4–11 лютага 1945 г. у Лівадзкім палацы ў Ялце. Ялцінская дэкларацыя абвясціла, што тры саюзніцкія дзяржавы імкнуцца да таго, каб Польшча стала “моцнай, свабоднай, незалежнай і дэмакратычнай” краінай¹⁸. Гэта магло быць дасягнута шляхам усталявання яе межаў згодна з прапановамі Сталіна і стварэння ўрада, які б прадстаўляў інтарэсы розных палітычных сіл. Такім чынам, усходняя мяжа Польшчы павінна была ісці ўздоўж лініі Керзана з магчымымі адхіленнямі ад яе ў асобных месцах на 5–8 кіламетраў на карысць польскай дзяржавы¹⁹.

Сталін па ўсіх пытаннях, звязаных з Польшчай, не жадаў ісці на ўступкі, таму што бачыў, як Рузвельт і Чэрчыль імкнуліся ўцягнуць яго ў вайну з Японіяй. Падчас абмеркавання “польскага пытання” савецкі лідар абвінаваціў польскае падполле ў тым, што яно вядзе барацьбу з Чырвонай арміяй, нападае на склады

¹⁵ Тамсама, с. 253.

¹⁶ J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jalty*, s. 479–480.

¹⁷ A. Czubiński, J. Topolski, *Historia Polski*, Wrocław — Warszawa — Kraków — Gdańsk — Łódź 1989, s. 537–538.

¹⁸ AAN, z. 1424, sygn. 327/54, k. 15.

¹⁹ AAN, z. 1424, sygn. 327/55, k. 15.

са зброяй і боепрыпасамі, а таксама паспела ўжо забіць 212 савецкіх салдат²⁰.

У Ялце Сталін практычна “вырашыў” усе праблемы, звязаныя з “польскім пытаннем”. Польскі Часовы ўрад 21 красавіка 1945 г. падпісаў з СССР дамову аб сяброўстве, дапамозе і пасляваенным эканамічным супрацоўніцтве. У адказ на гэта ўрад Польшчы ў эміграцыі 29 красавіка выступіў па радыё з пратэстам: “[...] Польскі ўрад паўтарае свой пратэст супраць прызнання кіраўніцтвам СССР так званага Люблінскага камітэта ў якасці Часовага ўрада Польскай Рэспублікі. Гэта прызнанне з’яўляецца выразным парушэннем міжнароднага права і пазбаўляе польскі народ магчымасці свабоднага ўсталявання дзяржаўнай улады. Польскі ўрад заяўляе, што ён гатовы ўстанавіць добрасуседскія адносіны з СССР, але заключаная дамова не будзе садзейнічаць дасягненню гэтай мэты”²¹. Пратэст ніякім чынам не паўплываў на далейшую дзейнасць падначаленага Савецкаму Саюзу польскага Часовага ўрада, які 16 жніўня 1945 г. падпісаў Дагавор аб мяжы паміж Польшчай і СССР²².

У Ялцінскай дэкларацыі сцвярджалася, што польскі Часовы ўрад трэба стварыць такім чынам, каб у яго складзе былі і лідары дэмакратычных сіл, як з Польшчы, так і з замежжа. Арганізаваны па такім прынцыпе Часовы ўрад народнага адзінства (ЧУНА) “Вялікая тройка” абяцала прызнаць і падтрымліваць яго дзейнасць. Праца па стварэнні гэтага ўрада зацягнулася да канца чэрвеня 1945 года²³.

Станіслаў Мікалайчык і польскія эміграцыйныя дзеячы, якія падтрымлівалі яго, пайшлі на кампраміс. У выніку 28 чэрвеня 1945 г. быў арганізаваны Часовы ўрад народнага адзінства²⁴. Польскі эміграцыйны ўрад у Лонда-не страціў сваё значэнне на міравой арэне. Дзейнасць Польскай падпольнай дзяржавы спынілася²⁵.

Адразу пасля заканчэння Ялцінскай канферэнцыі ўрад Арцішэўскага спрабаваў змяніць палітычную сітуацыю. 13 лютага 1945 г. на яго пасяджэнні была прынятая заява, у якой гаварылася: “[...] Раішэнні Крымскай канферэнцыі не могуць быць прызнаныя польскім урадам і не з’яўляюцца абавязковымі для польскага народа. [...] Раішэнні трох дзяржаў на пытанні аб Польшчы былі падрыхтаваны і прыняты не толькі без удзелу польскага ўрада, але нават без яго ведама. Гэта з’яўляецца парушэннем прынцыпаў і духу Атлантычнай хартыі, і права любой нацыі абараняць свае інтарэсы”²⁶. “Адарванне ад Польшчы паловы яе тэрыторыі на ўсходзе [...] народ Польшчы ўспрымае як

²⁰ G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, Kraków 2014, s. 178–179.

²¹ AAN, z. 1424, sygn. 327/8, k. 106.

²² A. Czubiński, J. Topolski, *Historia Polski*, s. 538.

²³ Тамсама, с. 539.

²⁴ W. Roszkowski, *Okoliczności oraz modele zdobywania władzy przez komunistów w Europie Środkowo-Wschodniej po układach jałtańskich*, [y:] *Jałta z perspektywy półwiecza*, s. 44.

²⁵ Тамсама, с. 44.

²⁶ AAN, z. 1424, sygn. 327/8, k. 58.

новы яе падзел, які здзейснілі саюзнікі”²⁷. Арцішэўскі не мог паверыць у тое, што “хтосьці з лонданскіх палякаў пакіне Лондан, каб стварыць новую ўладу разам з Часовым урадам у Польшчы”. “Калі нават некаторыя выедуць, — казаў Арцішэўскі, — то ні польскі ўрад, ні польскі народ не прызнаюць падобнае кіраўніцтва”²⁸.

У адрозненне ад савецкай гістарыяграфіі, якая пастаянна падкрэслівала ролю СССР у якасці вызваліцеля Польшчы, прэм’ер-міністр Арцішэўскі на сваёй прэс-канферэнцыі ў Лондане 15 лютага 1945 г. заявіў: “[...] Калі Польшча была цалкам акупавана Чырвонай арміяй, польскае ўнутранае войска не было прызнана і яго афіцэраў арыштоўвалі, высылалі, а часта і расстрэльвалі. Становішча ў Польшчы трагічнае. За Чырвонай арміяй ідуць тайная паліцыя і прапагандысцкія атрады. У Польшчы не існуе сапраўднай адміністрацыі, а эканамічныя і сацыяльныя ўмовы ў краіне жахлівыя. Нам вядома не толькі пра рэквізіцыі, але і пра крадзяжы. Польскі народ не верыць у тое, што ўрад, створаны акупантамі, можа кіраваць краінай. Польскі народ асабліва верыць у тое, што Злучаныя Штаты Амерыкі выканаюць абавязкі перад сваім першым саюзнікам, калі вайна з Германіяй скончыцца”²⁹.

Пасля Крымскай канферэнцыі генерал Андэрс выдаў сваім войскам загад, у якім катэгарычна заявіў: “Мы не прызнаем і ніколі не прызнаем аднабаковых рашэнняў Крымскай канферэнцыі”³⁰.

“Мы і надалей хочам змагацца, але змагацца за Польшчу свабодную і незалежную,” — заявіў Андэрс на сустрэчы з Чэрчылем”³¹.

Генерал Андэрс быў таксама супраць стварэння ў Польшчы новага ўрада, які абапіраўся на Люблінскі камітэт, што “складаецца выключна з савецкіх грамадзян і з некалькіх здраднікаў і знаходзіцца на павадку ў Масквы”. Чэрчыль абгрунтаваў узнікненне новага ўрада ялцінскімі дамоўленасцямі. Пры гэтым заявіў, што Вялікабрытанія прызнае толькі той урад, у складзе якога будуць прадстаўнікі ўсіх палітычных плыняў”³².

Вельмі балючым для палітыкі кабінета Арцішэўскага стала выступленне Чэрчыля ў Палаце абшчын 27 лютага 1945 г., у якім ён прызнаў правільным і справядлівым усталяванне мяжы паміж Польшчай і СССР уздоўж лініі

²⁷ AAN, z. 1424, sygn. 327/55, k. 10.

²⁸ AAN, z. 1424, sygn. 327/8, k. 63.

²⁹ AAN, z. 1424, sygn. 327/8, k. 63.

³⁰ AAN, z. 1424, sygn. 327/2, k. 75. Больш падрабязна на тэму сустрэчы генерала Андэрса з прэм’ер-міністрам Чэрчылем і змест іх размовы гл.: AAN, z. 1424, sygn. 327/55, k. 47; W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski*, s. 847.

³¹ Андэрс сапраўды знаходзіўся ў цяжкім становішчы. Большасць салдат і афіцэраў яго арміі паходзілі з усходніх абласцей Польшчы, якія згодна з рашэннямі Крымскай канферэнцыі далучаліся да СССР. Незалежна ад нацыянальнасці (сярод вайскоўцаў былі палякі, беларусы, габрэі, татары) усе яны прайшлі праз дэпартацыі, лагеры ваеннапалонных, працоўныя лагеры і турмы. Большасць гэтых людзей непрыязна ставіліся да Савецкага Саюза і яго камуністычнага ладу. Для іх рашэнні Крымскай канферэнцыі азначалі страту радзімы, якая была перададзена ворагу.

³² W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski*, s. 847.

Керзана³³. На гэта кансерватар лорд Уілоўбі дэ Эрэсбі (Willoughby de Eresby) заявіў, што ён поўны шкадавання з-за прапановы ўхваліць рашэнне, згодна з якім межы Польшчы павінны быць радыкальна зменены насуперак папярэднім абяцанням Англіі. Спроба сумясціць вырашэнне “польскага пытання” з Атлантычнай хартыяй з’яўлялася крывадушным актам, які не мог прывесці да трывалага міру. Камуніст Уільям Галахер заявіў, што гэтая дамова з’яўляецца якраз тым, чаго б хацелі Гітлер, Гімлер і Гебельс³⁴.

Чэрчыль, ідэалізуючы стаўленне Сталіна да Польшчы, выказаў меркаванне, што палякі змогуць трымаць будучыню ў сваіх руках толькі пры ўмове добрасумленнага, у гармоніі з саюзнікамі правядзення сяброўскай палітыкі ў дачыненні да СССР³⁵. Прэм’ер-міністр Вялікабрытаніі таксама дапусціў, што калі б эміграцыйны ўрад у Лондане год таму выканаў парады англійскага кіраўніцтва, то не было б ніякага Люблінскага камітэта і Часовага ўрада ў Польшчы³⁶. *“Увайшлі б у Польшчу як дзеючае кіраўніцтва разам з вызваленчай савецкай арміяй [...]. Не ведаю іншага ўрада, які б так выконваў свае абавязацельствы, нават насуперак сваім інтарэсам, больш салідна, чым савецкі ўрад”*³⁷.

21 красавіка 1945 г. Сталін схіліў падначалены яму польскі Часовы ўрад падпісаць Дагавор аб сяброўстве, узаемнай дапамозе і пасляваенным супрацоўніцтве тэрмінам на 20 год з магчымасцю працягу яго кожныя 5 гадоў³⁸. Такім чынам, Польшча стала галоўным кліентам і саюзнікам СССР у Цэнтральнай Еўропе, да таго ж і каштоўным, бо ў хуткім часе яе кіраўніцтва было прызнана міжнароднай палітычнай супольнасцю. Масква прымусіла варшаўскі ўрад прызнаць лінію Керзана ў якасці ўсходняй мяжы, што было зацверджана падпісаннем 16 красавіка 1945 г. Дагавора аб польска-савецкай мяжы³⁹. Гэтая дамова ўступіла ў сілу 4 лютага 1946 г., пасля ратыфікацыі і абмену дакументамі паміж польскім і савецкім бакамі. Паводле міжнароднага права да гэтага дня паміж Польшчай і СССР існавала мяжа, усталяваная Рыжскім дагаворам, і ўсе дзеянні, што праводзіла савецкая ўлада ў Заходняй Беларусі і Заходняй Украіне, былі нелегальнымі і супрацьпраўнымі⁴⁰.

Створаны пад пратэктаратам Масквы польскі ўрад 28 чэрвеня 1945 г. звярнуўся да ЗША і Вялікабрытаніі з нотай, у якой паведамляў, што

³³ *Armia Krajowa w dokumentach 1944–1945*, t. 5, Londyn 1981, s. 304.

³⁴ AAN, z. 1424, sygn. 327/55, k. 141.

³⁵ M. Drozdowski, *Rzecz RP w Londynie wobec układów jaltańskich*, [y:] *Jalta z perspektywy półwiecza*, s. 103.

³⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Karski, *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jalty*, s. 412–418.

³⁷ AAN, z. 1424, sygn. 327/7, k. 151–152.

³⁸ J. Kukulka, *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, s. 59.

³⁹ Тамсама, с. 60.

⁴⁰ Тамсама, с. 60; Пор.: K. Karski, *Linia Curzona nadal dzieli*, “Rzeczpospolita”, 12.12.1995; *Wykładnia Trybunału Konstytucyjnego: Polska po wschodniej stronie linii Curzona*, “Rzeczpospolita”, 29.05.1996; J. Kranz, *Rekompensaty za sowieckie represje*, “Rzeczpospolita”, 8.07.1996; K. Kauba, *Historia i sprawiedliwość*, “Rzeczpospolita”, 4.09.1996; W. T. Kowalski, *Przełom 1944. Manifest (4)*, “Panorama”, 20.07.1984; E. J. Pałyga, *Dyplomacja Polski Ludowej 1944–1984*, Warszawa 1986, s. 167. Два апошнія аўтары прытрымліваюцца меркавання, што ўстанаўленне ўсходняй мяжы Польшчы адбылося справядліва.

“сфарміраваўся” і цалкам прызнае ялцінскія рашэнні па пытаннях Польшчы, а таксама прасіў усталяваць з ім дыпламатычныя адносіны⁴¹. 5 ліпеня ЗША, а 6 ліпеня 1945 г. Вялікабрытанія прызналі польскі Часовы ўрад нацыянальнага адзінства і выказалі гатоўнасць наладзіць з ім кантакты⁴².

Стварэннем Часовага ўрада і прызнаннем яго ЗША і Вялікабрытаніяй скончыўся першы этап супрацьстаяння вакол “польскага пытання”, звязаны з рашэннямі Крымскай канферэнцыі. Можна сказаць, што часткова яны былі выкананыя. Кааліцыя перастала быць фікцыяй, хаця Сталін і польскія камуністы зрабілі так, каб створаны імі ўрад не меў шырокага прадстаўнічага характару (на суперак рашэнням у Ялце), а ўсе інструменты і паўната ўлады засталіся ў іх руках. Заходнія дзяржавы не маглі супрацьстаяць палітыцы Савецкага Саюза, якая абапіралася на ўжо здзейсненыя ім без усялякай згоды акты⁴³. Варта пры гэтым заўважыць, што асноўныя рашэнні па “польскім пытанні” былі прыняты яшчэ ў Тэгеране.

Рышард Качароўскі, апошні прэзідэнт Польскай Рэспублікі ў выгнанні⁴⁴, падчас свайго выступлення 25 кастрычніка 1994 г. у Аполі на навуковай канферэнцыі зазначыў: *“Знаходзімся ў Рэчы Паспалітай, межы якой былі вызначаныя на канферэнцыі ў Ялце без нашага ўдзелу і насуперак нашым міжнародным пагадненням. Наш лёс быў вырашаны з пазіцыі сілы. Гэта прывяло да ўстанаўлення ў Польшчы рэжыму, які супярэчыць нашаму духу і польскім традыцыям. Польская дзяржава была падпарадкаваная суседняй краіне, якая парушыла ў мінулым усе раней падпісаныя з намі трактаты. Саветызацыя палякаў здзяйснялася насаджаным Польшчы ўрадам коштам тысяч расстраляных і высланых у Сібір грамадзян [...]. Саюзнікі Польшчы, парушаючы дамовы і абавязацельствы, не прыслухоўваючыся да меркавання польскага легальнага ўрада і наперакор волі польскага народа, ажыццявілі новы падзел Польшчы, аддаўшы яе тым самым у рукі агентаў Масквы”*⁴⁵.

Ян Новак-Езяраньскі, вядомы кур’ер і пісьменнік з Варшавы, лічыць, што лёс польскіх усходніх межаў быў вырашаны англічанамі ўжо ў самым пачатку вайны. 29 кастрычніка 1939 г. (праз месяц пасля чарговага падзелу Польшчы паміж Германіяй і СССР) лорд Галіфакс, кіраўнік брытанскай знешняй палітыкі, нагадаў у Палаце абшчын, што лінія Рыбентропа-Молатава супадае з мяжой, якую прапанаваў пасля Першай сусветнай вайны лорд Керзан. Адрасатам гэтага паведамлення, зразумела, была Масква, якая праз некалькі гадоў падхапіла падкінуты ёй англічанамі аргумент⁴⁶.

⁴¹ W. Pobóg-Malinowski, *Najnowsza historia polityczna Polski*, s. 908–909.

⁴² Тамсама, с. 909.

⁴³ K. Kersten, *Jalta — mit i rzeczywistość*, [y:] *Jalta z perspektywy półwiecza*, s. 14.

⁴⁴ Рышард Качароўскі загінуў у авіяцыйнай катастрофе пад Смаленскам 10 красавіка 2010 г. разам з дзеючым на той момант прэзідэнтам Польшчы Лехам Качыньскім. На гэты дзень былі запланаваныя мерапрыемствы, звязаныя з 70-мі ўгодкамі расстрэлу ў 1940 г. у Катыні польскіх афіцэраў.

⁴⁵ R. Kaczorowski, *Przemówienie otwierające konferencję*, [y:] *Jalta z perspektywy półwiecza*, s. 13.

⁴⁶ J. Nowak-Jeziorański, *Czy alianci mogli ocalić Polskę? W 50. rocznicę Jalty*, [y:] *Jalta z perspektywy półwiecza*, s. 30.

Аднак быў такі момант, лічыць Новак-Езяраньскі, калі Сталін пад націскам Англіі падпісаў бы любыя пагадненні. Доўжыўся гэты перыяд толькі першыя 6 месяцаў з моманту нападу Германіі на СССР. Сталін у той час баяўся, што Вялікабрытанія магла паўтарыць яго дзеянні ў 1939 г.: дамовіцца з Гітлерам альбо аслабіць напор немцаў на сваю тэрыторыю, такім чынам даючы ім магчымасць сканцэнтраваных сілы на ўсходнім фронце для разгрому СССР. У пачатку вайны Савецкаму Саюзу была патрэбна дапамога не толькі ва ўзбраенні яго войск, але і як мага больш актыўны ўдзел англійскіх дывізій на заходнім фронце. Без перабольшвання, ад гэтага залежаў лёс СССР. Ужо на наступны дзень пасля нападу немцаў на Савецкі Саюз пасол Майскі падчас размовы з Ідэнам выказаў асцярогу, што Гітлер будзе імкнуцца заключыць мір з заходнімі дзяржавамі. Савецкі дыпламат запытаўся: *“Ці можа ён упэўніць сваё кіраўніцтва ў тым, што вайсковая моц Англіі не аслабне?”* Англічане, як лічыць Новак-Езяраньскі, маглі тады, калі б захацелі, атрымаць гарантыі незалежнасці і цэласнасці Польшчы⁴⁷.

Гэтае меркаванне мае права на існаванне, але разам з тым варта мець на ўвазе і тое, што рашэнне Сталіна захаваць “рыжскую мяжу” і даць магчымасць стварыць незалежную Польшчу магло яшчэ больш аслабіць баявы дух адступаючай савецкай арміі. Ён павінен быў браць пад увагу настроі соцень тысяч беларусаў і ўкраінцаў, якія ваявалі на фронце. Таксама такое рашэнне магло прывесці да крывавай грамадзянскай вайны ў Заходняй Беларусі паміж польскім падполлем і беларускім нацыянальным рухам. Апошні меў падтрымку з боку Германіі і імкнуўся стварыць незалежную беларускую дзяржаву, у якую павінны былі ўвайсці чатыры былыя ўсходнія ваяводстваў Другой Рэчы Паспалітай. А гэта, у сваю чаргу, магло падарваць развіццё савецкага партызанскага руху ў Беларусі, бо большасць беларускага народа змагалася б не за камуністычны рэжым, а за стварэнне сваёй незалежнай дзяржавы. Такім чынам, Сталін пэўна ў любым выпадку не аддаў бы захопленыя ў верасні 1939 г. польскія ўсходнія землі. Нягледзячы ні на што, сітуацыя на фронце гэтаму не садзейнічала.

Варта адзначыць, што савецка-польская мяжа ўздоўж лініі Керзана з практычнага пункту гледжання мела шмат недахопаў. Яна не ўлічвала не толькі этнічны і гістарычны фактары, але таксама разрывала гаспадарчыя сувязі. Былі перарваны шматлікія камунікацыі, чыгуначныя дарогі, Мазурскі канал, Віслінская каса, перарэзаны Ромінцкая і Белавежская пушчы. Савецкі бок не прыняў ніякіх паправак, нават выгодных для сябе, бо лічыў больш важным замацаваць лінію Керзана. Адзінае, на што пагадзіўся Сталін, гэта падзел Белавежскай пушчы⁴⁸.

На трэцяй сустрэчы “Вялікай тройкі” ў Патсдаме (17 ліпеня — 2 жніўня 1945 г.) савецкая дэлегацыя падымала наступныя пытанні, якія датычыліся Польшчы: па-першае, вяртанне палякаў з замежжа, вяртанне Часоваму ўраду

⁴⁷ Тамсама, с. 30.

⁴⁸ J. Kukulka, *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, s. 60; Por.: J. Stępień, *Poprawki do linii Curzona*, “Rzeczpospolita”, 12–15.08.1995.

польскай маёмасці і культурных каштоўнасцей, якія знаходзіліся ў дэпазітах на тэрыторыі, падкантрольнай саюзнікам, альбо былі вывезены акупантамі ў Германію; па-другое, завяршэнне пачатых у Тэгеране і працягнутых у Ялце дыскусій па пытанні заходняй мяжы Польшчы⁴⁹.

2 жніўня 1945 г. тры вялікія дзяржавы ў абвешчаным камюніке выказаліся за ўсталяванне заходняй мяжы Польшчы ўздоўж ракі Одэр, уключаючы яе прыток Нысу-Лужыцкую, а таксама горад Шчэцін. Польшча атрымала паўнамоцтвы выселіць нямецкае насельніцтва з гэтых зямель. Праз некалькі дзён рашэнні Патсдамскай канферэнцыі, датычныя заходняй мяжы Польшчы, ухваліла і Францыя⁵⁰. Дамоўленасці “Вялікай тройкі” ў Тэгеране, Ялце і Патсдаме вызначылі тэрыторыю і канфігурацыю пасляваеннай польскай мяжы. Пры гэтым варта адзначыць, што канчатковае ўрэгуляванне памежных пытанняў паміж Польшчай і БССР адбылося толькі ў сярэдзіне 1955 г., калі з Гродзенскай вобласці Польшчы было перададзена 26 вёсак і 4 хутары⁵¹.

Народны камітэт амерыканцаў польскага паходжання назваў ялцінскую дамову пятым падзелам Польшчы, у выніку якога Сталін у гвалтоўнай форме (з удзелам брытанцаў і амерыканцаў) навязаў ёй марыянетачны камуністычны ўрад⁵². Адначасова былі і іншыя палітычныя сілы, якія насуперак нацыянальным інтарэсам Польшчы ўхвалілі рашэнні ялцінскай канферэнцыі. Напрыклад, генеральны сакратар ППС Стэфан Матушэўскі⁵³. Таксама Польскі камітэт народнага вызвалення ў Францыі ў сваёй заяве сцвярджаў, што падтрымлівае рашэнні па пытанні аб усходняй мяжы Польшчы і асуджае палітыку польскага эміграцыйнага ўрада ў Лондане⁵⁴.

Тадэвуш Заблоцкі-Гваш, былы прэс-сакратар урада Арцішэўскага, лічыў, што “Польшча пасля Ялты ў пэўным сэнсе з’яўляецца бенефіцыянтам Ялты, асабліва калі паглядзець на гэтую праблему па-бухгалтарску. Пасля перамяшчэння польскіх межаў на захад яе тэрыторыя стала меншай, чым даваенная, але пры гэтым яна атрымала землі з лепшай гаспадарчай і матэрыяльнай інфраструктурай. На ўсходзе Польшча страціла 160 гарадоў, але пры гэтым на захадзе атрымала 300 непараўнальна лепшых з пункту гледжання жыллёвых умоў і сыравіны. Стала дзяржавай амаль аднароднай, з шырокім доступам да мора, з трыма вялікімі партамі. Сальда для нас станоўчае, нягледзячы на страту такіх цудоўных гарадоў, як Вільня і Львоў”⁵⁵.

⁴⁹ AAN, z. 1424, sygn. 327/57, k. 3, 11.

⁵⁰ W. Kowalski, A. Skrzypek, *Stosunki polsko-radzieckie 1917–1945*, s. 278.

⁵¹ Больш падрабязна пра ўрэгуляванне памежных пытанняў паміж Польшчай і БССР з 1946 г. да сярэдзіны 1955 г. гл.: А. Вялікі, *Заходнебеларускія землі ў планах Масквы, Варшавы, Лондана і Мінска ў 1943–1955 гг.*, [y:] *Białoruś w XX stuleciu. W kręgu kultury i polityki*, pod redakcją D. Michaluk, Toruń 2007, s. 425–449.

⁵² W. Jędrzejewicz, *Polonia Amerykańska w polityce polskiej. Historia Komitetu Narodowego Amerykanów Polskiego Pochodzenia*, New York 1954, s. 132.

⁵³ AAN, z. 1424, sygn. 327/55, k. 37.

⁵⁴ Тамсама, арк. 67.

⁵⁵ T. Zabłocki-Gwasz, *Kulisy głośnego wywiadu premiera Tomasza Arciszewskiego i dzisiejszy bilans Jałty*, [y:] *Jałta z perspektywy półwiecza*, s. 228.

Рашэнні Ялцінскай канферэнцыі па-рознаму былі ўспрыняты ў Заходняй Беларусі. Калі для большасці беларусаў савецкая ўлада лічылася “свайёй”, і яе падтрымлівалі, то для палякаў яна была чужой і варожай, якая прынесла фізічнае знішчэнне, дэпартацыі, высылкі і крадзяжы (экспрапрыяцыю) іх маёмасці. Палякі да падпісання ялцінскай дамовы і нават пасля яе прыняцця не страчвалі надзеі на тое, што Польшча да іх вернецца. У Брэсце ў гэты час нелегальна распаўсюджваліся ўлёткі з заклікам да палякаў, каб яны не перасяляліся ў Польшчу⁵⁶. Але пасля падпісання ялцінскай дамовы большасць палякаў, страціўшы ўсе надзеі, пачала масава пераязджаць у Польшчу. У першую чаргу выехала найбольш адукаваная і нацыянальна свядомая частка польскага народа⁵⁷.

Аднак самым цяжкім наступствам ялцінскай дамовы стала аддзяленне ад польскай дзяржавы соцень тысяч палякаў, былых грамадзян Другой Рэчы Паспалітай. Пасля заканчэння перасялення ў Польшчу (1944–1946 гг.) і рэпатрыяцыі (1955–1959 гг.) палякі з маўклівай згоды камуністычнага кіраўніцтва Польскай Народнай Рэспублікі былі пакінуты на волю лёсу. Савецкая ўлада выкарыстала іх як матэрыял для асіміляцыі і саветызацыі.

Асабліва цяжкі лёс напаткаў палякаў у БССР, дзе ўсе элементы польскага культурнага і палітычнага жыцця былі знішчаны ў першыя пасляваенныя гады, у тым ліку польскамоўная адукацыя. Рэалізацыя канстытуцыйнага права на адукацыю на роднай мове для палякаў стала забароненай для абмеркавання тэмай. Некаторыя шансы на захаванне сваёй нацыянальнай ідэнтычнасці мелі толькі тыя палякі, якія прымалі правілы гульні савецкай улады. Яны маглі рэалізаваць свае кар’ерныя імкненні ў савецкай рэчаіснасці. Але гэтая рэчаіснасць ніколі не была добразычлівай да тых палякаў, якія вызнавалі каталіцкую рэлігію і праяўлялі глыбокую прывязанасць да свайго народа, роднай мовы і польскай культуры.

⁵⁶ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 11, арк. 19–29: Донесения районных представителей о эвакуации населения, 1.01.1945–27.05.1946.

⁵⁷ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 23, арк. 21.

2. Перасяленне палякаў з БССР у Польшчу. Прычыны няўдачы аперацыі

Перасяленне палякаў з БССР у Польшчу было палітычным рашэннем савецкага і польскага камуністычных рэжымаў. Зацікаўленасць Варшавы зводзілася да таго, каб засяліць атрыманыя нямецкія землі. Кіраўніцтва БССР, у сваю чаргу, імкнулася, каб з яе тэрыторыі выехалі нацыянальна свядомыя і патрыятычна настраеныя прадстаўнікі польскай інтэлігенцыі. Пытанне перасялення выклікала жорсткае супрацьстаянне паміж савецкім урадам у Маскве і рэспубліканскімі ўладамі, а таксама палякамі і мясцовай адміністрацыяй, якая ўсялякімі спосабамі перашкаджала выезду польскага насельніцтва.

Магчымасць перасялення ў Польшчу рэгулявалі дамовы, падпісаныя пад кантролем Крамля паміж Польскім камітэтам нацыянальнага вызвалення⁵⁸ і трыма савецкімі рэспублікамі: Беларускай⁵⁹, Украінскай і Літоўскай. Дагавор паміж Польшчай і БССР быў падпісаны 9 верасня 1944 года⁶⁰. Паводле яго магчымасць перасялення атрымалі палякі і габрэі (былыя грамадзяне Другой Рэчы Паспалітай)⁶¹. Падчас перамоў у лістападзе 1945 г. Польшча спрабавала дамагчыся перасялення караімаў і татар, але савецкі бок катэгарычна не пагадзіўся на гэта⁶². Не атрымалі магчымасці выезду ў Польшчу таксама палякі, якія да 1939 г. не мелі польскага грамадзянства⁶³. Толькі нямногія з іх змаглі выехаць з БССР. Тыя, хто застаўся (знясіленыя сталінскімі даваеннымі рэпрэсіямі), былі вымушаны існаваць у варажай для іх палітычнай сістэме⁶⁴.

⁵⁸ У сучаснай польскай гістарыяграфіі часта ПКНВ трактуецца як “марыянэтканы ўрад”, які быў не прызнаны ў свеце і не меў, такім чынам, права на падпісанне міжнародных дамоў, у тым ліку і дагавора, датычнага перасялення палякаў з БССР у Польшчу. Падрабязней на гэту тэму гл.: K. Kersten, *Od wyzwolenia do stalinizmu*, [y:] *Ziemie zachodnie i północne Polski w okresie stalinowskim*, red. C. Osękowski, Zielona Góra 1999, s. 7–17; W. Materski, *Problem Białorusi w pertraktacjach dyplomatycznych Narodów Zjednoczonych (1944–1945)*, [y:] *Białoruś w XX stuleciu w kręgu kultury i polityki*, red. D. Michaluk, Toruń 2007, s. 425–441; D. Sula, *Powojenne migracje ludności polskiej i białoruskiej*, [y:] *Acta Albaruthenica 7. Literatura. Język. Kultura*, red. M. Cimoszuk, M. Chaustowicz, Warszawa 2007; E. Duraczyński, *Granice Polski w polityce koalicyj antyhitlerowskiej i w polityce polskiej*, [y:] *Kompleks wypędzenia*, red. W. Borodziej, A. Hajnicz, Kraków 1998, s. 299–327.

⁵⁹ Падрабязней на тэму перасялення палякаў з БССР у Польшчу ў 1944–1946 гг. гл.: E. Mironowicz, *Przesiedlenia ludności z Białorusi do Polski i z Polski na Białoruś w latach 1944–1946*, [y:] E. Mironowicz, S. Tokć, R. Radzik, *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, Białystok 2005, s. 88–102.

⁶⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Czerniakiewicz, *Przemieszczenie ludności polskiej z ZSRR 1944–1959*, Warszawa 2004; K. Kersten, *Repatriacja ludności polskiej po drugiej wojnie światowej*, Wrocław 1974; А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, Мінск 2010, с. 58–93; ён жа, *Переселение польского населения с территории БССР в Польшу. 1944–1947 гг.*, [y:] *Studia z dziejów Europy Wschodniej*, red. S. Ciesielski, t. 1, Wrocław 2002, s. 121–166; *Tekst porozumienia polsko-białoruskiego*, [y:] *Polska Ludowa — Związek Radziecki 1944–1974: zbiór dokumentów i materiałów*, Warszawa 1974, s. 17–25.

⁶¹ ААН, з. 130, сыгн. 8, к. 24.

⁶² М. Ручнiewicz, *Więś zachodniobiałoruska 1944–1953. Wybrane aspekty*, Wrocław 2010, s. 116; НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 10, арк. 114–115.

⁶³ ААН, з. 130, сыгн. 8: *Repatriacja ludności polskiej w ZSRR. Umowa i protokół między rządami Polski i ZSRR. 1944–1946*.

⁶⁴ Такое становішча выклікала не толькі здзіўленне, але і незадаволенасць палякаў (былых грамадзян Другой Рэчы Паспалітай) тым, што іх — суайчыннікаў, якія жылі ў СССР да 1 верасня 1939 г. і былі

Перасяленне, згодна з раней падпісанымі дамоўленасцямі, павінна было адбыцца добраахвотна і на падставе вуснай ці пісьмовай заявы. Палякі і габрэі выязджалі ў Польшчу, а беларусы, украінцы і літоўцы — з Польшчы ў СССР⁶⁵. У дамове былі прапісаны даволі добрыя ўмовы перасялення. Перасяленцам гаванталася права выбару месца жыхарства, прадугледжвалася кампенсация за пакінутую зямлю і нерухомасць у памеры, прадугледжаным заканадаўствам кожнага з бакоў⁶⁶. Тыя, хто хацеў выехаць у Польшчу, мусілі ў тэрмін ад 15 верасня да 15 кастрычніка 1944 г. зарэгістравацца. Пасля атрымання дазволу на перасяленне яны абавязаныя былі выехаць да 1 лютага 1945 года⁶⁷.

Спачатку ўлады БССР не надавалі вялікага значэння выезду палякаў. Яны былі ўпэўнены, што колькасць польскага насельніцтва ў рэспубліцы з'яўляецца невялікай і шмат хто не захоча выехаць. У хуткім часе масавае перасяленне палякаў змяніла тактыку ўлад. Яны пачалі рабіць усё магчымае, каб затрымаць іх у БССР⁶⁸.

8 мая 1945 г., у дзень капітуляцыі Германіі, прэзідэнт Польскай Рэспублікі Уладзіслаў Рачкевіч у тэлеграме да прэзідэнта ЗША Гары Трумэна напісаў: “[...] У момант, калі святочна зазванілі званы, польскі народ не можа радавацца, бо ён несвабодны”⁶⁹. Менавіта ў гэты час рэзка павялічылася колькасць жадаючых пераехаць у Польшчу. Гэта было звязана з тым, што ўсходняя яе мяжа, згодна з ялцінскімі дамоўленасцямі, прайшла па лініі Керзана⁷⁰. Пасля канферэнцыі ў Ялце канчаткова былі згубленыя надзеі на адраджэнне Польшчы ў яе даваенных межах. Пры гэтым многія палякі мелі ўпэўненасць, што на новым месцы будуць забяспечаны ўсе ўмовы для іх далейшага жыцця⁷¹.

Унутрыпалітычным фактарам, які схіляў палякаў да перасялення ў Польшчу, была савецкая нацыянальная палітыка, пабудаваная на іх дыскрымінацыі. Жорсткая барацьба з Каталіцкім касцёлам, польскай мовай і культурай, прымусовая калектывізацыя заходнебеларускай вёскі, якая пазбаўляла ўсялякай магчымасці вядзення індывідуальнай гаспадаркі, страх перад “саветаў”, гвалт улад над асобай і нашмат горшыя ўмовы жыцця, чым у даваеннай Польшчы, сталі таксама прычынамі выезду палякаў з БССР⁷².

Масавае перасяленне палякаў стварала вялікія праблемы для эканамічнага развіцця БССР, асабліва ў яе заходніх абласцях. Разбураныя вайной

грамадзянамі гэтай краіны, — пазбавілі права выбару грамадзянства і перасялення ў Польшчу. Гл.: ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 91–93.

⁶⁵ НАРБ, ф. 789, воп. 1, спр. 4, арк. 1: Постановления и распоряжения СНК СССР, БССР, а также копии соглашений правительства БССР и Польши в вопросе эвакуации населения и работы уполномоченных, 21.02.1945–18.12.1946.

⁶⁶ Тамсама, арк. 1–11.

⁶⁷ M. Ruchniewicz, *Wież zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 32.

⁶⁸ J. Czerniakiewicz, *Przemieszczenie ludności polskiej z ZSRR 1944–1959*, s. 34.

⁶⁹ AAN, z. 1424, sygn. 327/8, s. 108.

⁷⁰ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 23, арк. 29: Служебные записки о результатах эвакуации населения, 8.07.1946–15.10.1946.

⁷¹ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, Мінск 2010, с. 74.

⁷² Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Ruchniewicz, *Wież zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 143–165.

прамысловасць і сельская гаспадарка патрабавалі рабочай сілы. У гэтых сферах не апраўдаўся разлік на тых людзей, што прыехалі з усходу СССР. Улады рэспублікі зразумелі, што масавы выезд працавітага польскага насельніцтва, а таксама вываз значнай часткі яго маёмасці істотна аслабіць сацыяльна-эканамічны стан краіны. У выніку ўлады пайшлі на рашучы крок адносна палякаў — абмежавалі іх выезд з БССР.

Планы кардынальна змяніліся, калі беларускія ўлады падлічылі, колькі беларусаў можна было б перасяліць з Польшчы ў БССР. У выніку скрупулёзнага падліку атрымалася, што, калі правесці па абодва бакі мяжы прымусовае перасяленне, то БССР страціла б 550 тысяч чалавек⁷³, а набыла б каля 150 тысяч⁷⁴. Гэтыя вынікі былі не на карысць БССР. Варта заўважыць, што першапачаткова лічылася, што на Беласточчыне засталася каля 300–400 тысяч беларусаў, аднак праведзены афіцэрамі НКУС і Чырвонай арміі падрабязны аналіз сведчыў аб тым, што максімальна з Польшчы ў БССР можна перасяліць толькі 150 тысяч беларусаў⁷⁵.

У красавіку 1945 г. СНК БССР і ЦК КП(б)Б накіравалі ў абласныя камітэты партыі і выканаўчыя камітэты заходніх абласцей ліст, у якім паведамлялася пра нядбайнае стаўленне мясцовых улад да выезду палякаў і пра адсутнасць кантролю за гэтым працэсам. У лісце адзначалася, што на перасяленне ў Польшчу запісалася вялікая колькасць беларусаў-каталікоў⁷⁶. Выдаленне іх са спісаў павінна было стаць галоўнай задачай улад у такой сітуацыі⁷⁷.

ЦК КП(б)Б і СНК прапанавалі кіраўніцтву заходніх абласцей БССР абмеркаваць на мясцовых пасяджэннях пытанне, якое тычылася памылкова зарэгістраваных у спіс на выезд беларусаў-каталікоў⁷⁸, а таксама выпрацаваць пэўныя мерапрыемствы, накіраваныя на выключэнне іх з гэтых спісаў⁷⁹. З мэтай замаруджвання працэсу перасялення палякаў у Польшчу ўлады рэспублікі вырашылі стварыць у кожным раёне змяшаныя камісіі, у склад якіх уваходзілі прадстаўнікі раённага камітэта партыі, раённага выканаўчага камітэта, СНК БССР, а таксама ўпаўнаважаны польскага ўрада⁸⁰.

⁷³ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Przesiedlenie ludności z Białorusi do Polski i z Polski na Białoruś w latach 1944–1946*, [y:] E. Mironowicz, S. Tokć, R. Radzik, *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, s. 88–102.

⁷⁴ Тамсама, с. 93–95; НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 23, арк. 10, 27–29.

⁷⁵ E. Mironowicz, *Przesiedlenie ludności z Białorusi do Polski i z Polski na Białoruś w latach 1944–1946*, s. 94.

⁷⁶ Партыйныя і савецкія органы ўлады ў БССР у 1944 г. прымусова, з дапамогай спецыяльных служб шматлікім палякам без іх згоды ўпісалі ў пасведчанне асобы беларускую нацыянальнасць. Пазней, калі вырашалася пытанне перасялення гэтых “беларусаў”, ім адмаўлялі ў выездзе. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, Białystok 2010; R. Dzwonkowski SAC, *Polacy na dawnych Kresach Wschodnich. Z problematyki narodowościowej i religijnej*, Lublin 1994; “Czerwony Sztandar”, 1989, nr 255; 1990, nr 6; “Głos znad Niemna”, 1992, nr 19; 1993, nr 20; 1992, nr 12.

⁷⁷ НАРБ, ф. 787, воп. 2, спр. 16, арк. 48: Статистические данные, а также отчёты о ходе выполнения плана переселения. 5.01.1952–27.06.1952.

⁷⁸ Усе так званыя беларусы-каталікі мелі польскія, а часам і выдадзеныя немцамі падчас акупацыі дакументы, у якіх была запісана польская нацыянальнасць.

⁷⁹ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 75.

⁸⁰ НАРБ, ф. 7, воп. 3, спр. 1916, арк. 2: Корреспонденция с главным представителем, а также районными представителями о переселении и репатриации, 21.01.1945–24.11.1945.

7 красавіка 1945 г. СНК БССР выдаў спецыяльную пастанову, паводле якой камісіі павінны былі тэрмінова правесці рэвізію зарэгістраваных на выезд у Польшчу людзей і выдаць са спіса ўсіх асоб няпольскай нацыянальнасці, што былі запісаны туды, як сцвярджалася ў пастанове, памылкова⁸¹.

22 мая 1945 г. ЦК КП(б)Б прыняў Пастанову “Аб недахопах у працы партыйных арганізацый заходніх абласцей БССР па перасяленні грамадзян польскай нацыянальнасці ў Польшчу”⁸². Пастанова павінна была мабілізаваць партыйныя і савецкія органы ўлады да больш рашучага абмежавання выезду палякаў. Са спісаў патрабавалася выключыць тых людзей, якія сваё польскае паходжанне даказвалі на падставе нямецкіх пашпартоў альбо іншых дакументаў, што не мелі законнай сілы ў СССР⁸³. Справа ў тым, што падчас акупацыі тыя палякі, якія савецкай уладай былі запісаны беларусамі, мянялі свае пасведчанні асобы, каб там была пазначана польская нацыянальнасць.

Органы ўлады заходніх абласцей з вялікай пільнасцю пачалі выконваць указанні ЦК КП(б)Б. Кіраўніцтва Гродзенскай вобласці ў чэрвені 1945 г. дакладвала ў Мінск пра правядзенне пэўнай працы, накіраванай на тое, каб адгаварыць як мага большую колькасць палякаў выязджаць у Польшчу⁸⁴. У выніку атрымалася ўпэўніць застацца ў БССР 17 гаспадарак у Свідзельскім раёне, 243 — у Бераставіцкім, 233 — у Сапоцкінскім і 2 550 — у Шчучынскім. У якасці поспеху агітацыйнай дзейнасці, накіраванай супраць масавага выезду палякаў, мясцовыя ўлады прывялі прыклад, калі на станцыі Беняконі Воранаўскага раёна на цягнік, што накіроўваўся ў Польшчу, ніхто не прыехаў⁸⁵.

Аб сваіх поспехах у агітацыйнай працы дакладваў і Маладзечанскі абкам партыі, які адгаварыў ад выезду ў Польшчу 399 гаспадарак у Пастаўскім раёне і 213 — у Радашковіцкім⁸⁶. Падобная сітуацыя была і ў іншых абласцях Заходняй Беларусі.

Змяшаныя камісіі, выконваючы пастановы ЦК КП(б)Б і СНК БССР, бязлітасна выкрэслівалі са спісаў на выезд “беларусаў-каталікоў” і іншых, хто зарэгістраваўся на пераезд і пацвердзіў сваю польскую нацыянальнасць на падставе дакументаў, якія не прызнаваліся ў БССР. У Глыбоцкім раёне ў выніку гэтай працы з 17 583 сямей, якія зарэгістраваліся на выезд, 10 932 былі названы беларускімі. Ім адмовілі ў перасяленні. Толькі 6 651 сям’я была прызнана польскай⁸⁷. У чэрвені 1945 г. у Вілейскім раёне разгледжана 2 597 заяў на выезд, толькі 1 961 з іх была зацверджана. Астатнім адмовілі, бо тых, хто пісаў заявы, залічылі да беларусаў-каталікоў. У Міёрскім раёне

⁸¹ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 4, арк. 73: Доклады и служебные записки о ходе эвакуации, 9.11.1944–21.01.1946.

⁸² НАРБ, ф. 4п, воп. 61, спр. 157, арк. 13: Протокол заседания бюро ЦК КП(б)Б № 278 от 22.05.1945 г.

⁸³ Тамсама, арк. 13.

⁸⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 38, арк. 19–21: Служебная записка заведующего организационно-инструкторским отделом ОК КП(б)Б в Гродно Ривкина к секретарю ЦК КП(б)Б Киселёву, 18.06.1945.

⁸⁵ Тамсама, с. 21.

⁸⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 42, спр. 150, арк. 120: Молодечненский ОК КП(б)Б. Информации, 1944–1946.

⁸⁷ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 77.

Полацкай вобласці на выезд у Польшчу зарэгістравалася больш за 4 000 гаспадарак з 9 384. Камісія правярыла 2 321 “падазроную” заяву. У выніку гэтай праверкі толькі 20 гаспадаркам далі дазвол на выезд⁸⁸.

Наступствам такога падыходу беларускіх савецкіх улад да перасялення палякаў у Польшчу стала тое, што летам 1945 г. праверку прайшлі 30 тысяч заяў, з якіх змяшаныя камісіі ўхвалілі толькі каля 15 %, а значыць, 4 500 чалавек атрымалі дазвол на выезд. Усіх астатніх прызналі беларусамі-каталікамі, таму ім адмовілі ў просьбе аб перасяленні ў Польшчу⁸⁹.

Як лічыць Анатоль Вялікі з Мінска, такім падыходам да эвакуацыі польскага насельніцтва з БССР улады імкнуліся максімальна аслабіць масавы выезд палякаў у Польшчу. Мэтай было затрыманне ў рэспубліцы працаздольнага насельніцтва і звядзенне да мінімуму эканамічных страт. Прымукова запісваючы дзясяткі тысяч палякаў беларусамі, улады парушалі першы параграф падпісанага ў верасні 1944 г. беларуска-польскага дагавора⁹⁰. У выніку палякі страчвалі магчымасць выехаць у Польшчу⁹¹.

Такія дзеянні ўлад не маглі не выклікаць пратэстаў некаторых палякаў, што былі залічаны да беларусаў, альбо беларусаў-каталікоў. Сакратар Полацкага абкама партыі Жыльянін у чэрвені 1945 г. пісаў у службовай запісцы ў ЦК КП(б)Б: *“Падчас працы змяшаных камісій у асобных сельскіх саветах былі заўважаны антысавецкія выступленні, якія былі арганізаваны варожымі нам класавымі элементамі”*⁹².

Факты негатыўнага, а часам жорсткага стаўлення да палякаў, якія запісаліся на выезд у Польшчу, з боку мясцовых улад сустракаліся настолькі часта, што ЦК КП(б)Б быў вымушаны адрэагаваць на гэта. На пасяджэнні бюро ЦК КП(б)Б 31 чэрвеня 1945 г. паведамлялася, што вінаватыя ў парушэнні сацыялістычнай законнасці ў дачыненні да палякаў будуць выключаны з партыі і прыцягнуты да крымінальнай адказнасці⁹³. Так, у Браслаўскім раёне выключаны з партыі і пазбаўлены пасада сакратар раённага камітэта КП(б)Б, старшыня раённага аддзела народнага камісарыята дзяржаўнай бяспекі, старшыня гарадскога выканаўчага камітэта, раённы пракурор і суддзя⁹⁴.

Рэпрэсіўная рэакцыя партыйнага кіраўніцтва ў Мінску на дзеянні яго падначаленых была вымушанай і выкліканай умяшальніцтвам маскоўскіх улад, якія даведаліся пра парушэнні сацыялістычнай законнасці

⁸⁸ Тамсама, с. 78.

⁸⁹ НАРБ, ф. 4п, воп. 51, спр. 13, арк. 52: Информация о репатриированных и переселённых в Польшу, 1944–1946.

⁹⁰ Калі пагадзіцца з тым, што было адмоўлена выехаць з БССР беларусам, а не палякам, то ўзнікае пытанне: чаму яны так не любілі савецкай улады і выкарыстоўвалі ўсе магчымасці, каб збегчы з-пад яе ўладарання?

⁹¹ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 79.

⁹² Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 183–184.

⁹³ НАРБ, ф. 4п, воп. 51, спр. 13, арк. 81: Информация о репатриированных и переселённых в Польшу. 1944–1946.

⁹⁴ Тамсама, с. 51.

ў справе перасялення⁹⁵. Галоўны ўпаўнаважаны польскага ўрада нацыянальнага адзінства С. Вішнеўская паведамляла ў ліпені 1945 г. намесніку старшыні СНК БССР Кузьме Кісялёву пра факты, якія ўскладнялі выезд палякаў з БССР у Польшчу. Пры гэтым яна прыводзіла прыклады парушэння падпісанага двухбаковага дагавора аб перасяленні⁹⁶.

10 лістапада 1945 г. СНК СССР прыняў Пастанову “Аб мерапрыемствах, звязаных з эвакуацыяй з СССР у Польшчу асоб польскай і габрэйскай нацыянальнасцей, былых польскіх грамадзян”. Згодна з пастановай пры абласных выканаўчых камітэтах павінны былі стварацца камісіі па справах перасялення⁹⁷. 24 студзеня 1945 г. СНК БССР на падставе маскоўскай пастановы (практычна без змен) прыняў сваю — аб стварэнні абласных камісій па перасяленні — і накіраваў дырэктыўныя ўказанні старшыням абласных выканаўчых камітэтаў. Паводле пастановы СНК БССР польскі ўпаўнаважаны прадстаўнік па справах перасялення не меў права ўмяшання ў рашэнні камісіі. З гэтага часу яго паўнамоцтвы абмяжоўваліся справай рэалізацыі перасялення асоб, якія атрымалі дазвол на гэта з боку органаў савецкай улады⁹⁸. Гэта было чарговым парушэннем дагавора аб перасяленні, падпісанага ў верасні 1944 года⁹⁹. Такое стаўленне беларускіх савецкіх улад да Польшчы сведчыць аб тым, што яны разглядалі яе як падначаленую сабе краіну. На большае створаны Крамлём і НКУС польскі камуністычны ўрад у той час разлічваў не мог.

Найбольш актыўна палякі запісваліся на выезд у Польшчу ў Гродзенскай вобласці. Пераезд вялікай колькасці людзей шмат у чым уплываў на невыкананне планаў у прамысловасці і сельскай гаспадарцы. З мэтай зніжэння колькасці тых, хто выязджаў, партыйныя і савецкія органы ўлады патрабавалі ад іх даведак аб выкананні планаў абавязковых дзяржаўных паставак сельскагаспадарчых прадуктаў, драўніны, аб аплаце ўсіх падаткаў і іншых прыдуманых уладамі абавязацельстваў¹⁰⁰. У выпадку адсутнасці аднаго з пералічаных дакументаў выезд у Польшчу не дазваляўся¹⁰¹.

Рэгістрацыя ўсіх жадаючых выехаць скончылася 15 студзеня 1946 г. З гэтага

⁹⁵ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 79.

⁹⁶ Занальны архіў Баранавіцкай вобласці (далей: ЗАБВ), ф. 188, воп. 1, спр. 436, арк. 10–12: Корреспонденция с Советом Народных Комиссаров о подготовке школ к началу учебного года, переселении граждан в Польшу, а также другие за 1945 г.

⁹⁷ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 828, арк. 70: Материалы, служебные записки о переселении граждан белорусской национальности из Польши в БССР, а также граждан польской национальности с БССР в Польшу, 1.01.1945–31.12.1945.

⁹⁸ НАРБ, ф. 787, воп. 1, спр. 1, т. 1, арк. 2: Постановления Брестского и Гродненского областных исполнительных комитетов, Волковысского и Пружанского районных исполнительных комитетов об организации проверяющих фильтрационных пунктов, а также информация о пунктах, 3.08.1944–9.12.1944.

⁹⁹ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 1, арк. 36: Распоряжения и корреспонденция с СНК БССР об организации и проведении эвакуации населения, 9.09.1944–31.05.1946.

¹⁰⁰ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 10, арк. 84: Служебные записки и корреспонденция с правительством СССР и Польши о ходе эвакуации, 11.01.1945–31.12.1945.

¹⁰¹ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 11, арк. 98: Донесения районных представителей о эвакуации населения, 1.01.1945–27.05.1946.

моманту найбольш важнай задачай стала эвакуацыя перасяленцаў у Польшчу¹⁰². Для паскарэння працэсу і сканчэння яго ў тэрмін Гродзенскаму, Брэсцкаму і Ваўкавыскаму раённым прадстаўніцтвам рэкамендавалася выкарыстоўваць колавы транспарт. Польшкі і савецкі бакі дамовіліся, што ў вагонах павінна быць не 9–10 чалавек, як гэта вызначана ў дагаворы, а не менш за 15–20 чалавек. Свойскіх жывёл рэкамендавалася збіраць у статак і адпраўляць транспартам да мяжы¹⁰³.

У чэрвені 1946 г. на двухбаковай сустрэчы прадстаўнікоў СНК БССР і ўпаўнаважаных Польшчы падведзены вынікі перасялення. Яны сведчылі, што найбольш шматлікай групай тых, хто выехаў, былі сяляне — 55 554 чалавекі, другой — рабочыя, якія складалі 12 678 чалавек, трэцяй — рамеснікі, яны налічвалі 8 791 чалавека. Большасць па гендарных характарыстыках складалі жанчыны — 87 915, а па ўзросце — дзеці (90 564)¹⁰⁴. Усяго ў Польшчу выехала 238 782 чалавекі¹⁰⁵. Крыху іншыя звесткі пра колькасць пераселеных у Польшчу былых польскіх грамадзян прыводзяць польскія даследчыкі Ян Чарнякевіч і Малгажата Рухневіч. Чарнякевіч ацэньвае колькасць тых, хто выехаў у Польшчу, у 274 163 чалавекі¹⁰⁶, што на 35 381 чалавека больш, чым у афіцыйных дакументах. Малгажата Рухневіч сцвярджае, што на 15 чэрвеня 1946 г. змаглі выехаць толькі 231 152 чалавекі, з якіх 226 315 чалавек былі палякамі. У Польшчу з БССР выехала менш за палову ад зарэгістраваных на перасяленне былых польскіх грамадзян (усяго было зарэгістравана 535 284 чалавекі)¹⁰⁷.

Узнікае пытанне: чаму такая малая колькасць палякаў перасялілася ў Польшчу з БССР? Малгажата Рухневіч называе дзве прычыны. Першая і асноўная — гэта палітычная. Як ужо адзначалася вышэй, улады БССР імкнуліся не дапусціць масавага выезду палякаў, бо ў рэспубліцы не хапала рабочых рук для аднаўлення яе гарадоў і вёсак пасля вайны. У сувязі з гэтым усе мясцовыя органы ўлады атрымалі інструкцыі і адпаведныя ўказанні рабіць усё магчымае, каб адгаварыць палякаў ад перасялення. Калі агітацыя не прыносіла чаканых вынікаў, тады ўлады запалохвалі тых, хто супраціўляўся, высылкай у паўночныя і ўсходнія вобласці СССР. Таксама забіралі іх эвакуацыйныя карты, высылалі на прымусовыя працы ў аддаленыя мясцовасці, патрабавалі неадкладнай аплаты розных падаткаў, мабілізавалі ў армію, а часам і арыштоўвалі на падставе розных прыдуманых прычын¹⁰⁸. Такое стаўленне да палякаў было звязана з перакананнем улад у тым, што пасля дэпартацыі польскай эліты з БССР у 1940–1941 гг. іх з лёгкасцю можна

¹⁰² В. Парсадонава, *Формирование национального фронта в Польше (1944–1946)*, Москва 1976, с. 204.

¹⁰³ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 8, арк. 204–205: Корреспонденция с местными советскими и партийными органами власти в вопросе эвакуации населения, 4.12.1944–25.06.1946.

¹⁰⁴ Падрабязней пра ўсе катэгорыі тых, хто выехаў у Польшчу, гл.: Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 188.

¹⁰⁵ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 24, арк. 55–69: Служебные записки о результатах эвакуации населения, 10.07.1946–17.08.1947.

¹⁰⁶ J. Czerniakiewicz, *Przemieszczenie ludności polskiej z ZSRR 1944–1959*, s. 110.

¹⁰⁷ M. Ruchniewicz, *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR w latach 1955–1959*, s. 183.

¹⁰⁸ Тамсама, с. 185–186; НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 12, арк. 103: Письмо временного уполномоченного в Миорах от 25.04.1945.

саветызаваць і русіфікаваць, а таксама інтэграваць у савецкае грамадства і выкарыстаць у якасці рабочай сілы.

Другая прычына заключалася ў тым, што некаторыя палякі зарэгістраваліся на выезд на ўсялякі выпадак, а пасля перадумалі і адмовіліся ад перасялення. У многіх з іх быў страх перад невядомым лёсам у Польшчы, стратай нажытай маёмасці. Таксама некаторыя яшчэ мелі надзею на змены мяжы і спадзяваліся, што Польшча да іх вернецца¹⁰⁹. Яўген Мірановіч лічыць, што масавы запіс палякаў на выезд у Польшчу быў своеасаблівым плебісцытам, які мусіў даказаць польскасць заходніх абласцей БССР, і што далёка не ўсе тыя, хто падаў заяву на перасяленне, насамрэч хацелі выехаць з Беларусі¹¹⁰.

Тыя, хто ўсё ж такі вырашыў пакінуць БССР, згаджаліся нават на нечалавечыя ўмовы падчас выезду. Улады разлічвалі такім чынам адбіць ахвоту ў палякаў перасяляцца ў Польшчу. У лютым 1946 г. на памежную чыгуначную станцыю Ласосна прыехаў транспарт са станцыі Зябкі Полацкай вобласці. Перасяленцаў везлі на 5 адкрытых платформах. У выніку ад абмаражэння двое дзяцей памерлі¹¹¹. Падобная сітуацыя адбылася з перасяленцамі, якія ехалі са станцыі Ражанка Гродзенскай вобласці. Іх везлі ў двух разбітых вагонах. Падчас пераезду памерла адно дзіця¹¹². Інфармацыя аб трагічных выпадках, па меркаванні ўлад, магла паўплываць на адмову ад перасялення іншых ахвотных выехаць у Польшчу.

У чэрвені 1946 г. прадстаўнікі ўрада БССР і Польшчы падпісалі пратакол аб заканчэнні перасялення¹¹³. Нягледзячы на гэта, польская амбасада ў Маскве лічыла, што не ўсе, хто хацеў, змаглі атрымаць дазвол на выезд у Польшчу. Таму амбасада звярнулася ў міністэрствы замежных спраў Польшчы і СССР, каб вырашыць гэтае пытанне¹¹⁴.

Працягнуць працэс перасялення палякаў з БССР у Польшчу безвынікова спрабаваў прэм'ер-міністр польскага ўрада Юзаф Цыранкевіч. У пачатку сакавіка 1947 г. ён накіраваў ліст намесніку міністра замежных спраў СССР Андрэю Вышынскаму з просьбай працягнуць перасяленне палякаў¹¹⁵. Савецкі бок адмовіўся, але разам з тым заявіў, што заканадаўства СССР дазваляе рэпатрыяцыю ў індывідуальным парадку¹¹⁶. Зварот Цыранкевіча не да старшыні ўрада альбо міністра замежных спраў, а да намесніка апошняга сведчыць аб тым, што польскі ўрад з'яўляўся цалкам падначаленым Савецкаму Саюзу, меў не больш правоў, чым іншыя савецкія рэспублікі.

¹⁰⁹ M. Ruchniewicz, *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR w latach 1955–1959*, s. 183–184.

¹¹⁰ E. Mironowicz, *Przesiedlenia ludności z Białorusi do Polski i z Polski na Białoruś w latach 1944–1946*, s. 89.

¹¹¹ НАРБ, ф. 788, воп. 1, спр. 11, арк. 96: Донесения районных представителей о эвакуации населения, 1.01.1945–27.05.1946.

¹¹² Тамсама, с. 96.

¹¹³ А. Вялікі, *На раздарожжы. Беларусы і палякі ў час перасялення (1944–1946 гг.)*, Мінск 2005, с. 164.

¹¹⁴ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 86–87.

¹¹⁵ Андрэй Вышынскі (1883–1953) — грамадзянін СССР, паляк па нацыянальнасці, нарадзіўся ў Адэсе. У 1935–1939 гг. быў пракурорам СССР. Прымаў актыўны ўдзел у сталінскіх рэпрэсіях. На яго сумленні тысячы бязвінна расстраляных грамадзян СССР.

¹¹⁶ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 88.

Адмова Масквы працягнуць перасяленне выклікала рост антысавецкіх настрояў сярод палякаў у заходніх абласцях БССР, УССР, паўночных і ўсходніх рэгіёнах СССР, а таксама ў самой Польшчы¹¹⁷. Але, нягледзячы на гэта, пазіцыя савецкай улады ў гэтым пытанні была непахіснай і катэгарычнай. У Крамлі разумелі, што чарговая хваля выезду пакіне без людзей заходнеўкраінскія і заходнебеларускія вёскі і гарады.

Такім чынам, дзеянні савецкай улады, якая праводзіла з вясны 1945 г. рэпрэсіўную палітыку, накіраваную на абмежаванне выезду палякаў у Польшчу, прывялі да таго, што палова з тых, хто запісаўся на перасяленне, не змагла выехаць. Карэнным чынам сітуацыя змянілася пасля смерці Сталіна ў 1953 г. Так званая хрушчоўская адліга дала магчымасць польскаму ўраду вярнуцца да дыялогу з СССР па пытанні аднаўлення працэсу перасялення палякаў у Польшчу¹¹⁸. Важнай падзеяй стала прыняцце Вярхоўным Саветам СССР пастановы ад 22 жніўня 1955 г. “Аб перадачы Польшчы ўсіх польскіх грамадзян”. Пасля гэтага пачаўся працэс стыійнай рэпатрыяцыі. У выніку ў Польшчу пераехала каля 5 тысяч чалавек¹¹⁹.

Чарговым крокам савецкага кіраўніцтва ў справе перасялення была пастанова Савета Міністраў СССР № 1004–532с ад 1956 г. аб рэпатрыяцыі ў Польшчу асоб польскай і габрэйскай нацыянальнасцей, якія раней не выкарысталі магчымасці выехаць у Польшчу на падставе савецка-польскай дамовы ад 9 верасня 1944 г. Гэтая пастанова таксама давала дазвол на выезд былым польскім палітычным эмігрантам і іх сем’ям. Рэпатрыяцыю рэгуляваў сакрэтны загад № 0306, выдадзены Міністэрствам унутраных спраў СССР 31 ліпеня 1956 года¹²⁰.

Падзеі 1956 г. у Польшчы, вяртанне да ўлады Уладзіслава Гамулки і абвясчэнне перамоў з СССР на тэму польска-савецкіх адносін стварылі для рэпатрыяцыі адпаведныя ўмовы. Важным фактарам стаў афіцыйны візіт 15–18 лістапада 1956 г. польскай дэлегацыі на чале з першым сакратаром Цэнтральнага камітэта Польскай аб’яднанай працоўнай партыі (ПАПП) Уладзіславам Гамулкам у Маскву¹²¹. Гамулка здолеў дамовіцца з Мікітам Хрушчовым аб вызваленні з савецкіх турмаў 500 былых польскіх грамадзян¹²². Таксама было прынята рашэнне аб арганізацыі ў бліжэйшы час міжнародных перамоў аб тэрмінах і парадку рэпатрыяцыі. 19 лістапада 1956 г. тэкст рашэнняў польска-савецкіх перамоў, у тым ліку пра магчымасць рэпатрыяцыі палякаў з СССР у Польшчу, надрукавалі газеты — польская “Народная трыбуна” (“Trybuna Ludu”) і маскоўская “Праўда”¹²³. Польскі пасол у Маскве Тадэвуш Гедэз вярнуўся да міністра ўнутраных спраў СССР Мікалая Дударава з прапановай па прыкладзе Масквы апублікаваць інфармацыю пра магчымасць рэпатрыяцыі палякаў з СССР у Польшчу ў рэспубліканскіх і мясцовых газетах. Міністр Дудараў у гэтай просьбе адмовіў¹²⁴.

¹¹⁷ НАРБ, ф. 4п, воп. 42, спр. 111, арк. 126: Полоцкий ОК КП(б)Б. Информация, 1944–1945.

¹¹⁸ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг.*, с. 70.

¹¹⁹ *Нарыс гісторыі Польскай дзяржавы і народа*, рэд. М. Семаковіч, Варшава 2005, с. 263.

¹²⁰ ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 183.

¹²¹ W. Gomułka, *Przemówienia, październik 1956 — wrzesień 1957*, Warszawa 1957, s. 94.

¹²² ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 112–113.

¹²³ M. Ruchniewicz, *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR w latach 1955–1959*, s. 135.

¹²⁴ ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 112–113.

Гэта быў першы сігнал аб тым, што рэпатрыяцыя ўладамі БССР, УССР і ЛССР будзе арганізавана такім жа чынам, як і перасяленне 1944–1946 гг., калі партыйныя і савецкія ўлады гэтых рэспублік усялякімі спосабамі пераш-каджалі працэсу масавага выезду палякаў у Польшчу.

Фармальна дагавор аб рэпатрыяцыі быў падпісаны 25 сакавіка 1957 г., а ўступіў у дзеянне 10 ліпеня 1957 г., калі намеснік міністра замежных спраў ПНР Юзаф Віневіч і савецкі пасол у Варшаве Панцеляймон Панамарэнка абмяняліся ратыфікацыйнымі граматамі¹²⁵. Перамовы цягнуліся амаль два гады. У выніку дамова была падпісана і, такім чынам, сотням тысяч палякаў у СССР былі створаны ўмовы для перасялення ў Польшчу. Гэта, безумоўна, быў поспех польскіх улад. Аднак ажыццяўленне рэпатрыяцыі ў значнай ступені залежала ад выканання дамовы мясцовымі органамі ўлады.

Беларускія савецкія ўлады з самага пачатку працэсу рэпатрыяцыі імкнуліся не дапусціць масавага выезду палякаў з БССР. Як і раней, гэта было звязана з нежаданнем страчваць рабочую сілу ў заходніх абласцях рэспублікі. Улады наўмысна зацягвалі выдачу ахвотным выехаць даведак, якія пацвярджалі іх польскае паходжанне. Таксама адкладалі прыняцце рашэння аб прызнанні права на выезд з БССР. Такі падыход мясцовых улад да рэпатрыяцыі выклікаў масавую хвалю скаргаў у савецкія інстанцыі і ў польскае пасольства ў Маскве. Большасць скаргаў на дзеянні ўлад дасылалі жыхары Гродзенскай і Маладзечанскай абласцей. Накіраваная з Масквы камісія вызначыла, што перашкоды рэпатрыяцыі мясцовыя органы ўлады стваралі на падставе вусных указанняў рэспубліканскага кіраўніцтва¹²⁶. Камісія патрабавала ад улады Гродзенскай вобласці няўхільна выконваць рашэнні Масквы¹²⁷.

Найбольшы непакой з-за рэпатрыяцыі выказвалі старшыні калгасаў, якія баяліся апусцення вёсак. Яны разумелі, што ніхто не накіруе да іх рабочую сілу з іншых тэрыторый СССР. Так, у лісце з нагоды выезду насельніцтва ў Польшчу, старшыня калгаса імя Жданава Маладзечанскай вобласці пісаў да міністра замежных спраў Дзмітрыя Шапілава ў лютым 1957 г.: *“У цяперашні час падняліся вялікія масы народа, якія стаяць у чэргах на выезд у Польшчу. Тут кожны другі дом мае сваяка ў Польшчы. Гэты працэс ахапіў усе вёскі і робіць прыгнятальнае ўражанне. З боку цэнтральных улад неабходныя дзеянні, якія б стрымлівалі гэты працэс, што выклікае паразу, і гэтым могуць скарыстацца нашы ворагі на Захадзе ў сваёй прапагандзе”*¹²⁸.

Працэс рэпатрыяцыі адбываўся пад пільным кантролем КДБ СССР. Праз органы міліцыі КДБ не дапускаў выезду ў Польшчу “антысавецкіх

¹²⁵ А. Вялікі, *Беларусь — Польшча ў XX стагоддзі. Невядомая рэпатрыяцыя 1955–1959 гг.*, Мінск 2007, с. 117–118.

¹²⁶ ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1456, арк. 9.

¹²⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1456, арк. 5–15: Служебная записка полковников милиции Антонова, Ломанского, Кулешова, переданная начальнику Главного Управления Милиции МВД СССР комиссару милиции II ранга М. Барсукову, от 23 марта 1957 г.

¹²⁸ ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 196; Z. J. Winnicki, “*Druga repatriacja*” z BSRR. 1955–59, “*Magazyn Polski*” wydawany na uchodźstwie od roku 2005, wyd. na uchodźstwie, 2008, nr 7–8, s. 46.

элементаў”, якія, паводле меркаванняў службаў бяспекі, выкарыстаўшы рэпатрыяцыю, маглі пасля выехаць у капіталістычныя краіны¹²⁹. На падставе розных прычын улады адмаўлялі ў перасяленні ў Польшчу. У 1958 г. з 41 чалавека (удзельнікі польскага рэвалюцыйнага руху і члены іх сямей) 15 асобам КДБ адмовіў у рэпатрыяцыі¹³⁰. Верагодна гэтыя рэвалюцыйныя дзеячы валодалі інфармацыяй, якая магла прынесці шкоду савецкаму палітычнаму рэжыму, калі б яе абнародавалі на Захадзе.

З 1955 па 1959 гг. з СССР у Польшчу выехаў 245 501 чалавек. Большасць складалі жыхары БССР — 100 630 чалавек, альбо 40,5 % ад агульнай колькасці. Менш за ўсё палякаў з былых тэрыторый Другой Рэчы Паспалітай перасялілася з Літвы — 46 552 чалавекі¹³¹. Гэта можна растлумачыць тым, што ў Літве для палякаў былі створаны ўмовы для развіцця іх мовы, культуры, выдавецкай дзейнасці, таксама менш пацярпеў Каталіцкі касцёл (у параўнанні з рэпрэсіямі, якія ён зазнаў у БССР). Больш за тое, многія настаўнікі-палякі, якія не атрымалі дазволу на перасяленне ў Польшчу, выязджалі з БССР для працы ў польскія школы ў ЛССР.

Не ўсе рэпатрыянты змаглі “ўкараніцца” ў Польшчы. Прычынамі гэтага маглі быць слабое валоданне польскай мовай, цяжкасці з адаптаваннем на новым месцы жыхарства, адсутнасць працы або добрых жыллёвых умоў. На працягу 1957 г. і першых чатырох месяцаў 1958 г. 3 тысячы чалавек выказалі жаданне вярнуцца назад у СССР¹³². Пры гэтым з СССР у Польшчу ў перыяд са снежня 1956 г. да лютага 1957 г. выехала непараўнальна большая колькасць рэпатрыянтаў, а менавіта 19 019 чалавек¹³³. Гэтыя лічбы сведчаць, што жыццё ў СССР для беларускіх і ўкраінскіх перасяленцаў было нашмат цяжэйшым, чым у Польшчы.

Варта заўважыць, што перасяленне палякаў з БССР у Польшчу адбывалася ва ўмовах відавочнага канфлікту інтарэсаў паміж цэнтральным кіраўніцтвам у Маскве і рэспубліканскімі, а таксама мясцовымі ўладамі ў БССР. Сутнасць канфлікту была ў тым, што Масква імкнулася выканаць узятыя на сябе абавязацельствы адносна рэпатрыяцыі і выглядаць перад Польшчай як правяраны і надзейны саюзнік. Мясцовыя ўлады, у сваю чаргу, былі зацікаўлены ў тым, каб затрымаць палякаў: яны з’яўляліся рабочай сілай для прамысловых прадпрыемстваў і калгасаў, а пакінуць без людзей заходнія вобласці Беларусі было нельга. Ахвярамі гэтага канфлікту інтарэсаў сталі простыя палякі, якія не хацелі звязваць свой лёс з савецкім таталітарным рэжымам. У перыяды перасяленняў палякаў у Польшчу (1944–1948 гг., 1955–1959 гг.), паводле ацэнак Яна Чарнякевіча і Малгажаты Рухневіч, з БССР выехалі 374 793 чалавекі. Анатоль Вялікі, у сваю чаргу, прыводзіць іншую лічбу — 400 630 чалавек¹³⁴.

¹²⁹ ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 216.

¹³⁰ Тамсама, с. 269.

¹³¹ M. Ruchniewicz, *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR w latach 1955–1959*, s. 255.

¹³² ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 254–255: Письмо посла СССР в ПНР Петра Абросимова к секретарю ЦК КПСС Михаилу Суслову.

¹³³ ДАРФ, ф. Р-9415, воп. 3, спр. 1460, арк. 214.

¹³⁴ А. Вялікі, *Беларусь — Польшча ў XX стагоддзі. Невядомая рэпатрыяцыя. 1955–1959 гг.*, с. 211.

Прычына масавага жадання выехаць у Польшчу з БССР была ў савецкай палітычнай сістэме, у якой чалавек быў пазбаўлены ўсіх правоў і пастаўлены ў зневажальны стан маўклівага выканаўцы яе рашэнняў і загадаў. Пасляваенныя паступовыя саветызацыя і русіфікацыя былі непрымальнымі для палякаў, якія прызвычаліся да вядзення сваёй індывідуальнай гаспадаркі, хацелі свабодна вызнаваць каталіцызм, карыстацца польскай мовай, развіваць польскую культуру. Савецкія рэформы, якія праводзіліся з 1939 г., і памяць пра рэпрэсіі 1939–1941 гг. не давалі ім шансаў на нармальнае жыццё. Савецкая ўлада была чужой і варожай для шматлікіх польскіх сямей, якія ў выніку ўсталявання мяжы па лініі Керзана згубілі магчымасць кантактаваць паміж сабой, бо апынуліся па розныя бакі гэтай мяжы¹³⁵.

Ва ўсім гэтым працэсе пасляваеннага перасялення палякаў з БССР у Польшчу для савецкай улады быў адзін даволі значны станоўчы момант, а менавіта: тэрыторыю Беларусі пакінуў ненадзейны ў палітычным, сацыяльным, нацыянальным і канфесійным плане “польскі элемент”, які мог бы ствараць кіраўніцтву БССР палітычныя праблемы¹³⁶.

Перасяленне было адной з прычын таго, што “польскае пытанне” ў БССР перастала існаваць для ўлад. Таксама гэты працэс паўплываў на ўніфікацыю заходніх абласцей рэспублікі і іх інтэграцыю ў склад савецкай дзяржавы. Масавы выезд палякаў быў чарговым (пасля крываваых рэпрэсій 1937–1938 гг. і дэпартацый 1939–1941 гг.) смяротным ударам, нанесеным па польскасці ў БССР. У Польшчу перасялілася нацыянальна свядомая і патрыятычна настроеная інтэлігенцыя, у тым ліку настаўнікі, урачы, інжынеры, тэхнікі, ксяндзы і іншыя прадстаўнікі польскай эліты. Гэта прывяло ў 1948 г. да поўнай ліквідацыі польскамоўнай адукацыі ў БССР. Наступствы масавага перасялення палякаў у Польшчу адчуваюцца для польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі і сёння.

¹³⁵ Да 1956 г. для простых грамадзян БССР і Польшчы мяжа была цалкам закрыта. Толькі Пастанова Савета Міністраў СССР 7п-1956 № 171–102с гэтае становішча змяніла. Гл.: Дзяржаўны архіў Гродзенскай вобласці (далей: ДАГВ), ф. 730, воп. 1, спр. 1.

¹³⁶ А. Вялікі, *Беларусь — Польшча ў XX стагоддзі. Невядомая рэпатрыяцыя 1955–1959 гг.*, с. 211.

3. Польскае падполле ў Беларусі ў 1944–1956 гг.

27 ліпеня 1944 г. Савецкі Саюз і Польскі камітэт нацыянальнага вызвалення падпісалі дагавор аб савецка-польскай мяжы, якая праходзіла (згодна з неформальным рашэннем “Вялікай тройкі” ў Тэгеране) уздоўж лініі Керзана. Кіруючыся гэтай дамовай, НКУС СССР выдаў сакрэтны загад № 00767, паводле якога з 20 жніўня з 20.00 забараняўся свабодны пераход мяжы. На падставе гэтых двух дакументаў была ўсталяваная ўсходняя мяжа Польшчы¹³⁷.

Кіраўніцтва Савецкага Саюза разглядала былыя паўночна-ўсходнія землі Польшчы ў якасці сваіх тэрыторый і не мела намеру ад іх адмаўляцца. Усе баявыя дзеянні Арміі Краёвай, якія вяліся з мэтай вяртання гэтых зямель польскай дзяржаве, для савецкай улады былі варожымі і адразу падаўляліся. Галоўнай задачай вайсковых частак (асобных батальёнаў, палкоў) і злучэнняў (брыгад, дывізій) НКУС-НКДБ, што ішлі ўслед за Чырвонай арміяй, было знішчэнне польскіх падпольных фарміраванняў. 18 ліпеня 1944 г. затрыманы камандзіры Віленскай і Навагрудскай акруг, а таксама 26 афіцэраў, сярод якіх было 9 камандзіраў брыгад, 12 камандзіраў атрадаў і 5 штабных афіцэраў. Апроч таго, было раззброена 3 500 чалавек, з якіх 200 — афіцэры і малодшыя афіцэры¹³⁸.

20 ліпеня 1944 г. Лаўрэнцій Берыя ў сваім чарговым лісце да Сталіна пісаў: “За два дні вайскавай аперацыі раззброены 6 000 салдат АК, у тым ліку 650 афіцэраў і малодшых афіцэраў. Абсалютная большасць салдат выказала жаданне далей служыць у арміі Берлінга. Акрамя таго, прашу санкцыю на перадачу афіцэраў, якія прадстаўляюць аператыўную цікавасць, органам НКУС-НКДБ, а таксама контрразведцы “Смерш”, астатніх афіцэраў накіраваць у лагеры НКУС, бо ў іншых умовах яны будуць займацца арганізацыяй розных польскіх падпольных фарміраванняў”¹³⁹.

Для эфектыўнасці барацьбы з польскім падполлем мясцовыя органы НКУС-НКДБ былі дадаткова ўзмоцнены спецыяльнымі групамі вопытных аператыўных супрацоўнікаў з Масквы і іншых рэгіёнаў СССР. У ліпені–жніўні 1944 г. у Заходнюю Беларусь былі накіраваны 311 прадстаўнікоў дзяржбяспекі. Тэрыторыю заходнебеларускіх абласцей органы НКУС-НКДБ падзялілі на полацкі, маладзечанскі, гродзенскі, баранавіцкі і пінскі сектары¹⁴⁰. Галоўнай сілай для барацьбы з АК былі ўнутраныя войскі НКУС, таму планавалася накіраваць у Заходнюю Беларусь 13 палкоў НКУС, якія складаліся з 18 890 афіцэраў і салдат¹⁴¹.

¹³⁷ K. Krajewski, *Działalność Obwodu AK Szczuczyn–Lida (nr 49/67) w latach 1945–1949*, [y:] *Europa nieprowinjonalna*, Warszawa 1999, s. 790–805; G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, Kraków 2014, s. 113.

¹³⁸ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 65, арк. 398–399: Письмо Берии к Сталину, 19.07.1944.

¹³⁹ Тамсама, спр. 66, арк. 11–12: Письмо Берии к Сталину, 20.07.1944.

¹⁴⁰ H. Piskunowicz, *Zwalczanie przez NKWD i NKGB polskiego podziemia na kresach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, [y:] *Wojna domowa czy nowa okupacja? Polska po roku 1944*, red. A. Ajnenkiel, Warszawa 2001, s. 69.

¹⁴¹ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 68, арк. 59–60.

Яны сталі дадатковым падмацаваннем унутраных войскаў органаў дзяржбяспекі, якія пастаянна знаходзіліся ў беларускай вайскавай акрузе. Апроч таго, планавалася выкарыстанне несапраўдных атрадаў, што выконвалі распрацаваную органамі бяспекі ролю антысавецкіх партызан, а таксама знішчальных батальёнаў, якія складаліся з партыйнага актыву, былых партызан і мясцовага насельніцтва¹⁴².

Адчувальнай стратай для польскіх падпольных фарміраванняў была смерць 21 жніўня 1944 г. пад Суркантамі падчас бою з войскамі НКУС выконваючага абавязкі камандзіра Навагрудскай акругі АК Мацея Калянкевіча (“Котвіча”). Разам з ім было забіта 36 акаўцаў. У верасні 1944 г. атрады НКУС захапілі радыёстанцыю ў Лідскім раёне і ўзялі ў палон яе персанал. Гэтая радыёстанцыя адыгрывала значную ролю для АК, бо падтрымлівала сувязь з Лонданам, Варшавай і Італіяй¹⁴³.

У інфармацыйнай даведцы, якую Берыя 12 снежня 1944 г. даслаў Сталіну, паведамлялася: “Падчас правядзення чэкіска-вайскавай аперацыі (з 28 лістапада па 1 снежня — Т. Г.) забітыя 800 бандытаў, затрыманыя 1 643 дэзерціры і 48 900 чалавек, якія ўхіляліся ад мабілізацыі ў Чырвоную армію. З снежня 1944 г. у выніку чарговай аперацыі былі забітыя і арыштаваныя 80 удзельнікаў банды “Рагнера” (Часлава Заянчкоўскага¹⁴⁴ — Т. Г.). “Рагнер” у выніку праведзенай аперацыі быў забіты, а яго штаб ліквідаваны”¹⁴⁵. У гэтым жа лісце Берыя пісаў пра знішчэнне ў Баранавіцкай вобласці “шырока разгалінаванай беларускай паўстанцкай арганізацыі “Польскі падпольны саюз”. Па справе гэтай арганізацыі было арыштавана 400 чалавек¹⁴⁶.

У жніўні 1944 г. НКУС-НКДБ Беларускай ССР распрацаваў планы па ліквідацыі польскага антысавецкага падполля. Адразу пачалася іх рэалізацыя. Ажыццяўленне гэтых планаў курыравалі камісар дзяржаўнай бяспекі II рангу Іван Сяроў¹⁴⁷, народны камісар унутраных спраў БССР Бельчанка¹⁴⁸ і народны камісар дзяржаўнай бяспекі Лаўрэнцій Цанава¹⁴⁹. Пачатку масавых апера-

¹⁴² H. Piskunowicz, *Zwalczanie przez NKWD i NKGB polskiego podziemia na kresach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, s. 69.

¹⁴³ E. Skrobocki, *Polskie podziemie na Nowogrodzyczynie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004, s. 360.

¹⁴⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 156–160.

¹⁴⁵ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 68, арк. 104.

¹⁴⁶ Тамсама, арк. 104–105.

¹⁴⁷ На тэму яго дзейнасці ў НКУС гл.: *Czekiści. Organy bezpieczeństwa w europejskich krajach bloku sowieckiego 1944–1989*, red. K. Persak i Ł. Kamiński, Warszawa 2010, s. 42, 56, 57, 59, 62, 75, 78, 80–84, 86–87, 94, 108–109, 133, 137, 146, 173, 323, 329, 395.

¹⁴⁸ У справаздачы НКУС БССР генерал-лейтэнанту С. Бельчанку старшыня Продзенскага абласнога ўпраўлення НКУС дакладваў, што ў перыяд з 1 жніўня 1944 г. да 1 жніўня 1945 г. на тэрыторыі Продзенскай вобласці праведзена 203 аперацыі войск НКУС, падчас якіх ліквідавана 99 падпольных груп, забіта 508 чалавек і арыштавана 2 337 “бандытаў”, што змагаліся супраць савецкай улады. Гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, s. 224.

¹⁴⁹ A. Chmielarz, *Likwidacja podziemia polskiego na Nowogrodzyczynie i Wileńszczyźnie (lipiec 1944 — lipiec 1945)*, [y:] *Z dziejów Armii Krajowej na Nowogrodzyczynie i Wileńszczyźnie (1941–1945). Studia*, Warszawa 1997, s. 184.

цый НКУС папярэднічалі разведка мясцовасці і пранікненне ў польскае падполле прадстаўнікоў савецкай агентурнай сеткі¹⁵⁰.

Ужо ў верасні-кастрычніку 1944 г. у Баранавіцкай і Вілейскай абласцях праведзена шырокая аперацыя войск органаў бяспекі. Яе вынікі: ліквідаваны 54 узброеныя групы¹⁵¹, забіты 89 чалавек і ўзяты ў палон 419. А падчас працэсвання лясоў затрымана 20 774 чалавекі, 50 з якіх расстраляны¹⁵².

У кастрычніку і лістападзе 1944 г. НКУС такія акцыі праводзіў у Гродзенскай, Маладзечанскай, Баранавіцкай і Полацкай абласцях. У сваёй справаздачы Берыя пісаў, што ў выніку аперацый толькі ў першых трох абласцях затрымана і рэпрэсавана 1 526 “удзельнікаў белапольскіх бандаў, 400 бандытаў былі забіты”¹⁵³. Апроч таго, Берыя прасіў Сталіна дазволіць высласць у Польшчу 600 польскіх сямей “бандытаў-паўстанцаў”, раней рэпрэсаваных органамі НКУС. З кожнай вобласці кандыдатаў на высылку налічвалася каля 150–200 чалавек¹⁵⁴. У гэты час органы НКУС-НКДБ актыўна стваралі несапраўдныя партызанскія групы, якія імітавалі барацьбу з савецкай уладай. Яны маскіраваліся пад атрады АК¹⁵⁵ альбо ўласаўцаў¹⁵⁶.

¹⁵⁰ 11 кастрычніка 1944 г. Лідскім гарадскім аддзелам НКУС на падставе інфармацыі, атрыманай ад агентаў “Луна” і “Смелаў”, была праведзена аперацыя з мэтай знішчэння атрада пад камандаваннем Вацлава Паўлоўскага (“Завея”). У ёй прынялі ўдзел 318 салдат, 32 сяржанты, 15 афіцэраў і 14 аператыўных супрацоўнікаў. Вынікі гэтай аперацыі: арыштаваны 19 актыўных удзельнікаў польскага падполля, у тым ліку і некалькі афіцэраў. Асабліва моцным ударам былі затрыманні каменданта акругі капітана Станіслава Рыбкі (“Ікар”) (ён быў прысуджаны да смяротнага пакарання), намесніка каменданта акругі Цітавіцкага (“Пехур”). Праз некалькі дзён быў арыштаваны камандзір сапёраў акругі паручнік Юзаф Лубікоўскі (“Сібірак”). Ён быў прысуджаны да смяротнага пакарання за арганізацыю і правядзенне больш як 10 дыверсій на чыгунцы на тэрыторыі Лідскага раёна. “Сібірак” таксама падрыхтаваў каля 200 сапёраў для дыверсійнай дзейнасці. Гл.: E. Skrobowski, *Polskie podziemie na Nowogrodzcyźnie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, s. 360–361.

¹⁵¹ А. Хацкевич, *Узлы развязывает время. Формирования польской Армии Краёвой на территории западных областей Белоруссии (1943–1944)*, “Неман”, 1994, № 1, с. 136–150.

¹⁵² Н. Рыбак, *Метады і сродкі ліквідацыі акаўскіх і постакаўскіх фарміраванняў у заходніх абласцях Беларусі*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2000, nr 14, с. 169.

¹⁵³ J. Szumski, *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi 1944–1953. Propaganda i edukacja w służbie ideologii*, Kraków 2010, s. 69–70.

¹⁵⁴ ДАРФ, ф. 9401, воп. 2, спр. 67, арк. 185.

¹⁵⁵ Аператыўная група НКУС-НКДБ пад кіраўніцтвам Шыхава ў Казлоўшчынскім раёне Ліпчанскай пушчы, якая выдавала сябе за атрад АК, узяла ў палон камандзіраў польскіх падпольных атрадаў А. Васілеўскага, І. Геруса і 8 польскіх партызан, а пасля знішчыла іх атрады. Пры гэтым былі забіты 34 акаўцы і 111 арыштаваны. 27 сакавіка 1945 г. Васілеўскі і Герус прысуджаны да вышэйшай меры пакарання праз павешанне. Падчас акцыі аператыўнай групы пад камандаваннем Маркоўскага 13–14 сакавіка 1945 г. былі забіты 36 чалавек з атрада Францішка Верамовіча (“Куна”, “Франц”, “Ян Фларыян”) і 24 чалавекі з рэзерву. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 226.

¹⁵⁶ У канцы 1944 г. і ў пачатку 1945 г. на тэрыторыі Лідскага, Ашмянскага, Навагрудскага і іншых раёнаў пачалі дзейнасць аператыўныя групы 4 ўпраўлення НКДБ СССР, якія выдавалі сябе за “ўласаўцаў”. Група пад кіраўніцтвам маёра Віктарава размясцілася ў Ашмянах. У яе склад уваходзілі 80 салдат, сяржантаў і афіцэраў 6 пяхотнай дывізіі і атрады спецыяльнага прызначэння войск НКУС. 5 студзеня 1945 г. група Віктарава наладзіла сувязь з камандзірам польскага атрада Віктарам Туронкам (“Тур”, “Тумры”) і яго намеснікам “Юрам”. Група Віктарава ўвайшла ў давер да “Тура” і яго байцоў. 19 студзеня пачалася вайсковая аперацыя супраць атрадаў “Тура” і “Орліча” (ротмістр Уладзіслаў Кітоўскі). Польскія партызаны пачалі адступаць у бок Налібоцкай пушчы, дзе ім удалося схаватца ў лясным гушчары. Амаль 10 дзён за імі ішлі войскі НКУС, пакуль не дагналі ў в. Равіны Карэліцкага раёна, дзе акаўцы затрымаліся на адпачынак. У 16.00 пачаўся бой атрадаў “Тура” і “Орліча” з вайскоўцамі 284 палка ўнутраных войск НКУС пад камандаваннем маёра Здышанкі. Колькасць савецкіх войск амаль

Найбольш важнымі задачамі гэтых груп былі разведка, выяўленне камандзіраў атрадаў АК і іх фізічнае знішчэнне, пранікненне ў польскія падпольныя структуры для іх разбурэння знутры¹⁵⁷. Паводле даных спецыяльных службаў, падчас ліквідацыі групы “Поўдзень” Навагрудскай акругі АК у канцы 1944 — пачатку 1945 г. было забіта больш за 300 акаўцаў і арыштавана каля 250 чалавек. У гэты ж час у выніку знішчэння групы “Поўнач” былі забіты 57 чалавек і арыштаваны 117. Падчас баёў з польскім падполлем на тэрыторыі групы “Усход” 43 акаўцы загінулі і 54 былі зняволены. Страты з савецкага боку ў другой палове 1944 г. наступныя: забіта 26 супрацоўнікаў НКУС-НКДБ, 17 афіцэраў і 51 салдат унутраных войск НКУС і Чырвонай арміі, а таксама 41 чалавек з тых, што займалі пасады ў органах савецкай улады, уваходзілі ў склад партыйнага актыву¹⁵⁸.

Адначасова з арганізацыяй вайсковых аперацый органы дзяржбяспекі БССР надавалі вялікую ўвагу працы з агентамі (“маршрутнікамі”, “унутрынікамі”, “баевікамі” і “камернікамі”)¹⁵⁹. Найчасцей вербавалі тых, на каго меўся кампрамат, хто жыў на хутарах і ў вёсках, хто ўдзельнічаў у антысавецкім супраціве. Таму шматлікія агенты з’яўляліся былымі членамі АК альбо іншых антысавецкіх фарміраванняў¹⁶⁰. Эфектыўная дзейнасць гэтых агентаў матэрыяльна заахвочвалася¹⁶¹.

Таксама ў агентурную сетку ўваходзілі тайныя інфарматары (даносчыкі). У кожнай вялікай вёсцы ў Заходняй Беларусі НКУС меў сваіх людзей. У першым квартале 1945 г. на тэрыторыі ўсёй БССР дзейнічала 8 797 інфарматараў¹⁶². У агентурна-інфармацыйную сетку абласнога ўпраўлення НКУС Гродзенскай вобласці на 1 студзеня 1946 г. уваходзіла 1 407 чалавек, у тым ліку 20 рэзідэнтаў, 69 агентаў і 1 318 даносчыкаў¹⁶³.

Вясной і летам 1946 г. асноўныя сілы НКУС накіраваны ў Лідскі раён, дзе вялася барацьба супраць польскіх фарміраванняў пад камандаваннем

у чатыры разы пераўзыходзіла колькасць салдат АК. У выніку гэтай бітвы загінулі 82 вайскоўцы АК, 24 паранены і арыштаваны. Камандзіру атрада “Туру” з некалькімі дзясяткамі чалавек удалося вырвацца з акружэння і ў хуткім часе перайсці савецка-польскую мяжу. Аператыўная група Віктарава далей дзейнічала сярод польскага насельніцтва на беларуска-літоўскай мяжы. 24 лютага 1945 г. Віктараў са сваёй групай акружыў в. Лаўжы, дзе базіраваўся атрад Уладзімежа Мікуця (“Весь”, “Ярэма”). Бой доўжыўся з 2 гадзін ночы да 7 гадзін раніцы. Віктараўцы забілі больш за 60 чалавек і спалілі польскую вёску Лаўжы. Гл.: E. Skrobocki, *Polskie podziemie na Nowogródczyźnie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, s. 362–363.

¹⁵⁷ Н. Елисеєва, *Тылы действующей армии охраняли войска НКВД*, “Военно-исторический журнал”, 1998, № 6, с. 22–23.

¹⁵⁸ NKWD o Polskim Podziemiu 1944–1948. *Konspiracja polska na Nowogródczyźnie i Grodzieńszczyźnie*, Warszawa 1997, s. 404.

¹⁵⁹ Падбраяней на тэму іх вярбоўкі і працы гл.: Н. Рыбак, *Да пытання ліквідацыі польскага антысавецкага падполля ў заходніх абласцях БССР у 1944–1948 гг.*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, s. 371–375.

¹⁶⁰ Тамсама, с. 372.

¹⁶¹ Н. Рыбак, *Метады і сродкі ліквідацыі акаўскіх і постакаўскіх фарміраванняў у заходніх абласцях Беларусі*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2000, nr 14, s. 174–175.

¹⁶² ДАРФ, ф. Р-9478, воп. 1, спр. 516, арк. 9.

¹⁶³ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 230.

“Олеха”¹⁶⁴. Польскія падпольшчыкі забівалі тут агентаў і супрацоўнікаў НКУС, прадстаўнікоў мясцовай улады, партыйнага актыву, якія праводзілі жорсткую палітыку ў дачыненні да насельніцтва, знішчалі дакументацыю савецкіх і падатковых органаў. Варта адзначыць, што няўхільныя і бязлітасныя дзеянні польскага падполля прывялі да таго, што савецкія органы ўлады не маглі цалкам кантраляваць тэрыторыі былых Шчучынскага, Лідскага і Гродзенскага павеятаў Другой Рэчы Паспалітай і кіраваць імі.

Першы сакратар Гродзенскага абласнога камітэта партыі Пётр Калінін 13 студзеня 1948 г. на нарадзе сакратароў раённых партыйных камітэтаў і старшынь раённых выканаўчых камітэтаў казаў: *“У нас у Гродзенскім раёне напярэдадні выбараў (у Вярхоўны савет СССР — Т. Г.) нашымі органамі МДБ была раскрыта салідная банда. Уявіце сабе, што (гэта адбылося на адлегласці — Т. Г.) 8 кіламетраў ад Гродна, і 100 м ад вёскі. Пры гэтым бандыты зрабілі такую зямлянку, што можна толькі пазаздросціць. У яе будаўніцтва было ўкладзена ўсё мастацтва інжынерна-тэхнічных войск. Толькі генерал, які скончыў акадэмію, мог бы арганізаваць такі план. Такіх зямлянак у перыяд вядзення баявых дзеянняў у нас была невялікая колькасць. Гэта зямлянка, дзе была кухня, туалет, калодзеж. Каб пабудаваць такую зямлянку, трэба было добра папрацаваць, і не можа быць, каб жыхары суседняй вёскі пра гэта не ведалі. Выходзіць, што народ ведаў пра гэта. Чаму ж у такім выпадку мы пра гэта нічога не ведалі? На гэта пытанне можна даць толькі адзін адказ: мы не змаглі наладзіць правільныя ўзаемаадносіны нашых органаў партыйнай і савецкай улады з мясцовым насельніцтвам, народ не ўпэўнены ў нас, нам не верыць, мы згубілі яго давер”*¹⁶⁵.

Органы НКУС, апроч выкарыстання шырокай агентурнай сеткі, актыўна працавалі з сем’ямі ўдзельнікаў польскага падполля. З імі праводзіліся размовы, іх пераконвалі паўплываць на сваякоў, каб тыя выйшлі з падполля і здаліся ўладам. Тым, хто супрацоўнічаў з польскім антысавецкім рухам, пагражалі высылкай у Сібір. Гэта праца, а таксама абвешчаная 7 ліпеня 1945 г. амністыя прынеслі свае вынікі: толькі ў ліпені 1945 г. з лясоў выйшла 748 чалавек у Гродзенскай вобласці і 600 чалавек у Маладзечанскай¹⁶⁶.

Барацьба з узброеным падполлем у заходніх абласцях БССР пастаянна кантралявалася вышэйшым партыйным кіраўніцтвам рэспублікі і займала

¹⁶⁴ У Навагрудскай акрузе АК найбольш арганізацыйна моцнымі польскімі падпольнымі фарміраваннямі былі абводы Шчучын (крыптанім “Лонка”) і Ліда (крыптанім “Бур”). Вясной 1945 г. Лідскі абвод № 67 і Шчучынскі абвод № 49 былі злучаны ў адну арганізацыйную структуру — абвод № 49/67. Першым камendanтам яго стаў сяржант Анатоль Урбанавіч (Бужынскі) пад псеўданімам “Лялюсь”. Пасля яго арышту ў маі 1945 г. камандаванне прыняў Баляслаў Міцкевіч (“Мядзведзь”), а пазней падпаручнік Анатоль Радзівонік (“Олех”). У 1945 г. у абводзе № 49/67 у барацьбе з “саветамі” ўдзельнічала каля 800 чалавек, большасць якіх знаходзіліся ў канспірацыі. Шматлікія байцы “Олеха” падчас нямецкай акупацыі змагаліся ў атрадах АК. Таксама многія з іх перасяліліся з БССР у Польшчу, пераехалі за лінію Керзана. Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Poczobut, *Ballada o Olechu*, “Magazyn Polski” wydawany na uchodźstwie od roku 2005, (wyd. na uchodźstwie), 2006, nr 6, s. 49–52.

¹⁶⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 165, арк. 4: Стенограмма совещания секретарей комитетов партии и председателей районных исполнительных комитетов, 13.01.1948.

¹⁶⁶ J. Szumski, *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi*, s. 78–79.

прыярытэтнае месца ў яго працы. У маі 1946 г. ЦК КП(б)Б дакладваў у ЦК У КП(б): *“Пад кіраўніцтвам партыйных арганізацый, дзякуючы шырокай палітычнай падтрымцы працоўных мас, войскамі і органамі МДБ і Міністэрства ўнутраных спраў (МУС) контррэвалюцыйнае падполле і бандыцкія фарміраванні па сутнасці былі ліквідаваны. Падчас іх ліквідацыі былі забіты 3 035 чалавек, арыштаваны 17 872 бандыты і ўдзельнікі падпольных антысавецкіх арганізацый. Усяго ліквідавана 814 падпольных тэарарыстычных арганізацый і бандаў, з якіх 667 польскіх, 97 беларускіх, 23 украінскія і 27, якія адносяцца да іншых фашыска-нацыянальных арганізацый і бандаў. Страты з нашага боку складаюць 924 чалавекі, у тым ліку супрацоўнікаў савецкіх і партыйных органаў 242 чалавекі, грамадзян удзельнікаў барацьбы з бандамі 320 чалавек, салдат і афіцэраў МДБ і МУС 362 чалавекі”*¹⁶⁷.

Польская падпольная дзейнасць з’яўлялася сур’ёзнай перашкодай для партыйных і савецкіх органаў ва ўкараненні і ўмацаванні савецкай улады і парадку ў заходніх абласцях БССР. Пра значнасць гэтай праблемы сведчыць пастаянны разгляд яе на ўсіх нарадах партыйнага кіраўніцтва. Так, напрыклад, сакратар Лідскага раённага камітэта партыі Харчыстаў¹⁶⁸ на I абласной партыйнай канферэнцыі ў Гродне заявіў, што *“за два гады існавання савецкай улады ў раёне бандыты забілі 15 старшын сельскіх саветаў і 18 агентаў, якія займаліся нарыхтоўкамі”*. Далей ён звярнуў увагу на тое, што *“старыя савецкія кадры фізічна знішчаны белапалякамі”*¹⁶⁹.

Старшыня Гродзенскага абласнога ўпраўлення МДБ Васіль Паліціка, каб суцішыць эмоцыі прысутных, сказаў: *“За гэты перыяд (ліпень 1944 — снежань 1946 г. — Т. Г.) на тэрыторыі Гродзенскай вобласці па сутнасці знішчана шырока разгалінаваная антысавецкая польская паўстанцкая арганізацыя Армія Краёва. Існуючыя раней пяць абводаў АК арганізавана разгромлены. Знішчаны буйныя бандыцка-тэарарыстычныя фарміраванні (“Рагнер”¹⁷⁰, “Крысь”¹⁷¹, “Лялюсь”¹⁷², “Змяна”, “Тура”¹⁷³ і іншыя). Аднак цалкам гэтае падполле яшчэ не ліквідавана і на тэрыторыі Гродзенскай вобласці далей дзейнічаюць групы ў Лідскім*

¹⁶⁷ РДАСПП, ф. 17, воп. 122, спр. 139, арк. 204: Служебная записка инспектора ЦК ВКП(б) с материалами проверки работы ЦК КП(б)Б, 06.1946–01.1947.

¹⁶⁸ Харчыстаў сцвярджаў, што на тэрыторыі Лідскага раёна па стане на 19 снежня 1946 г. жыло 46 тысяч чалавек, з якіх 30 тысяч было палякамі. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 51, арк. 45.

¹⁶⁹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 51, арк. 45–46.

¹⁷⁰ Чэслаў Заянчкоўскі. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 72, 148, 151, 154–160, 408, 436.

¹⁷¹ Ян Барысевіч. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: K. Krajewski, Jan Borysewicz *“Krysia”, “Mściciel” 1913–1945*, Warszawa 2013, s. 5, 7–13, 15, 18–19, 23, 25–28, 30–55, 59–64, 67–71, 76, 82–190.

¹⁷² Анатоль Урбановіч. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 408.

¹⁷³ Адольф Пільх. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 74–75, 92–93.

і прылеглых да яго раёнах (“Олех”¹⁷⁴, “Дурыс”¹⁷⁵ — у Васілішкаўскім раёне, “Ірэна”¹⁷⁶ — у Шчучынскім), у Гродзенскім і Сапоцкінскім — “Фаля”¹⁷⁷, “Морскі”¹⁷⁸, а таксама ў Зэльвенскім — Елімашэўскі. У выніку апэратыўных дзеянняў польскія нацыянальныя контррэвалюцыянеры перабудавалі свае арганізацыйныя структуры на большіх законспіраваных. Адзін з затрыманых кіраўнікоў гэтага падполля падчас допытаў сказаў, што з пачатку 1946 г. арганізацыя змяніла сваю назву і зараз называецца не АК, а “Вольнасць і Непадлегласць” (ВіН)”¹⁷⁹.

Актыўнасць польскага ўзброенага падполля ў 1947 г. стала прычынай таго, што пытанне яго ліквідацыі тры разы абмяркоўвалася на пасяджэннях бюро ЦК КП(б)Б у Мінску. У студзені 1947 г., напрыклад, разглядалася пытанне аб фактах антысавецкіх дзеянняў варожых элементаў у асобных раёнах БССР. У прынятай пастанове была дадзена ацэнка палітычнай і апэратыўнай сітуацыі ў Васілішкаўскім, Дзятлаўскім і Браслаўскім раёнах. Партыйнае кіраўніцтва патрабавала ад органаў міліцыі і дзяржбяспекі ўзмацнення барацьбы з антысавецкім супрацівам¹⁸⁰.

15–16 лютага 1947 г. на Пленуме ЦК КП(б)Б дэлегаты крытыкавалі працу кіраўніка МДБ Лаўрэнція Цанавы. Напрыклад, сакратар Гродзенскага абласнога камітэта партыі Андрэй Эльман казаў: “*Наша вобласць у барацьбе з бандытызмам з’яўляецца найбольш складанай вобласцю, і таму нас здзіўляе факт таго, што, нягледзячы на гэта, Цанавы за два з паловай гады кіраўніцтва МДБ не знайшоў часу, каб прыехаць у Гродна, зарыентавацца ў сітуацыі і прыняць адпаведныя рашэнні ў барацьбе з бандытызмам*”¹⁸¹. У чэрвені 1947 г. ЦК КП(б)Б зноў абмяркоўваў пытанне аб палітычнай сітуацыі ў заходніх абласцях БССР. У выніку было вырашана ўзмацніць барацьбу з “*нацыяналістычным падполлем і бандытызмам*”¹⁸².

У снежні 1947 г. на трэцім пасяджэнні бюро ЦК КП(б)Б чарговы раз падымалася пытанне антысавецкага падполля і спосабаў яго ліквідацыі. Органам МУС–МДБ БССР прапаноўвалася выкарыстоўваць усе магчымыя рэсурсы ў барацьбе з ім. Таксама было прынята рашэнне аб узмацненні аховы дзяржаўнай мяжы СССР. Таму трэба было павялічыць колькасны склад

¹⁷⁴ Анатоль Радзівонік. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 408–421, 424; E. Skrobowski, *Polskie podziemie na Nowogródzczyźnie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, s. 359–370.

¹⁷⁵ Міхаіл Дурыс, псеўданім “Айцец”. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 428.

¹⁷⁶ Павел Клікевіч. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 409, 413.

¹⁷⁷ Юзаф Міклашэвіч. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 398–400, 402–406, 422, 427.

¹⁷⁸ Мечыслаў Нядзінскі (“Морскі”, “Мен”, “Рэн”, “Неман”). Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 397–401, 403–407, 421–423, 427.

¹⁷⁹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 51, арк. 75–76.

¹⁸⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 61, спр. 371, арк. 10–11.

¹⁸¹ РДАСПГ, ф. 17, воп. 122, спр. 207, арк. 86: Матэрыялы уполнамоўленага Комітэта Партыйнага Кантроля при ЦК ВКП(б), а такжэ другіе вoпpocы пpовepкi pабoты ЦК КП(б)Б, 10.1946–01.1948.

¹⁸² НАРБ, ф. 4п, воп. 61, спр. 415, арк. 2.

структур органаў бяспекі, якія непасрэдна ўдзельнічалі ў ліквідацыі антысавецкага супраціву¹⁸³.

Зімой 1946–1947 гг. з мэтай канчатковага знішчэння польскага падполля створаны 4 аператыўныя групы. Задачай першай з’яўлялася ліквідацыя 9 абвода АК¹⁸⁴. Месцам дыслакацыі групы быў г. Ваўкавыск. Другая група павінна была знішчыць 11 абвод АК. Яна размяшчалася ў мястэчку Малая Бераставіца. Трэцяя група атрымала заданне ліквідаваць 10 абвод АК¹⁸⁵, у першую чаргу атрад “Фалі”¹⁸⁶. Гэтая група размяшчалася ў г. Гродна і пасёлку Парэчча Гродзенскага раёна. Задачай чацвёртай групы было знішчэнне абвода 49/67, атрадаў “Олеха”¹⁸⁷, “Бацяна”¹⁸⁸ і “Льва”¹⁸⁹. Яна размяшчалася ў г. Лідзе.

Трэба адзначыць, што пасляваенная дзейнасць польскага антысавецкага падполля працягвалася, дзякуючы разнастайнай дапамозе мясцовага насельніцтва¹⁹⁰. Сакратар Юрацішкага раённага камітэта партыі Маладзё-

¹⁸³ НАРБ, ф. 4п, воп. 61, спр. 479, арк. 3–5.

¹⁸⁴ У чэрвені-верасні 1948 г. органам МУС–МДБ удалося ліквідаваць атрад каменданта 9 абвода Браніслава Хведука “Цетшэў”. Рэшту падпольнай арганізацыі сабраў і аб’яднаў Альфонс Копач, які быў арыштаваны толькі ў 1953 г. Усяго па гэтай справе ў 1947–1953 гг. арыштавана 190 чалавек. Гл.: В. Ермолович, С. Жумарь, *Огнём и мечом. Хроника польского националистического подполья в Белоруссии (1939–1953 гг.)*, Минск 1994, с. 92; И. Валаханович, *Подполье Армии Краёвой на территории Беларуси в 1944–1953 гг.: организационная структура и основные этапы деятельности*, с. 91.

¹⁸⁵ У 1948 г. савецкія органы бяспекі высачылі і часткова знішчылі падпольную сетку 10 абвода АК пад кіраўніцтвам М. Нядзінскага (“Неман”, “Морскі”). Гл.: *NKWD o polskim podziemiu 1944–1948. Konspiracja polska na Nowogrodzyczynie i Grodzieńszczyźnie*, opr. A. Chmielarz, K. Krajewski, T. Łabuszewski, H. Piskunowicz, red. nauk. T. Strzembosz, Warszawa 1997, s. 143.

¹⁸⁶ На хутары Лапенкі, недалёка ад в. Грандзічы Гродзенскага раёна, 7 мая 1948 г. аператыўна-вайсковая група ўпраўлення МДБ высачыла групу “Фалі”, у якую ўваходзіла каля 15 чалавек. Падчас перастрэлкі былі забітыя Мечыслаў Нядзінскі (“Рэн”, “Морскі”, “Неман”), Юзаф Міклашэвіч (“Фаля”), В. Гурскі (“Млоды”), В. Русіновіч (“Жэлязо”) і іншыя, разам 9 чалавек. У выніку гэтай аперацыі быў забіты камендант 10 абвода АК, а таксама практычна ліквідаваны атрад “Фалі”. Канчаткова гэты абвод АК быў знішчаны толькі ў 1952 г. У 1947–1952 гг. органы дзяржбяспекі БССР забілі і арыштавалі 250 чалавек, якія ўваходзілі ў 10 абвод. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 179, арк. 120–121; И. Валаханович, *Подполье Армии Краёвой на территории Беларуси в 1944–1953 гг.: организационная структура и основные этапы деятельности*, с. 89–90; Я. Сямашка, *Армія Краёва на Беларусі*, с. 235–235; В. Ермолович, С. Жумарь, *Огнём и мечом. Хроника польского националистического подполья в Белоруссии (1939–1953 гг.)*, с. 93.

¹⁸⁷ У пачатку 1949 г. органы дзяржбяспекі СССР пачалі шэраг аперацый з мэтай канчатковай ліквідацыі атрадаў “Олеха”. Першапачаткова праводзілася агентурная праца. Для яе рэалізацыі прымяняліся вялікія рэсурсы НКУС СССР. Раёны, у якіх агентура выявіла наяўнасць падпольных груп, войскі НКУС бралі ў аблогу і знішчалі прадстаўнікоў антысавецкага руху. Гл.: A. Poczobut, *Ballada o Olechu*, “Magazyn Polski” wydawany na uchodźstwie od roku 2005, 2006, nr 6, s. 49–52.

¹⁸⁸ Францішак Вайцяховіч. Падрабязней на тэму яго баявой дзейнасці гл.: K. Krajewski, *Ian Borysewicz “Kryśia”, “Mściciel” 1913–1945*, s. 150.

¹⁸⁹ Пасля смерці М. Дурыса (“Пярун”) у 1947 г., на чале яго атрада стаў Ян Букатка (“Леў”), якога высачылі 28 сакавіка 1948 г. на хутары Дамейкі ў Лідскім раёне ў доме К. Шышкі. У выніку перастрэлкі, якая доўжылася каля гадзіны, атрад быў знішчаны, Букатка забіты, а яго намеснік Е. Санешка паранены. Пасля правядзення следства ў сакавіку 1948 г. арыштаваныя 19 чалавек, якія раней супрацоўнічалі з атрадам Дурыса-Букаткі, у тым ліку 5 дэпутатаў сельскага савета з вёсак Апаліна і Заполля. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 179, арк. 148–149.

¹⁹⁰ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 165, арк. 4: Стенограмма совещания секретарей комитетов партии и председателей районных исполнительных комитетов, 13.01.1948.

чанскай вобласці ў лісце да Сталіна сцвярджаў: “[...] *Змагацца з бандытамі цяжка, большасць з іх мае вялікую падтрымку сярод мясцовага насельніцтва. [...] Ёсць сем’і, дзе два і нават тры мужчыны знаходзяцца ў бандзе*”. Далей партыйны дзеяч, які быў накіраваны ў Заходнюю Беларусь з Яраслаўскай вобласці РСФСР, прапанаваў метады барацьбы з антысавецкім падполлем: “*Усе сем’і бандытаў трэба высласць з раёна, канфіскаваць іх маёмасць, злоўленых бандытаў, нават без зброі, бязлітасна расстрэльваць альбо высласць на цяжкія працы. Якая ад яго (бандыта — Т. Г.) карысць, калі ён пастаянна марыць аб панскай Польшчы з землямі да Смаленска*”¹⁹¹. Такія настроі панавалі сярод амаль усіх кіраўнікоў раёнаў Заходняй Беларусі. Сакратар Гродзенскага раённага камітэта партыі Кубліцкі на абласной нарадзе ў Гродне крытыкаваў кіраўніцтва вобласці, абураўся, што яно не патрабуе ад цэнтральнага партыйнага камітэта дазволу на дэпартацыю сямей “бандытаў”. Сцвярджаў таксама, што не атрымаецца ліквідаваць антысавецкае падполле, калі не высласць з раёна хаця б 200 сямей¹⁹². Падобны характар мелі выступы партыйных кіраўнікоў Радунскага, Мастоўскага і іншых раёнаў¹⁹³.

У польскім падполлі ўдзельнічалі не толькі палякі, але і беларусы, што было звязана шмат у чым з тэрорам і рэпрэсіямі савецкай улады ў 1939–1941 гг., а таксама пасля вайны. Пры гэтым даволі цяжкім пытаннем з’яўляецца ўдзел польскага падполля ў забойствах прадстаўнікоў мясцовага насельніцтва, якія супрацоўнічалі з “саветамі”. Шматлікія з іх загінулі без доказаў такога супрацоўніцтва¹⁹⁴.

На V аб’яднаным пленуме Гродзенскага абласнога і гарадскога камітэтаў партыі 9–10 снежня 1947 г. зноў абмяркоўвалася праблема дзейнасці польскага антысавецкага супраціву. Сакратар Гродзенскага раённага партыйнага камітэта Кубліцкі ў сваім выступе прывёў прыклады актыўных дзеянняў падполля, вынікам якіх стала забойства ў 1947 г. толькі ў Гродзенскім раёне 30 прадстаўнікоў партыйных і савецкіх органаў. Таксама Кубліцкі крытыкаваў кіраўніка абласнога ўпраўлення МДБ Васіля Паліціка за слабую арганізацыю барацьбы з польскім падполлем і за адсутнасць дысцыпліны сярод яго супрацоўнікаў, а таксама п’янства падчас выканання аператыўных заданняў. Ён прапанаваў дэлегатам пленума прыняць рашэнне аб павышэнні патрабаванняў да МДБ, МУС і пракуратуры з мэтай канчатковай ліквідацыі польскага ўзброенага супраціву¹⁹⁵.

Кіраўнік абласнога ўпраўлення МДБ Паліціка на наступны дзень пасяджэння ў адказ на крытыку прадставіў інфармацыйную даведку пра

¹⁹¹ *Аграрные преобразования в Молодечненской области. 1944–1953. Документы*, сост. Н. А. Бондаренко, Н. В. Иванов, И. Н. Курков, Минск 2003, с. 83–84.

¹⁹² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 112, арк. 78.

¹⁹³ Тамсама, арк. 81, 87.

¹⁹⁴ У жніўні 1947 г. атрадам “Немана” быў забіты не толькі нібыта даносчык НКУС, але і расстраляны яго жонка, дзве дачкі (15 і 17 гадоў) і яго бацька. Дом падпалілі разам з цэламі забітых. Гл.: T. Łabuszewski, *Poakowskie oddziały partyzanckie w byłym Inspektoracie Grodzieńskim AK-AKO-WiN 1945–1950*, [y:] *Europa nie prowincjonalna*, Warszawa 1999, s. 821.

¹⁹⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 95, арк. 42–43.

барацьбу з польскім падполлем у Гродзенскім, Свідзельскім, Мастоўскім, Лідскім, Жалудоцкім, Васілішкаўскім і Шчучынскім раёнах (пры гэтым назваў самымі небяспечнымі атрады “Фалі” і “Морскага”), а таксама прапанаваў узброіць прадстаўнікоў улады (савецкай і партыйнай) у памежных з Літвой вёсках Гродзенскага раёна, каб і яны ўдзельнічалі ў знішчэнні польскага супраціву¹⁹⁶.

Матэрыялы VI пленума абласнога камітэта КП(б)Б, які адбыўся 26 сакавіка 1948 г., сведчаць, што праблема польскага ўзброенага падполля канчаткова не была вырашана ў Гродзенскай вобласці. Новы кіраўнік абласнога ўпраўлення МДБ Аляксей Фралоў¹⁹⁷, выступаючы на пасяджэнні, сказаў: “У апошні час органамі МДБ раскрыта і арыштавана значная колькасць агентуры польскага падполля, было канфіскавана шмат зброі, у тым ліку аўтаматы, карабіны, боепрыпасы, пішучыя машыны, радыёпрыёмнікі і іншыя тэхнічныя сродкі. Арыштаваны кіраўнікі асобных бандаў — Лойка, Яскевіч¹⁹⁸, Талевіч¹⁹⁹, Кісялеўскі²⁰⁰, Ганкевіч і іншыя. У Гродзенскім раёне ліквідаваны бандгрупы Раланда, Комара²⁰¹, Крукоўскага²⁰². Знішчаны штаб абвода, часткова ліквідавана група “Фалі”. У Воранаве ліквідавана група Русакевіча²⁰³, яе ўдзельнікі былі забітыя, на жаль, кіраўніку ўдалося збегчы. У Лідзе часткова знішчана група Букатка²⁰⁴, яго памочнік Ёч²⁰⁵ быў арыштаваны, таксама арыштавана агентура банды. У Жалудку цалкам ліквідавана банда Лойкі, у Поразавае — Калядкі, у Васілішках — група Танкевіча-Мотыля-Дудкі. У выніку гэтай работы нам зараз вядома большасць удзельнікаў падполля, іх метады дзейняў, а таксама іх агентура. Гэта дазволіць у кароткі тэрмін дасягнуць яшчэ лепшых вынікаў”²⁰⁶.

У снежні 1948 г. — студзені 1949 г. унутраныя войскі МУС БССР ліквідавалі атрад Жэмайтэля, які дзейнічаў на тэрыторыі Гродзенскай і Маладзечанскай абласцей. У 1948 г. была знішчана цалкам Палеская акруга АК, якой кіраваў

¹⁹⁶ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 112, арк. 75–77.

¹⁹⁷ Папярэдняга кіраўніка Гродзенскага абласнога ўпраўлення МДБ Васіля Паліцка ЦК КП(б)Б пазбавіў пасады ў сувязі з тым, што ён не змог справіцца са службовымі абавязкамі ва ўмовах працы ў заходніх абласцях БССР. Іншымі словамі, не здолеў у вызначаныя тэрміны ліквідаваць польскае ўзброенае падполле ў Гродзенскай вобласці. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 147, арк. 147.

¹⁹⁸ Альбін Яскевіч (“Вільк”), на тэму яго баявой дзейнасці гл.: E. Skrobowski, *Polskie podziemie na Nowogródzczyźnie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, s. 367.

¹⁹⁹ Францішак Талевіч, на тэму яго баявой дзейнасці гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemem 1944–1953*, s. 403.

²⁰⁰ Браніслаў Кісялеўскі (“Крукоўскі”), на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 403.

²⁰¹ Часлаў Станкевіч (“Комар”), на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 162–163.

²⁰² Кіраўнік ўпраўлення МДБ Гродзенскай вобласці Фралоў, каб зрабіць большае ўражанне на прысутных на пленуме вынікамі працы МДБ, адзін раз назваў у сваім выступе Браніслава Кісялеўскага па прозвішчы, а другі раз па псеўданіме.

²⁰³ На тэму яго баявой дзейнасці гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemem 1944–1953*, s. 428–429.

²⁰⁴ Ян Букатка, на тэму яго баявой дзейнасці гл.: Тамсама, с. 428.

²⁰⁵ Вацлаў Ёч (“Жбік”), на тэму яго баявой дзейнасці гл.: K. Krajewski, *Jan Borysewicz “Kryśia”, “Mściciel” 1913–1945*, s. 187.

²⁰⁶ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 147, арк. 130–131.

І. Міранюк. У 1946–1950 гг. у Маладзечанскай вобласці быў ліквідаваны атрад Спургяша-Юргеля²⁰⁷.

Ліквідацыя шматлікіх польскіх антысавецкіх атрадаў у 1945–1949 гг. не прыцягла да канчатковага знішчэння падполля. Да сярэдзіны 1950-х гг. працягвалі барацьбу малаколькасныя групы. 17 студзеня 1950 г. ліквідавана група пад камандаваннем Юзафа Стасевіча (“Самотны”). У яе склад уваходзілі 8 чалавек, у тым ліку адна жанчына²⁰⁸. Некалькі гадоў запар змагаўся атрад на чале з Янам Воўк-Ланеўскім (“Сэмп”), які быў разбіты толькі ў 1951 г. У 1952 г. была знішчана невялікая група Станіслава Бурбы (“Скочак”), у склад якой уваходзілі 5 чалавек²⁰⁹. У ліпені 1951 г. у в. Падбалотце Зэльвенскага раёна Гродзенскай вобласці быў арыштаваны камандзір узвода 9 Ваўкавыскага абвода В. Сасноўскі (“Язмірскі”). У 1952 г. у в. Крысевічы Ваўкавыскага раёна быў арыштаваны камандзір аддзялення гэтага ж абвода Марко (“Домб”). У гэты самы час у в. Пацавічы Мастоўскага раёна быў забіты А. Аляшкевіч (“Іван”), член Ваўкавыскага абвода АК²¹⁰.

У сакавіку 1953 г. у Зэльвенскім раёне праведзена аперацыя войск НКУС, мэтай якой была ліквідацыя паслякаўскага фарміравання Копача²¹¹. Падчас перастрэлкі забіта два байцы падполля, а камандзір паранены²¹². Савецкім органам бяспекі было складана затрымаць тых польскіх байцоў, якія дзейнічалі ў адзіночку. У 1953 г. арыштаваны былы “рагнеравец” Грынкевіч. Яго прысудзілі да вышэйшай меры пакарання — расстрэлу²¹³. Канчаткова органы савецкай улады здолелі ліквідаваць рэшткі польскага антысавецкага падполля ў заходніх абласцях БССР у красавіку 1954 г., падчас затрымання, як піша Я. Сямашка, тэрарыстаў В. Озіма і Мурына²¹⁴.

На самой справе канчаткова задушыць рэшткі польскага ўзброенага антысавецкага супраціву ў БССР атрымалася толькі да лета 1956 г., калі ў Пастаўскім раёне ў выніку праведзенай спецаперацыі была ліквідавана апошняя група палякаў, у якую ўваходзілі былыя члены Арміі Краёвай. Іх імёны і прозвішчы

²⁰⁷ Н. Рыбак, *Польское подполье на территории западных областей Беларуси (1939–1954 гг.)*, с. 337.

²⁰⁸ Удзел жанчын у польскіх падпольных фарміраваннях выклікае не толькі здзіўленне, але і вялікую павагу. Адной з іх была 13-гадовая Вераніка Себасцьяновіч (“Ружычка”). У 1944 г. яна прыняла прысягу і змагалася з “саветамі” ў акрузе Ваўкавыск. У 1951 г. была арыштавана і 5 месяцаў знаходзілася пад следствам. Яе жорстка дапытвалі, збівалі, 2,5 месяца трымалі ў карцары. Яна нікога не выдала. У выніку яе асудзілі на 25 гадоў і выслалі ў Варкуту (на поўнач СССР). Пасля вяртання яна жыла і працавала ў Скідзелі ў Гродзенскім раёне. Сёння яна з’яўляецца палкоўнікам Войска Польскага ў адстаўцы і старшынёй Таварыства былых салдат АК на Беларусі. Гл.: <http://znadniemna.pl/11607/niezlomna-rozyczka-czyli-historia-ktorej-nie-poznasz-w-szkole-o-takich-jak-ona-nie-pamietaja-tez-polskie-wladze/>, [13.05.2016].

²⁰⁹ E. Skroboczek, *Polskie podziemie na Nowogródzczyźnie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, s. 369.

²¹⁰ И. Валаханович, *Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944–1953*, Минск 2002, с. 90–91.

²¹¹ Альфонс Копач (“Альфонек”), на тэму яго баявой дзейнасці гл.: G. Motyka, *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, s. 437.

²¹² В. Ермолович, С. Жумарь, *Огнём и мечом*, с. 92.

²¹³ Я. Сямашка, *Армія Краёва на Беларусі*, с. 239.

²¹⁴ Тамсама, с. 242; В. Сліўкін, *Грамадзянская вайна на Лідчыне 1944–1954 гады*, “Лідскі летапісец”, 2000, № 3, с. 31.

невядомыя. Дакументы на гэтую тэму знаходзяцца ў пакуль яшчэ закрытых архівах КДБ-ФСБ²¹⁵.

У дзейнасці Арміі Краёвай і фарміраванняў, якія існавалі пасля яе роспуску, з ліпеня 1944 г. да лета 1956 г. можна вылучыць тры перыяды. Першы перыяд ахопліваў час з ліпеня 1944 г. да студзеня 1945 г. і быў звязаны з выгнаннем Чырвонай арміяй гітлераўцаў з заходніх абласцей БССР, а таксама роспускам Арміі Краёвай па загадзе яе камандзіра генерала Леапольда Акуліцкага²¹⁶. Шматлікія камандзіры атрадаў АК і салдаты прынялі рашэнне далей працягваць антысавецкую барацьбу. Польскія фарміраванні АК, такім чынам, не перайшлі на захад ад лініі Керзана. Гэта шмат у чым было звязана з тым, што збольшага атрады АК складаліся з мясцовага насельніцтва²¹⁷.

Другі перыяд доўжыўся са студзеня 1945 г. да верасня 1948 г. У гэты час даволі актыўна савецкія органы бяспекі знішчалі вялікія польскія антысавецкія атрады. Трэці перыяд (кастрычнік 1948 г. — лета 1956 г.) характарызаваўся жорсткім знішчэннем органамі савецкай улады невялікіх, дрэнна ўзброеных, часта дэмаралізаваных безнадзейнай сітуацыяй польскіх падпольных груп і байцоў-адзіночак. 6 мая 1953 г. у Брэсцкай вобласці быў здзейснены гучны тэрарыстычны акт супраць першага сакратара Шарашоўскага раённага камітэта партыі Цыганкова. 11 ліпеня 1953 г. гэтыя падзеі абмяркоўваліся на VII Брэсцкай абласной партыйнай канферэнцыі²¹⁸.

Барацьба польскіх узброеных фарміраванняў (пасля прыходу на тэрыторыю Заходняй Беларусі Чырвонай арміі, а таксама частак і злучэнняў МДБ-МУС) з самага пачатку была асуджана на паразу. Апроч дысбалансу сіл, узбраення і матэрыяльнага забеспячэння супрацьдзеючых бакоў, быў яшчэ адзін важны фактар — палітычны. Усходняя мяжа Польшчы, канчаткова вызначаная ў Ялце, а яшчэ раней, 20 жніўня 1944 г., узятая пад ахову савецкімі памежнымі войскамі, адлучыла польскія вайсковыя фарміраванні ад Польшчы. Польскае антысавецкае падполле ўспрымалася як варожае не толькі сталінскім рэжымам, але і створаным ім польскім камуністычным урадам у Варшаве. Больш за тое, польскі ўрад дапамагаў савецкай уладзе знішчаць гэтае падполле. Удзельнікаў антысавецкага руху, якія змаглі выехаць або нелегальна перайсці праз “злёную мяжу” з БССР у Польшчу, затрымлівалі, судзілі альбо перадавалі ў СССР, дзе, як правіла, іх чакала вышэйшая мера пакарання — расстрэл²¹⁹.

Ліквідацыя вялікіх фарміраванняў Арміі Краёвай у 1948 г. паскорыла працэс калектывізацыі ў заходніх абласцях БССР, а таксама суправаджалася жорсткімі рэпрэсіямі супраць Каталіцкага касцёла і вернікаў. Наступствам

²¹⁵ Антисоветское партизанское движение в Белоруссии в 1944–1956 г. Гл.: http://www.erich-hartmann.top/2017/02/1944-1956_2.html, [11.09.2017].

²¹⁶ ААН, з. 1424, sygn. 327/8, k. 52.

²¹⁷ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 112, арк. 78.

²¹⁸ Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці (далей: ДАБВ), ф. 1п, воп. 10, спр. 17, арк. 46.

²¹⁹ Падрабязней на гэтую тэму гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 112, арк. 87–88; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 245.

гэтага стала канчатковае знішчэнне польскай культурна-асветнай дзейнасці ў БССР. Быў узят курс на гвалтоўную, нічым не абмежаваную саветызацыю і русіфікацыю палякаў. Галоўнай мэтай было выхаванне савецкага чалавека, які цалкам будзе захоплены ідэямі будаўніцтва новага камуністычнага грамадства ў СССР, пазбаўлены польскай нацыянальнай самасвядомасці, сваёй роднай мовы і польскай культуры. Увесь пасляваенны час, аж да канца 1980-х гг., гэтая палітыка ажыццяўлялася камуністычнай партыяй.

4. Умовы нацыянальнага жыцця польскай меншасці ў БССР

Палітычная, грамадская і культурная дзейнасць, якая б забяспечвала жыццёвыя патрэбы польскай нацыянальнай меншасці, цалкам адсутнічала ў пасляваеннай БССР. Нешматлікія дзяржаўныя адукацыйныя ўстановы (польскія пачатковыя, сямігадовыя і сярэднія школы)²²⁰, што дзейнічалі ў рэспубліцы, савецкая ўлада планавала цалкам ліквідаваць. Утрымаць заходнія вобласці БССР у складзе СССР улады хацелі правядзеннем падобнай да царскай (у XIX ст.) палітыкі. Пры гэтым мадыфікаваная савецкая палітыка адносна палякаў набыла больш жорсткі і нечалавечы характар. Адбывалася дыскрымінацыя польскай мовы, а пачынаючы з 1948 г. цалкам адсутнічала магчымасць навучання на ёй дзяцей. Пасляваеннае перасяленне найбольш нацыянальна свядомых палякаў у Польшчу і высылка свавольных у аддаленыя паўночныя і ўсходнія раёны СССР павінны былі садзейнічаць канчатковай дэпаланізацыі БССР, гвалтоўнай саветызацыі і інтэграцыі тых, хто застаўся, у савецкае русіфікаванае грамадства.

Крэмль лічыў гэтыя землі спрадвечна рускімі і з мэтай іх утрымання дзейнічаў такім чынам, як і царскія ўлады. У лютым 1864 г. віленскі генерал-губернатар Міхаіл Мураўёў інфармаваў расійскі ўрад: “[...] *Тутэйшы край спрадвечу быў рускім і павінен ім застацца [...] польскі элемент тут ёсць прышлы і павінен быць канчаткова і рашуча падаўлены; зараз сапраўдны час з ім пакончыць, у іншым выпадку Расія беспаваротна страціць Заходні край і ператворыцца ў Масковію, гэта значыць у тое, да чаго жадаюць палякі і большая частка Еўропы прывесці Расію*”²²¹. “*Тут свайго роду Каўказ, маральная барацьба рускіх пачаткаў супраць варожых палітычных і рэлігійных суполак*”, — лічыў папярочель Віленскай навучальнай акругі Іван Карнілаў²²².

Сістэма адукацыі на тэрыторыі Заходняй Беларусі ў пасляваенныя гады (1944–1948) была неад’емнай часткай палітыкі СССР. Задачай адукацыі было фарміраванне новага пакалення ў духу абсалютнай вернасці камуністычным ідэалам, савецкай уладзе, а таксама выхаванне савецкага чалавека. Вырашэнню гэтай задачы надавалася вялікае значэнне. Адукацыя рабілася істотным элементам ідэалагічнага выхавання. Сістэма адукацыі, створаная

²²⁰ Ва ўсіх дзяржаўных дакументах цэнтральныя ўлады ў Маскве і Мінску, а таксама мясцовыя ў Гродне да ліквідацыі апошняй польскай школы ў 1948 г. ужывалі тэрмін *польскія школы*. З. Вінніцкі, А. Вялікі, Я. Шумскі выкарыстоўваюць тэрмін *польскамоўныя школы*. Мы ў поўнай меры можам сцвярджаць, што насамрэч гэта былі польскамоўныя школы, бо функцыянавалі яны ў сістэме адукацыі СССР, рэалізавалі абавязковую для ўсіх аднолькавую праграму навучання, а ад іншых школ адрозніваліся толькі мовай навучання. Тым не менш пакінем тэрмін *польскія школы*, каб не мяняць дакументы, да якіх мы будзем звяртацца.

²²¹ С. Токть, *Национальная политика Российской империи в Беларуси: дилеммы русификации*, [у:] А. Кравцевич, А. Смоленчук, С. Токть, *Белорусы — нация Пограничья*, Вильнюс 2011, с. 153.

²²² Тамсама, с. 153–154. Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Смалянчук, *Палякі Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг.*, Гародня 2000, с. 25–68.

савецкай уладай у другой палове 1944 г., была працягам сістэмы, якая паўстала ў 1939–1941 гг.²²³

Польскія школы функцыянавалі на тэрыторыі заходніх абласцей БССР у першыя пасляваенныя гады. Гродзенская вобласць была вызвалена Чырвонай арміяй ад акупантаў у канцы ліпеня 1944 г. Гэта стала прычынай таго, што ўлада не мела часу на грунтоўную падрыхтоўку да пачатку новага навучальнага года і перамяшчэнне педагагічных кадраў з усходу, каб яны занялі месцы польскіх настаўнікаў. Таму ўлады пагадзіліся на часовую дзейнасць польскіх школ. Гэта было справакаванае палітычнай сітуацыяй рашэнне, а не жэст добрай волі з іх боку.

У 1944–1945 навучальным годзе ў Гродзенскай вобласці было 114 польскіх школ, у Брэсцкай — 88, у Пінскай — 3, у Баранавіцкай — 2²²⁴ (у наступным годзе гэтая лічба рэзка ўпала да 40 школ у Гродзенскай вобласці і 2 у Брэсцкай). У 1946–1947 навучальным годзе ў Гродзенскай вобласці засталася толькі 21 польская школа, у якой вучылася 2 998 дзяцей, а таксама адна школа дзейнічала ў Брэсцкай вобласці²²⁵.

Улічваючы тое, што ў 1947–1948 навучальным годзе польскія школы функцыянавалі толькі ў Гродзенскай вобласці, засяродзімся на пошуку прычын працэсу ліквідацыі польскамоўнай адукацыі ў БССР на прыкладзе яе вынішчэння менавіта ў гэтым рэгіёне²²⁶. Задачай нашага пошуку будзе адлюстраванне механізмаў, якія павінна была выкарыстоўваць беларуская ўлада, каб канчаткова ліквідаваць “варожую польскую адукацыю” на тэрыторыі Беларусі.

9 верасня 1944 г. ЦК УКП(б) прыняў пастанову “Аб найбліжэйшых задачах партыйных арганізацый КП(б) Беларусі ў галіне масава-палітычнай і культурна-адукацыйнай працы сярод жыхароў Беларусі”, у якой абавязаў Савет Народных Камісараў БССР і ЦК КП(б)Б аднавіць у тэрмін да пачатку 1944–1945 навучальнага года на тэрыторыі вызваленых раёнаў сеткі пачатковых і сярэдніх школ, а таксама ахапіць адукацыяй усіх дзяцей школьнага ўзросту²²⁷. Савецкая адукацыя на Гродзеншчыне была адноўлена на падставе агульнай рэзалюцыі

²²³ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Szumski, *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi*, s. 229–261; ён жа, *Szkolnictwo polskie na Grodzieńszczyźnie w latach 1939–1948. Sowietyzacja, likwidacja*, “Rozprawy z Dziejów Oświaty”, Warszawa 2004, t. XLIII, s. 165–200; ён жа, *Likwidacja polskich szkół w rejonie sopockińskim w latach 1944–1948*, “Magazyn Polski”, nr 1–2 (2002); Z. J. Winnicki, *Szkoły polskie na Białorusi w latach 1944–1946 — sytuacja na tle ogólnej sieci szkolnictwa. Porównanie współczesne*, [y:] *Szkice kresowe*, Wrocław 1995; ён жа, *Szkoły polskie na Białorusi w latach 1944–1946*, “Głos znad Niemna”, nr 39, 3–9.10.1994, s. 3, nr 41, 17–23.10.1994, s. 2; ён жа, *Szkoły polskie na Białorusi w latach 1944–1946 — sytuacja na tle ogólnej sieci szkolnictwa — porównanie współczesne*, “Studia Politologiczne”, Wrocław 1995, s. 267–275; A. Grędzik, *Oświata i szkolnictwo polskie na Białorusi 1989–2001*, cz. 1, Kielce 2004; Т. Маржала, *Польскія школы ў БССР: пасляваенныя гады (1945–1949)*, “Беларускі гістарычны часопіс”, 2003, № 4, с. 31; Т. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2010*, Białystok 2010.

²²⁴ S. Tokć, *Zmiany struktury narodowościowej na pograniczu białorusko-polskim w BSSR (1945–1959)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 21, s. 119.

²²⁵ Т. Маржала, *Польскія школы ў БССР: пасляваенныя гады (1945–1949)*, “Беларускі гістарычны часопіс”, 2003, № 4, с. 31.

²²⁶ Адной з афіцыйных прычын, прыведзеных уладай у справаздачах, быў масавы выезд дзяцей і бацькоў у Польшчу.

²²⁷ J. Szumski, *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi*, s. 232.

Беластоцкага абласнога выканаўчага камітэта народных дэпутатаў і абласнога камітэта партыі ад 22 жніўня 1944 г.²²⁸ Згодна з ёй партыйныя і раённыя ўлады павінны былі адбудоўваць сістэму адукацыі, а таксама рыхтавацца да пачатку навучальнага года. Трэба адзначыць, што ў дакуменце не было ні слова адносна таго, як павінны функцыянаваць польскія школы.

Акрамя таго, аднаўляючы сістэму савецкай адукацыі, улады ў 1944–1945 навучальным годзе паставілі за мэту знізіць да мінімуму адкрыццё польскіх школ. У якасці доказу гэтага сцвярджэння можа выступаць наступны факт: паўсюдна, дзе палякі патрабавалі адкрыцця польскіх школ²²⁹, да прыкладу ў Гродзенскім, Бераставіцкім, Свіслацкім ці ў іншым раёне, адразу з’яўлялася група вышэйшага партыйнага і савецкага кіраўніцтва з Гродна, каб не дапусціць з’яўлення польскамоўнай адукацыі. У склад гэтай групы, як правіла, уваходзілі прадстаўнікі абласнога камітэта КП(б)Б, абласнога аддзела народнай адукацыі і раённых партыйных камітэтаў²³⁰. Са справаздачы аб працы гэтых груп вынікае, што, каб прадухіліць з’яўленне польскіх школ, савецкія і партыйныя супрацоўнікі павінны былі правесці вялікую працу²³¹ як сярод палякаў, так і сярод беларусаў (большасць з якіх таксама хацела аддаць сваіх дзяцей у польскую школу).

Змаганне палякаў за адкрыццё польскіх школ у Гродзенскай вобласці было даволі распаўсюджанай з’явай. Раённыя ўлады рабілі ўсё магчымае, каб у сваіх рэгіёнах прадухіліць гэты працэс. Наколькі пытанне польскамоўнай адукацыі было важным і палітычным для савецкай улады, паказвае той факт, што справа аб адкрыцці польскіх школ знаходзілася выключна ў кампетэнцыі органаў абласнога камітэта КП(б)Б. Акрамя тых польскіх школ, на якія ўлады далі згоду ў 1944–1945 навучальным годзе, працэс з’яўлення чарговых школ суправаджаўся невырашальнымі праблемамі. Так, пытанне адкрыцця польскіх школ у мястэчках Індура, Малая Капліца і Парэчча Гродзенскага раёна разглядалася на спецыяльным пасяджэнні бюро абласнога камітэта партыі. Рашэнне было адназначнае: адмовіць бацькам, якія дамагаліся, каб іх дзеці навучаліся на польскай мове²³².

²²⁸ ДАГАГВ, ф. 6195, воп. 1, спр. 163, арк. 51–53.

²²⁹ Справа датычыцца мясцовасцей, у якіх пераважала польскае насельніцтва, дзе перад вайной польскія школы пад прымусам перафарміравалі ў беларускія ці рускія, і менавіта такое становішча ўлада хацела захаваць пасля вайны. Адсюль гэты супраціў.

²³⁰ ДАГВ, ф. 730, воп. 1, спр. 5, арк. 6: Справаздача аб працы пачатковых, сямігадовых і сярэдніх школ на пачатак 1944–1945 гг.

²³¹ Стаўленне савецкай і партыйнай улады ў БССР, а пазней лукашэнкаўскай у Рэспубліцы Беларусь да палякаў і іх жадання вучыць дзяцей на польскай мове мае шмат агульных прыкмет. Калі ў канцы 1980-х гг. і на працягу 1990-х Саюз палякаў на Беларусі змагаўся за адкрыццё польскіх школ, то сустракаў заўжды такое ж процідзеянне ўлады, як і ў першыя гады пасля вайны. Так, напрыклад, у траўні 1988 г., падчас змагання групы палякаў за ўвядзенне вывучэння польскай мовы ў школе Ласосна Гродзенскага раёна на бацькоўскі сход у школу прыехалі супрацоўнікі абласнога камітэта кампартыі, Гродзенскага раённага выканаўчага камітэта, інспектар абласнога аддзела народнай адукацыі і кіраўнік раённага аддзела народнай адукацыі, якія рабілі ўсё, каб гэтага не дапусціць. Гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, Białystok 2003, s. 64.

²³² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 8, арк. 111–112: Рэзалюцыя бюро абласнога камітэта КП(б)Б за 9 верасня 1944 г.

На 1 лістапада 1944 г. сітуацыя з педагогічнымі кадрамі ў Гродзенскай вобласці выглядала наступным чынам: агульная колькасць настаўнікаў — 1 703, сярод іх рускіх — 160, беларусаў — 703, украінцаў — 8, палякаў — 815, габрэяў — 19, татараў — 1, літоўцаў — 2. У той час дзейнічала 100 польскіх школ, у якіх налічваўся 21 701 вучань²³³. Тут мы бачым разыходжанні ў колькасці польскамоўных школ паміж данымі, прыведзенымі ў даследаванні Сяргея Токця (114 школ), і інфармацыйнай даведкай (100 школ). Гэта вынікае з таго, што адна і тая ж сітуацыя даволі часта па-рознаму адлюстроўвалася ў справаздачах розных савецкіх і партыйных устаноў, дакументы якіх знаходзяцца ў Дзяржаўным архіве грамадскіх аб'яднанняў і Дзяржаўным архіве Гродзенскай вобласці.

Першая справаздача Гродзенскага гарадскога аддзела адукацыі за першае паўгоддзе 1944–1945 навучальнага года паказала вельмі высокі ўзровень навучання ў польскіх школах Гродна²³⁴. Адзінай скаргай на гэтыя школы было тое, што ў іх адсутнічалі піянерскія і камсамольскія арганізацыі²³⁵.

Кардынальныя змены ў становішчы польскамоўных школ у Беларусі пачаліся з правядзення так званай рэпатрыяцыі (перасялення), якая ахапіла значную частку найбольш нацыянальна свядомага польскага насельніцтва. Найважнейшым у прыняцці рашэння аб выездзе ў Польшчу было жаданне жыць і працаваць на гістарычнай радзіме, а таксама пачуццё асабістай небяспекі, якое з кожным годам жыцця ў савецкай дзяржаве ўзрастала²³⁶.

У справаздачы “Аб становішчы народнай асветы ў Гродзенскай вобласці за першае паўгоддзе 1944–1945 навучальнага года”, накіраванай у аддзел школ ЦК УКП(б) (копія — у аддзел школ ЦК УКП(б)Б), было напісана, што паводле этнічнага складу ў вобласці дзейнічала 635 беларускіх школ, 22 рускія, 84 польскія (72 пачатковых, 10 няпоўных сярэдніх і 2 сярэдніх)²³⁷. Колькасць польскіх школ паменшылася ў той час на 16.

У справаздачы звярталася ўвага на недабор дзяцей у беларускія школы. Гэта было звязана з тым, што беларусы каталіцкага веравызнання з Гродзенскага, Ваўкавыскага і іншых раёнаў аддавалі сваіх дзяцей у польскія школы. Але ў выніку ўзмацнення савецкай улады, як сцвярджалася ў справаздачы, гэтая праблема паступова вырашалася²³⁸.

З гэтага ж дакумента вядома, што ў лютым 1945 г. у Польшчу выехала больш за 200 настаўнікаў²³⁹. Характарызуючы грамадска-палітычную сітуацыю

²³³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 2255, арк. 2: Інфармацыя аб працы культурных і адукацыйных устаноў і агульнаадукацыйных школ Гродзенскай вобласці. 1 лістапада 1944 г. — 15 лістапада 1944 г.

²³⁴ ДАГВ, ф. 127, воп. 1, спр. 12, арк. 13: Тэкставая справаздача аб працы школ горада Гродна за першае паўгоддзе навучальнага 1944–1945 года.

²³⁵ Тамсама, арк. 8.

²³⁶ T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, Białystok 2010, s. 44.

²³⁷ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 2484, арк. 14: Справаздача і інфармацыя аб становішчы народнай адукацыі за 1944–1946 гг.

²³⁸ Тамсама, арк. 15.

²³⁹ Тамсама, арк. 16.

ў польскіх школах, можна адзначыць, што ўвага звярталася на кепскую працу ў піянерскіх і камсамольскіх арганізацыях. У Сапоцкінскім раёне з 4 128 вучняў на 1 студзеня 1945 г. піянерамі былі толькі 19 чалавек²⁴⁰.

Акрамя таго, у справаздачы таксама крытыкавалася арганізацыя палітычна-выхаваўчай працы ў польскіх школах. На думку мясцовых улад, прычынай гэтага было тое, *“што настаўнікі з мясцовага насельніцтва, маючы па 10–15 гектараў зямлі, вядуць уласную гаспадарку, трымаюць 2–3 каровы, і таму іх цяжка заахоўваць займацца пазашкольнай і грамадскай дзейнасцю”*. Для паляпшэння грамадска-палітычнай сітуацыі ў польскіх школах было запланавана арганізоўваць даклады на актуальныя тэмы грамадскага развіцця, далучаць настаўнікаў-палякаў да сістэмы палітычнага навучання, а таксама пільна сачыць за наборам у гэтыя школы камсамольскіх і піянерскіх супрацоўнікаў²⁴¹. Масавы, справакаваны палітычнай сітуацыяй выезд настаўнікаў-палякаў з Гродзенскай вобласці ў Польшчу ўскосна службы галоўнай мэце, якую ставіла перад сабой савецкая ўлада, — расцягнутай у часе канчатковай ліквідацыі польскай адукацыі ў Беларусі.

Даследчык Анатоль Вялікі з Мінска, у сваю чаргу, кажа, што не перасяленне настаўнікаў-палякаў з БССР у Польшчу стала галоўнай прычынай знікнення польскамоўных школ, а адсутнасць увогуле якой-небудзь зацікаўленасці ў развіцці гэтай адукацыі з боку вышэйшага кіраўніцтва ў Маскве і Мінску²⁴². Так, напрыклад, яшчэ ў перыяд існавання польскіх школ у БССР у рэзалюцыі ЦК УКП(б) ад 20 студзеня 1945 г. “Аб палітычнай працы партыйных арганізацый сярод насельніцтва заходніх абласцей БССР”, а пазней (17 красавіка 1945 г.) у агульнай рэзалюцыі ЦК КП(б)Б і Савета Народных Камісараў БССР “Аб памеры дапамогі школам заходніх абласцей БССР” пра польскамоўную адукацыю зусім не згадвалася²⁴³.

У гэтых рэзалюцыях не гаварылася пра ліквідацыю ці рэарганізацыю польскіх школ. Пра іх увогуле гаворкі не было. Аднак партыйнае і савецкае кіраўніцтва заходніх абласцей “вычытала” ў гэтых дакументах неабходнасць іх (школ) рэарганізацыі²⁴⁴. У хуткім часе, нягледзячы на пратэсты бацькоў, польскія школы ў Ваўкавыскім, Воранаўскім, Шчучынскім, Поразаўскім і Свіслацкім раёнах былі рэарганізаваны ў руска- і беларускамоўныя²⁴⁵.

У першай палове 1945 г. ЦК КП(б)Б спрабаваў ацаніць рэальную сітуацыю, звязаную з польскай адукацыяй у БССР, і акрэсліць перспектывы яе існавання

²⁴⁰ Тамсама, арк. 21.

²⁴¹ Тамсама, арк. 24–25.

²⁴² А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг. XX стагоддзя*, Мінск 2010, с. 198.

²⁴³ Тамсама, с. 198.

²⁴⁴ Нельга выключыць і такую магчымасць. Прынятыя ў той час ЦК УКП(б) і ЦК КП(б)Б рэзалюцыі павінны былі служыць і знешнепалітычным інтарэсам. СССР пабудоваў новыя адносіны з ПНР і з гэтай прычыны не мог дазволіць сабе пайсці супраць братняй суседскай дзяржавы і ліквідаваць польскую адукацыю. І менавіта таму такіх запісаў не было ў рэзалюцыях. Органы партыйнай і савецкай улады заходніх абласцей БССР, у сваю чаргу, маглі вусна даць рэкамендацыі не дапускаць развіцця польскамоўнай адукацыі.

²⁴⁵ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг. XX стагоддзя*, Мінск 2010, с. 198.

і будучага развіцця. Намесніца кіраўніка школьнага аддзела ЦК КП(б)Б А. Рэгель у траўні 1945 г. падрыхтавала для Гарбунова, сакратара ЦК па справах ідэалогіі, даведку “Аб становішчы польскіх школ у Гродзенскай вобласці”, якая сведчыць пра цяжкае становішча польскай адукацыі ў вобласці. У прыватнасці, адзначалася поўная адсутнасць падручнікаў на польскай мове, а таксама распрацаваных праграм і планаў навучання, экзаменацыйных білетаў²⁴⁶. На такі стан спраў паўплывала адсутнасць пастаянных кадраў інспектараў і метадыстаў для польскіх школ у Народным камісарыяце асветы і абласных аддзелах асветы. Такую сітуацыю Рэгель лічыла недапушчальнай і зрабіла выснову, што на той час па палітычных прычынах ліквідацыя польскай адукацыі ў БССР з’яўлялася немэтазгоднай, як і яе захаванне ў нязменным стане²⁴⁷.

Таксама намесніца кіраўніка школьнага аддзела камітэта партыі прапанавала, каб Народны камісарыят асветы распрацаваў праграмы і планы на польскай мове, арганізаваў друк падручнікаў (на падставе тых, якія былі надрукаваны ў 1940 г.), стварыў інспекцыі ў Народным камісарыяце асветы ў Мінску і абласных аддзелах асветы, а таксама арганізаваў навучанне педагогаў для польскіх школ²⁴⁸.

Ці быў рэальны шанц выратаваць ад ліквідацыі польскую адукацыю ў Беларусі і рэалізаваць прапанаваны Рэгель план дзеянняў? Верагодна, так. Гэтай жа думкі прытрымліваецца і Анатоль Вялікі, які падмацоўвае сваё сцвярджэнне вялікай колькасцю фактаў, сярод якіх і факт функцыянавання на працягу савецкага перыяду польскіх школ у Літве і ва Украіне²⁴⁹. Выезд настаўнікаў-палякаў у Польшчу шырока выкарыстоўваўся ў тыя часы для таго, каб абгрунтаваць справядлівасць рашэнняў аб рэарганізацыі ці ліквідацыі польскай адукацыі ў Беларусі ў асяродках савецкага і партыйнага кіраўніцтва розных узроўняў²⁵⁰.

Сакратар Гродзенскага абкама КП(б)Б Пётр Калінін, даючы ацэнку сітуацыі, звязанай з польскай адукацыяй у вобласці, наступным чынам выказаў сваё стаўленне да гэтага пытання ўпаўнаважанаму Камітэта партыйнага кантролю ў Маскве²⁵¹ Філімонаву: “[...] Асаблівыя цяжкасці звязаныя з працай польскіх

²⁴⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 47, спр. 46, арк. 257: Дакладныя запіскі на імя сакратара ЦК КПБ тав. Гарбунова. 1945 г.

²⁴⁷ Тамсама, арк. 266.

²⁴⁸ Тамсама, арк. 267.

²⁴⁹ А. Вялікі, *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг. XX стагоддзя*, Мінск 2010, с. 199.

²⁵⁰ Насамрэч савецкай уладзе быў патрэбны выезд нацыянальна свядомай польскай інтэлігенцыі ў Польшчу, у тым ліку і настаўнікаў. На іх месцы ўвесь час прыязджалі настаўнікі з усходу. Таму ўлады толькі канстатавалі факты выездаў настаўнікаў, але нічога не рабілі, каб спыніць іх ці хаця б зацікавіць застацца на месцах ранейшай працы. Шмат было і іншых прычын выезду, сярод якіх і адсутнасць упэўненасці настаўнікаў у тым, што польская адукацыя застанецца ў Беларусі. Масавы выезд настаўнікаў, як паказаў час, быў цвіком у труну польскай адукацыі ў гэтай дзяржаве.

²⁵¹ Задачай Камітэта партыйнага кантролю У КП(б) было сачыць за выкананнем Статута партыі ў дзейнасці партыйных арганізацый. У абавязкі Камітэта не ўваходзіла кантраляванне польскай адукацыі. Дапусцім, што зацікаўленасць гэтай справай была выклікана скаргамі ў Камітэт аб нейкіх парушэннях у сістэме адукацыі Гродзенскай вобласці. Падрабязная справаздача на

школ. Гэтую сітуацыю выклікала адсутнасць педагагічных кадраў, якія валодаюць польскай мовай. У 1944–1945 навучальным годзе ў вобласці было адкрыта 78 польскіх школ (66 пачатковых, 10 сямігадовых і 2 сярэднія). Аднак у сувязі з масавым выездам польскіх настаўнікаў, а таксама са значным выездам вучняў у Польшчу мы былі вымушаны да пачатку новага 1945–1946 навучальнага года змяніць профіль выкладання ў 38 школах на беларускую і рускую мовы. На цяперашні момант у вобласці функцыянуюць 2 сярэднія і 38 пачатковых школ, усяго разам 40 польскіх школ. У бліжэйшым будучым чакаецца далейшае памяншэнне колькасці польскіх школ у сувязі з тым, што большасць настаўнікаў-палякаў, якія працуюць у гэтых школах, падалі заявы аб выездзе ў Польшчу. Шмат вучняў таксама туды выязджае”²⁵².

3 канца 1946–1947 навучальнага года і да 4 ліпеня 1948 г.²⁵³ дзейнасць улад Гродна і Гродзенскай вобласці была накіравана на канчатковую ліквідацыю польскай адукацыі ў рэгіёне. У ліпені 1947 г. сакратар ЦК КП(б)Б Мікалай Гусараў у сваім лісце да маскоўскага сакратара ЦК У КП(б) Андрэя Жданава прасіў дазволіць пачаць паэтапнае перафармаванне польскіх школ у беларускія і рускія, а замест “няўпэўненых і некваліфікаваных настаўнікаў-палякаў” уладкоўваць у гэтыя школы “ўпэўненых і кваліфікаваных беларускіх і рускіх настаўнікаў”²⁵⁴. Мікалай Гусараў гарантаваў, што гэтая справа будзе выканана без усялякіх канфліктаў. Па сённяшні дзень не ўдалося знайсці маскоўскі дакумент, які даваў дазвол на канчатковую ліквідацыю польскай адукацыі ў Беларусі²⁵⁵.

У 1947–1948 навучальным годзе знішчэнне польскамоўнай адукацыі было дасягнута гвалтоўным шляхам, а не так, як прасіў Гусараў, — паэтапна. Верагодна, што маўклівая згода на закрыццё польскіх школ была дадзена ЦК У КП(б) ужо ў 1948 г., яна неабавязкова павінна была захавацца ў пісьмовым выглядзе²⁵⁶. Канчатковая ліквідацыя польскіх школ патрабавала ад белару-

тэму польскіх школ, прадстаўленая сакратаром Гродзенскага абкама КП(б)Б Калініным, можа сведчыць аб тым, што, магчыма, хтосьці з палякаў пісаў гэтыя скаргі ў маскоўскі Камітэт. Але пацвердзіць гэтую версію пакуль не атрымалася, бо ў ДАГАГВ па сённяшні дзень усе скаргі, якія ўплывалі на дзейнасць савецкай і партыйнай улады, пачынаючы з 1944 г. і да распаду СССР, застаюцца засакрэчанымі.

²⁵² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 78, арк. 13–18: Дакументы аб развіцці народнай адукацыі (рапарты, лісты і інш.).

²⁵³ Менавіта ў гэты дзень была ліквідаваная апошняя польская школа ў Беларусі.

²⁵⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 40: Докладныя запіскі ЦК КП(б)Б у ЦК У КП(б). Пачатак 21 красавіка 1947 года. Закончана 31 снежня 1947.

²⁵⁵ Сяргей Токць, спасылаючыся на даследаванне Маржалы, піша пра такую згоду маскоўскай улады. Гл.: S. Tokć, *Zmiany struktury narodowościowej na pograniczu białorusko-polskim w BSSR (1945–1959)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, s. 119. Аўтару дадзенага даследавання не ўдалося знайсці такі дазвол ні ў гродзенскіх архівах, ні ў НАРБ.

²⁵⁶ Прынятая ў кастрычніку 1947 г. рэзальцыя бюро ЦК КП(б)Б “Аб праектах па ўзмацненні палітычнай і культурна-адукацыйнай працы сярод насельніцтва заходніх абласцей БССР” давала дазвол Міністэрству адукацыі БССР і ўладам Гродзенскай вобласці на перафармаванне часткі польскіх школ у беларускія ці рускія (са згоды бацькоў, дзеці якіх вучацца ў гэтых школах). У перафармаваных польскіх школах павінна была выкладацца польская мова як асобны прадмет. Пасля бюро ЦК КП(б)Б абавязала Міністэрства адукацыі і Гродзенскі АК КП(б)Б да 1 студзеня 1948 г. правесці працу польскіх школ і ўзмацніць іх правяранымі і падрыхтаванымі да працы настаўнікамі. Гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 61, спр. 473, арк. 20. Гвалтоўная ліквідацыя польскай адукацыі, якая ігнаравала

скай улады правяраных і адданных партыйных кадраў няпольскага паходжан-
ня, якія не будуць вагацца, каб выканаць гэтае заданне. Факт незацвярджэн-
ня ЦК КП(б) летам 1947 г. на пасаду загадчыка абласнога аддзела народнай
адукацыі Гродзенскай вобласці Францішка Кеца²⁵⁷, якога раней зацвердзіла
бюро абласнога камітэта, быў не выпадковым, а, наадварот, наўмысным²⁵⁸.
ЦК КП(б) прыняў іншае рашэнне, верагодна мяркуючы, што такую важную
справу, як канчатковая ліквідацыя польскіх школ у Беларусі, нельга даверыць
ажыццяўляць паляку, нават правяранаму і бязмежна адданаму партыі.

Вельмі важным пунктам у справе канчатковай ліквідацыі польскай адукацыі
ў Гродзенскай вобласці была рэарганізацыя самай вялікай у Беларусі польскай
сярэдняй школы № 2 горада Гродна. Каб падрыхтаваць яе, летам 1947 г. улады
прызначылі на пасаду дырэктара давераную асобу (не паляка), якая мусіла вы-
канаць гэтае заданне²⁵⁹. Наступным і апошнім крокам на шляху да ліквідацыі
польскамоўнай адукацыі ў Гродзенскай вобласці была арганізаваная 23 лістапада
1947 г. сустрэча сакратара Гродзенскага АК КП(б)Б Калініна з настаўнікамі
польскіх школ. Падчас сустрэчы ніводны з прысутных настаўнікаў не задаў
пытання пра неабходнасць далейшага існавання польскамоўнага навучання
для палякаў у Беларусі²⁶⁰.

Сцяцкевіч, настаўнік са школы ў в. Вялікія Ёдкавічы Бераставіцкага ра-
ёна, сказаў: *“Калі гаворка ідзе аб перафармаванні польскай школы ў белару-
скую, то гэта пытанне даўно вядомае. Настаўнікам усё роўна. [...] Каб пе-
рафармаваць польскія школы ў беларускія, трэба дамовіцца з насельніцтвам,
а насельніцтва на гэта не пагодзіцца. Але пасля таго, як школу перафарміруюць
у беларускую, здаецца мне, што ўсё гэта супакоіцца”*²⁶¹. Дырэктар польскай
школы № 2 г. Гродна Бяляўскі, выступаючы на гэтай сустрэчы, сказаў: *“Што
датычыцца школ на польскай, рускай або беларускай мовах навучання, то
гэта вельмі істотнае для нас пытанне. Таму што часта на бацькоўскіх сха-
дах чуцьны галасы, чаму няма польскіх кніг. Праўда, я адказваю, што польскіх
школ не так шмат і таму друкаванне кніг для іх звязана з вялікімі выдаткамі”*.
Прамаўляючы далей, ён ухіліўся ад адказу на пытанне пра патрэбу далейшай
дзеянасці польскіх школ²⁶².

рэкамендацыі вышэйзгаданай рэзалюцыі, у новым навучальным 1948–1949 годзе можа сведчыць
аб тым, што рашэнне аб ліквідацыі было прынята ў Маскве.

²⁵⁷ Францішак Кеца — паляк. Нарадзіўся ў 1908 г. у Магілёве, меў вышэйшую адукацыю, па прафесіі
настаўнік рускай літаратуры, член камуністычнай партыі з 1940 г. На працу ў Гродна, на пасаду
кіраўніка сектара кадраў культуры, навукі, мастацтва і друку аддзела кадраў АК КП(б)Б, быў
накіраваны з усходу БССР у 1944 г. (інфармацыя ўзята з ДАГАГВ).

²⁵⁸ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 173: Прадаколы № 23–28 пасяджэнняў бюро АК КП(б)Б, рэзалюцыі
і дакументы. Пачата 4.06.1947 г. Скончана 29.07.1947 г.

²⁵⁹ Сяргей Бяляўскі (не ўдалося знайсці асабістых даных пра гэтую асобу). З размовы з даследчыцай
гісторыі апошняй польскай школы ў Гродне Наталляй Канюк вынікае, што ён быў габрэйскага
паходжання і прысланы з усходу.

²⁶⁰ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 122, арк. 6: Стэнаграма размовы сакратара Гродзенскага абласнога камітэта
КП(б)Б з настаўнікамі польскіх школ ад 23 лістапада 1947 года.

²⁶¹ Тамсама, арк. 4.

²⁶² Тамсама, арк. 9.

Гэтая сустрэча была арганізавана з мэтай даведацца пра настроі настаўнікаў і магчымую рэакцыю з іх боку і з боку польскага насельніцтва на “рыхлую” ліквідацыю польскіх школ Гродзенскай вобласці. У выніку ўлады супакоіліся і пераканаліся ў тым, што канчатковае закрыццё польскіх школ не выклікае вялікага абурэння і супраціўлення з боку настаўнікаў, а таксама з боку палякаў.

Пяты аб’яднаны пленум абласнога і гарадскога камітэтаў партыі, які адбыўся 9–10 снежня 1947 г., быў вызначальным у вырашэнні пытання аб ліквідацыі польскіх школ на Гродзеншчыне. Першы сакратар Гродзенскага АК КП(б)Б Пётр Калінін значную частку свайго выступу прысвяціў “польскаму пытання”. Ён звярнуў увагу на недастатковае палітычнае і ідэалагічнае выхаванне настаўнікаў у 16 польскіх школах, у якіх навучалася 2,5 тысячы вучняў. Калініна непакоіла тое, што гэтыя настаўнікі атрымалі адукацыю ў “панскай Польшчы”, а таксама яны праяўляюць апалітычнасць. Пасля прадстаўнік улады заявіў, што яны наогул не маюць адпаведнай падрыхтоўкі і з’яўляюцца непісьменнымі²⁶³. Калінін казаў пра недастатковую забяспечанасць польскіх школ падручнікамі і праграмамі на польскай мове, пра тое, што яны працуюць без належнага кіравання і кантролю не толькі з боку партыйных і савецкіх органаў, але нават з боку абласнога і раённых аддзелаў народнай адукацыі. Стан навучання, а саблівая выхавання вучняў у польскіх школах цалкам не адпавядаў сучасным патрабаванням. У такіх школах, казаў Калінін, не атрымаецца выхаваць савецкіх патрыётаў. Ён прывёў прыклад, што ў адной з польскіх школ Бераставіцкага раёна вучні пад кіраўніцтвам настаўніка спявалі польскі гімн. Таму Калінін загадаў партыйным актывістам вобласці праводзіць масавую тлумачальную працу сярод польскага насельніцтва. На бацькоўскіх сходах яны павінны былі казаць, што ўлады зараз не ў стане падтрымліваць польскамоўную адукацыю з-за недастатковай колькасці настаўнікаў. Таксама трэба было пераканаць бацькоў у тым, што адсутнасць літаратуры, сярэдніх і вышэйшых навучальных устаноў з выкладаннем на польскай мове перашкаджае належнай адукацыі дзяцей і фактычна калечыць іх²⁶⁴, што шмат вучняў пасля заканчэння пачатковых польскіх школ і пераходу ў беларускія ці рускія маюць сур’ёзныя праблемы з навучаннем.

Падсумоўваючы свой выступ перад партыйнымі актывістамі, Калінін сказаў: *“Такім чынам, польскія школы трэба рэарганізаваць у беларускія і рускія, пакідаючы ў іх польскую мову як адзін з прадметаў у плане навучання. Гэтую рэарганізацыю мы павінны скончыць да пачатку навучальнага 1948–1949 года. Наша задача заключаецца ў тым, каб пераканаць польскае насельніцтва ў неабходнасці гэтага праекта”*²⁶⁵.

23 сакавіка 1948 г. на пасяджэнні Савета дэпутатаў Гродзенскай вобласці абмяркоўваўся план школьных заняткаў на 1948–1949 навучальны год. Савет

²⁶³ Тамсама, арк. 10.

²⁶⁴ Аргумент, які тычыцца калецтва дзяцей у польскамоўных школах, часта чулі ад савецкіх, а пазней і лукашэнкаўскіх чыноўнікаў члены СПБ, якія змагаліся за адкрыццё ў Беларусі школ з выкладаннем на польскай мове.

²⁶⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 95, арк. 29–30: Стэнаграма V аб’яднанага абласнога і гарадскога Пленума камітэтаў партыі за 9–10 снежня 1947 г.

канчаткова вырашыў вызначыць сетку школ на Гродзеншчыне да 25 траўня 1948 г. Польскія школы ў гэтых планах увогуле не ўзгадваліся²⁶⁶. 12 чэрвеня 1948 г. дырэктар гродзенскай сярэдняй польскай школы № 2, складаючы план працы на 1948–1949 навучальны год, пісьмова інфармаваў гарадскі савет папярэдняга асветы аб тым, што ў новым навучальным годзе плануецца стварыць чатыры першыя польскія класы²⁶⁷. Аднак апошняя польская сярэдняя школа Беларусі ў Гродне, у якой навучаліся 945 вучняў, была ліквідавана 4 ліпеня 1948 г. Гэтае рашэнне прынята на агульным бацькоўскім сходзе, на якім прысутнічала каля 400 чалавек. З пратакола вынікае, што настаўнікі і бацькі не выступілі агульным фронтом супраць ліквідацыі школы²⁶⁸. Толькі адна асоба (прозвішча ў пратаколе не пазначана) звярнула ўвагу прадстаўнікоў улады на тое, што 123 артыкул “сталінскай Канстытуцыі” дазваляе вучыць дзяцей на роднай мове. Прадстаўнік гарадскога камітэта партыі ў Гродне Нікіценка адрэагаваў на гэта наступным чынам: “123 артыкул адносна палякаў не дзейнічае, таму што ў СССР няма польскай нацыянальнай акругі. Акрамя таго, на сённяшні дзень дзяржава на ўсім эканоміцы і на гэтай прычыне яна не можа дазволіць сабе выдаткоўваць сродкі на школу, якая мае 45 % недахопаў”²⁶⁹. Пад недахопам Нікіценка разумеў “слабую паспяховасць вучняў у польскай школе”. Пры гэтым ён быў прыхільнікам пераўтварэння польскамоўных школ у рускія, у адрозненне ад загадчыка гарадскога аддзела народнай адукацыі Кныша, які хацеў стварэння школ з беларускай мовай выкладання. Напэўна, сярод бацькоў была праведзена агітацыйная праца, каб школу зрабіць рускамоўнай. Просьба старшыні бацькоўскага камітэта Міляўскага аб перафармаванні польскай школы № 2 у Гродне ў рускамоўную была аднагалосна прынята. Пры гэтым польская мова павінна была выкладацца як асобны предмет²⁷⁰. Аднак улада не стрымала свайго абяцання, і ў гэтай школе ўжо ніколі не выкладалася польская мова.

З архіўных дакументаў вынікае, што палякі не супрацьстаялі ліквідацыі польскай школы ў Гродне. Насамрэч справа выглядала інакш. З успамінаў былога вучня гэтай школы, на той момант дзевяцікласніка, цяпер жыхара Беластока Валянціна Яблонскага, вынікае, што бацькі рознымі спосабамі спрабавалі захаваць польскую школу. У сувязі з гэтым савецкім уладам у Мінску і Маскве накіроўваліся калектыўныя лісты-хадайніцтвы. Дэлегацыя бацькоў ездзіла ў Мінск. Але ўсе намаганні былі марнымі²⁷¹.

²⁶⁶ J. Szumski, *Polityka oświatowa władz sowieckich wobec ludności polskiej Grodzieńszczyzny w okresie powojennym. Wybrane zagadnienia*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004, s. 384.

²⁶⁷ ДАГВ, ф. 127, воп. 1, спр. 45, арк. 39: Тэкставая справаздача гарадскога савета папярэдняга асветы ў Гродна за 1948 год.

²⁶⁸ Педагагічныя кадры гэтай школы на працягу чатырох пасляваенных гадоў моцна скараціліся. Замест польскіх настаўнікаў, якія выехалі ў Польшчу, было прынята шмат настаўнікаў з усходніх абласцей СССР, у тым ліку і палякаў.

²⁶⁹ ДАГВ, ф. 127, воп. 1, спр. 45, арк. 145, 146: Тэкставая справаздача гарадскога савета папярэдняга асветы ў Гродна за 1948 год.

²⁷⁰ ДАГВ, ф. 127, воп. 1, спр. 45, арк. 39.

²⁷¹ З інтэрв’ю, праведзенага ў 2012 г. аўтарам дадзенай працы з Валянцінам Яблонскім – жыхаром г. Беластока.

Справаздача Гродзенскага абласнога савета папярэдняй асветы за 1947–1948 навучальны год сведчыла, што ў вобласці ў гэты час дзейнічала 12 польскіх школ. У наступным навучальным годзе ўжо не было ніводнай²⁷². Факт ліквідацыі апошняй польскай школы ў Гродне адыграў немалаважную ролю ў лёсах польскіх настаўнікаў. З 10 школ Гродна летам 1948 г. звольнена 40 настаўнікаў, палова з іх працавала ў былой польскай сярэдняй школе № 2²⁷³. Такім чынам у 1948 г. улады не толькі фактычна знішчылі польскамоўную адукацыю ў горадзе, але таксама выцеснілі са школ польскіх настаўнікаў. Большая частка іх ва ўмовах палітызацыі і ідэалагізацыі адукацыі не знайшла сабе месца ў гэтай сферы.

Савецкая ўлада на тэрыторыі Беларусі мэтанакіравана і паслядоўна вынішчала польскія школы, якія з’яўляліся важным элементам нацыянальнай свядомасці палякаў. Паляк, які ведаў сваю родную мову, рабіўся небяспечным для ўлады. Яму былі даступны альтэрнатыўныя крыніцы ведаў пра ўласную народную культуру, традыцыі і гісторыю²⁷⁴. Ліквідуючы польскія школы ў Беларусі і выганяючы з іх нацыянальна свядомых настаўнікаў-палякаў, савецкая ўлада вынішчыла вельмі важныя асяродкі па падтрымцы палякаў у БССР, задачай якіх заўжды было наладжванне пераемнасці пакаленняў. Гэты працэс не з’яўляўся, як сцвярджаюць партыйныя і савецкія ўлады БССР, выключна вынікам пасляваенных масавых выездаў настаўнікаў і вучняў у Польшчу, а таксама добраахвотным жаданнем палякаў, якія нібыта хацелі, каб польскія школы былі рэарганізаваны ў беларуска- ці рускамоўныя.

Масавы выезд настаўнікаў у Польшчу, безумоўна, спрыяў ліквідацыі польскай адукацыі, але не быў яе галоўнай прычынай. Гэты выезд выкліканы ўвядзеннем новага савецкага ладу, які быў чужым, нават варожым для людзей інтэлігентных, якія атрымалі адукацыю ў Другой Рэчы Паспалітай. Яны адчувалі небяспеку далейшага існавання ў СССР. Савецкая ўлада, са свайго боку, не бачыла месца ў школах для польскіх настаўнікаў, і з гэтай прычыны нічога не рабіла, каб спыніць іх масавыя выезды і тым самым выратаваць ад вынішчэння польскія школы. Мэтай савецкай улады было ўвядзенне новай сістэмы каштоўнасцей і выхаванне новага савецкага чалавека, які мусіў цалкам падпарадкоўвацца пануючай ідэалогіі. Гэтую задачу выконвала і, бясспрэчна, выканала савецкая школа. І няма розніцы, якая яна была: ці рускамоўная, ці беларускамоўная. У ёй працавалі настаўнікі, якія ў пераважнай большасці прыбылі з усходніх абласцей СССР і арганізоўвалі прапаганду камуністычных каштоўнасцей, а таксама праводзілі русіфікацыю і саветызацыю вучняў. Перадача ведаў часам была на другім плане²⁷⁵. Як

²⁷² ДАГВ, ф. 730, воп. 1, спр. 43, арк. 10: Тэкставая справаздача аб працы школ Гродзенскай вобласці за навучальны 1947–1948 год.

²⁷³ ДАГВ, ф. 127, воп. 1, спр. 45, арк. 185: Тэкставая справаздача гарадскога савета папярэдняй асветы ў Гродна за 1948 год.

²⁷⁴ Дакладна такімі спосабамі і прывядзеннем падобных аргументаў камуністы ў Польшчы ліквідавалі ў 1945–1946 гг. 112 беларускіх школ на Беласточчыне. Лічылася, што ўсе беларусы выехалі ў БССР, а тыя, хто застаўся, былі палякамі, таму беларускамоўныя школы ў Польшчы больш не патрэбныя.

²⁷⁵ Педагагічныя кадры, накіраваныя з усходу, вельмі часта дэманстравалі слабыя веды ў выкладанні прадметаў. Так, настаўніца 4 класа Сарасекскай сямігадовай школы Поразаўскага раёна Зябова

цэнтральныя, так і мясцовыя ўлады не маглі сабе дазволіць, каб польская школьная сістэма, якая магла зрабіць унёсак у стварэнне моцнай польскай меншасці з устойлівай нацыянальнай свядомасцю, дзейнічала непасрэдна на мяжы з Польшчай: у памежных Брэсцкай і Гродзенскай абласцях.

Наступствы ліквідацыі польскіх школ, а таксама мэтанакіраванай дыскрымінацыі палякаў і іх роднай мовы ў штодзённым жыцці адчуваюцца ў Беларусі і сёння. Палякі масава перасталі размаўляць на польскай мове, у тым ліку і ў сям’і²⁷⁶.

У 1944–1956 гг. дыскрымінацыя ў палітычнай і гаспадарчай дзейнасці адбывалася і ў дачыненні да беларусаў²⁷⁷. Камісія ЦК УКП(б), якая ў 1954 г. вывучала размеркаванне кадраў у сістэме палітычнай і дзяржаўнай улады ў Гродзенскай вобласці, прыйшла да высновы, што мясцовае насельніцтва амаль не прадстаўлена ў кіраўніцтве вобласці²⁷⁸. Даверу не было нават да былых членаў КПЗБ, якія актыўна змагаліся за ўсталяванне савецкай улады ў Заходняй Беларусі²⁷⁹. Пасады кіраўнікоў займалі ў асноўным людзі, накіраваныя сюды з усходніх рэгіёнаў СССР. Тым больш было немагчымым прасоўванне палякаў па службовай лесвіцы ў палітычнай, савецкай і гаспадарчай сферах дзейнасці. Палякі ў гэты час выкарыстоўваліся для “абслугоўвання” савецкага ладу і “савецкіх асаднікаў” з сем’ямі, што прыехалі з усходу.

не змагла вызначыць на занятках плошчу пакоя. Гаўрыліч, настаўнік Дзяруцеўскай пачатковай школы таго ж раёна, не змог падзяліць 5 005 на 5. Гл.: ДАГВ, ф. 730, воп. 1, спр. 43, арк. 35: Тэкставая справаздача аб працы школ Гродзенскай вобласці за 1947–1948 навучальны год).

²⁷⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: B. Grott, *Polacy na Białorusi — szanse przetrwania?*, [y:] *Polityczne, religijne i kulturalne aspekty sprawy polskiej na Kresach Wschodnich*, Kraków 2009.

²⁷⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 291–311; S. Tokć, *Zmiany struktury narodowościowej na pograniczu białorusko-polskim w BSR (1945–1959)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, 2004, nr 21; ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 1781, арк. 109, 126; ЗАБВ, ф. 188, воп. 1, спр. 2, арк. 2–7.

²⁷⁸ РДАНГ, ф. 5, воп. 18, спр. 60, арк. 11: Записки, письма, телеграммы о работе с местным населением в западных областях БССР, 01.1954–10.1956.

²⁷⁹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 2271, арк. 4: Отчёт, информации в вопросе политической работы среди населения, 25.05.1945–15.11.1945.

5. Наступствы калектывізацыі польскіх вёсак

Савецкая гістарыяграфія адлюстроўвала калектывізацыю як абавязковае мерапрыемства на шляху да канчатковага будаўніцтва сацыялізму ў СССР. Дазвалялася паказваць толькі пазітыўныя наступствы калектывізацыі. Сучасныя беларускія ўлады на чале з Аляксандрам Лукашэнкам стаўленне да калгасаў не змянілі. Палітычна небяспечнымі лічацца тыя публікацыі і выказванні, якія паказваюць негатыўныя бакі гэтага працэсу²⁸⁰. Большасць прыдуманых савецкай прапагандай гістарычных міфаў адносна калектывізацыі, асабліва заходніх абласцей БССР, існуе і сёння.

Беларускія ўлады старанна хаваюць ад грамадскасці факты дэградацыі беларускай вёскі ў сувязі з правядзеннем прымусовай калектывізацыі, а таксама трагедыі шматлікіх польскіх і беларускіх сем'яў, якія ў адзін момант страцілі набытую цяжкай працай уласнасць²⁸¹.

Пасля вайны савецкая ўлада праводзіла калектывізацыю ў заходніх абласцях БССР больш асцярожна і на іншых умовах, чым у 1939–1941 гг. Пачатковы яе перыяд (1944–1948 гг.) адрозніваўся больш прадуманай агітацыйнай працай і адсутнасцю прымусу. Гэтаму паспрыялі масавае перасяленне палякаў у Польшчу ў 1944–1946 гг., узмоцненая актыўнасць баявой дзейнасці польскіх падпольных фарміраванняў Арміі Краёвай, негатыўны вопыт правядзення калектывізацыі ў заходнебеларускай вёсцы ў 1939–1941 гг., а таксама антыкалгасная агітацыя вясцоўцаў з усходніх абласцей, што, ратуючыся ад голаду, ішлі ў Заходнюю Беларусь²⁸².

Цынiзм і двудушнасць савецкіх улад у дачыненні да калектывізацыі праяўляліся ў тым, што публічна гаварылася пра добраахвотнае ўступленне ў калгасы і адначасова рабілася ўсё магчымае, каб прыспешыць гэты працэс. У справаздачы аб працы Гродзенскага абласнога камітэта партыі за перыяд з 1 ліпеня 1944 г. да 1 жніўня 1946 г. першы сакратар Пётр Калінін звяртаў увагу на слабую работу партыйнай арганізацыі вобласці ў пытанні калектывізацыі вёскі: за азначаны перыяд было створана толькі 28 калгасаў (у 1944 г. — 2, у 1945 г. — 26)²⁸³. Падобная сітуацыя была і ў Баранавіцкай вобласці, дзе са 137 калгасаў, арганізаваных перад вайной, у 1945 г. атрымалася аднавіць толькі 6²⁸⁴.

Партыйнае кіраўніцтва Гродзенскай вобласці на Першай абласной партыйнай канферэнцыі адзначыла незадавальняючыя вынікі правядзення калектывізацыі ў вобласці, звярнуўшы ўвагу на тое, што за перыяд ад жніўня да снежня 1946 г.

²⁸⁰ Так, напрыклад, навуковую працу Ірыны Кашталян з Мінска, у якой крытычна ацэньваўся працэс калектывізацыі ў БССР у 1939–1953 гг., Вышэйшая атэстацыйная камісія не дапусціла да абароны 2 сакавіка 2007 г. Гл.: J. Szumski, *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi*, s. 297–298.

²⁸¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Ruchniewicz, *Wież zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 143–395.

²⁸² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1 спр. 2271, арк. 4: Отчёты и информации в вопросе политической работы среди населения, 25.05.1945–15.11.1945.

²⁸³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 67, арк. 71: Отчёт работы Гродненского областного комитета партии с 1.07.1944 до 1.08.1946.

²⁸⁴ ЗАБВ, ф. 128, воп. 1, спр. 1, арк. 12: Записка о работе Барановичского областного исполнительного комитета за 1945 г.

у вобласці не было створана ніводнага калгаса²⁸⁵. Прадстаўнікі раённых і мясцовых органаў улады ў сваё апраўданне казалі пра супраціўленне калектывізацыі з боку “кулакоў” і заможных сялян, якое часта ператваралася ў арганізаваныя акты тэрору супраць партыйных і савецкіх супрацоўнікаў²⁸⁶.

Вышэйшае маскоўскае партыйнае кіраўніцтва, якое непакоілася з-за нізкіх тэмпаў калектывізацыі ў заходніх абласцях БССР, накіравала туды інспектара ЦК УКП(б) Задзёньчанку. У выніку аналізу сітуацыі ён адзначыў некалькі найбольш важных прычын няўдалага працэсу калектывізацыі. Паводле яго меркавання, Цэнтральны камітэт партыі ў БССР не займаўся падборам, навучаннем і замацаваннем кадравага складу старшынь калгасаў. У якасці доказу інспектар прывёў наступны прыклад: за 1945 г. і шэсць месяцаў 1946 г. змянілася 6 552 старшыні калгасаў альбо 67 % ад агульнай іх колькасці. Яшчэ адной прычынай было існаванне “*нацыяналістычных і кулацкіх банд*”, якія ў шэрагу заходніх абласцей падрывалі працу органаў улады і маральны стан насельніцтва²⁸⁷. У сваёй запісцы Задзёньчанка таксама звярнуў увагу на тое, што Панцеляймон Панамарэнка займаў адначасова дзве пасады: першага сакратара ЦК КП(б)Б і старшыні Савета Міністраў. Іх сумяшчэнне, на думку інспектара, перашкаджала справе і замінала Панамарэнку добра выконваць свае абавязкі²⁸⁸. Гэта ў выніку стала прычынай кадравых змен у Беларусі.

З мэтай паскарэння калектывізацыі і паляпшэння працы кіраўніцтва БССР Палітбюро ЦК УКП(б) 27 лютага 1947 г. прыняло рашэнне аб зменах у вышэйшых структурах улады ў рэспубліцы. Першым сакратаром ЦК КП(б)Б стаў Мікалай Гусараў. Панамарэнка застаўся на пасадзе старшыні СМ БССР. Сямён Ігнацьеў стаў сакратаром Цэнтральнага камітэта па пытаннях сельскай гаспадаркі і нарыхтовак, а Міхаіл Іаўчук — сакратаром ЦК па пытаннях прапаганды і агітацыі²⁸⁹.

На ўсіх партыйных форумах разглядаліся пытанні, звязаныя з правядзеннем калектывізацыі. Не стаў выключэннем і Трэці Аб’яднаны пленум абласнога і гарадскога камітэтаў партыі, які адбыўся 28 сакавіка 1948 г. у Гродне. Прадстаўнік ЦК УКП(б) падчас свайго выступлення рэзка крытыкаваў кіраўніцтва вобласці і раёнаў за тое, што не праводзілася актыўная праца па аднаўленні створаных да вайны калгасаў²⁹⁰. З 1 115 калгасаў (48 950 гаспадарак, аб’яднаных перад вайной) аднавіліся толькі 132 (3 312 гаспадарак)²⁹¹. Гэтыя

²⁸⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 50, арк. 79: Протокол Первой областной партийной конференции от 19–21.12.1946 г.

²⁸⁶ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 51, арк. 45: Стенограмма Первой областной партийной конференции от 19–21. 12.1946.

²⁸⁷ РДАСПГ, ф. 17, воп. 122, спр. 139, арк. 13, 20: Записка инспектора ЦК ВКП(б) Задзёньчанка к секретарям ЦК ВКП(б) Жданову, Потоличеву, Кузнецову, 8.07.1946 г.

²⁸⁸ Тамсама, арк. 25.

²⁸⁹ РДАСПГ, ф. 17, воп. 3, спр. 1064, арк. 11: Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о кадровых изменениях в руководстве Беларуси, 27.02.1947.

²⁹⁰ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 90, арк. 23: Протокол III Объединённого Областного и городского Пленума комитетов партии. Постановление от 28 марта 1947 г., а также документы к нему.

²⁹¹ РДАСПГ, ф. 17, воп. 122, спр. 139, арк. 205: Отчёт ЦК КП(б)Б в ЦК ВКП(б) с мая 1946 г. 06.1946–01.1947.

лічбы сведчаць не толькі пра пасляваеннае разбурэнне сельскай гаспадаркі, але і пра тое, наколькі чужой для мясцовага насельніцтва была ідэя калгаснага будаўніцтва, і што для прыспешвання калектывізацыі немагчыма было абысціся без сродкаў прымусу.

Аднак са справаздачы V Аб'яднанага абласнога і гарадскога пленума (9 снежня 1947 г.) вынікала, што план па нарыхтоўках зерня быў выкананы датэрмінова на 101,6 %, бульбы на 104 %, мяса на 104,9 %, малака на 100 %. Пры такой нязначнай колькасці калгасаў увесь цяжар, звязаны з нарыхтоўкамі, лёг на плечы індыўідуальных гаспадарак²⁹².

Гэта з'яўляецца яркім сведчаннем таго, што без стварэння калгасаў у заходніх абласцях БССР асобныя сялянскія гаспадаркі маглі забяспечыць рэгіён сельскагаспадарчымі прадуктамі. Але савецкая ўлада, абраўшы свой шлях да пабудовы мадэрнізаванага грамадства, імкнулася падпарадкаваць сабе вёску і знішчыць “кулакоў” — людзей адукаваных, прадпрыемальных, дастаткова заможных, якіх цяжка было прымусіць змяніць выпрацаваны дзесяцігоддзямі ўклад жыцця на зямлі. Адсюль і вынікае бескампрамісная барацьба з заможнымі вясковымі гаспадарамі.

Пасляваенны голад закрануў у першую чаргу тыя вобласці, якія былі цалкам калектывізаваны. І гэта прывяло да таго, што вялікая колькасць людзей ратавалася ад голаду і нястачы ў заходніх абласцях. Тым не менш улады ўсімі магчымымі спосабамі, насуперак супраціву мясцовага польскага і беларускага насельніцтва паскаралі працэс калектывізацыі заходнебеларускай вёскі. Праўда, вынікі гэтай працы былі незадавальняючымі. На канец 1947 г. у Гродзенскай вобласці былі адноўлены толькі 38 калгасаў са 192, што існавалі да вайны²⁹³. Паводле звестак на 10 лютага 1948 г., 110 тысяч індыўідуальных гаспадарак у Гродзенскай вобласці не ўступілі ў калгасы. У Лідскім раёне ў гэты час не было ніводнага калгаса²⁹⁴.

Насельніцтва вёсак, асабліва заможныя гаспадары, выкарыстоўвалі розныя сродкі, каб не ісці ў калгасы, часамі нават даходзіла да жудасных забойстваў. Так, 23 верасня 1948 г. у Лідскім раёне сям'ю, якая збірала подпісы аб уступленні ў калгас, забілі, а іх целы спалілі. Калі стала зразумелай непазбежнасць калектывізацыі, то некаторыя заможныя сяляне кідалі свае гаспадаркі і цэлымі сем'ямі сыходзілі ў польскае падполле²⁹⁵.

У канцы 1948 г. найбольшага поспеху калектывізацыя дасягнула ў Брэсцкай вобласці, дзе 10 % гаспадарак былі аб'яднаны ў калгасы. Сярод 210 калгасаў быў адзін з сімвалічнай назвай “Праўда”. У ім працавалі 11 сямей, з якіх працаздольнымі былі 10 жанчын і толькі 4 мужчыны. Агульная калгасная маёмасць складалася з 6 коней, 5 кароў, двух плугоў і адной бараны²⁹⁶.

²⁹² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 94, арк. 3: Протокол V Объединённого областного и городского комитетов партии, постановления, 9–10.12.1947.

²⁹³ Тамсама.

²⁹⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 163, арк. 10, 20: Протокол заседания I Сессии областного совета депутатов, 1948 г.

²⁹⁵ НАРБ, ф. 915, воп. 2, спр. 20, арк. 101–102.

²⁹⁶ M. Ruchniewicz, *Wiś zachoniobiałoruska 1944–1953*, s. 267.

Прымусовыя сродкі калектывізацыі, што выкарыстоўвалі органы ўлады, выклікалі супраціў сельскага насельніцтва, у тым ліку ўзброены тэрор. 9 верасня 1948 г. у в. Цесная Івянецкага раёна Баранавіцкай вобласці быў забіты загадчык аддзела сельскай гаспадаркі раённага выканаўчага камітэта. 11–15 верасня гэтага ж года ў Пінскай і Баранавіцкай абласцях у выніку 8 тэрарыстычных актаў забіта 4 чалавекі, 3 — паранена, а таксама абрабавана 12 гаспадарак, спалена 2 дамы калгасных актывістаў²⁹⁷.

Праблемы, з якімі сутыкаліся калгасы ў 1948 г., сведчаць аб тым, што большасць з іх практычна не працавала, а імітавала сваю дзейнасць. Складаецца ўражанне, што яны ствараліся толькі для справаздачы. Такая з’ява была характэрнай для першага пасляваеннага этапу калектывізацыі. Фармальныя калгаснікі не аддавалі сваю маёмасць і не працавалі ў калгасе, такім чынам яны дэманстравалі сваё негатыўнае стаўленне да раней падпісаных заяў аб уступленні ў яго. Людзі, наколькі гэта было магчыма, затрымлівалі перадачу быдла ў калгас. Да канца 1948 г. у Гродзенскай вобласці ў сялянскіх стайнях заставалася больш за тысячу коней, у Баранавіцкай — больш за 800. Гэта значыць, што ў некаторых калгасах не было нават аднаго каня, якога можна было б выкарыстоўваць на палявых работах²⁹⁸.

У 1949 г. у Гродзенскай вобласці адбываліся карэнныя змены ў правядзенні суцэльнай калектывізацыі. Гэта было звязана з выбарамі ў студзені 1949 г. Сяргея Прытыцкага²⁹⁹ на пасаду першага сакратара Гродзенскага абласнога камітэта партыі, дзе ён замяніў Пятра Калініна³⁰⁰. Катэгарычная пазіцыя Прытыцкага па пытанні ліквідацыі польскага ўзброенага падполля³⁰¹, а таксама ў справе суцэльнай калектывізацыі змяніла сітуацыю ў вёсцы. “Саветы”, ствараючы калгасы, знішчалі арганізаваны і адладжаны на працягу некалькіх пакаленняў уклад сялянскага жыцця. Паскоранымі тэмпамі яны разбуралі хутарскую сістэму, перасяляючы сялян з хутароў у вёскі. Асабліваю актыўнасць у гэтай дзейнасці выявілі ўлады Лідскага раёна³⁰².

²⁹⁷ НАРБ, ф. 48, воп. 9, спр. 629, арк. 7: Стенограмма совещания в ЦК КП(б)Б секретарей областных комитетов партии, заместителей председателей областных исполнительных комитетов по делам сельского хозяйства, а также управляющих отделами сельского хозяйства в западных областях БССР от 21.10.1948 г. в вопросе колхозного строительства в западных областях.

²⁹⁸ M. Ruchniewicz, *Wieś zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 268; НАРБ, ф. 915, воп. 2, спр. 20, арк. 98: Служебные записки, информации представителя Совета Полоцкой области о продуктивно-хозяйственной деятельности колхозов области, 25.03.1948–05.01.1949.

²⁹⁹ Сяргей Прытыцкі (1913–1971) — камуніст, сядзеў у турме ў Другой Рэчы Паспалітай, дэлегат Народнага схода Заходняй Беларусі, савецкі партызан, адзін са стваральнікаў польскага Упраўлення бяспекі, першы сакратар Гродзенскага абласнога камітэта КП(б)Б, старшыня Вярхоўнага Савета БССР. З яго імем звязаны прымусовая калектывізацыя, рэпрэсіі супраць Каталіцкага касцёла і жорсткі пераслед насельніцтва Гродзеншчыны, асабліва палякаў. Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Poczobut, *Plamy na reputacji*, “Magazyn Polski” wydawany na uchodźstwie od roku 2005, (wyd. na uchodźstwie), 2005, nr 1, s. 42–45.

³⁰⁰ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 201, арк. 4: Протокол I Пленума ОК партии, Постановление от 24.01.1949.

³⁰¹ Пасля таго як у траўні 1949 г. органы НКУС разбілі атрад Анатоля Радзівоніка (“Олеха”), арганізаваны антысавецкі супраціў буйных польскіх фарміраванняў на Гродзеншчыне быў фактычна ліквідаваны. Гэта, безумоўна, дазволіла Прытыцкаму прыспешыць калектывізацыю.

³⁰² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 147, арк. 127–128: Стенограмма VI Пленума ОК КП(б)Б от 26–27.03.1948 г.

У 1949 г. падчас правядзення калектывізацыі ў Гродзенскай вобласці і ў іншых абласцях Заходняй Беларусі органы савецкай улады прымянялі гвалтоўныя метады, часам здзяйснялі злачынствы супраць некаторых асоб. У Ваўкавыскім раёне Гродзенскай вобласці створана спецыяльная брыгада, якая павінна была садзейнічаць арганізацыі калгасаў. У яе ўваходзілі прадстаўнікі раённай партыйнай арганізацыі. У вёсцы Духаўляны ў 2 гадзіны ночы актывісты ламіліся ў хаты вяскоўцаў і прымушалі іх ісці на сход. Тых, хто адмаўляўся падпарадкавацца, запужвалі і збівалі. Калі хтосьці не адчыняў дзверы, то іх ламалі альбо выбівалі вокны. У хаце, у якой быў арганізаваны сход, над вяскоўцамі здзекаваліся да таго часу, пакуль тыя не падпісалі заявы на ўступленне ў калгас³⁰³. У Гродзенскай вобласці Прытыцкаму, які выкарыстоўваў бяспраўныя і зневажаючыя чалавечую годнасць метады, удалося за вельмі кароткі тэрмін кіраўніцтва вобласцю павялічыць колькасць калгасаў з 38 у канцы 1948 г. да 282 у траўні 1949 г.³⁰⁴

Павелічэнне колькасці калгасаў у Гродзенскай вобласці і ў іншых заходне-беларускіх абласцях БССР было непасрэдна звязана з узмацненнем рэпрэсій у вёсках. Але і гэтага было недастаткова для намесніка міністра юстыцыі БССР Басава, які быў незадаволены дзейнасцю праваахоўных органаў Гродзенскай вобласці. На нарадзе супрацоўнікаў міліцыі 17 сакавіка 1949 г. у Гродне ён заявіў: *“200 асуджаных “кулакоў” на фоне іншых абласцей, напрыклад, той самай Маладзечанскай вобласці, сведчаць аб тым, што судовы-пракурорскія органы Гродзенскай вобласці выканалі працу пакуль яшчэ нязначную”*³⁰⁵. У сваім выступленні Басаў заклікаў абласныя органы ўлады і спецыяльныя службы да больш жорсткай барацьбы з праціўнікамі калектывізацыі.

У дакладной запісцы старшыні Савета Міністраў БССР Аляксея Кляшчова і першага сакратара ЦК КП(б)Б Мікалая Гусарава сакратару ЦК УКП(б) Георгію Малянкову ад 16 сакавіка 1949 г. адзначалася, што колькасць калгасаў кожны год павялічвалася. Так, калі на 1 ліпеня 1948 г. у заходніх абласцях БССР было 330 калгасаў (11 478 гаспадарак), то на 15 сакавіка 1949 г. іх ужо было 1 420 (59 762 гаспадаркі), што складала 10 % калектывізацыі заходне-беларускай вёскі. У гэтай жа запісцы вышэйшае кіраўніцтва БССР звярнулася да маскоўскага з просьбай аб дазvole выслаць у 1949 г. тры тысячы кулацкіх сямей, канфіскаваць іх маёмасць і перадаць яе ў калгасы³⁰⁶. У выніку прымусавай калектывізацыі назіраўся рост колькасці калгасаў з 14,3 % на 1 ліпеня 1949 г. да 29,2 % праз некалькі месяцаў³⁰⁷.

20 кастрычніка 1949 г. на партыйным сходзе ў Гродне Сяргей Прытыцкі заклікаў да бязлітаснай барацьбы супраць кулакоў і да паскарэння тэмпаў

³⁰³ НАРБ, ф. 4п, воп. 65, спр. 34, арк. 273: Выписка из приговора Верховного Суда БССР, 15.07.1950 г.

³⁰⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 204, арк. 3.

³⁰⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 223, арк. 87: Стенограмма выступлений на совещании работников правоохранительных органов Гродненской области, 16–17.03.1949.

³⁰⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 62, спр. 1, арк. 448–450: Копии входящих записок и отчетов ЦК КП(б)Б в ЦК ВКП(б) 04.01.1949–08.12.1949.

³⁰⁷ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 256.

калектывізацыі, кажучы пры гэтым: “Усе мы цудоўна разумеем, што ў сувязі з масавай калектывізацыяй будзе ўзмацняцца супраціў класавога ворага — кулака. Адсюль выснова, што класавая барацьба ў вёсцы не толькі не будзе затухаць, а, наадварот, будзе абвастрацца. Мы з вамі — бальшавікі, камуністы павінны гэта прадбачыць для таго, каб мы не сутыкнуліся з усялякага роду нечаканасцямі. А гэта значыць, што мы павінны не толькі не паслабляць, а кожны дзень павышаць нашу бальшавіцкую пільнасць. Мы павінны не змазваць, не сціраць, а (sic!) распальваць класавую барацьбу ў вёсцы, абавіраючыся на беднату, накіроўваць вастрыё нашай барацьбы супраць кулака, супраць класавога ворага, супраць нацыяналістычных і бандыцкіх элементаў, якія ў пэўных месцах працягваюць яшчэ свае дзеянні”³⁰⁸.

Дзеля хутчэйшага правядзення калектывізацыі ў заходнія вобласці БССР быў накіраваны партыйны і савецкі актыў. Так, 10 лістапада 1949 г. 180 чалавек паехалі на адзін месяц у заходнебеларускія вёскі³⁰⁹. Пастаянны націск СМ БССР і ЦК КП(б)Б на мясцовыя органы ўлады, а таксама дапамога ўрада СССР калгасам і сельскім гаспадаркам заходніх абласцей БССР садзейнічалі таму, што ўжо да 1 снежня 1949 г. было створана 4 454 калгасы (208 169 гаспадарак), або 35,3 % ад усёй іх колькасці³¹⁰. Акрамя таго, у 18 з 78 раёнаў заходніх абласцей калектывізацыя ахоплівала ад 50 да 90 працэнтаў індывідуальных гаспадарак, у 23 раёнах — ад 30 да 50 працэнтаў, у 21 раёне — ад 20 да 30 працэнтаў, а ў 16 раёнах — менш за 20 працэнтаў³¹¹.

Улады ў Мінску такія паказчыкі звязвалі са слабай партыйна-палітычнай і арганізацыйнай працай сярод сялян. Нежаданне вяскоўцаў уступаць у калгасы ўлады ніколі не бралі пад увагу. У іх была адна мэта — прымусовае насаджэнне чужой і непрадуктыўнай гаспадарчай сістэмы замест выпрацаванай на працягу доўгага часу сямейнай гаспадаркі, якая давала сялянам не толькі сродкі для жыцця, але і маральнае задавальненне ад вынікаў працы.

“Кулак” быў “прызначаны” галоўным ворагам калгаснага будаўніцтва. Усе свае пралікі падчас калектывізацыі ўлады звязвалі з супрацівам “кулакоў”. Яны, на думку члена бюро ЦК КП(б)Б Сямёна Ігнацьева, займаліся тэрорам супраць калгасных актывістаў і прадстаўнікоў улады. Ігнацьеў нагадаў мясцовым уладам, што барацьба з кулакамі з’яўляецца і іх абавязкам, а не толькі органаў бяспекі. “Поспех будзе дасягнуты тады, калі супраць кулака адначасова будзе накіравана вастрыё чэкіскага мяча і ўся наша арганізацыйная і масава-палітычная праца”³¹². У савецкай грамадскай структуры не было месца для заможных гаспадароў³¹³.

³⁰⁸ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 218, арк. 116: Стенограмма с совещания областного и городского партийного актива Гродненской области, 20.10.1949.

³⁰⁹ НАРБ, ф. 4п, воп. 47, спр. 278, арк. 240.

³¹⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 62, спр. 1, арк. 114: Копии входящих записок и отчётов ЦК КП(б)Б в ЦК ВКП(б) 04.01.1949–08.12.1949.

³¹¹ Тамсама, арк. 114.

³¹² M. Ruchniewicz, *Wiś zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 272.

³¹³ Тамсама, с. 272.

1 красавіка 1949 г. на нарадзе старшынь сельскіх саветаў Прытыцкі заявіў: “А што такое сённяшні кулак у нашых умовах? Гэта памагаты нацыяналістычных банд, гэта заўтрашні бандыт, гэта фанатык, варожа настроены да савецкай улады. Ён сёння супраціўляецца ўсім нашым мерапрыемствам, а з узмацненнем калектывізацыі ў нашай вобласці ён са зброяй у руках пойдзе ў банду і будзе аказваць узброенае супраціўленне мерапрыемствам нашай партыі і савецкай улады. І калі нават мы яго сёння абрэзалі, ліквідавалі яго гаспадарку, пакінулі яму дом, то вы думаеце, што ён стаў у выніку ўсяго гэтага такім пакорлівым і добрабычлівым у дачыненні да нас? Ён яшчэ праз 10 гадоў будзе помсціць нам за тое, што мы ў яго ўзялі гаспадарку, зямлю і прымусілі працаваць на прадпрыемстве. Ці магчыма не ўлічваць гэтай асаблівасці? Ці можна ў дачыненні да гэтых злых сабатажнікаў, неплацельшчыкаў, людзей, якія ўхіляюцца ад дзяржаўных абавязкаў, да гэтых кулакоў прымяняць тыя ж законы, як у дачыненні да нашых грамадзян усходніх абласцей? Трэба бачыць гэтыя адрозненні ў кожным асобным выпадку і надаваць ім адпаведнае палітычнае значэнне. Калі ва ўсходніх абласцях усялякага роду нацыяналістычныя тэндэнцыі даўно ліквідаваны і з’яўляюцца на сённяшні дзень асобнай адрывкай праклятага мінулага, то ў нас нацыяналізм вы сустранеце паўсюль, на кожнай вуліцы, на кожным скрыжаванні, у кожнай вёсцы і ў кожнай хаце, асабліва сярод каталіцкага насельніцтва”³¹⁴.

У канцы 1949 г. працэнт калектывізацыі ў заходніх абласцях БССР дасягнуў 37 %, і ў параўнанні з пачаткам верасня гэтага ж года павялічыўся амаль у два разы³¹⁵. У той час там існавала ўжо 4 626 калгасаў. У пачатку сакавіка 1950 г. было калектывізавана амаль 50 % сялянскіх гаспадарак. Але гэта быў не той вынік, які чакалі ў Крамлі. Вынікі калектывізацыі ў БССР былі найгоршымі ў параўнанні з іншымі заходнімі рэспублікамі СССР. Так, у Малдове, Заходняй Украіне і Эстоніі да восені 1949 г. было калектывізавана 70 % гаспадарак, у Латвіі — больш за 85 %. У Літве ў пачатку 1950 г. у калгасах знаходзілася ўжо больш за 50 % сялянскіх гаспадарак³¹⁶. Варта пры гэтым заўважыць, што ў Беларусі нікому і ніколі не ўдавалася лёгка рэалізаваць грамадска-гаспадарчыя праекты. Нават немцы падчас акупацыі Беларусі планы па зборы кантынгентаў і высылцы іх на працы ў Германію змаглі ажыццявіць толькі на 35–40 %. У той час як ва Украіне, Эстоніі, Латвіі і Літве гэты паказчык даходзіў да 80–95 %³¹⁷.

³¹⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 223, арк. 103–105. Падрабязней на тэму барацьбы з “кулакамі”, а таксама пра здзяйснення пры гэтым правапарушэнні гл.: А. Рoczobut, *Plamy na reputacji*, “Magazyn Polski” wydawany na uchodźstwie od roku 2005, 2005, nr 1.

³¹⁵ НАРБ, ф. 4п, воп. 46, спр. 398, арк. 1–4: Інфармацыя о результатах коллективизации по данным областных комитетов КП(б)Б, 15.12.1949.

³¹⁶ *История советского крестьянства*, т. 4: *Крестьянство в годы упорочения и развития социалистического общества 1945 – конец 1950 годов*, Москва 1988, с. 138–139.

³¹⁷ Гэтыя разлікі зроблены Яўгенам Мірановічам (Беласток) на падставе даследаванняў, праведзеных у Нацыянальным архіве Рэспублікі Беларусь, а таксама вывучэння наступнай літаратуры: “Ostarbeiter”. *Weibrussische Zwangsarbeiter in Osterrich. Dokumente und Materialien*, Graz-Minsk 2003; E. Engelhardt, *Weissruthenien. Volk und Land*, Berlin-Amsterdam-Prag-Wien 1943; *Преступления немецко-фашистских оккупантов в Белоруссии*, ред. П.П. Липпило В.Ф. Романовский, Минск 1965; Б. К’яры, *Штодзённасць*

Зыходзячы з гэтых параўнанняў, 3 сакавіка 1950 г. ЦК УКП(б) прыняў пастанову “Аб сур’ёзных недахопах у калгасным будаўніцтве ў заходніх абласцях БССР”, а 10 траўня 1950 г. — “Аб недахопах у кіраўніцтве ЦК КП(б)Б у справе калектывізацыі”. У канцы сакавіка гэтага ж года на пленуме ЦК КП(б)Б, нягледзячы на прызнаныя недахопы працы партыі, было зазначана, што агулам калектывізацыя прайшла паспяхова і што пераломным у гэтай працы быў 1949 год³¹⁸. Але праз два месяцы (канец траўня — пачатак чэрвеня 1950 г.) на чарговым пленуме партыі зноў гаварылася пра недахопы працы кіраўніцтва ў стварэнні калгасаў у БССР. Усю віну за марудныя тэмпы калектывізацыі, а таксама за парушэнне прынцыпу добраахвотнасці падчас яе правядзення ўзяў на сябе першы сакратар ЦК КП(б)Б Мікалай Гусараў³¹⁹. Крытыка ў яго адрас гучала і з боку кіраўніцтва абласных партыйных арганізацый³²⁰.

Гусараў быў зняты з пасады першага сакратара ЦК КП(б)Б. Замест яго на пленуме абраны Мікалай Патолічаў. Партыйныя арганізацыі мусілі ліквідаваць усе недахопы і памылкі, што з’явіліся ў выніку правядзення калектывізацыі. Але рэальныя змены не адбыліся. Надалей працягваўся прымусовы запіс сялян заходнебеларускіх вёсак у калгасы³²¹.

У Гродзенскай вобласці ў перыяд кіраўніцтва партыйнай арганізацыяй Прытыцкім (студзень 1949 г. — чэрвень 1950 г.), нягледзячы на рост колькасці калгасаў, усё ж такі ў параўнанні з іншым абласцямі ўзровень калектывізацыі быў самы нізкі і складаў толькі 32,7 % усіх гаспадарак³²². У сувязі з гэтым ЦК КП(б)Б накіраваў для праверкі працы партыйных кадраў кантрольную камісію. У яе склад уваходзілі члены бюро Цэнтральнага камітэта партыі. У выніку камісія негатыўна ацаніла працу абласнога партыйнага кіраўніцтва. Яна выявіла парушэнні ў правядзенні калектывізацыі, а таксама адзначыла невялікую колькасць створаных калгасаў у Лідскім, Радунскім, Мастоўскім, Ваўкавыскім і Васілішкаўскім раёнах³²³.

за лініяй фронту. Акупацыя, калабарацыя і супраціў у Беларусі (1941–1944 гг.), Мінск 2005; А. Літвін, Я. Грэбень, С. Новікаў, *Вяртанне ў рабства: прымусовая праца насельніцтва Беларусі. 1941–1945 гг.*, Мінск 2010; А. Літвін, *Прымусовая праца беларускіх грамадзян у святле навуковых фактаў і асабістых успамінаў*, [у:] *Разняволеная памяць. Прымусовая праца беларускіх грамадзян на акупаванай тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.)*, рэд. А. Літвін, Мінск 2010; С. Новікаў Сяргей, *Колькасныя маштабы прыцягнення беларускага насельніцтва нямецкай ваеннай адміністрацыі да прымусовай працы на тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.)*, [у:] *Разняволеная памяць. Прымусовая праца беларускіх грамадзян на акупаванай тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.)*, рэд. А. Літвін, Мінск 2010; *Нямецка-фашысцкі генацыд у Беларусі*, Мінск 1995.

³¹⁸ НАРБ, ф. 4п, воп. 20, спр. 265, арк. 26–37: Рашэння IV Пленума ЦК КП(б)Б о указаних по выполнении постановления ЦК ВКП(б), 3.03.1950 о серьёзных недостатках в колхозном строительстве в западных областях БССР.

³¹⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 20, спр. 269, арк. 26: Выступление I секретаря ЦК КП(б)Б Н. Гусарова, 31.05.1950. М. Ruchniewicz, *Wieś zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 276–277.

³²⁰ *Аграрные преобразования*, с. 257–258.

³²¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 81, спр. 300, арк. 57–87: Протокол 86 заседания Бюро ЦК КП(б)Б, 9.05.1950.

³²² Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 81, спр. 300, арк. 57–87.

³²³ НАРБ, ф. 4п, воп. 81, спр. 343, арк. 75: Протокол 108 заседания Бюро ЦК КП(б)Б от 1 сентября 1950 г. Докладная записка В. Козлова, Л. Цанавы, М. Зимянина, И. Молчанова к первому секретарю ЦК КП(б)Б Н. Патолічеву о работе Гродненского областного комитета партии, 14.08.1950.

Праца кантрольнай камісіі чарговы раз пацвердзіла крывадушнасць цэнтральных органаў партыі. Члены камісіі добра разумелі, што суцэльную калектывізацыю магчыма правесці толькі з выкарыстаннем гвалту ў дачыненні да сялян і іх запалохвання высылкай у аддаленыя раёны СССР. Большасць вясковага насельніцтва заходнебеларускіх абласцей не хацела ўступаць у калгасы. Людзі аддавалі перавагу індывідуальнай гаспадарцы. Пры гэтым кіраўніцтва партыі ў Мінску асуджала працу Гродзенскай абласной партыйнай арганізацыі за парушэнне прынцыпу добраахвотнасці падчас калектывізацыі.

Кіраўніцтва Брэсцкай вобласці таксама сутыкнулася з падобнымі праблемамі. Першы сакратар Брэсцкага абкама партыі Фёдар Сіляеў, выступаючы 15 ліпеня 1950 г. на V абласным партыйным пленуме, зазначыў: *“У цяперашні час у вобласці калектывізаваны толькі 61 % сельскіх гаспадарак. [...] Слаба праводзіцца праца па выкрыцці і панярэджанні антыкалгаснай агітацыі з боку кулацкіх і варожых элементаў”*³²⁴. Працягваючы далей гэту тэму, старшыня аблвыканка Мірон Крыштафовіч звярнуў увагу ўдзельнікаў пленума на тое, што *“Літоўская, Украінская, Малдаўская, Эстонская рэспублікі ў прынцыпе скончылі калектывізацыю, а мы з вамі, груба кажучы, цягнемся ў хвасце. Нам як кіраўнікам павінна быць сорамна і недаравальна, што наша вобласць у параўнанні з іншымі заходнімі абласцямі спазняецца, так, у Палацкай вобласці калектывізавана 90 % гаспадарак, у Пінскай — 77 %, а мы (маем — Т. Г.) толькі — 61 %”*³²⁵.

12 лютага 1951 г. на VI пленуме ЦК КП(б)Б Патолічаў заявіў, што на пачатак лютага ў заходніх абласцях БССР калектывізавана 85 % сельскіх гаспадарак. *“Гэты вынік трэба лічыць вялікай палітычнай перамогай, — казаў Патолічаў. — Зараз нашым бягучым заданнем з’яўляецца канчатковая калектывізацыя і поўнае палітычнае і арганізацыйна-гаспадарчае ўзмацненне калгасаў. Закончыць калектывізацыю неабходна ў бліжэйшыя 2–3 месяцы, каб веснавыя працы ў 1951 г. арганізаваць ва ўмовах поўнай калектывізацыі сялянскіх гаспадарак”*³²⁶.

Пастаўленая Патолічавым задача не была выканана. Паводле інфармацыі Міністэрства сельскай гаспадаркі, да 1 лістапада 1951 г. у калгасы аб’яднаныя 89,7 % сялянскіх гаспадарак³²⁷. У канцы 1952 г. у калгасах было ўжо 94 % гаспадарак, у 1953 г. — больш за 97 %. Калгасы валодалі 99,7 % ворнай зямлі³²⁸. Такім чынам, улады здолелі калектывізаваць заходнебеларускую вёску. Пры гэтым сяляне з цяжкасцю адаптаваліся да новага калгаснага ладу. Калектывізацыя заходнебеларускай вёскі мела шматлікія негатыўныя наступствы. Але

³²⁴ ДАБВ, ф. 1п, воп. 7, спр. 15, арк. 11–12: Протокол V Пленума брэсцкага абласнага комитета КП(б)Б, 15.07.1950.

³²⁵ Тамсама, арк. 11–12.

³²⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 20, спр. 272, арк. 8: Стенограмма VI Пленума ЦК КП(б)Б, 12–14.02.1951. Выступление первого секретаря ЦК КП(б)Б Н. Патолічева на VI Пленуме ЦК КП(б)Б о задачах Коммунистической партии (большевиков) Беларуси по организационно-хозяйственному усилению колхозов и дальнейшему росту сельского хозяйства республики, 12.02.1951.

³²⁷ НАРБ, ф. 4п, воп. 46, спр. 488, арк. 107.

³²⁸ Е. П. Белязо, *Крестьянство Белоруссии на пути к развитому социализму (1951–1960)*, Минск 1982, с. 20–21.

варта адзначыць, што быў выпадак узорнага і паспяховага развіцця калгаса, які доўгі час узначальваў Герой Сацыялістычнай Працы Уладзімір Баум. Быў гэта калгас-мільянер у Іўеўскім раёне, дзе большасць складалі мясцовыя палякі. Пасля распаду СССР гэтаму калгасу па просьбе яго работнікаў было нададзена імя Уладзіміра Баума (які і дагэтуль жыве ў Гродне) замест імя Уладзіміра Леніна. Гэта адзіны такі выпадак у найноўшай гісторыі Беларусі³²⁹.

Калгасны лад не функцыянаваў так, як планавалі ўлады, і заставаўся непрадуктыўным. Рост колькасці калгасаў у пачатку 1950-х гг. быў шмат у чым звязаны са страхам сялян быць высланымі ў Сібір. Асабліва прыгнятальнымі для палякаў і беларусаў былі звесткі пра высылку з заходніх абласцей БССР у Іркуцкую вобласць 888 “андэрсайцаў” разам з членамі сямей (усяго 4 520 чалавек) у перыяд з 31 сакавіка да 1 красавіка 1951 г.³³⁰, а таксама пра высылку ў 1952 г. у паўднёвы Казахстан і Іркуцкую вобласць 4 423 чалавек з так званых кулацкіх сямей³³¹.

Палітыку кіраўніцтва БССР у дачыненні да вёскі, якая праводзілася ў 1944–1953 гг. згодна з указаннямі з Масквы, можна падзяліць на два перыяды: 1944–1947 і 1948–1953 гг. У першы перыяд для ўлад галоўнымі задачамі былі ліквідацыя польскага падполля, а таксама антысавецкага беларускага, літоўскага і ўкраінскага супраціву³³² і аднаўленне даваенных уладных структур. Узброенае падполле, асабліва польскае, стрымлівала працэс калектывізацыі вёскі. Таму ў гэты час улады ў першую чаргу займаліся аднаўленнем тых калгасаў, што існавалі да вайны (у 1939–1941 гг.). Сяляне ў большасці не хацелі вяртацца ў калгасы, бо памяталі даваенны вопыт калгаснага жыцця, калі трэба было працаваць у даволі цяжкіх умовах. Варта прызнаць, што слабая савецкая і партыйная мясцовая ўлада, якую пераследавалі падпольныя антысавецкія фарміраванні, не была ў стане цалкам рэалізоўваць дырэктыўныя ўказанні ЦК КП(б)Б, што датычыліся калектывізацыі заходніх абласцей БССР³³³. Гэта выклікала незадаволенасць у цэнтральным кіраўніцтве ў Маскве. У выніку адбыліся кардынальныя кадравыя змены ў партыйнай арганізацыі БССР.

³²⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Жалкоўскі, *Да людзі — па людзку*, “Белорусская ніва”, 1999, № 137, с. 3; *Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам животноводства Белорусской ССР*, “Гродненская правда”, 1966, № 60, с. 1; А. Жалкоўскі, *Гэты няўрымслівы Баўм*, “Іўеўскі край”, 2000, № 2, с. 2; А. Жалкоўскі, *Перад кім у Геранёнах не сорамна зняць капялюш, або Як калгас імя Леніна стаў калгасам імя Баўма*, “Звязда”, 2002, № 186–187, с. 2; J. Kudzirkio, *Wieczna pamięć i chwala*, “Czerwony Sztandar”, 1982, nr 213; В. Баўм, *Павялічым вытворчасць малака і мяса*, Мінск 1960; *Твои герои Гродненщины*, сост. А. Богуш, В. Жвалеvский, Минск 1977.

³³⁰ *Spod Monte Cassino na Sybir. Deportacja byłych żołnierzy Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie z Białorusi, Litwy i Ukrainy w 1951 r.*, Warszawa 1998, s. 5; Ю. Грибовский, *Судьба бывших военнослужащих армии Андерса – репатриантов в Беларусь*, “Беларусь у XX стагоддзі”, выпуск 2 (2003), <http://www.homoliber.org/ru/xx/020110.html>, с. 7, [11.09.2017].

³³¹ Дак. 213, [у:] *История сталинского Гулага. Конец 1920-х — первая половина 1950-х годов*, т. 5, Москва 2004, с. 715.

³³² Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Szumski, *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi*, s. 80–98.

³³³ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 20, спр. 269, арк. 116–119: Выступление первого секретаря Гродненского ОК КП(б)Б С. Прищыцкого на VI Пленуме ЦК КП(б)Б, 31.05.1950; арк. 26–30: выступление первого секретаря ЦК КП(б)Б Н. Гусарова, 31.05.1950; арк. 127–129: выступление первого секретаря Молодечненского ОК КП(б)Б И. Климова, 1.06.1950.

Падчас другога перыяду ўлады здолелі пераламаць супраціўленне заходнебеларускай вёскі калектывізацыі і паскорыць яе тэмпы. Галоўным ворагам сацыялістычнай перабудовы вёскі быў абвешчаны так званы кулак, хаця калектывізацыі супраціўляліся сяляне рознага маёмаснага стану, у тым ліку і беднякі. Апошніх улады разглядалі ў якасці сваёй падтрымкі на вёсцы і стваралі спрыяльныя ўмовы для іх кар’ернага росту.

Калектывізацыя заходнебеларускай вёскі была збольшага не гаспадарчым працэсам, а палітычным, галоўнай мэтай якога з’яўлялася падпарадкаванне сялян партыйным і савецкім уладам і знішчэнне ўсялякай прыватнай ініцыятывы.

Даследчыца з Вроцлава Малгажата Рухневіч лічыць, што тэзіс пра дабратворны ўплыў на захадзе Беларусі праверанай ужо мадэлі калектывізацыі гаспадаркі з’яўляецца сумніўным хаця б таму, што іншага выбару ў сялян не было. Гэтая форма агульнага гаспадарання не павышала ўзроўню жыцця калгаснікаў, і таму ў іх не было зацікаўленасці ў яе выніках. Апроч таго, такая форма не гарантавала прыбытку і дзяржаве. Прынцыпу функцыянавання калгасаў не разумелі да канца не толькі простыя калгаснікі, але і старшыні³³⁴.

Змены гаспадарчага ладу ў заходнебеларускіх абласцях БССР адбыліся з дапамогай гвалту, што выклікала супраціў і незадаволенасць з боку сялян. Маральныя каштоўнасці былых гаспадароў, якія валодалі сваёй зямлёй і сумленна на ёй працавалі, каб забяспечыць сям’ю, ва ўмовах прымусовай работы ў калгасе былі знішчаны. Тое, што раней у індывідуальных гаспадароў у працы лічылася непрымальным, зараз стала нармальным. З’явіўся крадзеж калгаснай маёмасці і пачаліся масавыя выезды з вёскі моладзі, якая шукала лепшых умоў жыцця. У выніку калектывізацыі зраўняліся ў бядзе заходнебеларускія і ўсходнебеларускія вёскі. Калектывізацыйная форма гаспадарання стала дамінуючай, пры гэтым яе эфектыўнасць была вельмі нізкай.

З афіцыйных справаздач вынікае, што даволі актыўна супраціўляліся калектывізацыі вёскі з пераважна польскім насельніцтвам. Так, Сяргей Прытыцкі цяжкасці ў арганізацыі калгасаў у Гродзенскай вобласці звязваў з супрацівам з боку палякаў і каталікоў. Вёскі, дзе яны жылі, атрымалася калектывізаваць у апошнюю чаргу. Прытыцкі зазначаў: *“І невыпадкова, калі мы зараз арганізоўваем калгасы, то на другі дзень пасля арганізацыі калгаса з’яўляюцца ўлёткі, напісаныя ад рукі і вельмі непісьменна, прыкладна наступнага зместу: дарагія палякі, хто верыць у Госпада Бога і каталіцкую веру, знішчайце калгасы. [...] У калгасе “Котра” Свідзінскага раёна старшынёй рэвізійнай камісіі працуе падазроная асоба — Канстанцінаў Іосіф Іванавіч, паляк, у жніўні 1949 года, падчас арганізацыі гэтага калгаса, дамагаўся назваць калгас іменем Пілсудскага”*³³⁵. Нягледзячы на бязлітасную барацьбу Прытыцкага з праціўнікамі калектывізацыі, стварыць большасць калгасаў

³³⁴ M. Ruchniewicz, *Wiś zachodniobiałoruska 1944–1953*, s. 296.

³³⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 223, арк. 103; спр. 260, арк. 33.

у Гродзенскай вобласці яму ўдалося толькі ў пачатку восені 1950 г.³³⁶ Адным з негатыўных наступстваў калектывізацыі вёскі стала яе дэзінтэграцыя, якая разбурыла сямейныя сувязі і спрычынілася да заняпаду польскасці ў БССР.

Пагроза прадуктовай бяспецы і моцнае пагаршэнне ўмоў жыцця на вёсцы сталі вынікамі калектывізацыі ў заходніх абласцях БССР. Савецкая ўлада пры гэтым дамаглася гаспадарчай інтэграцыі Беларусі, што прывяло да глыбокіх змен у грамадскай структуры вёскі і стварэння неабмежаваных магчымасцей для ўплыву на насельніцтва і правядзення палітыкі саветызацыі і русіфікацыі³³⁷.

Калектывізацыя прынесла негатыўныя наступствы як для палякаў, так і для мясцовага беларускага насельніцтва, якія вякамі жылі па-суседску. Яны былі далучаныя да паскоранага працэсу стварэння новага камуністычнага грамадства — “савецкага народа”, страчваючы пры гэтым сваю самабытнасць, мову і культуру.

³³⁶ Нягледзячы на бязлітасную барацьбу з праціўнікамі калектывізацыі, праца Прытыцкага на пасадзе першага сакратара Гродзенскага АК КП(б)Б, звязаная са стварэннем калгасаў, была ацэнена Мінскам як недастаткова актыўная, што прывяло да яго пераводу ў 1951 г. на іншую, ніжэйшую пасаду ў апарате ЦК КП(б)Б. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 313, арк. 1–2.

³³⁷ Начальнік Гродзенскага абласнога ўпраўлення сувязі Мухін на нарадзе работнікаў прапаганды 11 лістапада 1949 г. сказаў: “У гэтым годзе ў нас у вобласці дзейнічаюць 700 калгасаў. Гэта насельніцтва ўжо арганізаванае і з імі нам будзе лягчэй працаваць, чым з індывідуальнымі гаспадарамі”. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 230, арк. 1.

6. Палітыка ў дачыненні да Каталіцкага касцёла

Каталіцкі касцёл на тэрыторыі сучаснай Беларусі, якая ў розныя гістарычныя перыяды ўваходзіла ў склад розных дзяржаў, часта становіўся абаронцам польскасці. Пасля ўсталявання савецкай улады ва ўсходніх абласцях Беларусі, ён быў адной з нешматлікіх легальных структур, якая супраціўлялася новым, камуністычным прынцыпам маралі.

У 1923 г. каталікі ў БССР належалі да дзвюх царкоўна-адміністрацыйных адзінак. Пры гэтым большасць з іх былі палякамі³³⁸. Магілёўскае архіепископства ахоплівала тэрыторыю еўрапейскай Расіі і ўсходняй Беларусі і налічвала 245 тысяч вернікаў, 145 касцёлаў і каля 130 ксяндзоў. У Мінскае біскупства ўваходзіла астатняя частка БССР, яно налічвала 150 тысяч вернікаў, 46 касцёлаў і 15 ксяндзоў³³⁹.

Польскасць у БССР у 1927 г. мела веравызнаўчы характар. Веданне польскай мовы знаходзіла прымяненне практычна толькі падчас богаслужэнняў. У штодзённым жыцці ўсё часцей выкарыстоўвалася беларуская мова. Каталіцкі касцёл тым не менш працягваў захоўваць польскі характар. У гарадах прысутнасць польскасці была менш адчувальнай, чым у вёсках, дзе былі касцёлы. Але ў пэўным сэнсе яна захоўвалася, дзякуючы польскім камуністам, якія знаходзіліся ў Беларусі ў якасці палітэмігрантаў з Польшчы³⁴⁰.

Апошняя урачыстая рэлігійная падзея ў міжваенны перыяд у БССР было наведванне 25–29 чэрвеня 1927 г. Мінска ксяндзом-біскупам Баляславам Слэскансам³⁴¹. Падчас богаслужэння 3 450 чалавек прынялі таінства канфірмацыі, а 400 дзяцей — першае прычасце. У Мінск на ўрачыстасць з суседніх гарадоў і вёсак прыехала каля 10 тысяч чалавек³⁴².

У выніку барацьбы савецкай улады супраць Каталіцкага касцёла ў 1930-я гг. закрыццё храмаў ішло па нарастаючай: з восені 1933 г. да восені 1934 г. закрыта 10 касцёлаў, а ў 1934–1935 гг. яшчэ 20. На той час заставаліся дзеючымі яшчэ каля 30 храмаў, каталіцкіх святароў налічвалася 11³⁴³. У 1935 г. 80 ксяндзоў трапілі ў лагеры закрытага тыпу або свабода іх перамяшчэння была абмежавана³⁴⁴. Рэпрэсіі 1937–1938 гг. прывялі да таго, што ўжо ў студзені 1939 г. у БССР засталіся толькі 74 праваслаўныя цэрквы і ніводнага касцёла³⁴⁵.

³³⁸ R. Dzwonkowski SAC, *Kościół katolicki w ZSSR 1917–1939. Zarys historii*, Lublin 1997, s. 45–46.

³³⁹ Тамсама, с. 45–46.

³⁴⁰ AAN, z. 510, sygn. 150, k. 19: List pełniącego obowiązki KG w Mińsku Perkowskiego do ambasady RP w Moskwie, 21.01.1927.

³⁴¹ У архіўным дакуменце на рускай мове прозвішча падаецца як Слоскан. Правільна — Баляслаў Слэсканс (1893–1981). У 1926 г. ён тайна быў кансэкраваны на біскупа ў Маскве. У 1927 г. арыштаваны, асуджаны на 3 гады лагераў на Салавецкіх астравах, а пасля знаходзіўся 3 гады ў высылцы ў Сібіры. У 1933 г. у выніку абмену выехаў у Латвію. Памёр у Бельгіі. Гл.: R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego represjonowanego w ZSRS 1939–1988*, Lublin 2003, s. 463.

³⁴² AAN, z. 510, sygn. 185, k.b.n.

³⁴³ AAN, z. 322, sygn. 2821, k. 64: Z referatu St. Eski, kierownika wydziału konsularnego Ambasady RP w Moskwie, 7.10.1935.

³⁴⁴ Тамсама, с. 78.

³⁴⁵ Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси в 1945–1990 годах*, Гродно 2006, с. 22.

Савецкі напад на Польшчу 17 верасня 1939 г. зрабіўся нагодай для новых антыкаталіцкіх рэпрэсій. Усяго ў перыяд з 1939 г. да 22 чэрвеня 1941 г. на былых усходніх польскіх тэрыторыях было арыштавана каля 200 ксяндзоў³⁴⁶. Іх лёсы склаліся па-рознаму. Найчасцей іх прысуджалі да тэрмінаў зняволення ад 5 да 10 гадоў. Невялікая частка святароў прапала без вестак пасля арышту або памерла ў турмах. Некалькі з іх былі вызваленыя. Каля 20 арыштаваных ксяндзоў прысуджаны да вышэйшай меры пакарання, якая выкананая ў дачыненні да 9 святароў³⁴⁷.

Падчас акупацыі БССР немцамі і некаторы час пасля яе віленскі біскуп Рамуальд Ялбжыкоўскі (прызначаны Ватыканам 20 верасня 1941 г. архібіскупам Магілёўскім і біскупам Мінскім) спрабаваў адрадзіць рэлігійнае жыццё ва ўсходніх абласцях Беларусі, але з гэтага практычна нічога не атрымалася³⁴⁸.

З прыходам вясной — летам 1944 г. на тэрыторыю Заходняй Беларусі Чырвонай арміі пачаўся новы этап у гісторыі пераследу Каталіцкага касцёла. Пасля ўсталявання савецка-польскай мяжы на тэрыторыі БССР засталася значная частка Віленскага архібіскупства (238 парафій), большая частка Пінскага біскупства (126 парафій) і 7 парафій Ломжынскага біскупства³⁴⁹. У пасляваеннае дзесяцігоддзе савецкая рэлігійная палітыка залежала ад знешпалітычных фактараў, характарызавалася няўстойлівасцю і пастаяннымі зменамі, непаразумеаннямі паміж мясцовымі ўладамі і цэнтральным кіраўніцтвам. Нязменнай была перспектывная мэта камуністычнага рэжыму — пабудова безрэлігійнага грамадства.

У 1945 г. на тэрыторыі БССР існавала 375 касцёлаў, з якіх дзейнічала толькі 213 (пры гэтым ніводнага ва ўсходніх абласцях Беларусі)³⁵⁰. Нягледзячы на пастаянныя звароты вернікаў да кіраўніцтва ў Мінску і Маскве з просьбай адкрыць касцёлы ва Усходняй Беларусі, гэтае пытанне вырашыць не атрымалася³⁵¹.

Каталіцкі касцёл у той час знаходзіўся ў выключна цяжкіх умовах існавання (гэта было абумоўлена і пагаршэннем адносін савецкага ўрада з былымі саюзнікамі). У супрацьстаянні з савецкай уладай ён не мог разлічваць не толькі на дапамогу, але і на спачуванне з боку Праваслаўнай царквы, якая ў гады вайны і пасля яе, каб захаваць свае структуры, пайшла на супрацоўніцтва з дзяржавай і знаходзілася ў абсалютнай залежнасці ад яе. Патрыярх Маскоўскі і ўсяе Русі Аляксей падчас інтэрв'ю для амерыканскага журналіста адразу пасля заканчэння Памеснага сабора ў студзені 1945 г. сказаў: *“Мы не маем царкоўных зносін з Каталіцкай царквой. Уся палітыка царквы Рыма зусім чужая праваслаўнай веры”*³⁵². Працягваючы далей, патрыярх дадаў: *“Мы лічым, што Іосіф Сталін*

³⁴⁶ R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 20.

³⁴⁷ T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, s. 280.

³⁴⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси*, с. 30.

³⁴⁹ Тамсама, с. 7.

³⁵⁰ Тамсама, с. 507.

³⁵¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 952, воп. 1, спр. 5, арк. 154; спр. 11, арк. 63.

³⁵² ДАРФ, ф. 6991, воп. 2, спр. 32, арк. 231 адв.: Материалы Поместного собора. 12.09.1944–21.09.1945.

стварыў найлепшыя магчымыя ўмовы для працы нашай царквы³⁵³. [...] *Казаць пра нецярпимасць і пераслед рэлігіі ў СССР — гэта значыць ісці супраць ісціны*”³⁵⁴.

У першыя пасляваенныя гады ўрад СССР у сваіх стасунках з Католіцкім касцёлам спрабаваў прымяняць своеасаблівую тактыку дыялогу і кампрамісу, якая павінна была абмежаваць “варожую палітычную актыўнасць” духавенства і схіліць хаця б некаторых яго прадстаўнікоў да супрацоўніцтва³⁵⁵. Католіцкія святары не хавалі сваіх антысавецкіх настрояў і прывязанасці да Польшчы. У справаздачах упаўнаважаных Савета па справах рэлігійных культаў Брэскай, Полацкай і Баранавіцкай абласцей, што дасылаліся ў Мінск, пастаянна прысутнічала праблема “нелаяльнасці” католіцкага духавенства³⁵⁶. Не была выключэннем у гэтым пытанні і Гродзенская вобласць, пра што паведамляў упаўнаважаны³⁵⁷. У 1945 г. у сувязі з арыштамі ксяндзоў у Беларусі закрыліся 15 касцёлаў³⁵⁸.

Афіцыйная савецкая прапаганда, а таксама сакрэтныя даносы спецыяльных службаў у вышэйшыя органы ўлады паказвалі Католіцкі касцёл і яго святароў у якасці контррэвалюцыйнай, варожай СССР сілы, якой кіраваў Ватыкан, і якая знаходзілася ў саюзе з “англа-амерыканскім імперыялізмам”. Старшыня Савета па справах рэлігійных культаў пры Вярхоўным Савеце СССР Іван Палянскі ў сакрэтным лісце № 134/сс ад 10 траўня 1945 г., накіраваным рэспубліканскім упаўнаважаным ва Украіне, Беларусі, Эстоніі, Літве і Латвіі пісаў: “*Рыма-католіцкае духавенства заўсёды варожа ставілася да савецкай улады, а папезская сталіца з ватыканскага двара сістэматычна арганізоўвала ў рознай форме шматлікія атакі супраць СССР*”³⁵⁹. У сувязі з гэтым напрошваецца пытанне: а як яны павінны былі ставіцца да савецкай улады пасля амаль поўнага разгрому Католіцкага касцёла ў СССР?

Пэўную ролю ў змяншэнні савецкіх рэпрэсій супраць Католіцкага касцёла ў БССР магла адыграць сакрэтная пастанова № 232–10/с ад 28 студзеня 1946 г., падпісаная Сталіным. Яна забараняла рэспубліканскім і мясцовым уладам без дазволу Масквы закрываць касцёлы, а таксама выкарыстоўваць іх для іншых мэт³⁶⁰. З-за таго, што пастанова была сакрэтнай, ні вернікі, ні святары не ведалі пра яе і таму не маглі яе выкарыстоўваць для абароны сваёй веры. Пры гэтым мясцовыя ўлады працягвалі закрываць касцёлы. У 1946 г. упаўнаважаны Савета па справах рэлігійных культаў пры СМ БССР Кандрат Уласевіч сцвярджаў, што ў выніку правядзення антыкатоліцкай палітыкі і антырэлігійнай прапаганды

³⁵³ Тамсама, арк. 232 адв.

³⁵⁴ Тамсама, арк. 30.

³⁵⁵ L. Mikhaĭlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, s. 190–191.

³⁵⁶ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 1, арк. 81: Директивные указания Совета Министров СССР, а также БССР, Совета по делам религиозных культов, касающиеся организации работы уполномоченных, о открытии молитвенных зданий и костёлов, 19.05.1944–15.12.1945.

³⁵⁷ ДАГВ, ф. 1385, воп. 1а, спр. 4, арк. 4.

³⁵⁸ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 2, арк. 274–275.

³⁵⁹ R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 25.

³⁶⁰ ДАГВ, ф. 1171с, воп. 1а, спр. 28, арк. 2: Постановления Совета Народных Комиссаров СССР за 1946 г.

ліквідавана “84 пункты супраціву Ватыкана — касцёлы, а таксама ўсе іх кіраўнікі — 107 ксяндзоў”³⁶¹.

Партыйнае кіраўніцтва Гродзенскай вобласці бачыла ў каталіцкіх святарах “рэакцыянераў, якія дзейнічаюць на загадзе Ватыкана, праводзяць антысавецкую польска-нацыяналістычную прапаганду і варожую працу на каталізацыі насельніцтва”³⁶². Яны разглядаліся ў якасці канкурэнтаў, якія ў процівагу русіфікацыі і саветызацыі актыўна займаліся захаваннем каталіцкай веры, польскай культуры і традыцый. Нават абмежаваную толькі літургіяй духоўную дзейнасць святароў савецкая ўлада лічыла важным фактарам развіцця рэлігійнасці і нацыянальнай свядомасці. Касцёлы, якія аб’ядноўвалі вакол сябе польскае насельніцтва, паводле меркавання ўлад, былі “бастыёнамі народнага супраціву, які неабходна знішчыць”³⁶³.

У сувязі з гэтым палітыка савецкай улады была накіравана на тое, каб, выкарыстоўваючы розныя метады ў дачыненні да каталіцкіх святароў (у тым ліку і арышты), прымусіць іх перасяліцца ў Польшчу. З набліжэннем тэрміну заканчэння перасялення ўціск узмацняўся. У 1945–1947 гг. з БССР у Польшчу выехалі 304 святары³⁶⁴. Службовая запіска першага сакратара ЦК КП(б)Б Мікалая Гусарава, накіраваная сакратару ЦК УКП(б) Андрэю Жданаву, сведчыць аб тым, што ў канцы 1944 г. і ў 1945 г. выказалі жаданне выехаць у Польшчу 552 ксяндзы і духоўныя асобы, з якіх толькі 306 перасяляліся, а 246 засталіся³⁶⁵.

Пасля перасялення ў Польшчу, якое скончылася ў 1947 г., савецкая ўлада прыступіла да сістэматычнай ліквідацыі структур Каталіцкага касцёла, закрыцця храмаў і дэпартацый у аддаленыя раёны СССР вернікаў, якія актыўна прытрымліваліся рэлігійных практык. Усе намаганні па саветызацыі і русіфікацыі былі накіраваны на тыя раёны Заходняй Беларусі, дзе большасць жыхароў вызнавала рыма-каталіцкую рэлігію. Як сведчаць тагачасныя дакументы ўлад, католікі ў асноўным атаясамлівалі сябе з палякамі³⁶⁶. Кіраўніцтва Маладзечанскай вобласці было занепакоена тым, што 41,9 % насельніцтва вобласці складалі каталікі³⁶⁷. Незадаволенасць улад выклікаў таксама пераход з праваслаўя ў каталіцызм 100 чалавек, некаторыя з якіх прыехалі з усходніх раёнаў СССР. Маладзечанскі абкам прапанаваў шэраг мерапрыемстваў, якія былі накіраваны на барацьбу з паланізацыяй і акаталічваннем заходніх абласцей Беларусі. Найбольш важнай задачай з’яўлялася канчатковая замена ўсіх настаўнікаў-палякаў на ідэалагічна вытрыманых, пажадана з усходу СССР,

³⁶¹ R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 25.

³⁶² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 146, арк. 7: Протокол областного комитета партии от 26–27.03. 1948.

³⁶³ R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 27.

³⁶⁴ A. Hlebowicz, *Kościół w niewoli. Kościół rzymskokatolicki na Białorusi i Ukrainie po II wojnie światowej*, Warszawa 1991, s. 13.

³⁶⁵ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 27–36.

³⁶⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 570, арк. 313–333: Докладные записки, постановления и справки обкомов, горкомов и райкомов партии по вопросам пропаганды и агитации. 3 января 1947 года — 25 декабря 1947 года.

³⁶⁷ Тамсама, арк. 314.

педагогаў. Партыйнае кіраўніцтва вобласці таксама прапанавала забараніць ксяндзам навучаць дзяцей польскай мове³⁶⁸.

Летам 1947 г. ЦК КП(б)Б узмацніў ідэалагічную працу, якая пазней з дазволу Масквы перайшла ў рэпрэсіі супраць ксяндзоў. У ліпені гэтага ж года Гусараў інфармаваў Жданава пра антысавецкую дзейнасць каталіцкага духавенства ў заходніх абласцях³⁶⁹. Гусараў абвінавачваў святароў у натхненні польскіх нацыяналістаў на барацьбу супраць савецкай улады, у акаталічванні і паланізацыі насельніцтва БССР і ў спробах пашырыць свой уплыў на ўсходнія тэрыторыі рэспублікі. Апроч таго, Гусараў практычна зрабіў данос на ўпаўнаважанага Савета па справах рэлігійных культаў Палянскага, якога абвінавачваў у тым, што ён нібыта падтрымліваў каталіцкіх ксяндзоў у распаўсюдзе свайго ўплыву на ўсходзе БССР, патрабуючы ад кіраўніцтва рэспублікі даць дазвол на адкрыццё касцёла ў Магілёве. Прычына таго, што храм так і не быў адкрыты ў гэтым годзе да гарбачоўскай перабудовы, верагодна, была ў гэтым даносе і нежаданні ўлад дапусціць адраджэнне каталіцтва ва ўсходніх абласцях і Мінску.

Запіска Гусарава з’яўлялася своеасаблівай просьбай аб атрыманні ад вышэйшага партыйнага кіраўніцтва дазволу на больш бязлітасную барацьбу з каталіцкім духавенствам. Планавалася праз радыё, друк, кіно і вусную прапаганду зрабіць са святароў ворагаў народа, а пасля дэпартаваць іх, як было напісана, за межы рэспублікі. У запісцы таксама ўтрымлівалася просьба дазволіць органам МДБ праводзіць больш жорсткую рэпрэсіўную палітыку супраць духавенства, якое нібыта займалася падрыўной антысавецкай дзейнасцю. Такім чынам беларускія партыйныя ўлады імкнуліся зменшыць колькасць каталіцкіх святароў і садзейнічаць пераходу каталікоў у праваслаўе. У запісцы без укавання мясцовасцей было напісана, што ўжо здараліся факты такога пераходу. Планавалася ў заходнія вобласці БССР накіраваць добра падрыхтаваных праваслаўных святароў для выдзення антыкаталіцкай прапаганды, будаўніцтва цэркваў і нават для адкрыцця праваслаўнай духоўнай семінарыі ў Гродне³⁷⁰. Таксама прапаноўвалася прыцягваць ксяндзоў да крымінальнай адказнасці за навучанне дзяцей польскай мове³⁷¹.

27 лістапада — 1 снежня 1947 г. на Пленуме ЦК КП(б)Б абмяркоўвалася толькі адно пытанне — антысавецкая дзейнасць рыма-каталіцкага духавенства ў заходніх абласцях БССР. На пленуме было прызнана, што польскі нацыяналізм у гэтым рэгіёне меў падтрымку з боку каталіцкіх святароў. Сцвярджалася, што *“гэта нацыяналізм асабліва небяспечны, таму што яшчэ не ліквідавана польскае антысавецкае падполле”*³⁷². Пленум рэкамендаваў у барацьбе з Каталіцкім касцёлам выкарыстоўваць усе сродкі, каб пасварыць вернікаў са святарамі дзеля *“вызвалення іх з-пад уплыву агентаў імперыялізму”*³⁷³.

³⁶⁸ Тамсама, арк. 325–326.

³⁶⁹ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 29.

³⁷⁰ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 35–36.

³⁷¹ Тамсама, арк. 35.

³⁷² НАРБ, ф. 4п, воп. 20, спр. 245, арк. 407–408.

³⁷³ Тамсама, арк. 412.

Да гэтай барацьбы, згодна з рашэннем рэспубліканскіх улад, далучыліся і органы МДБ. У студзені 1947 г. на пасадку ўпаўнаважанага Савета па справах рэлігійных культаў пры СМ СССР па Гродзенскай вобласці быў прызначаны штатны афіцэр упраўлення МДБ вобласці³⁷⁴. Улічваючы важнасць задання, якое атрымала МДБ, можна меркаваць, што падобныя прызначэнні адбыліся і ў іншых заходніх абласцях БССР.

У 1947 г. партыйнае кіраўніцтва ў Маскве запатрабавала ад улад БССР любым коштам вярнуць “паланізаванае” і “акаталічанае” беларускае насельніцтва заходніх абласцей у праваслаўе. Лічылася, што ўсе палякі выехалі з БССР падчас перасялення ў Польшчу ў 1944–1947 гг., а тыя, хто застаўся, — гэта беларусы, якія гвалтоўна польскімі ўладамі былі запісаны палякамі. Заданне па вяртанні апалячаных беларусаў павінна была выконваць Праваслаўная царква ў БССР на чале з нядаўна прызначаным мітрапалітам Піцірымам, пры падтрымцы маскоўскага Сінода і накіраваных з усходу СССР праваслаўных святароў³⁷⁵. Планавалася, што гэтая палітычная акцыя будзе праводзіцца ў супрацоўніцтве з партыйнымі, савецкімі ўладамі, органамі МДБ і МУС. Але ў хуткім часе ад рэалізацыі гэтага плана адмовіліся з-за слабасці савецкай улады ў заходніх абласцях БССР, дзе пражывала вялікая колькасць каталікоў. Партыйныя ўлады ў Маскве і Мінску прынялі рашэнне замест барацьбы з каталіцтвам у БССР весці ўзмоцненую барацьбу з каталіцкім духавенствам, а таксама арганізоўваць выхаваўчыя антырэлігійныя мерапрыемствы для моладзі і дзяцей. Пры гэтым органам МДБ было дазволена праводзіць рэпрэсіі супраць тых ксяндзоў, якія, паводле іх меркавання, удзельнічалі ў антысавецкай дзейнасці³⁷⁶. У гэты ж час Масква адмовіла ў просьбе ўлад БССР аб дазволе правядзення богаслужэнняў у каталіцкіх храмах на беларускай мове³⁷⁷.

Выступаючы 27 сакавіка 1948 г. на VI Пленуме Гродзенскага абласнога камітэта КП(б)Б, міністр дзяржаўнай бяспекі БССР Лаўрэнцій Цанава звярнуў увагу на спецыфіку Гродзенскай вобласці: *“Не трэба забываць, таварышы, што Гродзенская вобласць знаходзіцца ў выключных умовах у нашай рэспубліцы, умовы гэтай вобласці карэнным чынам адрозніваюцца ад іншых абласцей. Па-першае, па складзе насельніцтва, — тав. Фралоў казаў тут, што ў вобласці 40 працэнтаў польскага насельніцтва. Не ведаю, можа быць больш, можа быць менш, ва ўсялякім выпадку, 40 прац. каталіцкага насельніцтва ў вобласці ёсць. [...] Таму я кажу, што ўмовы працы ў гэтай вобласці безумоўна адрозніваюцца ад умоў працы ў іншых абласцях. Возьмем хаця б на адной такой прыкмеце, што ў вобласці ёсць 60 ксяндзоў і 80 святароў. Вы ведаеце, якая гэта вялікая армія для таго, каб супрацьпаставіць сваю працу нашай працы ў сёлах, у вёсках, і тады, калі мы адсутнічаем у вёсках, ксёндз і святар там больш уплываюць на насельніцтва.*

³⁷⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 96, арк. 83: Протоколы № 2–5, засяданняў бюро абласнога камітэта партыі, а такжэ пастановлення і дакументы к ным, 02.01.1947–25.01.1947.

³⁷⁵ А. Вялікі, *Беларусь — Польшча ў XX стагоддзі. Невядомая рэпатрыяцыя. 1955–1959 гг.*, с. 56–65.

³⁷⁶ Тамсама, с. 56–65.

³⁷⁷ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 34.

Усё гэта, само сабой разумеецца, абавязвае бальшавікоў партыйнай арганізацыі Гродзенскай вобласці да падняцця бальшавіцкай пільнасці на далейшае выхаванне мас — мас, якія знаходзіліся доўгія гады пад уздзеяннем чужой для нас ідэалогіі. Польскія паны і абшарнікі, іх агітатары і прапагандысты атручвалі свядомасць гэтых мас. Нам трэба сваю працу, у адрозненне ад усходніх абласцей, у гэтых абласцях будаваць такім чынам, каб перамагчы ўсе гэтыя перажыткі³⁷⁸. Сярод каталіцкіх ксяндзоў не было ніводнага, як сцвярджаў упаўнаважаны Савета па справах рэлігійных культаў у БССР, хто б лаяльна ставіўся да савецкай улады³⁷⁹. У выніку ўзмацнення рэпрэсій супраць каталіцкага духавенства ў 1947–1951 гг. у Гродзенскай вобласці арыштавана 39 ксяндзоў, што ў 4 разы больш, чым у 1944–1946 гг.³⁸⁰ У ліпені 1947 г. МДБ атрымала дырэктыву аб аднаўленні актыўнай распрацоўкі ўсіх магчымых патэнцыйных ворагаў, у дачыненні да якіх следства ў свой час было “беспадстаўна” спынена³⁸¹.

У жніўні 1948 г. Палянскі праінфармаваў Уласевіча аб хуткім уступленні ў сілу дырэктывы МУС СССР аб парадку прымянення пашпартнага рэжыму ў дачыненні да духавенства. У прынцыпе гэта павінна было стаць чарговай зброяй у руках улады ў Беларусі ў барацьбе супраць ксяндзоў. Паводле дырэктывы святарам, якія па розных прычынах мелі пашпартныя абмежаванні, нельга было жыць у Мінску, Брэсце, Баранавічах, Пінску, Вілейцы, Гродне і памежнай паласе³⁸². Пры гэтым Палянскі ў наступным лісце да Уласевіча звяртаў яго ўвагу на тое, што нельга выкарыстоўваць гэтую дырэктыву ў якасці інструмента барацьбы з ксяндзамі, а варта прымяняць яе толькі для таго, каб ажыццявіць “чыстку” сярод тых святароў, што мелі антысавецкія настроі³⁸³.

У сакавіку 1949 г. беларускія ўлады атрымалі ўказанне з Масквы, якое забараняла каталіцкім ксяндзам выязджаць у суседнія прыходы, дзе адсутнічалі святары, каб там праводзіць богаслужэнні. Забараняліся таксама ўрачыстыя службы і споведзі з удзелам ксяндзоў з розных прыходаў³⁸⁴.

У 1949 г. пачаўся шырокамаштабны працэс закрыцця касцёлаў і выкарыстання іх мясцовымі ўладамі для гаспадарчых, культурна-асветных патрэб, а таксама перадачы іх Праваслаўнай царкве³⁸⁵. Улады тлумачылі гэтыя дзеянні тым, што каталіцкія святары варожа ставіліся да савецкай

³⁷⁸ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 147, арк. 186–187: Стенограмма VI Пленума ОК КП(б)Б, 26–27.03.1948.

³⁷⁹ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 14, арк. 101: Отчёт уполномоченного Совета по делам религиозных культов в БССР за III квартал 1948 г.

³⁸⁰ L. Mikhaĭlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, Warszawa 2008, s. 220.

³⁸¹ В. Лазарев, *Деятельность органов государственной безопасности СССР в послевоенный период (1945–1954 гг.)*, [у:] *Исторические чтения на Лубянке*, Москва 2001, с. 16.

³⁸² НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 15, арк. 48–49: Информационные отчёты уполномоченных Советов по делам религиозных культов о деятельности религиозных общин и сект. Планы работы уполномоченных и переписка с Советом и уполномоченным по Полоцкой области. 7 января 1948 – 31 декабря 1948.

³⁸³ ДАГВ, ф. 1385, воп. 1, спр. 10, арк. 18.

³⁸⁴ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 21 арк. 40: Переписка с Советом, уполномоченными Совета и исполкомами местных Советов о деятельности религиозных общин и сект. 5 января 1949 – 31 декабря 1949.

³⁸⁵ НАРБ, ф. 952, воп. 1, спр. 17, арк. 80: Материалы о деятельности религиозных общин и сект (решения исполкомов местных Советов, заключения Уполномоченных, докладные записки, переписка, жалобы и заявления верующих). 3 января — 22 декабря 1949 года.

дзяржавы і займаліся антыкалгаснай прапагандай³⁸⁶. Такое рашэнне ўлад павінны быў апраўдаць выезд у Польшчу ў 1944–1946 гг. 226 315 палякаў, якія збольшага былі каталікамі. У гэты час былі закрыты або пуставалі з прычыны адсутнасці вернікаў 45 каталіцкіх храмаў. Пад зернясховішчы рашэннем аблвыканкамаў, без узгаднення з Саветам па справах рэлігійных культаў, выкарыстоўвалася 22 касцёлы. Пад культурна-асветныя ўстановы і праваслаўныя цэрквы было перададзена 28 касцёлаў. Рэзкае змяншэнне колькасці ксяндзоў у БССР улады тлумачылі перасяленнем 200–250 святароў у Польшчу і рэпрэсіямі ў дачыненні да прадстаўнікоў духавенства з боку органаў МДБ³⁸⁷.

Пастаянныя і бязлітасныя напады на Каталіцкі касцёл, асабліва на каталіцкае духавенства, не прыпыніліся і ў пачатку 1950-х гг. Савецкая ўлада імкнулася рэгламентаваць усю дзейнасць Касцёла. Напрыклад, устанаўлівала час і працягласць богаслужэнняў у летні перыяд, матывуючы гэта палявымі працамі ў калгасе. Забаранялася правядзенне палявой імшы, групавая або індывідуальная падрыхтоўка дзяцей да першага прычасця, а вучням было забаронена наведваць храм. За парушэнне гэтых правіл ксяндзам пагражалі сур'ёзныя пакаранні³⁸⁸.

Выступленні сялян супраць калектывізацыі, а таксама сваю бездапаможнасць у гэтай справе раённыя і абласныя ўлады заходніх абласцей БССР звязвалі з дзейнасцю каталіцкіх святароў, якія нібыта праводзілі агітацыю супраць калгасаў. 31 траўня 1950 г. у сваёй інфармацыйнай запісцы ўпаўнаважаны Савета па справах рэлігійных культаў пры СМ СССР па Маладзечанскай вобласці Дзярабін зазначаў: *“У тых раёнах, дзе менш каталікоў і не функцыянуюць касцёлы або маецца іх невялікая колькасць, там калектывізацыя праходзіць паспяхова. Дрэнна калектывізацыя праводзіцца ў Іўеўскім раёне, у якім большасць насельніцтва складаюць каталікі, а таксама функцыянуюць 4 касцёлы з ксяндзамі, раённыя ўлады ўказваюць на галоўную прычыну свайго паражэння — касцёл”*³⁸⁹.

Пра падобную сітуацыю ў 1950 г. пісалі ўлады Баранавіцкай вобласці. Яны падкрэслівалі, што падчас правядзення калектывізацыі найбольшы супраціў аказвалі каталікі. У якасці прыкладу прыводзілася вёска Мядзведзічы, дзе з 2 тысяч веруючых каталікоў у калгас уступілі толькі 36 гаспадарак. Каталіцызм разглядаўся ўладамі як найбольш рэакцыйная і фанатычная антысавецкая сіла³⁹⁰.

Барацьба з Каталіцкім касцёлам з боку партыйных і савецкіх органаў улады ў заходніх абласцях БССР была настолькі бязлітаснай і настолькі выходзіла за межы права, што прымусіла ўмяшацца ў сітуацыю Савет па справах рэлігійных культаў з Масквы. У сваім лісце да старшыні СМ БССР

³⁸⁶ НАРБ, ф. 952, воп. 1, спр. 17, арк. 250.

³⁸⁷ Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси*, с. 506.

³⁸⁸ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 251, арк. 11.

³⁸⁹ НАРБ, ф. 952, воп. 1, спр. 20, арк. 184–185.

³⁹⁰ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 23, арк. 170–171: Информационные отчёты уполномоченных о состоянии религиозных общин и сект. Планы работы уполномоченных. 28 июля – 14 декабря 1950 года.

Аляксея Кляшчова намеснік старшыні Савета па справах рэлігійных культаў Госцеў пісаў: “[...] У заходніх абласцях БССР, парушаючы правы вернікаў, былі адабраны ў іх 57 касцёлаў, што складае больш за 25 % усіх раней зарэгістраваных. Працэс гэты адбываецца без згоды вернікаў, адміністрацыйнымі метадамі, часта са скандалам, узломваннем замкоў і нават з выкарыстаннем сілы ў адносінах да вернікаў, якія супраціўляюцца адабранню касцёлаў”³⁹¹.

Такія дзеянні, зазначалася ў лісце, прывялі да таго, што 100 тысяч вернікаў былі пазбаўлены насуперак канстытуцыям СССР і БССР права свабодна вызнаваць сваю рэлігію. У Полацкай вобласці з 38 зарэгістраваных касцёлаў адабраныя 24. У некалькіх раёнах вобласці не засталася ніводнага храма, вернікі вымушаны былі ездзіць у касцёлы Літвы або Латвіі³⁹². Гэты ліст не абавязваў улады вярнуць вернікам раней беспадстаўна адабраныя касцёлы, а звяртаў увагу на недапушчэнне ў будучым такіх дзеянняў.

У 1944–1952 гг. у БССР з 225 ксяндзоў каля 150 былі рэпрэсаваны³⁹³. Толькі тры з іх не з’яўляліся палякамі. Да таго ж у параўнанні з іншымі савецкімі рэспублікамі ў Беларусі была найбольшая колькасць прысуджаных да максімальнага тэрміну зняволення. З 71 вядомага сёння абвінаваўчага прысуду перыяду 1945–1952 гг., 41 (57,8 %) прадугледжваў 25 год зняволення, а 22 (30,9 %) — 10 гадоў пазбаўлення волі³⁹⁴. Іншыя крыніцы сведчаць, што савецкія ўлады ў БССР у 1945–1951 гг. арыштавалі каля 70–80 % каталіцкага духавенства (каля 170–180 чалавек)³⁹⁵. Прысуд да 25 гадоў зняволення ў БССР прымяняўся ў 5 разоў часцей, чым у Латвіі, і больш чым у два разы часцей у параўнанні з Літвой³⁹⁶. Астатнія прысуды прадугледжвалі тэрмін зняволення ад 3 да 15 гадоў. У выніку такой палітыкі савецкай улады БССР у дачыненні да Каталіцкага касцёла ў 1953 г. у прыходах засталася трохі больш за 10 ксяндзоў³⁹⁷. Паводле іншых крыніц (Э. Ярмусік з Гродна) — 75 каталіцкіх святароў³⁹⁸.

Абвінавачванні супраць святароў былі абсурднымі і цынічнымі. Часта каралі нават за наяўнасць кнігі на польскай мове, выдадзенай да вайны ў Польшчы³⁹⁹.

У 1953 г., пасля смерці Сталіна⁴⁰⁰, рэпрэсіі на некаторы час прыпыніліся. На волю выйшлі першыя зняволеныя, у тым ліку і каталіцкія святары.

³⁹¹ НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 36, арк. 32: Докладные записки уполномоченных и переписка с Советом об открытии и закрытии молитвенных зданий и костёлов. 2 января 1952 года — 20 декабря 1952 года.

³⁹² Тамсама, арк. 33.

³⁹³ R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 47.

³⁹⁴ Тамсама, с. 47.

³⁹⁵ A. Hlebowicz, *Kościół w niewoli*, s.13.

³⁹⁶ R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 47.

³⁹⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Dzwonkowski SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego*, s. 44–52.

³⁹⁸ Э. Ярмусік, *Католический костёл в Беларуси*, с. 514.

³⁹⁹ T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, s. 284.

⁴⁰⁰ Улады Продзенскай вобласці ў сувязі са смерцю Сталіна прымусілі ксяндзоў павывешваць жалобныя дзяржаўныя сцягі на касцёлах, а некаторых з іх напісаць ліст на адрас СМ СССР са спачуваннямі. НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 39, арк. 52: Докладные записки уполномоченных Совета о деятельности религиозных общин и сект в Белоруссии. 20 января 1953 года — 31 декабря 1953 года.

Большасць ксяндзоў, якія вярнуліся з лагераў і турмаў, імкнуліся аднавіць службу ў сваіх прыходах. Мясцовыя ўлады БССР усялякімі спосабамі перашкаджалі гэтаму, каб не дапусціць адкрыцця касцёлаў у сваіх мясцовасцях⁴⁰¹. Варта адзначыць, што на працягу 9 месяцаў пасля смерці Сталіна не адбылося сур'ёзных змен у колькасці ксяндзоў, вызваленых з месцаў зняволення і высылкі, якім дазволілі служыць у сваіх прыходах. Наадварот, іх нават зрабілася менш: да сакавіка 1953 г. было 75 святароў, а праз 9 месяцаў засталася 73⁴⁰². Табліца, якая змешчана ніжэй, адлюстроўвае стан Каталіцкага касцёла ў канцы 1953 г. у БССР.

Табліца 7. Касцёлы, рэлігійныя абшчыны і каталіцкае духавенства ў БССР на 1 снежня 1953 г.

Вобласць	Колькасць касцёлаў	Колькасць будынкаў касцёлаў, занятых без дазволу Савета				Колькасць касцёлаў, што не выкарыстоўваюцца вернікамі		Колькасць зарэгістраваных рэлігійных абшчын		
		Савецкімі арганізацыямі		Калгасамі		Зарэгістр.	Незарэгістр.	Усяго	Дзеючых з ксяндзамі	Дзеючых без ксяндзоў
		З ліку зарэг.	З ліку незарэг.	З ліку зарэг.	З ліку незарэг.					
Баранавіцкая	46	3	3	3	1	8	9	33	7	12
Брэсцкая	10	-	1	1	-	1	-	9	2	5
Гродзенская	91	1	1	-	1	16	7	82	24	41
Маладзечанская	79	4	3	4	4	12	14	58	32	6
Полацкая	43	4	4	2	2	12	6	31	8	5
Пінская	9	-	2	-	-	-	5	2	-	2
Па БССР	278	12	14	10	8	49	41	215	73	71

Крыніцы: Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси в 1945–1990 годах*, Гродно 2006, с. 521; НАРБ, ф. 952, воп. 2, спр. 38, арк. 259: Информационные и статистические отчёты уполномоченных о деятельности религиозных общин и сект, планы работы уполномоченных, сведения о служителях культов, списки костёлов. 7.01.1953 – 12.12.1953 года.

Пасля смерці Сталіна ў каталікоў з'явіліся пэўныя надзеі на адраджэнне рэлігійнага жыцця ў БССР. Яны пачалі дзейнічаць больш актыўна. Так, вернікі ў Мінску ў гэты час спрабавалі дамагчыся адкрыцця ў горадзе касцёла. З гэтай просьбай яны звярнуліся да старшыні Прэзідыума Вярхоўнага Савета

⁴⁰¹ Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси*, с. 514–518.

⁴⁰² Тамсама, с. 521.

СССР Клімента Варашылава. У лісце, напісаным прыкладна восенню 1953 г., стаялі подпісы 896 чалавек⁴⁰³. Але просьба тых, хто скардзіўся, была накіравана з Масквы ў Мінск (да тых, на каго скардзіліся). Некалькі гадоў улады ў Мінску зацягвалі з адказам вернікам і рабілі ўсё магчымае, каб касцёл не адкрыць. Нарэшце, рашэннем Мінскага гарадскога выканаўчага камітэта ад 15 траўня 1956 г., каталікам было канчаткова адмоўлена ў іх просьбе. Цікавым з’яўляецца факт, што ў абарону вернікаў выступіў старшыня Савета па справах рэлігійных культаў пры СМ СССР у Мінску Лабус. Ён у сваім лісце да сакратара ЦК КПБ Гарбунова ў снежні 1956 г. пісаў: *“Настрой сярод каталіцкага насельніцтва Мінска вельмі дрэнны. Калі нельга каталікам вярнуць касцёл, то яны просяць дазвол купіць або пабудаваць малітоўны дом, зарэгістраваць каталіцкую абшчыну і службу культу. Дакладваючы пра такую сітуацыю, лічу, што пытанне аб адкрыцці касцёла ў Мінску варта было б разглядаць яшчэ раз”*⁴⁰⁴. Але насуперак канстытуцыйнаму праву вышэйшых уладаў не дазволілі вернікам Мінска мець свой храм для богаслужэнняў.

Смерць Сталіна не паўплывала кардынальна на рэлігійную палітыку БССР. Актыўная барацьба з Каталіцкім касцёлам працягвалася. Змяніліся толькі метады. Больш шырока ўлады пачалі выкарыстоўваць сродкі масавай інфармацыі. У сакавіку 1953 г. у Брэсцкай вобласці антырэлігійнай агітацыяй і атэістычнай прапагандай займалася сетка культурна-асветных устаноў⁴⁰⁵. Вялікую ролю ў гэтай барацьбе адыгрывала кіно, якое з’яўлялася ў руках савецкай улады магучым сродкам камуністычнага выхавання насельніцтва⁴⁰⁶, а таксама адбор і навучанне агітатараў і супрацоўнікаў культурна-асветных устаноў⁴⁰⁷. Тым не менш актыўная барацьба вернікаў за адраджэнне касцёлаў мела плён. У канцы 1956 г. у прыходах заходніх абласцей Беларусі служыў 91 ксёндз, а гэта на 18 больш, чым у канцы 1953 года⁴⁰⁸.

Палітыка савецкіх улад, накіраваная на знішчэнне Каталіцкага касцёла ў БССР, у 1944–1956 гг. праводзілася згодна з добра прадуманым планам, які ажыццяўляўся да вайны ва ўсходніх абласцях Беларусі. Варта адзначыць, што барацьба з Каталіцкім касцёлам была часткай загадзя распрацаванай, цэнтралізаванай, шырока разгорнутае антырэлігійнай кампаніі. Рэпрэсіям і ганенням падвяргаліся і Праваслаўная царква, і іншыя рэлігійныя абшчыны, якія існавалі ў БССР. Выканаўцы гэтага плана ўвасаблялі ў сабе ўсе самыя агідныя рысы бальшавізму, былі пазбаўленыя чалавечага сумлення і маралі, бязлітасна і жорстка дзейнічалі ў дачыненні да вернікаў,

⁴⁰³ НАРБ, ф. 4п, воп. 62, спр. 392, арк. 80–81.

⁴⁰⁴ НАРБ, ф. 952, воп. 4, спр. 4, арк. 249–251: Докладные записки уполномоченных Совета по делам религиозных культов при облисполкомах о деятельности религиозных общин и сект. 10.01–21.12.1956.

⁴⁰⁵ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: ДАБВ, ф. 1п, воп. 10, спр. 13, арк. 5: Протокол V Пленума Брестского ОК КП(б)Б, 26.03.1953.

⁴⁰⁶ Тамсама, арк. 23.

⁴⁰⁷ ДАБВ, ф. 1п, воп. 11, спр. 11, арк. 228: Протокол VI Брестской областной партийной конференции, 31.01.— 1.02.1954.

⁴⁰⁸ Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси*, с. 514.

нягледзячы на ўказанні Масквы, больш за тое, даволі часта ішлі насуперак яе дырэктывам⁴⁰⁹.

У выніку гэтай барацьбы Касцёл быў пазбаўлены вышэйшай духоўнай іерархіі⁴¹⁰ і семінарыяў. Ён быў вымушаны існаваць у варожых умовах. Пастаянныя арышты і пераслед каталіцкага духавенства, пасеяны ўладамі недавер паміж вернікамі і святарамі прывялі да таго, што дзяржава здолела рэалізаваць план па адмежаванні ксяндзоў ад вернікаў. Такім чынам, святары замкнуліся ў вузкім коле давераных асоб і перасталі выказваць сваё меркаванне перад астатнімі. Пасля смерці Сталіна барацьба супраць Каталіцкага касцёла вялася больш прадуманымі і не такімі бязлітаснымі метадамі, як раней.

У 1956 г. у заходніх абласцях БССР назіраўся невялікі рост колькасці ксяндзоў у параўнанні з 1953 г. Тым не менш шматлікія спробы вернікаў адрадзіць Каталіцкі касцёл ва ўсходніх абласцях засталіся беспаспяховымі. Палітыка ўрада і Камуністычнай партыі БССР была накіравана на поўнае выкараненне рэлігіі, асабліва каталіцтва, як найбольш варожай сілы, што *“падтрымлівалася заходнімі краінамі”*. Пасляваенная паслядоўная антыкаталіцкая палітыка ў БССР прывяла да значнага змяншэння колькасці касцёлаў і прадстаўнікоў духавенства. Але цалкам знішчыць Каталіцкі касцёл улады не здолелі. Дзякуючы дзейнасці нешматлікіх святароў, што засталіся службыць, і вернікаў, ён працягваў існаваць.

⁴⁰⁹ Прыклады такіх дзеянняў асабліва добра можна прасачыць у ліставанні па гэтых пытаннях кіраўніцтва заходніх абласцей БССР з прадстаўнікамі ўлады ў Мінску і Маскве (з удзелам упаўнаважаных Савета па справах рэлігійных культаў).

⁴¹⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: L. Mikhajlik, *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, s. 173–174.

**V. Саветызацыя польскай
меншасці ў Беларусі
ў 1956–1986 гг.**

1. Русіфікацыя і саветызацыя публічнага жыцця ў БССР

Пасля смерці Сталіна ў сакавіку 1953 г. усё часцей у саюзных рэспубліках, асабліва ў Літве і Украіне, гучаў лозунг: *“Канец русіфікацыі, больш правоў для нярускіх народаў!”*¹ Лаўрэнцій Берыя, каб захапіць уладу ў СССР, выкарыстоўваў нацыянальныя памкненні людзей, зацікаўленых у сапраўдным адраджэнні іх мовы і культуры. Гэта была апошняя і кароткатэрміновая спроба беларусізацыі партыйнага і дзяржаўнага апарату БССР. Берыя не пасрэдна ўдзельнічаў у прыняцці пастановы ЦК КПСС, у якой крытыкавалася кіраўніцтва Беларусі, у тым ліку за памылкі ў нацыянальнай палітыцы. Але яго спроба паставіць на чале рэспублікі беларуса Міхаіла Зімяніна была беспаспяховай. 25 чэрвеня 1953 г. Зімянін, выступаючы на беларускай мове на чарговым пленуме ЦК КПБ, казаў пра недахопы ў рэалізацыі нацыянальнай палітыкі ў БССР. Аргументаваў гэта тым, што ў партыйных структурах рэспублікі працавала толькі 62 % беларусаў, а ў сямі раённых камітэтах партыі ніводнага беларуса наогул не было². Зімянін прапанаваў, каб у дзейнасці ЦК КПБ, Савета Міністраў БССР, а таксама ўсіх органаў мясцовай улады выкарыстоўвалася беларуская мова. *“Мы павінны размаўляць з народам на яго роднай мове”*, — казаў Зімянін³.

Большасць удзельнікаў пленума ўспрыняла выступленне Зімяніна крытычна. Прысутныя падтрымлівалі першага сакратара ЦК КПБ Мікалая Патолічава, рускага, які не ведаў беларускай мовы, і асуджалі тых, хто крытыкаваў яго палітыку. Кропку ў канфлікце паставілі падзеі ў Маскве, звязаныя з арыштам Берыі. Патолічаў застаўся першым сакратаром ЦК КПБ, засталася без змен і нацыянальная палітыка. Варта пры гэтым адзначыць, што знаходжанне Патолічава на такой пасадзе з’яўлялася парушэннем раней прынятай пастановы ЦК УКП(б), паводле якой пасады першых сакратароў рэспублік павінны былі займаць мясцовыя камуністы, а не рускія, накіраваныя з Масквы⁴. У сувязі з гэтым узнікае пытанне: чаму БССР была адзінай сярод суседніх рэспублік, дзе вышэйшую партыйную пасаду займаў не прадстаўнік тытульнай нацыі? Пэўна для Масквы было выгодна, каб яе стаўленік надалей кіраваў у БССР і пры гэтым садзейнічаў ажыццяўленню русіфікацыі і саветызацыі насельніцтва. Гісторык з Гродна Сяргей Токць лічыць, што ў большасці партыйнай эліты беларускага паходжання адсутнічала нацыянальная свядомасць, яе прадстаўнікі адчувалі сябе ў першую чаргу савецкімі людзьмі, што ў іх разуменні гучала горда. Больш за тое, гэтыя людзі даволі часта не валодалі беларускай мовай, лічылі

¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: “Правда Украины”, 13.06.1953; “Советская Литва”, 18.06.1953; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 335–375.

² Л. Лыч, *Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі (верасень 1943 — кастрычнік 1964 г.)*, Мінск 2009, с. 176–185.

³ НАРБ, ф. 4п, воп. 20, спр. 296, арк. 22.

⁴ Н. С. Хрущёв, *Воспоминания. Избранные фрагменты*, Москва 1997, с. 274.

яе вясковай, смешнай, мовай, якая не мае ніякай сімвалічнай каштоўнасці⁵. Такім чынам, пачатак палітычнай “адлігі” ў СССР для беларусаў, у адрозненне ад іх суседзяў, не прынёс нічога, акрамя паскоранага працэсу русіфікацыі і страты нацыянальнай ідэнтычнасці. Прымусовая русіфікацыя беларусаў праводзілася праз парушэнне канстытуцый СССР і БССР і з маўклівай згоды беларускіх камуністаў.

Пэўныя магчымасці для адраджэння беларускай мовы і культуры прадугледжвалі рашэнні XX з’езда ЦК КПСС, які адбыўся ў лютым 1956 г. у Маскве. Мікіта Хрушчоў у сваім выступленні сцвярджаў, што “сацыялізм не толькі не ліквідуе нацыянальныя адрозненні і спецыфічныя асаблівасці, а наадварот — гарантуе ўсебаковае развіццё і росквіт культуры ўсіх народаў і нацыянальнасцей. Таму нашым абавязкам з’яўляецца не пагарда да гэтых спецыфічных рыс і адрозненняў, а ўзяцце іх пад увагу ва ўсёй нашай практычнай працы па кіраванні гаспадарчым і культурным будаўніцтвам”⁶. Апроч таго, Хрушчоў заявіў пра імкненне да пашырэння правоў рэспублік і ліквідацыі шматлікіх абмежаванняў, якія засталіся са сталінскіх часоў. Гэту заяву Хрушчова магчыма разглядаць у якасці пэўнага кроку насустрач пажаданням нацыянальных кадраў у саюзных рэспубліках.

Але першага сакратара ЦК КПБ Мікалая Патолічава, як савецкага інтэрнацыяналіста і рускага, не цікавілі лёсы беларускай мовы і нацыянальнай культуры. У ліпені 1956 г., калі замест Патолічава пасаду сакратара заняў беларус Кірыл Мазураў⁷, з’явіліся рэальныя шансы на беларусізацыю. У адрозненне ад сталінскага перыяду, у той час можна было дзейнічаць, не баючыся арыштаў і рэпрэсій. У БССР пачалі вяртацца незаконна асуджаныя раней за “буржуазна-нацыяналістычную дзейнасць” людзі. Такім чынам, былі створаныя пэўныя ўмовы для адраджэння беларускай культуры. Асабліва важным было тое, што гэтаму працэсу не замінала Масква, усё залежала ад ініцыятывы і рашэнняў беларусаў, якія працавалі ў органах партыйнай і савецкай улады. Найбольш уплываць на развіццё беларускай мовы і культуры мог Мазураў. Ён меў рэальныя магчымасці прыпыніць працэс русіфікацыі насельніцтва БССР. І сапраўды, першапачаткова Мазураў спрабаваў праводзіць уласную палітыку беларусізацыі. Ён, як і шматлікія іншыя камуністы рэспублікі, прыняў меркаванне партыйнага кіраўніцтва, што непазбежным элементам дэмакратызацыі з’яўляецца развіццё нацыянальнай культуры⁸. Яўген Мірановіч лічыць, што Мазураў, як адданы ідэалам КПСС камуніст, своечасова заўважыў, што Хрушчоў і Цэнтральны камітэт партыі, нягледзячы на свае публічныя заявы, разглядалі

⁵ S. Tokć, *Kwestia narodowościowa w działalności lokalnych struktur władzy radzieckiej i służb specjalnych w zachodnich obwodach BSR w latach 1944–1955*, [y:] *Internacjonalizm czy...? Działania organów bezpieczeństwa państw komunistycznych wobec mniejszości narodowych (1944–1989)*, pod. red. Joanny Hytrek-Hryciuk, Grzegorza Straucholda, Jarosława Syrnika, Warszawa–Wrocław 2011, s. 494.

⁶ *Materiały XX Zjazdu Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego, 14–25 lutego 1956 r. Referaty, wybór przemówień, uchwały i rezolucje*, Warszawa 1956, s. 92.

⁷ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, Warszawa 2007, s. 273.

⁸ *Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК*, т. 5, Минск 1986, с. 42–43.

русіфікацыю ў якасці аднаго з галоўных элементаў адзінства савецкай дзяржавы⁹. Гэта з'явілася прычынай таго, што Мазураў хутка адмовіўся ад плана дэрусіфікацыі Беларусі.

Леанід Лыч, у сваю чаргу, лічыць, што адсутнасць жадання ў Мазурава ангажавацца ў адраджэнне беларускай мовы і культуры была звязана з тым, што ён не меў падтрымкі не толькі ў цэнтральным партыйным апарате ў Мінску, але таксама і ў абласцях, дзе кіруючыя пасады займалі прысланыя Масквой апаратчыкі, якія не мелі ніякага жадання інтэгравацца ў беларускае грамадства з яго традыцыямі. Працэс падтрымкі русіфікацыі Беларусі для іх быў жыццёва неабходным, таму што і надалей яны планавалі сваё існаванне ў асяроддзі развіцця рускай культуры і мовы¹⁰.

У яшчэ больш складанай сітуацыі захавання сваёй мовы і культуры знаходзілася польская нацыянальная меншасць. Пасля масавых расстрэлаў у 1937–1938 гг., ліквідацыі Польскага нацыянальнага раёна палякі не мелі магчымасці займаць пасады ў органах партыйнай і савецкай улады. Знішчэнне польскамоўнай адукацыі, цэнтраў польскай культуры і друку ўключыла польскую меншасць у фарсіраваны працэс русіфікацыі. Гэты злачынны ўдар, які быў нанесены па польскасці ва ўсходніх раёнах БССР, выклікаў вялікія людскія страты, а таксама ліквідацыю далейшай магчымасці развіцця польскай мовы і культуры. Гэтыя страты не ўдалося аднавіць да сённяшняга дня, таму што на працягу ўсяго савецкага перыяду такога жадання не было ў кіраўніцтва ні ў Мінску, ні ў Маскве. Апроч таго, усе тыя, хто мог бы пасля смерці Сталіна заняцца польскім адраджэннем, былі забіты. Усе астатнія нешматлікія прадстаўнікі інтэлігенцыі палічылі за лепшае больш не вяртацца да “польскага пытання”¹¹.

Палякі з былых паўночна-ўсходніх тэрыторый Другой Рэчы Паспалітай пасля 17 верасня 1939 г. трансфармаваліся з карэнных польскіх грамадзян у польскую нацыянальную меншасць Заходняй Беларусі, якой сілай навязалі грамадзянства СССР. Жорсткія і бязлітасныя рэпрэсіі ў 1939–1953 гг., вымушанае палітычнай сітуацыяй перасяленне палякаў у Польшчу ў 1944–1946 гг., так званая рэпатрыяцыя ў 1955–1959 гг., наступствы калектывізацыі, а таксама ліквідацыя польскіх школ і арганізацыйных структур Каталіцкага касцёла прывялі польскую супольнасць у заходніх абласцях БССР у стан выжывання. Цалкам дэзінтэграваная як ва ўсходніх, так і ў заходніх рэгіёнах Беларусі польская меншасць, не маючы прадстаўніцтва ў органах улады (якое магло б абараніць яе нацыянальныя інтарэсы), апынулася на ўскраіне грамадска-палітычнага жыцця БССР. У адрозненне ад палякаў у Літве, польская меншасць у БССР не змагла выкарыстаць для паляпшэння свайго становішча

⁹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku, Białoruś*, s. 273.

¹⁰ Л. Лыч, *Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі*, с. 187–188.

¹¹ Да такіх інтэлігентаў можна аднесці Галіну Раманоўскую з Мінска. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, Białystok 2010, s. 151–152.

змены, якія адбываліся пасля смерці Сталіна і XX з'езда КПСС¹². Насуперак заяве Хрушчова на XX з'ездзе КПСС пра садзейнічанне ўсебаковаму развіццю нацыянальных асаблівасцей¹³, мясцовымі ўладамі ў БССР актыўна праводзілася русіфікацыя беларусаў і палякаў.

Нацыянальныя мовы ў савецкіх рэспубліках адыгрывалі важную ролю ва ўмацаванні нацыянальнай свядомасці насельніцтва. Там, дзе паспяхова супрацьдзейнічалі русіфікацыі, развівалася мясцовая культура, а нацыянальная мова рабілася галоўнай мовай камунікацыі як у прыватнай, так і ў публічнай прасторы. І наадварот, там, дзе нацыянальная мова адсоўвалася на другі план, русіфікацыя развівалася ў геаметрычнай прагрэсіі.

Стратэгічнай памылкай беларускіх дзяржаўных дзеячаў і нацыянальнай інтэлігенцыі была недаацэнка ролі адукацыі на роднай мове. У прынцыпе, па-іншаму і не магло быць. Прысланыя з усходу СССР на кіруючыя пасады рускамоўныя партыйныя і савецкія дзеячы везлі з сабой педагагічныя кадры для працы ў школах і ВНУ на рускай мове. Такім чынам, настаўнікі і выкладчыкі рабіліся інструментам у руках улады, якая імкнулася русіфікаваць БССР. Яны адчувалі сябе гаспадарамі, а часам у іх паводзінах праяўляліся элементы дыскрымінацыі мясцовага насельніцтва (у першую чаргу ў выкарыстанні роднай мовы ў публічных месцах). Былі выпадкі, калі дырэктары школ забаранялі настаўнікам размаўляць на беларускай мове ў школе і на вуліцы¹⁴.

У падобнай сітуацыі апынуліся і палякі. Адным са шматлікіх прыкладаў дыскрымінацыі палякаў з'яўляецца дзейнасць школы ў вёсцы Сонічы Гродзенскага раёна, дзе жылі пераважна палякі. Жыхар гэтай вёскі Ян Садоўскі казаў у інтэрв'ю журналістцы газеты "Czerwony Sztandar": *"У шасцідзясятых гадах ў школе нам забаранялі размаўляць на польскай мове нават на перапынках"*¹⁵. Шматлікія настаўнікі, якія прыехалі з усходніх раёнаў СССР, часта былі ініцыятарамі правядзення размоў з бацькамі пра перапрафіляванне школ з беларускай мовы на вучання на рускую¹⁶. Нават настаўнікі мясцовага паходжання, якія скончылі Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, у беларускамоўных школах выкладалі свае прадметы на рускай мове, бо самі навучаліся на гэтай мове ва ўніверсітэце¹⁷. Наступствам адсутнасці зацікаўленасці ў развіцці беларускамоўнай адукацыі ў БССР стала скарачэнне школ з беларускай мовай выкладання. У 1957 г. у Брэсце з 15 такіх школ засталася толькі адна, у Гродне з 13 – 2, а ў Пінску з 12 не засталася ніводнай¹⁸.

¹² Падрабязней пра становішча палякаў у Літве ў гэты час гл.: A. Srebrakowski, *Polacy w Litewskiej SRR 1944–1989*, Toruń 2001.

¹³ *Materiały XX Zjazdu komunistycznej Partii Związku Radzieckiego, 14–25 lutego 1956 r. Referaty, wybór przemówień, uchwały i rezolucje*, s. 89.

¹⁴ "Наша слова", 2.12.1992.

¹⁵ L. Komaiszko, *Grodzieńszczyzna: chcemy mieć tę polskość*. 3. *Na teraz i potem*, "Czerwony Sztandar", 15.12.1988.

¹⁶ Л. Лыч, *Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі*, с. 209.

¹⁷ "Звязда", 12.05.1957.

¹⁸ "Звязда", 17.09.1992.

Крэмль, фарсіруючы палітыку русіфікацыі, у 1958 г. правёў школьную рэформу¹⁹. У выніку яе з асабістай ініцыятывы Хрушчова пачаўся працэс укаранення рускай мовы ў школьную адукацыю саюзных рэспублік²⁰. Паводле Пастановы ЦК КПБ “Аб умацаванні сувязі школы з жыццём і далейшым развіццём народнай адукацыі ў Беларускай ССР” з красавіка 1959 г. навучанне на беларускай мове і яе вывучэнне цалкам залежалі ад жадання вучняў і іх бацькоў. Прыняцце гэтай пастановы прывяло да таго, што фактычна ў пачатку 1960-х гг. выкладанне на беларускай мове ў гарадскіх школах спынілася²¹. У сярэдніх школах Мінска ў 1969 г. 90 % вучняў наогул не вывучалі беларускай мовы²². Беларускамоўнае навучанне ў гэты час захавалася выключна ў вёсках і маленькіх гарадах²³.

Школьная рэформа ў СССР і прапановы Хрушчова былі накіраваны на тое, каб у школах з рускай мовай выкладання цалкам выключыць вывучэнне нацыянальных моў рэспублік у якасці абавязковага прадмета. Мэтай гэтай рэформы нібыта быў клопат пра дзяцей, якія занадта перагружаны школьнай праграмай. А на самой справе такія дзеянні ўлад прыводзілі да ўніфікацыі і ўзмацнення русіфікацыі насельніцтва. Савецкія прапагандысты казалі ў той час пра “добраахвотную адмову” цэлых нацыянальных груп ад навучання на мовах рэспублік і нават ад іх вывучэння, прадстаўлялі гэтую з’яву ў якасці перамогі ідэі сяброўства паміж народамі на этапе будаўніцтва камунізму.

У студзені 1959 г. на святкаванні 40-й гадавіны ўтварэння БССР у Мінск з афіцыйным візітам прыехаў Мікіта Хрушчоў. Беларускамоўнае выступленне на ўрачыстым сходзе К. Мазурава выклікала ў Хрушчова абурэнне. У сувязі з гэтым ён некалькі разоў публічна заявіў: “*Чым хутчэй мы ўсе будзем размаўляць па-руску, тым хутчэй набудуем камунізм*”²⁴.

У сакавіку 1965 г., пасля абрання Пятра Машэрава на пасаду першага сакратара ЦК КПБ, па беларускай мове быў нанесены чарговы ўдар. У БССР пачаўся імклівы працэс пераводу школ з беларускай мовы навучання на рускую. Галоўная задача Машэрава заключалася ў тым, каб Беларусь стала ўзорнай рэспублікай у рэалізацыі савецкай нацыянальнай палітыкі, гэта значыць, у стварэнні ў СССР адной гістарычнай і культурнай супольнасці — савецкага народа. Выкананне задачы патрабавала адмовы беларусаў і іншых нацыянальнасцей ад уласнай самасвядомасці, мовы і культуры. Трагедыяй Беларусі было тое, што яе вышэйшае кіраўніцтва, у адрозненне ад партыйнай эліты Прыбалтыйскіх рэспублік, было глыбока ўпэўненае ў неабходнасці рэалізацыі такой нацыянальнай палітыкі

¹⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Л. Нарядкіна, *Школьная рэформа 1958 года і нацыянальнае образование, “Фундаментальные исследования”, 2005, № 4, с. 35–36; Л. Кумель, Образование в эпоху Хрущёва: “оттепель в педагогике?”, “Неприкосновенный запас”, 2003, № 2.*

²⁰ B. Lewicki, *Polityka narodowościowa Z.S.S.R. w dobie Chruszczowa*, Paryż 1966, s. 94.

²¹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 275.

²² НАРБ, ф. 42, воп. 7, спр. 2630, арк. 108: Письмо министра образования БССР Л. Сухнат в ЦК КПБ, 24.12.1987.

²³ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 275.

²⁴ Ю. Коряков, *Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций*, диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. МГУ им. М. В. Ломоносова., Москва 2003, с. 39–40.

і з вялікім энтузіязмам яе ўкараняла²⁵. Пасля пятнаццацігадовага кіраўніцтва рэспублікай Машэравым сітуацыя з беларускамоўным навучаннем даволі істотна пагоршылася. Адлюстраваннем “клопату” пра нацыянальную мову і культуру беларусаў з’яўляецца стан іх сталіцы. Як бачна з размешчанай ніжэй табліцы, у Мінску ў 1980–1987 гг. не было ніводнай школы з беларускай мовай навучання.

Табліца 8. Мовы навучання ў школах БССР у 1980–1987 гг.

Год	1980–1981				1986–1987			
	Вёска	Горад	Вёска і горад	У тым ліку ў Мінску	Вёска	Горад	Вёска і горад	У тым ліку ў Мінску
Усяго школ	5 636	924	6 559	150	4 711	993	5 704	178
З рускай мовай навучання	699	908	1 607	150	719	987	1 706	177
З беларускай мовай навучання	4 900	9	4 909	—	3 978	5	3 983	—
З дзвюма мовамі навучання	36	7	43	—	14	1	15	1

Крыніца: НАРБ, ф. 42, воп. 7, спр. 2630, арк. 108: Письмо министра образования Л. Сухнат в ЦК КПБ, 24.12.1987.

З пачатку 1960-х гг. у нацыянальных аўтаноміях і рэспубліках Савецкага Саюза праводзілася палітыка, накіраваная на стварэнне з іх насельніцтва адзінай супольнасці — савецкага народа²⁶. Для гэтага выкарыстоўваліся ўсе сродкі, якія мелі ўлады, за выключэннем тых, што былі звязаныя з жорсткімі рэпрэсіямі. Улады ў Маскве імкнуліся праз русіфікацыю асіміляваць беларусаў, а таксама палякаў, ліквідаваць іх нацыянальную ідэнтычнасць і самабытнасць. Менавіта ў 1960-я гг. савецкае і партыйнае кіраўніцтва пачало вынішчаць у вёсцы беларускасць, якая, паводле яго меркавання, з’яўлялася перашкодай на шляху да больш хуткага аб’яднання ўсіх народаў БССР у савецкую супольнасць. У выніку самых папулярных ў вёсцы беларускія газеты “Калгасная праўда” і “Сельская гаспадарка Беларусі” пачалі выдавацца на рускай мове²⁷. Улічваючы, што гэтыя газеты з’яўляліся друкаваным органам партыі, ніхто з прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі, а таксама простага насельніцтва Беларусі, не кажучы пра беларусаў на дзяржаўнай службе і партыйнай працы, гэтаму рашэнню не супраціўляўся. Тым больш што такая пагарда да беларускай мовы для Беларусі не была незвычайнай з’явай. Першыя выпадкі знявагі беларускамоўных чытачоў назіраліся ва ўсіх заходніх абласцях адразу пасля вайны, калі газеты пачалі масава друкаваць на рускай мове.

²⁵ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 273–274.

²⁶ П. Семёнов, *Программа КПСС о развитии советских национально-государственных отношений*, “Советское государство и право”, Москва 1961, № 12, с. 2.

²⁷ Л. Лыч, *Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі*, с. 217.

23 жніўня 1947 г. накіраваны з усходу СССР першы сакратар Пінскага абласнога камітэта партыі ў сваім лісце ў ЦК КП(б)Б пісаў: “Пасля вайны нацыянальны склад Пінскай вобласці значна змяніўся. У раёнах вобласці засталася і працуе вялікая колькасць дэмабілізаваных з арміі грамадзян рускай нацыянальнасці. Чыгунка і водны транспарт, установы і прадпрыемствы збольшага ўкамплектаваны кадрамі рускай нацыянальнасці. Гэта частка насельніцтва пазбаўлена магчымасці чытаць і выкарыстоўваць мясцовы друк у сваёй працы ў сувязі з няведаннем беларускай мовы. Усе гэтыя абставіны прывялі да неабходнасці бюро абласнога камітэта партыі звярнуцца ў ЦК з просьбай аб дазvole выдання абласной газеты на рускай мове”²⁸. Малаколькасная руская меншасць цынічна пазбаўляла беларускую большасць права на атрыманне інфармацыі ў друку на роднай мове.

У 1960-я гг. культурныя ўстановы даволі актыўна пераходзілі на выкарыстанне рускай мовы. У 1960 г. на беларускай мове надрукавана толькі 26,5 % асобных кніжных выданняў, праз дзесяць гадоў — 19,6 %, а ў 1980 г. — 12,3 %. Змест беларускамоўнай літаратуры ў асноўным быў непрывабным для чытачоў. Здаралася так, што творы беларускіх класікаў моладзь чытала ў перакладзе на рускую мову²⁹.

Леанід Лыч сцвярджае, што прымусовая і пастаянна прагрэсіруючая русіфікацыя ўсіх сфер жыцця ў БССР была звязана з тым, што ў Беларусі, як у пасляваенны час, так і да пачатку перабудовы, не з’явіліся асобная сіла і сапраўдны лідар беларускага народа, якія не толькі разумелі б месца беларускай мовы і культуры ў жыцці насельніцтва, але і былі б гатовыя смела выступіць у абарону нацыянальнай самабытнасці незалежна ад наступстваў для кар’еры і нават для бяспекі свайго жыцця³⁰.

Варта пры гэтым прызнаць, што спробы абароны беларускай мовы і культуры ў гэты час былі. Але, можа, не такога маштабу, як хацеў бы Леанід Лыч. У 1976 г., пераважна ў асяроддзі беларускай інтэлектуальнай эліты, быў распаўсюджаны напісаны ананімным аўтарам “Ліст да рускага сябра”³¹. Ён перапісваўся ўручную і тысячамі экзэмпляраў перадаваўся з рук у рукі. У лісце адлюстроўваўся катастрофічны стан беларускай мовы, у тым ліку беларускамоўнай адукацыі. Роўныя шансы развіцця беларускай і рускай моў, пра якія гаварыла савецкая камуністычная прапаганда, аўтар параўноўваў з шансамі Чырвонага Каптурка і Шэрага Ваўка пад час іх сустрэчы ў лесе. У снежні 1986 г. група беларускіх інтэлектуалаў, занепакоеная русіфікацыяй грамадска-палітычнай і гаспадарчай сфер жыцця, накіравала М. Гарбачову ліст, у якім прасіла даць указанне ўладам БССР змяніць стаўленне да беларускай мовы і культуры. Ліст меў дадатак, дзе на сямі аркушах апісваўся прыгнечаны стан беларускай мовы³².

²⁸ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 570, арк. 438–439: Письмо секретаря Пинского ОК КП(б)Б Тетюшева к секретарю ЦК КП(б)Б Гусарову, 23.08.1947.

²⁹ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 274–275.

³⁰ Л. Лыч, *Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі*, с. 246.

³¹ Аўтарам ліста быў беларускі паэт Аляксей Каўка. Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Кавка, *Письмо русскому другу*, “Скарыніца”, 1991, с. 167.

³² E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, s. 278.

Палітыку русіфікацыі ў БССР актыўна праводзілі не толькі прыехаўшыя з усходу СССР рускія, але і прызначаныя Крамлём на розныя пасады прадстаўнікі мясцовага насельніцтва. У 1970-я гг. больш за 70 % сакратароў абкамаў партыі былі беларусамі. У іх руках практычна знаходзілася ўся паўната ўлады ў рэгіёнах. Калі б яны былі нацыянальна свядомымі і сапраўднымі прадстаўнікамі беларускага народа, а не стаўленікамі Крамля, то маглі б шмат зрабіць для развіцця беларускай культуры. Іх праца, кар’ерны рост і чаканні вышэйшага кіраўніцтва ў структурах улады знаходзіліся ў супярэчнасці з нацыянальнай культурай і роднай мовай. Прыведзеная ніжэй табліца адлюстроўвае, наколькі ўплывовай сілай у супрацьдзеянні працэсу русіфікацыі маглі б стаць беларусы, якія займалі пасады сакратароў абкамаў партыі. З гэтай табліцы таксама бачна, што палякі ў сістэме палітычнай улады БССР не карысталіся поўным даверам. Яны наогул не займалі пасады сакратароў абласных камітэтаў партыі.

Табліца 9. Сакратары абласных камітэтаў КПБ

Год/ Пэрыяд	1946		1976		1981		1986	
	Колькасць	%	Колькасць	%	Колькасць	%	Колькасць	%
Рускія	24	40,0	7	23,3	6	20,0	6	20,7
Украінцы	2	3,3	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)
Беларусы	32	53,3	23	76,7	24	80,0	23	79,3
Палякі	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)
Габрэі	2	3,3	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 3–3а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Radzieckiej 1944–1991*, Grodno-Białystok 2013, s. 366.

Беларускія партыйныя дзеячы, праводзячы русіфікацыю ў БССР, крытыкавалі тых, хто спрабаваў гэтаму супрацьдзейнічаць, напрыклад пісаў пра гэты працэс у замежных сродках масавай інфармацыі. Першы сакратар Гродзенскага абкама партыі Леанід Кляцкоў, выступаючы 4 лютага 1966 г. на XII абласной партыйнай канферэнцыі, сказаў: *“Варожую прапаганду на нашу рэспубліку, у сярэднім 11 гадзін у суткі, вяшчаюць шмат заходніх радыёстанцый. Галоўныя намаганні нацыяналістычнай прапаганды накіраваны на падрыў сяброўства паміж народамі СССР, сяброўства беларускага і рускага народаў. Адным з любімых прыёмаў буржуазных ідэалагічных дыверсантаў з’яўляецца тэзіс пра так званую “гвалтоўную русіфікацыю” беларускага народа”*³³.

Насаджэнне рускай мовы ў Беларусі, пастаянная знявага беларускай мовы і стварэнне ўмоў для яе высмейвання выклікалі агрэсію ў грамадстве да людзей, якія размаўлялі па-беларуску. Надзвычайным выпадкам такой агрэсіі стала забойства ў пачатку 1966 г. у Мінску Ігара Хадановіча за тое, што ён гаварыў на сваёй роднай мове. Уладзімір Караткевіч³⁴ у сваім дзённыміку з нагоды гэтай трагедыі

³³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 830, арк. 22: Протокол XII Гродненской Областной Партийной Конференции, 4.02.1966.

³⁴ Караткевіч Уладзімір Сямёнавіч (1930–1984) — беларускі савецкі пісьменнік, паэт, драматург, сцэнарыст і публіцыст, класік беларускай літаратуры.

пісаў: “У адзін з тых дзён хавалі бедалагу Ігара Хадановіча. Таленавіты хлопчык, бедны хлопчык. Няшчасны лёс... Гэтая свалата, якая забіла яго, і словы яе: “Раечка, подожди, я тут одного пшека научу говорить по-русски” стаяць у вушах. І вось свалоце, забойцу дадуць максимум восем год, а чалавеку, які абяцаў расьцьвісьці ў неабыхагога прэзідэнта, — магiла. Я люблю людзей, але менавіта таму гэтых, як тое быдла, што гаспадарыць у нашым горадзе, ды яшчэ ногі на стол кладзе, — я прылюдна вешаў бы. Зьбіць, а пасья вярнуцца з бандай яшчэ раз, наваліцца на сплываючага крывей і дабіць”³⁵.

16 жніўня 1968 г. міністр адукацыі БССР Мурашка, выступаючы на нарадзе абласнога актыву ў Брэсце, казаў: “Школа павінна сфарміраваць у маладога пакалення камуністычны светапогляд, выхаваць вучняў у духу калектывізму, любові да сваёй радзімы, умення раішуча супрацьдзейнічаць любым праявам буржуазнай ідэалогіі”³⁶. Удзельнікі нарады найбольш важнымі задачамі ў сферы адукацыі палічылі наступныя: узбраенне вучняў “у моцныя веды”, матэрыялістычны светапогляд, ідэйную ўстойлівасць і камуністычную маральнасць, падрыхтоўку школьнікаў да актыўнага палітычнага жыцця³⁷. Пры гэтым ніхто не ўзгадаў аб праблемах беларускамоўнай школьнай адукацыі. Русіфікацыя ўсіх сфер дзейнасці ў вобласці, згодна з рашэннямі гэтай нарады, павінна была працягвацца.

Ва ўмовах, калі беларуская ўлада і нацыянальна свядомая частка беларускага грамадства мелі розныя мэты і памкненні, даволі цяжка было падтрымліваць і развіваць нацыянальную ідэнтычнасць беларусаў. Яшчэ больш складана было існаваць палякам. Толькі сям’я і рэшткі Каталіцкага касцёла заставаліся адзінымі асяродкамі, якія супраціўляліся дэпаланізацыі і русіфікацыі палякаў у БССР.

Савецкая ўлада няспынна праводзіла разгалінаваную і паслядоўную палітыку асіміляцыі беларускіх палякаў і інтэграцыі іх у савецкае грамадства. Яна абапіралася на тэорыю, што польскасць у Беларусі з’яўлялася наступствам шматвяковай яе акупацыі польскай дзяржавай, што тут не было карэнных палякаў, а толькі апалячаныя беларусы³⁸. Таму намаганні ўлад былі накіраваныя на знішчэнне польскасці як чужога элемента ў БССР.

Пры гэтым у афіцыйным дыскурсе панавала меркаванне пра развіццё культуры, традыцый нацыянальных меншасцей. “Насельніцтва савецкіх рэспублік з’яўляецца шматнацыянальным, — гаварылася на XXVI з’ездзе КПСС³⁹. — Таму натуральным з’яўляецца тое, што ўсе народы нашай краіны маюць права на сваё прадстаўніцтва ў партыйных і дзяржаўных органах улады. [...] Акрамя

³⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: У. Караткевіч, *Трэба церабіць сваю сцезку. Дзённік 1965–1966 гадоў*. Публікацыя А. Сінкевіч, падрыхтоўка да друку П. Жаўняровіча, літаратурна-мастацкі часопіс “Дзеяслоў”, Мінск 2015, № 5, с. 226–227; С. Абламейка, *За што Караткевіч не любіў Менск*, <https://www.svaboda.org/a/27373544.html>, 20.11.2015.

³⁶ ДАБВ, ф. 1п, воп. 23, спр. 17, арк. 117: Протокол III Пленума Брестского Областного Комитета Партии, 16.08.1968.

³⁷ Тамсама, арк. 130.

³⁸ РДАНГ, ф. 5, воп. 18, спр. 60, арк. 12.

³⁹ Праходзіў 23 лютага — 3 сакавіка 1981 г. у Маскве.

гэтага, яны маюць свае спецыфічныя патрэбы ў сферах мовы, культуры і звычаяў. [...] У нашай краіне з павагай ставяцца да нацыянальных пачуццяў і нацыянальнай годнасці кожнага чалавека (вылучана мною — Т. Г.). КПСС змагалася і заўсёды будзе раішуча змагацца з чужымі сацыялізму праяўленнямі, такімі як шавінізм або нацыяналізм, супраць усялякага роду нацыяналістычных перагібаў. Мы выступаем супраць тэндэнцый, накіраваных на штучнае сціранне нацыянальных рысаў”⁴⁰.

Міхаіл Гарбачоў на першым пасля пачатку перабудовы з’ездзе КПСС у 1986 г. сказаў: “Традыцыяй нашай партыі, якая свой пачатак бярэ ад Леніна, з’яўляюцца асабліва ўважлівасць і ўзважлівасць ва ўсім, што датычыцца нацыянальнай палітыкі, інтарэсаў кожнага народа і народнасці, нацыянальных пачуццяў, і адначасова прынцыповая барацьба з праяўленнямі нацыянальнай абмежаванасці і ганарыстасці, нацыяналізму і шавінізму, нягледзячы на тое, у якія строі яны апрацоўваюцца”⁴¹.

Нацыянальная палітыка Масквы ў дачыненні да Беларусі была люстраным адбіткам палітыкі цэнтральных беларускіх улад у дачыненні да беларускіх палякаў. Масква русіфікавала БССР, а беларускія ўлады палякаў. Прыведзеная вышэй заява Гарбачова не адпавядала рэчаіснасці і адрасавалася замежным гасцям з’езда, якія не маглі ведаць рэальны стан спраў з рэалізацыяй на практыцы нацыянальнай палітыкі ў СССР.

Улічваючы палітычную сітуацыю ў Савецкім Саюзе, у тым ліку ў БССР, звязаную з перабудовай, можна прыйсці да высновы, што калі б у той час палякі Беларусі, якія займалі пасады кіраўнікоў у органах улады, а таксама ў прамысловасці і сельскай гаспадарцы, аб’ядналіся і стварылі нефармальную арганізацыю, абапіраючыся на канстытуцыі СССР і БССР, рашэнні з’ездаў партыі, вопыт Літвы адносна вырашэння “польскага пытання”, патрабавалі рэалізацыі сваіх канстытуцыйных правоў, то, магчыма, атрымалася б кардынальна змяніць іх становішча ў Беларусі. З-за саветызацыі і русіфікацыі так званай польскай эліты і звычайнага канфармізму з яе боку гэта не рэалізавалася і ў тых умовах ажыццявіцца не магло.

Не даводзілася чакаць ад палякаў, выхадцаў з сямей працоўных і сялян, інтэлігентаў у першым пакаленні, якія здолелі атрымаць вышэйшую адукацыю і падняцца па кар’ернай лесвіцы, дзякуючы ўладзе, нейкіх гераічных учынкаў, у выніку якіх можна было ўсё страціць. Да таго ж усе яны, без выключэння, былі ўведзены ў дарослае жыццё русіфікаванай і саветызаванай школай, у адрыве ад сваёй роднай мовы, культуры, рэлігіі і Польшчы. Шматлікія з іх, а можа быць і большасць, адчувалі сябе больш савецкімі грамадзянамі, чым палякамі. Яны бачылі двудушнасць савецкай палітычнай сістэмы, у якой права было створана напаказ, а не для дакладнага яго выканання. Яны таксама разумелі, што ў выпадку парушэння наменклатурнага правіла “не высоўвацца” іх чакалі небяспека страты ўсіх дасягненняў у працы, звальненне і цяжкасці з працаўладкаваннем.

⁴⁰ XXVI Zjazd Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego. Podstawowe dokumenty, Warszawa 1981, s. 89.

⁴¹ XXVII Zjazd komunistycznej Partii Związku Radzieckiego. Podstawowe dokumenty, Warszawa 1986, s. 84.

Вялікая доля адказнасці за няспынную русіфікацыю беларускіх палякаў пасля смерці Сталіна і XX з’езда КПСС, а таксама падчас хрушчоўскай адлігі ляжыць на камуністычных уладах Польскай Народнай Рэспублікі. ПНР не толькі не выкарыстала гэтыя гістарычныя падзеі, каб дапамагчы беларускім палякам у адраджэнні польскамоўнай адукацыі і польскай культуры, садзейнічаць аб’яднанню палякаў у культурна-асветныя таварыствы па прыкладзе беларусаў у Польшчы⁴², але нават дыпламатычныя прадстаўніцтвы — пасольства ў Маскве⁴³ і Генеральнае консульства ў Мінску — не падтрымлівалі ніякіх сувязей з польскай нацыянальнай меншасцю ў БССР. Варта таксама адзначыць, што, нягледзячы на вялікую колькасць праведзеных двухбаковых польска-савецкіх сустрэч, ніколі ў перыяд з 1956 да 1986 г. польскія дыпламаты не падымалі пытанняў культурна-асветнай дзейнасці палякаў у БССР і магчымасці польскамоўнай адукацыі⁴⁴.

Адсутнасць распрацаванай палітыкі польскіх улад у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці ў БССР яшчэ больш развязвала рукі кіраўніцтву Савецкага Саюза і Савецкай Беларусі, якія актыўна праводзілі дэпаланізацыю і татальную русіфікацыю беларускіх палякаў.

Усё гэта разам узятая паўплывала на тое, што ў 1956–1986 гг. у БССР не адбылося адраджэння польскага культурна-адукацыйнага жыцця, у адрозненне ад суседняй Літвы. Польскія дзеці і моладзь былі пазбаўлены магчымасці не толькі навучацца на роднай мове, але, больш за тое, не маглі нават вывучаць польскую мову ў беларускіх школах насуперак раней прынятым партыйным рашэнням і ўказанням. Праводзіліся мэтанакіраваныя русіфікацыя і дэпаланізацыя палякаў, а таксама прымусовае далучэнне іх да савецкай супольнасці. Менавіта на гэтых прынцыпах грунтавалася нацыянальная палітыка беларускіх камуністычных улад, якія служылі вялікадзяржаўным інтарэсам Крамля, а не ўласнаму народу. Пры гэтым варта зазначыць, што прызначаныя Масквой партыйныя і савецкія ўлады Беларусі не маглі па-іншаму ставіцца да палякаў, калі не менш зневажальна адносіліся да беларускай мовы і культурных патрэб беларусаў.

⁴² Дазволіўшы ў 1956 г. беларусам у Польшчы ствараць Беларускае грамадска-культурнае таварыства, а таксама друкаваць штотыднёвік “Ніва”, улады ПНР маглі патрабаваць узамен у Масквы пэўных саступак у нацыянальнай палітыцы, датычнай палякаў у БССР.

⁴³ Пра бяздзейнасць польскага пасольства ў Маскве па пытанні польскай нацыянальнай меншасці ў БССР гл.: S. Uszakiewicz, *Być Polakiem*, “Głos znad Niemna”, 1992 nr 3 (14).

⁴⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Stosunki dyplomatyczne Polski 1944–1977 r. Informator*, t. 1: *Europa — państwa socjalistyczne*, Warszawa 1978.

2. Саветызацыя польскай супольнасці ў БССР

Пасля вайны былыя паўночна-ўсходнія тэрыторыі Другой Рэчы Паспалітай Савецкі Саюз разглядаў у якасці законна і справядліва вернутых у свой склад, бо раней яны належалі Расійскай імперыі. У сучаснай Расіі такі погляд зрабіўся краевугольным каменем новай гістарычнай палітыкі, апалагетам якой лічыцца прафесар Наталля Нарачніцкая⁴⁵. Трэба зазначыць, што ва ўмовах існавання незалежнай Беларусі такі падыход з'яўляецца вельмі небяспечным, бо бярэ пад сумненне прыналежнасць гэтых зямель беларускай дзяржаве. Пасля далучэння Заходняй Беларусі да БССР галоўнай задачай для Крамля стала яе ўніфікацыя і інтэграцыя з усходнебеларускімі абласцямі. З мэтай хутчэйшага і паспяховага выканання гэтай задачы Заходняй Беларусі навязвалася савецкая сістэма палітычнага, эканамічнага, духоўнага і грамадскага жыцця, іншымі словамі, адбывалася саветызацыя гэтых зямель.

Галоўная ідэя афіцыйнай палітыкі маскоўскіх улад і іх стаўленікаў у БССР зводзілася да таго, што ў Беларусі палякаў не было, а тыя, хто дэклараваў сваю польскую нацыянальнасць, з'яўляліся апалячанымі беларусамі⁴⁶. Таму асноўнай задачай органаў улады была інтэнсіўная саветызацыя польскамоўных беларусаў⁴⁷. Пры гэтым выкарыстоўваліся ўсе магчымыя сродкі.

Савецкая дзяржава, рэалізуючы афіцыйную ідэалогію пралетарскага інтэрнацыяналізму, стварала для сваіх унутраных патрэб палітычны міф савецкага народа — шматнацыянальнага, рускамоўнага, адарванага ад нацыянальных і традыцыйных культурных каранёў⁴⁸. Саветызацыю зазнала ўсё мясцовае насельніцтва Заходняй Беларусі, асабліва палякі і польскамоўныя беларусы.

На думку начальніка Брэсцкага абласнога ўпраўлення КДБ Цімчанкі, мясцовыя палякі, а таксама палякі, якія перыядычна прыязджалі з Польшчы ў БССР, з'яўляліся сур'ёзнай перашкодай на шляху паспяховай саветызацыі Брэсцкай вобласці. Небяспека была ў тым, што яны нібыта падбукторвалі мясцовае насельніцтва па прыкладзе Польшчы дамагацца роспуску калгасаў, вяртання вернікам касцёлаў і вывучэння рэлігіі ў школах⁴⁹. Лічылася, што са-

⁴⁵ У сваіх шматлікіх тэлевізійных выступленнях на тэму Другой сусветнай вайны галоўным вінаватым у яе развязванні Нарачніцкая крывадушна лічыць Польшчу, якая не дазволіла Чырвонай арміі прайсці праз сваю тэрыторыю дзеля аказання дапамогі Чэхаславакіі ў вайне з гітлераўскай Германіяй. Больш за тое, яна публічна заяўляе, што нібыта рыхтаваўся сумесны паход Польшчы і Германіі супраць СССР. Апошняе, на яе думку, прымусіла Савецкі Саюз падпісаць пакт Молатава-Рыбентропа, які падзяліў Польшчу паміж двума агрэсарамі, што развязаў вайну.

Падрабязней на гэту тэму гл.: Н. Нарачніцкая, *Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну?*, Москва 2009; яна ж, *Великие войны XX столетия*, Москва 2007.

⁴⁶ РДАСПГ, ф. 5, воп. 18, спр. 60, арк. 12–13.

⁴⁷ Тамсама, арк. 13. Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543: Докладные записки ЦК КП(б) Белоруссии в ЦК ВКП (б) (Копии). Начато 21 апреля 1947, окончено 31 декабря 1947.

⁴⁸ Z. J. Winnicki, *Uwagi o wpływie i skutkach stosowania niektórych metod i środków depolonizacji na obszarze Ziemi Białoruskich, na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, red. E. Skrobowski, Grodno 2003, s. 34.

⁴⁹ ДАБВ, ф. 1п, воп. 13, спр. 20, арк. 17: Протокол VI Пленума Брестского Областного Комитета Партии, 27.12.1956.

ветызацыі перашкаджалі таксама польскамоўныя заходнія радыёперадачы, якія трансліраваліся на Беларусь з ЗША і Германіі (пераважна з г. Мюнхена). Загадчык аддзела агітацыі і прапаганды абласнога камітэта партыі ў Брэсце Шумілін у сувязі з гэтым казаў: *“На тэрыторыі нашай вобласці вельмі дрэнна заглушваюць радыёперадачы Бі-бі-сі, “Толасу Амерыкі” і Радыё “Свабода”. А што датычыцца перадач гэтых варожых нам радыёстанцый на польскай мове, то яны наогул не заглушаюцца, аднак мы ведаем, што большасць нашага насельніцтва добра ведае польскую мову. У сувязі з гэтым нам неабходна прыняць усе меры, каб гэтыя станцыі заглушыць”*⁵⁰.

Толькі ў адной Брэсцкай вобласці да працы, звязанай з саветызацыяй палякаў і беларусаў, у 1957 г. было прыцягнута больш за 20 тысяч агітатараў, праведзена радыёфікацыя 1 360 мясцовасцей (што складала 57 % ад агульнай іх колькасці), усталяваныя 118 тысяч радыёпрыёмнікаў⁵¹. Пры гэтым існаваў супраціў правядзенню саветызацыі. Выступаючы на абласной партыйнай канферэнцыі 21 лютага 1968 г., начальнік Брэсцкага абласнога ўпраўлення КДБ адзначыў, што толькі ў 1967 г. на мяжы было затрымана 5 тысяч “ідэалагічна шкодных матэрыялаў”. У Брэсце выяўлена некалькі моладзевых груп, якія выступалі з крытыкай савецкай улады, у Лунінецкім раёне арыштаваны настаўнік, які адправіў за мяжу антысавецкія матэрыялы⁵². З гэтага выступлення старшыні КДБ бачна, пад якім пільным кантролем знаходзілася заходнебеларускае грамадства, а таксама шчыльнае ўзаемадзеянне беларускіх і польскіх службаў бяспекі.

Канчатковай мэтай саветызацыі мясцовага насельніцтва заходніх абласцей Беларусі было выхаванне новага савецкага чалавека, бязмежна адданага ідэалам КПСС і савецкага ўрада. У выпадку з палякамі дадаткова прадугледжваліся іх дэпаланізацыя і атэізацыя.

Працэс пазбаўлення палякаў нацыянальнай самасвядомасці і веры складаўся з наступных элементаў:

- дыскрымінацыі палякаў у грамадска-палітычным жыцці;
- узмоцненай прапагандысцкай кампаніі, якая пераконвала ў тым, што мясцовыя палякі з’яўляліся апалячанымі беларусамі;
- стварэння комплексу спецыяльных прывілеяў для палякаў, якія адмаўляліся ад сваіх польскіх каранёў;
- стварэння ў БССР умоў, у якіх немагчыма было адрадзіць польскамоўную адукацыю і выкладанне ў школах польскай мовы ў якасці роднай дзецям з польскіх сямей; а таксама выкарыстання любых сродкаў, каб выціснуць польскую мову з усіх сфер штодзённага жыцця;
- адрыву ад каталіцкай веры і Каталіцкага касцёла.

⁵⁰ Тамсама, арк. 21.

⁵¹ ДАБВ, ф. 1п, воп. 14, спр. 15, арк. 6, 15: Протокол VIII Пленума Брестского Областного Комитета КПБ, 18.10.1957.

⁵² ДАБВ, ф. 1п, воп. 23, спр. 23, арк. 143–144: Протокол XIV Брестской Областной Партийной Конференции, 21.02.1968; ДАРФ, ф. Р-6991, воп. 6, спр. 153, арк. 16.

І. Дыскрымінацыя палякаў у грамадска-палітычным жыцці

Паскораная і прымусовая русіфікацыя, а таксама барацьба з Каталіцкім касцёлам былі аднымі з галоўных элементаў дыскрымінацыі палякаў і парушэння іх канстытуцыйных правоў. Апроч таго, да 1970-х гг. існавалі шматлікія перашкоды для паступлення палякаў у вышэйшыя навучальныя ўстановы⁵³. Палякі і беларусы, якія атрымалі вышэйшую адукацыю ў міжваеннай Польшчы, з вялікімі цяжкасцямі знаходзілі працу па сваёй спецыяльнасці. Гэта стала адной з прычын таго, што значная іх частка выехала з БССР у Польшчу падчас перасялення і рэпатрыяцыі⁵⁴. Савецкая ўлада такім чынам садзейнічала выезду за межы Беларусі найбольш патрыятычна настроеных і нацыянальна свядомых палякаў, каб хутчэй асіміляваць тых, хто застаецца. Усё гэта было накіравана на знішчэнне польскасці ў Беларусі.

Вельмі малая колькасць палякаў, якія атрымалі вышэйшую адукацыю ў 1940-я — 1950-я гг., а таксама адсутнасць да іх палітычнага даверу — вось прычыны таго, што ў гэты перыяд ніхто з іх не займаў высокіх пасадаў у партыі і ў савецкіх органах улады ў БССР⁵⁵. Напрыклад, у Сапоцкінскім раёне, дзе больш за 90 % насельніцтва складалі палякі, у 1958 г. сярод 33 спецыялістаў толькі 2 чалавекі былі палякамі, пры гэтым яны мелі сярэдняю адукацыю⁵⁶. Да канца 1940-х — пачатку 1950-х гг. палякаў з БССР, нягледзячы на тое, што яны былі грамадзянамі Савецкага Саюза, не прызывалі ў армію⁵⁷. Улады адносілі іх да палітычна ненадзейнага элемента. Палякі, якія працавалі ў прамысловасці, сельскай гаспадарцы і дзяржаўных установах, знаходзіліся пад пастаянным кантролем сваіх начальнікаў, партыйных, камсамольскіх і прафсаюзных арганізацый⁵⁸. Толькі ў пачатку 1970-х гг. некаторыя з іх здолелі падняцца па кар’ернай лесвіцы і заняць пасады кіраўнікоў у партыйным і адміністрацыйным апаратах ніжэйшага і сярэдняга звяна⁵⁹. Аднак іх

⁵³ М. Дабрынін, *Палякі заходняй Беларусі: “Сучасны стан і перспектывы развіцця роднай мовы”, [у:] Чалавек. Этнас. Тэрыторыя. Праблемы развіцця заходняга рэгіёна Беларусі. Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі*, ч. 2, Брэст 1988, с. 252.

⁵⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 40: Службныя запіскі ЦК КП(б)Б, высланыя в ЦК ВКП(б), 21.04.-31.12.1947.

⁵⁵ Негатыўнае стаўленне палякаў да савецкага ладу праяўлялася, як правіла, ва ўсіх палітычных кампаніях, якія праводзіліся ўладамі. Падрабязней на гэту тэму гл.: А. Wialiki, *Polacy w BSRR w latach 1944–1989*; М. Дабрынін, *Палякі заходняй Беларусі: “Сучасны стан і перспектывы развіцця роднай мовы”, [у:] Чалавек. Этнас. Тэрыторыя. Праблемы развіцця заходняга рэгіёна Беларусі. Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі*, ч. 2, Брэст 1988, с. 252; *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, red. Z. J. Winnicki i T. Gawin, Białystok 2010, s. 56.

⁵⁶ ДАГАГВ, ф. 8, воп. 14, спр. 7, арк. 91–93: Інфармацыя о работе организационно-партийной, комсомольской, промышленной, сельского хозяйства, о работе сельских советов и торговли Сопоткинського РК КП(б)Б от 31.05.1955 до 31.03.1959.

⁵⁷ ДАГАГВ, ф. 8, воп. 1, спр. 17, арк. 13–16: Постановления, решения, письма партийных, советских хозяйственных органов о промышленности, сельском хозяйстве, о идеологической и административной работе от 20.02.1948 до 13.10.1948.

⁵⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: Э. Ярмусик, *Католический Костёл в Беларуси в 1944–1990 годах*, Гродно 2006, с. 313–332.

⁵⁹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 969, арк. 1–262; Тамсама, спр. 970, арк. 1–285; спр. 1100, арк. 1–305; спр. 1101, арк. 1–293: Анкеты поляков — участников XIV і XVI Гродненских областных партийных конференций.

удзел у структурах улады, у параўнанні з рускімі, беларусамі і ўкраінцамі, быў нязначны і малаколькасны.

Камуністычная партыя ў сістэме палітычнай улады ў БССР выконвала, паводле канстытуцыі, кіруючую і накіроўваючую ролю. Беспартыйныя не мелі магчымасці займаць адказныя пасады фактычна ва ўсіх сферах. Кадры на гэтыя пасады ў асноўным вылучалі абласныя і раённыя камітэты партыі, у якіх у 1956–1986 гг. колькасць палякаў была нязначнай⁶⁰. Калі савецкае кіраўніцтва дазваляла сабе дыскрымінаваць па нацыянальнай прыкмеце палякаў членаў КПСС, то, безумоўна, яно з лёгкасцю дыскрымінавала тых палякаў, якія не былі ў партыі.

II. Узмоцненая прапагандысцкая кампанія, якая пераконвала мясцовых палякаў у тым, што яны з’яўляюцца апалечанымі беларусамі

Пасляваенная савецкая гістарыяграфія актыўна прапагандавала тэзіс аб тым, што палякі, якія засталіся ў Беларусі, з’яўляюцца акаталічанымі, паланізаванымі беларусамі, у лепшым выпадку касцельнымі палякамі, а часцей — беларусамі-каталікамі⁶¹. Канчатковай мэтай гэтай ідэалагічнай кампаніі савецкай улады было змяншэнне польскага асяродка ў БССР, а ў далейшай перспектыве — яго поўная адсутнасць. Рэалізацыяй гэтай мэты з асаблівай руплівасцю займалася савецкая школа, якая выходзіла дзяцей з польскіх сямей такім чынам, каб тыя саромеліся сваёй нацыянальнасці, культуры, гісторыі і польскай мовы, варожа ўспрымалі польскасць⁶².

Палітыка дэпаланізацыі асабліва актыўна праводзілася падчас перапісу насельніцтва, калі палякам прыпісвалася іншая нацыянальнасць. Насуперак пратэстам і дакументальнаму пацвярджэнню польскай нацыянальнасці, іх запісвалі беларусамі і рускімі. Такім чынам, часцей адбывалася так, што польскаму насельніцтву не ўдавалася захаваць сваю нацыянальнасць. Асабліва гэта датычылася дзяцей з беларуска-польскіх сямей, большасць якіх супраць волі бацькоў запісвалі беларусамі⁶³. Яркім прыкладам такога адміністрацыйнага гвалту над асобай з’яўляюцца ўспаміны старшыні сельскага савета з в. Касцяневічы Таісіі Палянскай, якая распавядала, якім чынам праводзіўся перапіс у 1979 г.: “[...] Была такая ўстаноўка, што ў Беларусі мы ўсе беларусы. А каталікі хацелі быць палякамі. Праваслаўныя запісваліся беларусамі. А з каталікамі даводзілася гутарыць, доўга даказваць, каб беларусамі сталі. У нас жа больш за 4 000 чалавек было ў сельсавеце. А пасля рэзка пайшло

⁶⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 376–383.

⁶¹ Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna i historiografia białoruska*, s. 71.

⁶² Падрабязней на гэту тэму гл.: Z. J. Winnicki, *Uwagi o wpływie i skutkach stosowania niektórych metod i środków depolonizacyjnych na obszarze Ziemi Białoruskich na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, red. E. Skrobecki, Grodno 2003, s. 45; ён жа, *Metody osłabiania poczucia świadomości narodowej. Uwagi o wpływie i skutkach zastosowania niektórych metod i środków depolonizacyjnych na obszarze Ziemi Białoruskich na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, “Magazyn Polski” 2002, nr 3–4 (24–25), s. 24–31.

⁶³ В. Карбалевиц, *Место Польши в политике Беларуси*, [y:] *Наш радавод*, Гродна-Беласток 1999 (2000), кн. 8, с. 575.

ўніз”⁶⁴. Аналагічныя гісторыі дэпаланізацыі палякаў у Іўеўскім, Ашмянскім, Смаргонскім і Астравецкім раёнах тагачаснай Маладзечанскай вобласці ўзгадваў у сваіх успамінах беларускі настаўнік з Ліды Леанід Бондар⁶⁵. Палякам, якія дабіліся пэўных чыноў у савецкай арміі, ваенна-марскім флоце, памежных войсках і іншых ваенных фарміраваннях, прапаноўвалі змяніць польскую нацыянальнасць на любую іншую, абраную па асабістым жаданні⁶⁶, або адбывалася так, што яны самі добраахвотна запісваліся беларусамі ці рускімі⁶⁷.

Сродкі масавай інфармацыі адыгрывалі даволі значную ролю ў антыпольскай прапагандзе. Кіно, тэлебачанне, радыё і друк актыўна ўпэўнівалі палякаў у тым, што яны з’яўляюцца беларусамі. Уся гэтая агітацыйная кампанія была накіравана ў першую чаргу на моладзь, каб маладыя людзі, атрымліваючы пашпарт ці ваенны білет, запісваліся беларусамі або рускімі. Прыклады такога кшталту гісторый даволі часта змяшчаліся на старонках газеты “Głos znad Niemna”⁶⁸.

III. Стварэнне комплексу спецыяльных прывілеяў для палякаў, якія адмаўляліся ад сваіх польскіх каранёў

Палякі, зацікаўленыя ў прасоўванні па кар’ернай лесвіцы, часта мусілі адмаўляцца ад польскай нацыянальнасці, мовы і культуры. Такое патрабаванне не было замацавана афіцыйнымі дырэктывамі або ўказаннямі. Палітычная атмасфера ў Савецкім Саюзе, пабудаваная на падмане, гвалце і двудушнасці ўлад, схіляла палякаў да адмовы ад сваёй польскасці. Гэта настолькі забытвала сітуацыю з нацыянальнай ідэнтычнасцю, што ў членаў адной сям’і ў дакументах маглі быць запісаны тры розныя нацыянальнасці. Напрыклад, Мечыслаў Грыб (генерал-лейтэнант міліцыі ў адстаўцы, былы старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь) паходзіў з падобнай сям’і. Сам Мечыслаў называе сябе праваслаўным беларусам, яго бацька ў 1944 г., каб быць мабілізаваным не ў савецкую армію, а ў польскую, запісаўся палякам, маці доўгі час вагалася з перасяленнем у Польшчу, родная сястра называе сябе полькай-каталічкай. Цяжка ўявіць, што М. Грыб ва ўмовах савецкай палітычнай сістэмы змог бы так высока падняцца па кар’ернай лесвіцы, захаваўшы польскую ідэнтычнасць і каталіцкае веравызнанне⁶⁹.

Іншым яркім прадстаўніком партыйнай і савецкай наменклатуры, які зрабіў кар’еру ў часы БССР, быў Мечыслаў Гіруць, выхадзец з польскай каталіцкай сям’і. Ён займаў пасады першага сакратара Ваўкавыскага раённага камітэта партыі, а таксама намесніка старшыні Гродзенскага абласнога

⁶⁴ З. Бартосік, *Герой Савецкага Саюза — дзетазабойца? 04.12.2014 г.*, <http://www.svaboda.org/a/hieroj-savieckaha-sajuza-dzietazabojca/26723536.html#relatedInfoContainer>, [24.06.2016].

⁶⁵ Л. Бондар, “Аб польскай і рускай веры”, “Уперад”, 25.03.1988.

⁶⁶ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 387–388.

⁶⁷ A. Jakowlew, *Wspomnienia własne. Pamiętniki Polaków na Wschodzie. Białoruś, Ukraina, Kazachstan — losy pokoleń*, t. 1, Warszawa 2006, s. 41.

⁶⁸ T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, s. 77.

⁶⁹ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 389–390.

выканаўчага камітэта. Пасля вайны ён і яго бацькі гвалтоўна былі запісаны беларусамі. А родныя брат і сястра захавалі польскую нацыянальнасць. Вышэйшае кіраўніцтва, ведаючы гісторыю сям'і Мечыслава Гіруця, не дазваляла яму займаць больш значныя пасады⁷⁰.

Старшыня Гродзенскага раённага выканаўчага камітэта Раман Алізаровіч (выхадзец з польскай патрыятычнай каталіцкай сям'і) не адмовіўся ад сваёй нацыянальнасці. Ён займаў пасаду старшыні больш за 20 гадоў. За гэты час раён па сельскагаспадарчых паказчыках часта быў лепшым у вобласці, у БССР і нават ва ўсім Савецкім Саюзе. Пры гэтым кіраўнікі раёнаў, якія не мелі такіх дасягненняў, у адрозненне ад Алізаровіча хутка прасоўваліся па службе, іх ганаравалі званнем Героя Сацыялістычнай Працы. З такімі дасягненнямі ў працы, а таксама працаздольнасцю, чалавек з беларускай або рускай нацыянальнасцю ў пашпарце вельмі хутка зрабіў бы бліскучую кар'еру⁷¹.

IV. Стварэнне ў БССР умоў, у якіх немагчыма было адраджэнне польскамоўную адукацыю і выкладанне ў школах польскай мовы ў якасці роднай дзецям з польскіх сямей; а таксама выкарыстанне любых сродкаў, каб выціснуць польскую мову з усіх сфер штодзённага жыцця

Улады БССР, у параўнанні з кіраўніцтвам іншых савецкіх рэспублік, вельмі актыўна змагаліся са спробамі адраджэння навучання на польскай мове і з выкладаннем яе ў школах. Першае, што яны зрабілі, гэта парушылі ўзяты на сябе абавязак арганізацыі вывучэння польскай мовы ў школах, перапрафіляваных з польскамоўных у рускамоўныя ці ў школы з беларускай мовай навучання. Па-другое, улады БССР не згадзіліся з меркаваннем камісіі ЦК КПСС, якая ў выніку праведзенай у 1954 г. праверкі лічыла магчымым аднавіць выкладанне польскай мовы ў школах у заходнебеларускіх абласцях згодна з жаданнем мясцовых палякаў. Супраць такога рашэння асабліва катэгарычна выступалі сакратары ЦК КПБ Патолічаў і Гарбуноў, сакратары Гродзенскага абласнога камітэта партыі Панамароў і Мачулін, а таксама сакратар Маладзечанскага абласнога камітэта КПБ Прытыцкі. Меркаванне гэтых камуністаў для ЦК КПСС стала вырашальным⁷². Апошняя магчымасць адраджэння выкладання польскай мовы ў школах была страчана ў траўні 1955 г., калі ўлады БССР праігнаравалі распараджэнне Савета Міністраў СССР № 3947Р ад 9 траўня 1955 г., якое дазваляла дзецям палякаў вывучаць польскую мову ў якасці роднай⁷³. Кіраўніцтва абласцей, утойваючы гэты дакумент пры падтрымцы рэспубліканскіх улад, імкнулася далей рэалізоўваць палітыку дэпаланізацыі і русіфікацыі беларускіх палякаў.

⁷⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 390.

⁷¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 390–391.

⁷² Падрабязней на гэту тэму гл.: РДАНГ, ф. 5, воп. 18, спр. 60, арк. 8–17; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 368–376.

⁷³ ДАГВ, ф. 1171сч, воп. 2, спр. 591, арк. 38.

Польская мова фактычна была выціснута з усіх сфер штодзённага жыцця. Нешматлікімі асяродкамі, дзе яшчэ размаўлялі на ёй, былі сям'я і Каталіцкі касцёл. Палякі, якія жылі ў памежнай з Польшчай паласе, мелі яшчэ адну магчымасць для практыкавання польскай мовы: прагляд польскага тэлебачання і праслухоўванне радыё. Нягледзячы на тое, што ПНР была палітычным саюзнікам СССР і членам Варшаўскага дагавора, яе тэлебачанне начальнік Гродзенскага ўпраўлення КДБ на XIV абласной партыйнай канферэнцыі ў студзені 1971 г. назваў каналам варожай для СССР прапаганды⁷⁴.

V. Адрыву ад каталіцкай веры і Каталіцкага касцёла

Пасля XX з'езда КПСС у 1956 г. у Савецкім Саюзе рабіліся спробы дэмакратызацыі грамадска-палітычнага жыцця. Але ў дачыненні да рэлігіі “адлігі” не адбылося⁷⁵, наадварот, у 1955–1964 гг. рэалізоўвалася агрэсіўная атэістычная кампанія. У гэты перыяд у заходніх абласцях БССР было закрыта больш за 100 касцёлаў, тысячы прыдарожных крыжоў і капліц знішчаны. У адрозненне ад Сталіна, які фізічна вынішчаў духавенства і вернікаў, Хрушчоў прыгнятаў іх маральна⁷⁶. У публічных дакументах і ў выступленнях прадстаўнікоў савецкай улады гаварылася пра існаванне свабоды сумлення і рэлігіі ў СССР, але ў рэальнасці правы вернікаў абмяжоўваліся. Зразумела гэта з выступлення супрацоўніка Савета па справах рэлігійных культаў пры Савеце Міністраў СССР Ціткова, які на міжрэспубліканскім семінары прапагандыстаў навуковага атэізму ў г. Арджанікідзе ў Паўночна-Асецінскай АССР 26 снежня 1963 г. казаў: *“Не дапускаць прымянення асуджаных партыяй метадаў адміністравання ў дачыненні да рэлігійных аб'яднанняў і службаў культу — гэта не пажаданне, а патрабаванне ЦК КПСС, і асобы, якія замахваюцца на свабоду веры і богаслужэння для грамадзян усіх веравызнанняў, павінны атрымаць строгае пакаранне”*⁷⁷. Выступленне Ціткова газеты надрукавалі за выключэннем прыведзенага вышэй фрагмента.

У перыяд хрушчоўскай адлігі храмы не толькі закрываліся, але і разбураліся. 29 лістапада 1961 г. у Гродне быў падарваны помнік гісторыі і культуры, касцёл XIV ст. — Фара Вітаўта⁷⁸. У краіне ваяўнічага атэізму іншы сцэнарыі быў немагчымы. За два месяцы да знішчэння храма начальнік Гродзенскага абласнога ўпраўлення КДБ Іваноў на X партыйнай канферэнцыі сцвярджаў: *“[...] Імперыялістычныя разведкі і варожыя элементы ўнутры дзяржавы для арганізацыі падрыўной працы супраць нашай дзяржавы шырока выкарыстоўваюць рэлігійны фанатызм вернікаў. Рэлігія з'яўляецца*

⁷⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 968, арк. 157: Стенограмма Гродненской областной партийной конференции, 28–29.01.1971.

⁷⁵ Э. Ярмусик, *Католический костёл в Беларуси*, с. 319.

⁷⁶ R. Miedwiediew, *Chruszczow. Biografia polityczna*, Warszawa 1990, s. 257.

⁷⁷ ДАРФ, ф. Р-6991 воп. 3, спр. 1423, арк. 221.

⁷⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: Portal informacyjny, *Wschodnia Gazeta Codzienna*, Kresy24.pl/belsat.eu/zpb.org, [20.12.2012]; В. Саяпин, *Гродненские костёлы. Послевоенная история, документы и фотографии*, Гродно 2012, с. 31–52.

надзейным прыкрыццём шпіянажу і дыверсіі”⁷⁹. Працягваючы сваё выступленне з надуманымі абвінавачваннямі ў бок каталікоў, Іваноў зазначыў, што “галоўнай дыверсійнай сілай агрэсіўнага паўночна-атлантычнага блока НАТА і яго разведак з’яўляецца Ватыкан і Каталіцкі касцёл. [...] Таму няма нічога дзіўнага ў тым, што пад маскай службаў рэлігійнага культу або актыўных вернікаў даволі часта хаваюцца небяспечныя дзяржаўныя злачынцы, дэмаралізаваныя асобы, дармаеды, якія імкнуцца жыць за кошт другіх, а таксама іншыя падонкі чалавечага грамадства”⁸⁰. Нягледзячы на абсурднасць гэтых меркаванняў, яны ўспрымаліся прадстаўнікамі органаў улады ў якасці праўдзівых.

Улады БССР выкарыстоўвалі розныя спосабы пабудовы безрэлігійнага грамадства. Паводле савецкіх законаў дзецям забаранялася наведваць богаслужэнні, а святарам, як і бацькам, займацца іх духоўным выхаваннем. Настаўнікі абавязаны былі сачыць за тым, каб вучні не хадзілі ў касцёл. Тым не менш арганізаваліся тайныя рэлігійныя курсы, дзе дзеці атрымлівалі мінімальную духоўную адукацыю і рыхтаваліся да першай споведзі⁸¹. Тыя палякі, якія займалі пасады кіраўнікоў у органах улады, часта хрысцілі сваіх дзяцей у касцёлах Літвы, там жа дзеці прыступалі да першай споведзі⁸².

У гэты перыяд улады ў Маскве і Мінску былі асабліва занепакоены падрыхтоўкай II Ватыканскага Сабору. Лічылася, што ён будзе мець антыкамуністычны характар⁸³. 7 лютага 1964 г. Прэзідыум ЦК КПБ прыняў пастанову “Аб мерапрыемствах па далейшым узмацненні атэістычнага выхавання насельніцтва”, паводле якой трэба было пашырыць кола ідэалагічнага актыву, што змагаўся з рэлігіяй. Прапаноўвалася ўкараніць такія формы прапаганды, як навукова-практычныя канферэнцыі, клубы атэістаў, тэматычныя вечары, школы мінімальна ведаў аб прыродзе і іншыя. Да гэтай дзейнасці прыцягвалі інтэлігенцыю — выкладчыкаў ВНУ, навуковых супрацоўнікаў, настаўнікаў, урачоў, супрацоўнікаў культурна-адукацыйных устаноў. У Гродне антырэлігійнай прапагандай актыўна займаўся выкладчык педагагічнага інстытута Якаў Мараш⁸⁴. Ва ўсіх установах, на заводах, фабрыках і ў калгасах праводзілася атэістычная дзейнасць⁸⁵. Пры гэтым трэба зазначыць, што каталікі супольна і арганізавана супраціўляліся антырэлігійнай палітыцы дзяржавы.

Начальнік Гродзенскага абласнога ўпраўлення КДБ К. Кузняцоў наступным чынам характарызаваў рэлігійную сітуацыю ў Гродзенскай вобласці ў пачатку 1970-х гг.: “У нашай вобласці ў параўнанні з іншымі абласцямі

⁷⁹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 734, арк. 288: Протокол X Гродненской Областной Партийной Конференции, 6–7.09.1961.

⁸⁰ Тамсама, арк. 288.

⁸¹ T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 16.

⁸² Э. Ярмусик, *Католический Костёл в Беларуси*, с. 15.

⁸³ ДАРФ, ф. Р-6991, воп. 2, спр. 461, арк. 35: Материалы, касающиеся подготовки к II Ватиканскому Собору в Риме (информации, информационные записки), 14.05.1962–28.09.1962.

⁸⁴ ДАГАГВ, ф. 5910, воп. 1, спр. 49, арк. 39–45.

⁸⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 74, спр. 9, арк. 128.

рэспублікі захавалася значная колькасць касцёлаў. Калі па ўсёй рэспубліцы іх засталася 106, то ў нашай — 67. У 38 з іх функцыянуюць ксяндзы. Палова з іх была асуджана ў мінулым за антысавецкую дзейнасць. Каталіцкае духавенства прадстаўляе сабой арганізаваную рэакцыйную сілу, якая адмоўна ўплывае на вернікаў, а таксама на палітычную сітуацыю ў вобласці. Яны займаюць непрымірумую пазіцыю па пытанні рэлігіі, спрабуюць вывесці касцёл з-пад дзяржаўнага кантролю і стварыць апазіцыю сацыялістычнаму ладу. [...] За “падрыўную” дзейнасць у 1969–1970 г. датэрмінова былі высланы назад у ПНР 7 ксяндзоў, якія праводзілі свой адпачынак у Гродзенскай вобласці”⁸⁶. Падрыўная дзейнасць святароў зводзілася да таго, што яны з дазволу мясцовых ксяндзоў удзельнічалі ў набажэнствах або самі іх праводзілі. Кузняцоў выступіў з прапановай, каб усіх, хто супраціўляецца закрыццю касцёлаў, прыцягвалі да крымінальнай адказнасці⁸⁷. Ён таксама казаў, што ў Гродне раскрыта чарговая антысавецкая група, якая “з варожых пазіцый асуджала палітыку КПСС і савецкага ўрада”, і члены яе нібыта імкнуліся стварыць падполле для вядзення палітычнай барацьбы з існым ладам⁸⁸. У гэты перыяд павялічылася колькасць знішчаных агітацыйных матэрыялаў, партрэтаў і бюстаў Уладзіміра Леніна. У 1970 г. было 7 такіх выпадкаў, адзін з іх адбыўся ў будынку абласнога выканаўчага камітэта, дзе не толькі быў пашкоджаны бюст Леніна, але і падпалены кабінет⁸⁹.

У канцы 1970-х гг. антырэлігійная кампанія яшчэ больш узмацнілася, гэта было звязана з выбарам Яна Паўла II на пасады Папы Рымскага. Дзейнасць беларускіх улад прывяла да таго, што ў 1979 г. у БССР засталася толькі 88 дзеючых касцёлаў са святарамі. Апроч таго, было яшчэ 24 касцёлы, у якіх ніводнаму з ксяндзоў не дазвалялася праводзіць службы⁹⁰. У снежні 1980 г. сакратар ЦК КПБ А. Кузьмін з Мінска казаў, што рэлігійная сітуацыя ў Гродзенскай вобласці была самай складанай у БССР⁹¹.

Забастоўка ў жніўні 1980 г. у Гданьску, падпісанне дамоў паміж яе ўдзельнікамі і польскімі ўладамі, стварэнне незалежнага прафесійнага саюза “Салідарнасць” безумоўна ўплывалі не толькі на ўнутрыпалітычную сітуацыю ў Польшчы, але таксама на суседнія краіны, у тым ліку і на СССР⁹². Так, першы сакратар Гродзенскага абласнога камітэта партыі Леанід Кляцкоў на гэты конт казаў: “[...] У сувязі з апошнімі падзеямі ў ПНР, выкарыстаннем нашымі класавымі ворагамі рэлігіі для дыверсійных мэт, у вобласці назіраецца некаторы рост актыўнасці ў выкарыстанні рэлігіі для ідэалагічных дыверсій [...], павелічэнне

⁸⁶ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 968, арк. 161–162: Стенограмма XIV Гродненской Областной Партийной Конференции, 28–29.01.1971.

⁸⁷ Тамсама, арк. 163–164.

⁸⁸ Тамсама, арк. 158.

⁸⁹ Тамсама, арк. 160.

⁹⁰ A. Hlebowicz, *Kościół w niewoli*, s. 36.

⁹¹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 1322, арк. 163, 165: Протокол XVIII Гродненской Областной Партийной Конференции, 25–26.12.1980.

⁹² Падрабязней на гэту тэму гл.: L. Wałęsa, *Droga nadziei*, Kraków 1990.

рэлігійнай актыўнасці духавенства і вернікаў. Гэта праяўляецца ў іх патрабаваннях, якія датычацца адкрыцця раней знятых з рэгістрацыі касцёлаў, у групавой катэхізацыі дзяцей і марудным скарачэнні рэлігійных абрадаў⁹³.

Варта адзначыць, што з восені 1980 г. на ажыўленне рэлігійнага жыцця ў заходнебеларускіх абласцях паўплывала трансляцыя па першай праграме польскага радыё святочных і нядзельных набажэнстваў⁹⁴. Пры гэтым атэістычная прапаганда па-ранейшаму мела прыярытэт і лепшыя рэсурсы. Першы сакратар Гродзенскай абласной камсамольскай арганізацыі Марыя Бірукова зазначала, што ў атэістычнай дзейнасці задзейнічаныя больш за 1 200 прапагандыстаў, 93 % з якіх мелі вышэйшую адукацыю, а больш за 90 % з’яўляліся членамі КПБ⁹⁵.

У адрозненне ад Гродзенскай вобласці, рэлігійная сітуацыя ў Брэсцкай вобласці выглядала крыху інакш і давала ўладам надзею на поўную перамогу над рэлігіяй. 25 снежня 1985 г. першы сакратар Брэсцкага абласнога камітэта партыі Яфрэм Сакалоў казаў на партыйнай канферэнцыі: *“У апошні час партыйныя і савецкія органы ўлады, грамадскія арганізацыі крыху актыўней пачалі займацца атэістычным выхаваннем. Паступова пачала змяняцца рэлігійная абраднасць”*⁹⁶. На канферэнцыі было прынята рашэнне аб аб’яднанні атэістычнай прапаганды з працай па ўцягванні вернікаў у грамадскае жыццё, задавальненні іх духоўных патрэб праз укараненне савецкіх абрадаў і свят.

На працягу ўсяго савецкага перыяду вялася барацьба з Каталіцкім касцёлам у БССР, а таксама адбывалася атэізацыя беларускага грамадства. 2 ліпеня 1984 г., за 9 месяцаў да пачатку гарбачоўскай перабудовы, ЦК КПСС прыняў пастанову “Аб супрацьдзеянні замежнай каталіцкай прапагандзе”. А ў лістападзе гэтага ж года была зацверджана пастанова “Аб супрацьдзеянні антыкамуністычнай актыўнасці Ватыкана і яго раскольніцкай дзейнасці, накіраванай на сацыялістычныя дзяржавы, а таксама на нацыянальна-вызваленчы і антываенны рух”⁹⁷. Пастановы сведчылі пра сур’ёзныя асцярогі, якія існавалі ў кіраўніцтва партыі і савецкага ўрада ў сувязі з пантыфікатам Яна Паўла II. У гэты перыяд заставалася крытычнай сітуацыя з дзейнасцю касцёлаў у БССР, асабліва востра стаяла праблема недахопу ксяндзоў. Паводле даных на ліпень 1984 г. пастаянных каталіцкіх святароў мелі 12 парафій у Пінскай дыяцэзіі, 2 парафій ў Ломжынскай дыяцэзіі і 36 — у Віленскай. Сярэдні ўзрост ксяндзоў складаў 64,7 года⁹⁸.

У сярэдзіне 1980-х гг., з пачаткам перабудовы, палітычная сітуацыя ў Савецкім Саюзе паступова змянялася, у тым ліку адбываліся змены ў стаўленні да рэлігіі агулам і да Каталіцкага касцёла ў прыватнасці. Вернікі пачалі больш

⁹³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 1322, арк. 30: Протокол XVIII Гродненской Областной Партийной Конференции, 25–26.12.1980.

⁹⁴ R. Dzwonkowski SAC, *Kościół katolicki w ZSSR*, s. 78.

⁹⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 1322, арк. 134.

⁹⁶ ДАБВ, ф. 1п, воп. 76, спр. 1, арк. 46: Протокол XXI Брестской Областной Партийной Конференции, 20–21.12.1985.

⁹⁷ R. Dzwonkowski SAC, *Kościół katolicki w ZSSR*, s. 77.

⁹⁸ Тамсама, с. 77.

актыўна патрабаваць ад улад вяртання раней адабраных касцёлаў і рэгістрацыі ў іх святароў. Паступова мясцовыя ўлады сталі ісці на ўступкі вернікам, задавальняючы іх патрабаванні⁹⁹. Тым не менш у 1985–1986 гг. не адбылося карэнага пералому ў адносінах паміж савецкім урадам і Ватыканам. Польшкія камуністы абвінавачвалі ў гэтым Ватыкан і Папу Яна Паўла II. Супрацоўнік польскага пасольства ў Маскве Міхальскі ў службовай запісцы на гэты конт пісаў: *“Савецкая ўлада хоча мець нармальныя стасункі з Ватыканам, так як і з кожнай іншай дзяржавай. Перашкодай для гэтага з’яўляецца палітыка Папы. Да цяперашняга часу ён не прызнае савецкіх дзяржаўных межаў (Прыбалтыйскія рэспублікі), вядзе антысацыялістычную палітыку і хацеў бы падпарадкаваць сабе Рускую праваслаўную царкву. Сумесна з дзеючай адміністрацыяй ЗША Папа спрабуе ўмешвацца ва ўнутраныя справы СССР (напрыклад, патрабаванне зарэгістраваць Уніяцкую царкву). Савецкія ўлады з гэтым змірыцца не могуць. Таму нармалізацыя адносін з’яўляецца справай далёкай. Такі стан рэчаў верагодна будзе прычынай таго, што Папа не будзе запрошаны на святкаванне 1000-годдзя хрышчэння Русі”*¹⁰⁰.

Дэпаланізацыя і жорсткая барацьба з Каталіцкім касцёлам прывялі да прымуовай саветызацыі значнай часткі палякаў у БССР. У іх не было магчымасці выкарыстаць правы, якія гарантавалі канстытуцыі СССР і БССР. У 1956–1986 гг. польскае грамадскае і культурнае жыццё ў Беларусі прыпынілася. Дэзінтэграваная польская нацыянальная меншасць у інтарэсах сваёй бяспекі не спрабавала гэтаму супрацьдзейнічаць. Вышэйшыя дзяржаўныя органы ўлады ПНР таксама не прадпрымалі ніякіх дзеянняў, каб прыпыніць дэпаланізацыю беларускіх палякаў. З успамінаў былога партыйнага і савецкага дзеяча Мечыслава Гіруця вынікае, што ніколі на шматлікіх сумесных савецка-польскіх перамовах і сустрэчах польскі бок не падымаў пытання аб праблемах палякаў у БССР¹⁰¹. Да таго ж першае пакаленне беларускіх палякаў, якое зрабіла кар’еру ў органах партыйнай і савецкай улады, актыўна ўдзельнічала ў працэсе саветызацыі насельніцтва БССР, выконваючы ўказанні і распараджэнні свайго кіраўніцтва.

⁹⁹ T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 286

¹⁰⁰ AAN, z. 1354, sygn. LXXVII-69 k. 4: Notatka w sprawie radzieckiej polityki wyznaniowej i tendencji jej zmian w okresie przebudowy sporządzona przez W. Michalskiego.

¹⁰¹ Інтэрв’ю з М. Гіруцем, запісанае 12 жніўня 2012 г. у г. Гродна Тадэвушам Гавіным.

3. Польскае нацыянальнае жыццё ў Беларусі ў часы “росквіту” савецкай дзяржавы

Польская нацыянальная меншасць у БССР у 1956–1986 гг. існавала ў даволі складаных умовах. Была ліквідавана польскамоўная адукацыя, у дзяцей з польскіх сямей адсутнічала магчымасць вывучаць родную мову, спынілася дзейнасць усіх польскіх грамадскіх, культурных і асветных арганізацый. З пачатку 1950-х гг. і да канца 1988 г. нацыянальнае жыццё палякаў фактычна існавала толькі ў межах рэлігійнай сферы. Выключэннем былі Дні польскай культуры, якія праводзіліся ў БССР у 1958, 1964, 1972 і 1976 гг. Паколькі ўлады ПНР не ажыццяўлялі ўласнай усходняй палітыкі, у тым ліку не падымалі пытання пра праблемы палякаў, якія жылі ў СССР, то гэтыя Дні польскай культуры ніякім чынам не маглі паўплываць на інтэграцыю палякаў у БССР і абарону іх нацыянальных правоў. Больш за тое, Дні польскай культуры з’яўляліся фармальнымі мерапрыемствамі, якія арганізаваліся па загадзя падрыхтаваных планах і пад пільным кантролем партыйных органаў, а таксама мелі ідэалагічна-прапагандысцкія задачы і зусім не ўлічвалі інтарэсаў палякаў, што жылі ў Беларусі¹⁰².

Яўген Мірановіч наступным чынам ахарактарызаваў жыццё польскай меншасці ў савецкай Беларусі: *“Палякі ў БССР у перыяд фарсіраванага будаўніцтва новага савецкага грамадства (1956–1986) проста былі і існавалі, такая, а не іншая пазіцыя была звязана са штодзённай барацьбой за існаванне”*¹⁰³. Захаванне польскасці, не кажучы ўжо пра росквіт і развіццё польскага грамадскага і культурна-асветнага жыцця, у гэты перыяд было амаль немагчымым. Прычынай гэтага з’яўлялася палітыка савецкіх і партыйных улад, накіраваная ў першую чаргу на саветызацыю польскага насельніцтва. Яго далучэнне да будаўніцтва новага грамадска-палітычнага ладу выключала ўсялякія прыкметы самастойнага нацыянальна-культурнага і гаспадарчага жыцця палякаў.

Стан нацыянальнага жыцця беларусаў у той час таксама быў незаыздросным. Ніводны з партыйных з’ездаў КПБ не разглядаў пытанняў развіцця беларускай нацыянальнай культуры. На XXIV з’ездзе КПБ, які праходзіў 17–19 лютага 1960 г. у Мінску, гаварылася выключна пра сацыялістычную культуру: *“Неабходна выхоўваць савецкіх людзей у духу сацыялістычнага інтэрнацыяналізму і патрыятызму, брацкага сяброўства народаў, высокіх прынцыпаў маралі новага грамадства. Праводзіць непрымірумую барацьбу супраць нацыяналізму, касмапалітызму і іншых праяўленняў буржуазнай ідэалогіі, супраць забабонаў мінулага ў свядомасці людзей”*¹⁰⁴. Барацьба супраць нацыяналізму ў тагачасных умовах азначала барацьбу супраць нацыянальнага

¹⁰² В. Мазец, Асіміляцыя нацыянальных меншасцяў у БССР у 1945–1985 гг. як вынік нацыянальнай дзяржаўнай палітыкі, [у:] *Репрессивная политика советской власти в Беларуси*, вып. 3, Мінск 2007, с. 216.

¹⁰³ Protokół posiedzenia komisji powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu postępowania habilitacyjnego dra Tadeusza Gawina. Аpxiў аўтара.

¹⁰⁴ НАРБ, ф. 4п, воп. 2, спр. 244, арк. 564: Резолюция XXIV съезда КПБ.

самавызначэння беларусаў і палякаў, беларускай і польскай культуры і ўсяго, што звязана з польскасцю ў БССР. Кожны, хто выступаў за арганізацыю навучання польскіх дзяцей на роднай мове, абвешчаўся нацыяналістам, і яго чакалі адпаведныя негатыўныя наступствы¹⁰⁵.

Савецкая палітыка была накіравана на вынішчэнне як беларускай, так і польскай свядомасці ў БССР. Напрыклад, на XXV з'ездзе КПБ другі сакратар Ф. Сурганаў на тэму "Аб праекце новай праграмы КПСС" казаў: *"КПБ бачыць сваю задачу ў тым, каб паслядоўна і далей ажыццяўляць прынцыпы інтэрнацыяналізму ў вобласці нацыянальных адносін, умацоўваць сяброўства з усімі савецкімі народамі, як адно з найважнейшых заваяванняў сацыялізму, не паслабляючы пры гэтым барацьбу супраць праяў нацыяналізму, ідэалізацыі мінулага, супраць аджыўшых звычаяў і нораваў [...]. Беларускі народ лічыць рускую мову сваёй другой роднай мовай. Працэс добраахвотнага вывучэння побач з роднай рускай мовы мае вялікае значэнне"*¹⁰⁶. Пры гэтым ніхто не пытаўся ў беларусаў, і тым больш у палякаў, якую мову яны лічаць роднай і ці жадаюць вывучаць рускую. Ніякага добраахвотнага выбару ў гэтых пытаннях не было. Вывучэнне рускай мовы было абавязковым ва ўсіх школах БССР без выключэння. Палякі, якія размаўлялі па-польску і імкнуліся захаваць сваю польскасць, дыскрымінаваліся ўладамі БССР.

Гісторык з Гродна Алесь Смалянчук слухна заўважыў, што нацыянальная палітыка партыйных і савецкіх улад была эксперыментам на беларускай зямлі з мэтай поўнай дэнацыяналізацыі насельніцтва¹⁰⁷. Лепшым спосабам для беларускіх улад пазбавіцца ад "польскага пытання" з'яўлялася перасяленне палякаў у Польшчу. Але гэта задача ў пасляваенных умовах, калі разбураныя вайной прамысловасць і сельская гаспадарка патрабавалі таннай працоўнай сілы, была невырашальнай. Новыя савецкія "асаднікі" ("каланізатары"), якія прыехалі з усходу СССР, займалі ў асноўным пасады кіраўнікоў у сістэме палітычнай і гаспадарчай улады. Мясцовае насельніцтва заходніх абласцей (і беларусы, і палякі), як правіла, выконвала ролю абслуговага персаналу. Прадстаўнікі савецкага кіраўніцтва ў БССР насцярожана ставіліся да польскага насельніцтва, бо, на іх думку, палякі не мелі савецкай патрыятычнай свядомасці і не лічылі сябе сапраўднымі савецкімі грамадзянамі¹⁰⁸.

¹⁰⁵ Аўтар гэтай манаграфіі ў 1988 г. з групай аднадумцаў пачаў дзейнасць, накіраваную на адраджэнне польскай мовы ў беларускіх школах. Адрозна пачаўся ціск з боку вайсковага камандавання, патрабаванні адмовіцца ад гэтай дзейнасці. Апроч таго, улады Гродзенскай вобласці спрабавалі ўздзейнічаць праз бацьку, які працаваў на тытунёвай фабрыцы, каб той паўплываў на сына. Гэта было абсурдна, бо ў той час аўтар гэтых слоў быў дарослым чалавекам у званні падпалкоўніка. Гэта толькі адзін прыклад, як улады супраціўляліся адраджэнню польскасці. Такі ціск зведалі ўсе польскія актывісты. Да перабудовы дзейнасць па адраджэнні польскай мовы і культуры ў БССР магла скончыцца абвінавачваннем у распальванні нацыянальнай варожасці з усімі адпаведнымі наступствамі. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Ojcowizna (Pamiętniki — 1987–1993). Odrodzenie polskości na Białorusi*, Grodno–Lublin 1993, s. 5–98.

¹⁰⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 2, спр. 248, арк. 500: Стенограмма XXV съезда КПБ.

¹⁰⁷ А. Смалянчук, *Нацыянальная структура насельніцтва Беларусі ў XX стагоддзі*, [у:] *Беларусь у XX стагоддзі*, вып. 1, Мінск 2002, с. 161.

¹⁰⁸ НАРБ, ф. 4п, воп. 29, спр. 543, арк. 42: Служебная записка ЦК КП(б)Б в ЦК ВКП(б), 1947 г.

Палітычная сістэма Савецкага Саюза, у тым ліку і БССР, у сваім функцыянаванні абапіралася на кіруючыя кадры, галоўнымі дасягненнямі якіх лічыліся не адукацыя і прафесіяналізм, а партыйнасць і бязмежная адданасць савецкай дзяржаве і яе кіраўніку. Членства ў КПСС было пропускам для кар’ернага росту ва ўсіх сферах. Паколькі партыя, як сведчыла Канстытуцыя СССР, была кіруючай і накіроўваючай сілай, то ўся ўлада ў БССР знаходзілася ў яе руках. Пры гэтым колькасць членаў партыі той ці іншай нацыянальнасці ніякім чынам не ўплывала на прыняцце рашэнняў, звязаных з дзяржаўным развіццём БССР. Прызначанае Масквой кіраўніцтва Беларусі фактычна не працавала ў нацыянальных інтарэсах мясцовага насельніцтва.

Палякі, члены камуністычнай партыі БССР, былі адзінай вылучанай групай у польскай супольнасці, якая мэтанакіравана ўцягвалася ў палітычнае жыццё. Нягледзячы на гэта, у Гродзенскай вобласці ў 1946 і 1949 гг. яны мелі самы нізкі працэнтны паказчык прыналежнасці да партыі: менш за 1 % ад усіх членаў партыі. У лічбах гэта сітуацыя выглядала наступным чынам: у 1946 г. — 35 палякаў былі партыйнымі, у 1949 г. — 59¹⁰⁹. Паступова адбываўся колькасны рост палякаў-камуністаў. Гэта можна прасачыць на прыкладзе Гродзенскай вобласці, дзе заўсёды была найбольшая колькасць польскага насельніцтва ў маштабе ўсёй рэспублікі. Яўны пералом у гэтым пытанні адбыўся ў пачатку 1960-х гг. У прыведзенай ніжэй табліцы бачна, што ў 1961 г. у КПСС уступіла ў 25 разоў больш палякаў, чым у 1949 г., і ў тры разы больш, чым у 1956 г. Гэта было звязана з жаданнем палякаў не быць у беларускім грамадстве выключна фізічнай сілай, якая абслугоўвала ўладу.

Табліца 10. Нацыянальны склад Гродзенскай абласной партыйнай арганізацыі ў 1956–1980 гг.

Год/ Нацыянальнасць	1956		1961		1970		1975		1980	
Беларусы	8 497	67,9 %	17 032	63,01 %	31 586	63,17 %	35 853	64,53 %	42 339	63,5 %
Рускія	2 423	19,3 %	5 985	22,14 %	8 861	17,72 %	10 231	18,41 %	11 771	17,6 %
Палякі	463	3,7 %	1 464	5,41 %	4 551	9,1 %	5 864	10,55 %	7 668	11,5 %
Украінцы	454	3,6 %	1 283	4,74 %	1 949	3,89 %	2 245	4,04 %	2 593	3,88 %
Габрэі	205	1,64 %	573	2,12 %	615	1,23 %	624	1,18 %	594	0,89 %
Літоўцы	9	0,07 %	53	0,19 %	98	0,19 %	99	0,17 %	111	0,16 %
Татары	16	0,12 %	48	0,17 %	97	0,19 %	114	0,2 %	139	0,2 %
Іншыя нацыянальнасці	279	2,23 %	145	0,53 %	255	0,51 %	280	0,5 %	329	0,49 %
Усяго	12 346	100 %	26 583	100 %	48 006	100 %	55 310	100 %	65 544	100 %

Крыніцы: На падставе статыстычных справаздач пра стан Гродзенскай партыйнай арганізацыі ў 1956–1980 гг.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 2131, арк. 5, 7; спр. 2118, арк. 1–2; спр. 2173, арк. 6; спр. 2188, арк. 65; спр. 2202, арк. 17; спр. 2086, арк. 40.

Цэнтральнае партыйнае кіраўніцтва БССР кожны год атрымлівала з абласцей даныя пра колькасны і нацыянальны склад абласных партыйных арганізацый.

¹⁰⁹ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 50, арк. 35: Протокол Первой Областной Партийной Конференции, 19–21. 12. 1946 г.; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 408–409.

На падставе гэтых лічбаў ЦК КПБ рыхтаваў разгорнутую справаздачу пра агульную колькасць членаў партыі ў БССР. У штогадовых справаздачах, напрыклад па Гродзенскай вобласці, адзначаліся нацыянальнасці камуністаў, у тым ліку ўлічваліся палякі, немцы, фіны, балгары, кітайцы, карэйцы, іспанцы і іншыя¹¹⁰. Дзякуючы гэтаму, партыйнае кіраўніцтва БССР мела поўную інфармацыю пра палякаў — членаў партыі. Тым не менш яны свядома выключаліся з публічнага дыскурсу. У інфарматары “Камуністычная партыя Беларусі ў лічбах”¹¹¹ змяшчаюцца даныя пра нацыянальны склад КПБ у 1941–1978 гг. У надрукаванай там табліцы адлюстравана інфармацыя пра членаў КПБ 15 нацыянальнасцей. Сярод іх 2 туркмены, 3 малдаваніны, 22 грузіны, 2 азербайджанцы, 8 эстонцаў, 3 казахі, але няма палякаў¹¹². Анатоль Вялікі такі падыход аўтараў інфарматара лічыць дзіўным і незразумелым, бо палякі ў БССР да 1989 г. па колькасным складзе ў КПБ займалі пятае месца пасля беларусаў, рускіх, украінцаў і габрэяў¹¹³.

Паколькі палякі ў БССР не мелі поўнага даверу з боку ўлад, нават іх партыйнасць не давала ім магчымасці займаць высокія пасады. Напрыклад, ніхто з іх не быў кіраўніком савецкіх і партыйных арганізацый Гродзенскай вобласці¹¹⁴. Прыведзеныя ніжэй чатыры табліцы адлюстроўваюць пасады ў партыйным апарате раёнаў і гарадоў, якія займалі палякі. Звяртае ўвагу тое, што большасць палякаў-камуністаў была прадстаўлена ў сферы, звязанай з агітацыяй і прапагандай. Такім чынам, саветызацыяй мясцовага польскага насельніцтва займаліся палякі. Верагодна, паводле меркавання вышэйшых улад, палякі-камуністы павінны былі карыстацца большым даверам, чым накіраваныя з усходу СССР спецыялісты ў сферах прапаганды і агітацыі.

Табліца 11. Загадчыкі арганізацыйных аддзелаў раённых (гарадскіх) камітэтаў КПБ

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]
Рускія	33	15,3	19	12,6	16	10,1	20	12,5
Украінцы	1	0,7	3	2,0	4	2,5	3	1,9
Беларусы	125	83,3	127	84,1	132	83,0	133	83,1
Палякі	1	0,7	2	1,3	6	3,8	3	1,9

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 60–60а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; Т. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, s. 414.

¹¹⁰ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 2086: Отчёт о состоянии Гродненской Партийной Организации за 1949 год.

¹¹¹ *Коммунистическая партия Белоруссии в цифрах 1918–1978*, Минск 1978, с. 102–121.

¹¹² Тамсама, с. 102–106.

¹¹³ A. Wialiki, *Polacy w BSRR 1944–1989*, [y:] *Polska mniejszość narodowa*, s. 66.

¹¹⁴ І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010, с. 313.

Табліца 12. Загадчыкі аддзелаў прапаганды і агітацыі раённых (гарадскіх) камітэтаў КПБ

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]
Рускія	15	10,1	18	12,1	15	9,5	23	14,6
Украінцы	2	1,4	1	0,7	6	3,9	2	1,3
Беларусы	126	85,1	124	83,2	133	84,2	131	82,4
Палякі	3	2,0	5	3,4	4	2,5	3	1,9

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 64–64а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; Т. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, s. 414.

Табліца 13. Загадчыкі прамыслова-транспартных аддзелаў раённых (гарадскіх) камітэтаў КПБ

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]
Рускія	8	16,3	10	18,5	18	28,6	20	31,8
Украінцы	4	8,2	1	1,9	4	6,3	1	1,6
Беларусы	37	75,5	42	77,8	40	63,5	41	65,1
Палякі	-	-	1	1,9	1	1,6	-	-

Крыніца: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 68, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; Тамсама, с. 414.

Табліца 14. Загадчыкі сельскагаспадарчых аддзелаў раённых (гарадскіх) камітэтаў КПБ

Год/ Нацыянальнасць	1981		1986		1987		1988	
	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]	Усяго	[%]
Рускія	-	-	7	6,0	8	7,3	11	9,7
Украінцы	-	-	1	0,8	1	0,9	2	1,8
Беларусы	9	100	104	88,9	98	89,1	99	87,6
Палякі	-	-	4	3,4	2	1,8	1	0,9

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 72, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; Тамсама, с. 415.

Як бачна з табліц, сярод загадчыкаў аддзелаў палякі былі прадстаўлены ў невялікай колькасці. Прычын такога стану спраў як мінімум дзве. Адна з іх заключаецца ў тым, што палякаў у партыі было няшмат, а другая — у нежаданні ўлад прасоўваць палякаў па партыйнай лініі, што выклікалася недаверам да іх.

Пасляваеннае ўключэнне палякаў у актыўную дзейнасць Гродзенскай абласной партыйнай арганізацыі можна прасачыць на прыкладзе правядзення праз пэўны час (1–2 гады) канферэнцый камуністычнай партыі. Першая праходзіла 19–21 снежня 1946 г. у Гродне. На гэтай канферэнцыі звярталася ўвага на малую колькасць членаў КПСС у раёнах, дзе ў той час большасць насельніцтва складалі палякі. Да такіх раёнаў былі залічаныя Сапоцкінскі, Воранаўскі, Радунскі і Поразаўскі. Апроч таго, падчас канферэнцыі гаварылася пра слабое супрацоўніцтва прадстаўнікоў улады з мясцовымі актывістамі¹¹⁵.

¹¹⁵ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 50, арк. 28: Протокол I Областной Партийной Конференции, 19–21.12.1946.

Па колькасці дэлегатаў, запрошаных на партыйную канферэнцыю, і па прэстыжнасці іх пасад у савецкім і партыйным апаратах можна меркаваць пра давер, які партыя мела да прадстаўнікоў той ці іншай нацыянальнасці. Як правіла, на гэтыя канферэнцыі ў якасці дэлегатаў “выбіраліся” камуністы, якія займалі адпаведныя пасады ў сістэме палітычнай улады ў рэспубліцы¹¹⁶. Нацыянальны склад дэлегатаў I Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі адлюстраваны ў табліцы 15.

Табліца 15. Нацыянальны склад дэлегатаў I Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі (колькасць, %)

Нацыянальнасць Агульная колькасць дэлегатаў	Беларусы	Рускія	Украінцы	Габрэі	Палякі	Татары	Эстонцы	Асеціны
381	103	206	47	16	4	3	1	1
100 %	26,78 %	53,56 %	12,22 %	4,16 %	1,04 %	0,78 %	0,26 %	0,26 %

Крыніца: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 51, арк. 238: Стенограмма I Гродненской Областной Партийной Конференции.

Удзел палякаў у палітычным жыцці рэспублікі быў мізэрным. Нават габрэі, якіх пасля Халакосту ў вобласці засталася невялікая колькасць, мелі ў чатыры разы большае прадстаўніцтва дэлегатаў, чым палякі. Рускія, беларусы і ўкраінцы, накіраваныя з усходу СССР, вызначалі, як павінна была развівацца вобласць у пасляваенны перыяд. Да таго ж колькасць рускіх дэлегатаў была большай, у параўнанні з беларусамі, у два разы.

Не лепшым чынам выглядала сітуацыя і з палякамі, “выбранымі” дэпутатамі абласнога Савета дэпутатаў працоўных у 1948 г. З 64 дэпутатаў толькі 5 чалавек былі польскай нацыянальнасці. Гэта значыць, 16 раёнаў вобласці і Гродна прадстаўлялі толькі 5 палякаў. Большасць раёнаў Гродзенскай вобласці не мелі “свайго” прадстаўніка ў абласным савеце. Яго нацыянальны склад выглядаў наступным чынам (без уліку пяці палякаў): беларусаў было 39, рускіх — 17, украінцаў — 2, габрэяў — 1 чалавек¹¹⁷. Варта заўважыць, што падчас выбараў дэпутатаў кіраўніцтва вобласці часткова ўлічвала нацыянальную характарыстыку таго ці іншага раёна, выключэнне складалі мясцовасці з перавагай польскага насельніцтва. Прадстаўніцтва рускіх у абласным савеце штучна павялічвалася за кошт памяншэння квоты для палякаў.

¹¹⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 537–559.

¹¹⁷ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 163, арк. 38: Протокол заседания I сессии Гродненского Областного Совета Депутатов трудящихся, первое заседание в 1948 г.

Падобная сітуацыя з удзелам палякаў назіралася і падчас працы II Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі, якая праходзіла ў 1949 г.¹¹⁸ Палякаў сярод 208 дэлегатаў было ў два разы менш, чым на першай канферэнцыі, усяго 2 чалавекі, і тыя з’яўляліся не мясцовымі жыхарамі, а накіраванымі з усходніх абласцей СССР¹¹⁹. Малая колькасць палякаў з усходу ў кіраўніцтве Заходняй Беларусі з’яўлялася вынікам іх масавага знішчэння ў 1937–1938 гг. Пасля генацыду палякаў план вышэйшых партыйных і савецкіх органаў улады выкарыстоўваць іх для распаўсюду камуністычных ідэй на былых польскіх тэрыторыях страціў сваю актуальнасць.

Запоўненыя ўласнаручна анкеты дэлегатаў партыйнай канферэнцыі адлюстроўваюць іх нізкі ўзровень пісьменнасці¹²⁰. Большасць з іх атрымала толькі пачатковую адукацыю. Дэлегаты польскай нацыянальнасці Баляслаў Васек і Франц Кец, якія мелі вышэйшую адукацыю, на фоне іншых выглядалі даволі прыстойна. Але яны не займалі кіруючых пасадаў у сістэме партыйных і савецкіх органаў улады¹²¹. Як ужо адзначалася вышэй, нават да палякаў-камуністаў не было поўнага даверу. Адукацыя таксама не адыгрывала значнай ролі. Напрыклад, у Гродзенскай вобласці на пасады кіраўнікоў прызначаліся тыя члены партыі, якія скончылі толькі пачатковую школу¹²². Калі савецкая ўлада дазваляла сабе дыскрымінаваць палякаў-камуністаў, якіх сама выбрала і накіравала для ўсталявання новага ладу ў заходніх абласцях БССР, то ў дачыненні да мясцовага насельніцтва, у тым ліку польскага, магла дазволіць яшчэ больш зняважлівае стаўленне.

Цэнтрам падрыхтоўкі партыйных і савецкіх кадраў для палітычнай сістэмы ўлады ў БССР была Вышэйшая партыйная школа пры ЦК КПБ у Мінску, асабліва “здольных” накіроўвалі ў такую ж школу ў Маскву. Атрыманне адукацыі ў гэтых школах з’яўлялася гарантыяй атрымання высокай пасады ў структурах органаў улады. Для палякаў навучанне ў партыйных школах было абмежаваным. Так, у 1947 г. з 24 чалавек, накіраваных на двухгадовую летнюю вучобу ў мінскую Вышэйшую партыйную школу, толькі адзін — Вацлаў Клімашэўскі (прапагандыст Ваўкавыскага раённага камітэта партыі) — быў палякам¹²³.

¹¹⁸ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 195, арк. 150, 152, 154: Стенограмма II Гродненской Областной Партийной Конференции, 23–24.01.1949.

¹¹⁹ Гэтымі дэлегатамі былі Васек Баляслаў 1913 года нараджэння (член партыі з 1937 г., службовец, аграном Воранаўскай сельскай доследнай станцыі, меў вышэйшую адукацыю) і Кец Франц 1908 года нараджэння (член партыі з 1940 г., дырэктар культурна-асветнай вучэльні ў Гродне, меў вышэйшую адукацыю). Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 196, арк. 42, спр. 197, арк. 10: Анкеты делегатов II Партийной Конференции в Гродно.

¹²⁰ Тамсама.

¹²¹ Прасочваючы гісторыю прасоўвання Франца Кеца ў структурах органаў улады, можна прыйсці да высновы пра дыскрымінацыю яго на нацыянальнай глебе. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 326, 386.

¹²² Падрабязней пра анкетныя даныя дэлегатаў, кіраўнікоў абласных, гарадскіх і раённых органаў улады, якія ўдзельнічалі ў II Гродзенскай партыйнай канферэнцыі, гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 196, спр. 197; ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 195, арк. 155: Стенограмма II областной партийной конференции от 23–24 января 1949 г.

¹²³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 100, арк. 26: Протоколы заседаний № 23–28 Бюро Гродненского Областного Комитета Партии, 06–07.1947.

Палітыка савецкіх улад у БССР адносна ліквідацыі польскіх школ у 1948 г. (пасля перасялення часткі палякаў у Польшчу ў 1944–1946 гг.) была накіравана на канчатковую саветызацыю і русіфікацыю польскага насельніцтва. Праведзеная ў 1955–1959 гг. рэпатрыяцыя, верагодна, упэўніла кіраўніцтва БССР у тым, што “польскае пытанне” перастала існаваць. Менавіта гэтым можна растлумачыць факт адсутнасці даных пра ўдзел палякаў у партыйных канферэнцыях 1959 і 1961 гг., а таксама тое, што ў абвяшчэнні мандатных камісій пра нацыянальны склад дэлегатаў гэтых канферэнцый палякі зусім не ўзгадваліся¹²⁴. Напэўна, улады ў той час прытрымліваліся палітыкі публічнага замоўчвання існавання палякаў у БССР. Калі з-за адсутнасці ў архіве анкет не атрымалася даведацца, ці ўдзельнічалі палякі ў партыйнай канферэнцыі ў 1959 г., то ў 1961 г. пра іх удзел партыйнае кіраўніцтва Гродзенскай вобласці не ўзгадала ў справаздачы.

Такім чынам, з канца 1950-х гг. удзел палякаў-камуністаў у палітычным, грамадскім і гаспадарчым жыцці Гродзенскай вобласці быў выключаны з публічнага дыскурсу. Падчас правядзення партыйных канферэнцый у Брэсцкай і Мінскай абласцях нават у 1988 г. мандатныя камісіі не агучвалі ўдзелу ў іх палякаў. Мэтай такой стратэгіі ўлад было ігнараванне не толькі далучанасці палякаў да палітычнага жыцця абласцей, але і іх праблем, звязаных з нацыянальным развіццём у БССР¹²⁵. Варта адзначыць, што ўпершыню пасля доўгага перапынку ўдзел палякаў быў агучаны мандатнай камісіяй ХХХ з’езда КПБ (30–31.01.1986 г.) у Мінску. Тады дэлегаты польскай нацыянальнасці былі названы асобна, а не ў графе “іншыя нацыянальнасці”¹²⁶. Але з гэтага не вынікала, што падчас абласных канферэнцый будзе прызнаны ўдзел у іх палякаў.

Устанаўіць колькасць палякаў, якія ўдзельнічалі ў Гродзенскай партыйнай канферэнцыі 1961 г., а таксама іх прозвішчы ўдалося, дзякуючы прагляду ўсіх анкетных даных дэлегатаў, што ёсць у ДАГАГВ. Варта зазначыць, што ў 1954 г. упершыню ў пасляваенны час колькасць дэлегатаў-беларусаў нязначна, але перавысіла колькасць рускіх¹²⁷.

¹²⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 651, арк. 82–84.

¹²⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 556–559.

¹²⁶ І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі*, с. 174.

¹²⁷ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 419.

Табліца 16. Удзел палякаў, членаў КПБ, у абласных партыйных канферэнцыях у Гродне

Год/ Нацыянальнасць	1959	1961
Беларусы	245	314
Рускія	130	152
Палякі	Адсутнасць даных^а	Адсутнасць даных^б. У архіве ўдалося знайсці анкету 11 дэлегатаў, якія ўласнаручна ўпісалі польскую нацыянальнасць
Украінцы	21	36
Іншыя нацыянальнасці	18	24
Усяго дэлегатаў	414	526

^{а)} Адсутнасць анкет дэлегатаў канферэнцыі ў архіве.

^{б)} ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 736, арк. 1–519. Былі знойдзены анкету 11 палякаў, якія размяшчаліся сярод анкет дэлегатаў іншых нацыянальнасцей.

Крыніцы: Стэнаграмы II, V, XIII і X Гродзенскіх абласных партыйных канферэнцый: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 459, арк. 165, 167; спр. 651, арк. 82–84; спр. 734, арк. 87–89; спр. 195, арк. 150.

Пачынаючы з 1966 г., удзел палякаў-камуністаў у адвольна выбраных намі партыйных канферэнцыях павялічваўся, як і колькасць саміх членаў партыі. Тым не менш гэта ніякім чынам не паўплывала на адносіны ўлад да польскай нацыянальнай меншасці ў БССР. Надалей адбывалася яе дыскрымінацыя і прымусовая русіфікацыя. Партыйнае і савецкае кіраўніцтва, не вырашаючы праблемы нацыянальнага і культурна-асветнага жыцця беларускіх палякаў, актыўна працавала над тым, каб павялічваць колькасць палякаў-камуністаў. Яны, як прыхільнікі савецкай улады, павінны былі займацца прапагандай камуністычных ідэй і саветызацыяй насельніцтва. Паколькі адбываўся рост колькасці палякаў, членаў КПБ, то павялічвалася і колькасць дэлегатаў ад іх на партыйных канферэнцыях. Яны выбіраліся ў пярвічных партыйных арганізацыях у залежнасці ад квот, што прызначаліся абласнымі камітэтамі партыі. Квоты залежалі ад колькасці членаў КПБ кожнай асобна ўзятай нацыянальнасці.

Табліца 17. Палякі, члены КПБ, якія ўдзельнічалі ў абласных партыйных канферэнцыях у Гродне (колькасць)

Год/ Нацыянальнасць	1966		1971		1975		1980	
Беларусы	285	53,29 %	375	68,62 %	407	67,96 %	445	68,08 %
Рускія	175	32,72 %	103	18,84 %	122	20,37 %	113	17,2 %
Палякі	20	3,74 %	32	5,85 %	52	8,68 %	69	10,55 %
Украінцы	38	7,1 %	24	4,39 %	Няма даных	-	17	2,6 %
Іншыя нацыянальнасці	14	2,61 %	12	2,19 %	17	2,83 %	8	1,22 %
Усяго	532	100 %	546	100 %	598	100 %	652	100 %

Крыніцы: Асабістая апрацоўка: Стэнаграмы XII, XIV, XVI, XVIII Гродзенскіх абласных партыйных канферэнцый: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 830, арк. 202, 204, 206; спр. 968, арк. 359–360; спр. 1322, арк. 98.

Варта адзначыць, што членства палякаў у КПБ у маштабе ўсёй рэспублікі было самым нязначным у параўнанні з іншымі нацыянальнасцямі. Колькасць партыйных вагалася ад 1,63 % да 4,9 % ад усяго польскага насельніцтва¹²⁸. Членства ў КПБ рускіх, украінцаў і габрэяў адносна колькаснага складу нацыянальных груп было ў некалькі разоў большым. Нягледзячы на тое, што ў 1956 г. па колькасці членаў КПБ палякі знаходзіліся ў Гродзенскай абласной партыйнай арганізацыі на трэцім месцы, да 1971 г. гэта ніяк не ўплывае на склад дэлегатаў партыйных канферэнцый у Гродне. Колькасна меншая група ўкраінцаў-камуністаў мела беспадстаўна большае прадстаўніцтва на канферэнцыях, чым палякі. Пасля 1970 г. палякі, члены КПБ, ужо былі чацвёртымі пасля беларусаў, рускіх і ўкраінцаў, а з 1978 па чарзе з украінцамі займалі трэцяе месца¹²⁹.

Тагачасны генеральны сакратар ЦК КПСС Леанід Брэжнеў у адным з публічных выступленняў сказаў: “[...] *Усе камуністы ў нас — да якой бы нацыянальнасці не належалі — члены адной маналітнай ленінскай партыі. Яны маюць аднолькавыя правы і абавязкі, нясуць роўную адказнасць за лёсы дзяржавы*”¹³⁰.

Леанід Брэжнеў часткова меў рацыю, сапраўды, адказнасць за лёс дзяржавы дзялілася пароўну. Але што датычыцца аднолькавых правоў, то ў выпадку з палякамі, членамі КПБ, гэтая роўнасць адсутнічала. Беларусь з’яўлялася адной з рэспублік СССР, сябрам ААН, але пры гэтым не мела рэальнага суверэнітэту і была пазбаўлена магчымасці праводзіць уласную нацыянальную і культурную палітыку. Імкненне кіраўніцтва ў Маскве да русіфікацыі саюзных рэспублік і саветызацыі іх насельніцтва ставіла пад сумненне перспектыву захавання і развіцця польскага нацыянальнага жыцця ў БССР¹³¹.

Такім чынам, палякі ў БССР у дадзены перыяд не мелі магчымасцей арганізаваць развіццё польскамоўнай адукацыі і культурна-асветнай дзейнасці.

¹²⁸ Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 420

¹²⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 406–420.

¹³⁰ *Коммунистическая партия Белоруссии в цифрах*, с. 98.

¹³¹ І. Пушкін, *Узел нацыянальных менишесей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі*, с. 174.

Сярод палякаў, членаў КПБ, з-за страху за жыццё і далейшую кар’еру не было нікога, хто б агучыў праблему польскай меншасці ў БССР. Савецкая ўлада здолела падзяліць палякаў на дзве часткі. Першая частка (складалася з членаў КПБ) прыняла правілы гульні, навязаныя савецкай сістэмай, і адмовілася ад публічнага дэманстравання свайго польскага паходжання. Пры гэтым палякі-камуністы маглі разлічваць на прасоўванне па кар’ернай лесвіцы толькі да пэўнай прыступкі, а таксама карыстацца абмежаванымі прывілеямі і матэрыяльнымі выгадамі, якія давала савецкая дзяржава. Другая частка займалася абслугоўваннем існага рэжыму і адчувала прымус саветызацыі і русіфікацыі. Гэтыя палякі ў выніку мусілі зрабіцца часткай савецкага народа, радзімай якога быў Савецкі Саюз, а роднай мовай — руская. Падобны сцэнарый быў падрыхтаваны і для тытульнай нацыі БССР — беларусаў.

4. Палякі з Беларусі на службе ў камуністычнай партыі і савецкай дзяржавы

Удзел палякаў у сістэме партыйных, савецкіх і гаспадарчых органаў улады БССР да сённяшняга дня яшчэ цалкам не вывучаны. Тым не менш на падставе даступных матэрыялаў і даных, якія датычацца гэтага пытання, паспрабуем хаця б часткова вызначыць іх месца і ролю ў будаўніцтве так званага сацыялістычнага грамадства ў БССР. Паказчыкам запатрабаванасці палякаў у грамадскім жыцці рэспублікі была магчымасць іх дзейнасці ў структурах, якія складалі палітычную сістэму БССР, а менавіта: у камуністычнай партыі, дзяржаўных інстытутах, прафсаюзах, камсамоле і кіраўніцтве гаспадарчага комплексу.

Стаўка, зробленая ў пасляваенны час на кіраўнічыя кадры, накіраваныя з усходу Савецкага Саюза для ўсталявання савецкай улады ў заходніх абласцях БССР, не прынесла чаканага выніку. Намеснік старшыні Гродзенскага абласнога выканаўчага камітэта М. Грыбаедаў у адным са сваіх выступленняў на гэты конт казаў: *“Пытанне вылучэння кадрў з мясцовага насельніцтва на сённяшні дзень з’яўляецца самым актуальным і сур’ёзным. Некаторыя райвыканкомы і райкомы партыі не хочуць да канца разабрацца і вырашыць сур’ёзна пытанне падбору кадрў з мясцовага насельніцтва, баючыся больш прыкласці намаганняў, каб навучыць іх працаваць, яны няправільна мяркуюць, што таварышы, якія прыехалі з іншых абласцей, з’яўляюцца знаўцамі любой справы, і толькі яны могуць выправіць стан спраў. Напрыклад, у Сапоцкінскім раёне [...] справа дайшла да таго, што вартайнікі і конюхі ў райвыканкам і райком партыі былі падобраны з прыехаўшых. Можна такіх фактаў прывесці шмат. Не лепш справа выглядае ў Васілішкаўскім, Лідскім і Радунскім раёнах”*¹³².

Нягледзячы на патрабаванні абласнога кіраўніцтва, на месцах узровень даверу партыйных і савецкіх каланізатараў (“савецкіх асаднікаў”) да мясцовага насельніцтва заходніх абласцей быў вельмі нізкім. Яны не давяралі не толькі палякам, але і беларусам, нават тым, якія да 17 верасня 1939 г. змагаліся супраць польскіх улад, актыўна ўдзельнічалі ў дзейнасці КПЗБ, за што зведалі арышты і шматгадовыя турэмныя зняволенні¹³³.

Асаблівы недавер выклікалі тыя мясцовыя жыхары (незалежна ад нацыянальнасці), якія атрымалі вышэйшую адукацыю ў Польшчы. Дырэктар Гродзенскага педагагічнага інстытута Лявіцкі казаў: *“[...] У нас працуюць прынамсі да дзесяці чалавек, якія атрымалі вышэйшую адукацыю ва ўмовах Польшчы. [...] І справа не ў тым, што яны не ўмеюць расшыфраваць УКП(б). Яны цудоўна ўмеюць расшыфраваць, але яны іншыя па сваёй схеме, па сваёй логіцы, з імі патрэбна іншая праца”*¹³⁴.

¹³² ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 260, арк. 61: Стенограмма V Пленума Гродненского Областного Комитета Партии, 18.07.1950. Варта пры гэтым звярнуць увагу на той факт, што ў Сапоцкінскім раёне ў той час пражывала больш за 90 % палякаў.

¹³³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 89, арк. 63: Стенограмма II Пленума Гродненского Областного Комитета Партии, 26.01.1947.

¹³⁴ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 164, арк. 13–14.

Крэмель, як і абласное кіраўніцтва ў БССР, разумеў, што ўніфікаваць заходнія вобласці з астатняй часткай СССР выключна сіламі накіраваных з усходу дзяржаўных і партыйных супрацоўнікаў не атрымаецца, што для вырашэння гэтай задачы трэба выкарыстоўваць і мясцовае насельніцтва, у тым ліку і палякаў¹³⁵. Але на працягу ўсяго савецкага перыяду палякі так і не былі дапушчаны да вышэйшых партыйных пасадаў. У Цэнтральным камітэце КПБ у асноўным былі прадстаўлены супрацоўнікі трох нацыянальнасцей: беларусы, рускія і ўкраінцы. Калі палякаў не дапусцілі да працы ў цэнтральным апарата партыі, то зразумела, што яны не маглі займаць пасады сакратароў ЦК КПБ¹³⁶. Падобная сітуацыя была на абласным узроўні. Прыведзеная ніжэй табліца паказвае, што палякі ў абласных камітэтах партыі займалі самыя нізкія пасады — інструктараў абкамаў партыі.

¹³⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: РДАНГ, ф. 5, воп. 18, спр. 60, арк. 8–17: Записки, письма, телеграммы... о работе с местным населением в западных областях БССР, 01.1954–11.1956.

¹³⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі*, с. 310.

Табліца 18. Нацыянальны склад партыйных кадраў на ўзроўні абкамаў КПБ

Нацыянальнасць	1.07.1971 г.		1.02.1976 г.		1.01.1981 г.		1.01.1986 г.	
	Чал.	%	Чал.	%	Чал.	%	Чал.	%
Сакратары абкамаў КПБ								
Рускія	5	16,7	7	23,3	6	20,0	6	20,7
Украінцы	2	6,7	-	-	-	-	-	-
Беларусы	23	76,7	23	76,7	24	80	23	79,3
Іншыя, у тым ліку палякі	-	-	-	-	-	-	-	-
Загадчыкі аддзелаў абкамаў								
Рускія	14	23,0	13	21,0	12	18,5	11	15,3
Украінцы	3	4,9	3	4,8	4	6,1	5	6,9
Беларусы	43	70,5	46	74,2	48	73,8	55	76,4
Палякі	-	-	-	-	1	1,5	-	-
Намеснікі загадчыкаў аддзелаў								
Рускія	6	20,0	2	5,1	4	9,3	5	11,6
Украінцы	1	3,3	3	7,7	1	2,3	2	4,7
Беларусы	22	73,3	33	84,6	38	88,4	36	83,7
Палякі	1	3,3	-	-	-	-	-	-
Загадчыкі сектараў абкамаў КПБ								
Рускія	9	18,8	10	20,4	13	26,0	10	20,4
Украінцы	3	6,2	2	4,1	3	6,0	3	6,1
Беларусы	36	75,0	37	75,5	34	68,0	36	73,5
Іншыя, у тым ліку палякі	-	-	-	-	-	-	-	-
Інструктары абкамаў КПБ								
Рускія	33	18,2	35	18,1	49	21,5	46	19,2
Украінцы	5	2,8	3	1,6	5	2,2	5	2,1
Беларусы	142	78,5	150	77,7	169	74,1	183	76,3
Палякі	1	0,6	3	1,6	4	1,8	5	2,1

Крыніца: І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010, с. 310.

Не лепшым чынам выглядала сітуацыя і з прысутнасцю палякаў у савецкіх органах улады — абласных, гарадскіх і раённых выканаўчых камітэтах. Адзінай пасадай, якую палякам дазволена было займаць, з’яўлялася служба ў якасці старшынь райвыканкамаў. Праўда, у 1980-я гг. паляку Станіславу Андрыеўскаму ўдалося стаць старшынёй Гродзенскага гарадскога выканаўчага камітэта¹³⁷. Гэта быў адзіны прыклад за ўвесь савецкі перыяд.

¹³⁷ *Гродназнаўства. Гісторыя еўрапейскага горада*, рэд. В. Швед., В. Карнялюк, Гародня — Wrocław 2012, с. 339.

Табліца 19. Нацыянальны склад савецкіх кадраў БССР

Нацыянальнасць	1.04.1971 г.		1.04.1976 г.		1.07.1981 г.		1.07.1986 г.	
	Чал.	%	Чал.	%	Чал.	%	Чал.	%
Старшыні аблвыканкамаў								
Рускія	-	-	3	50	1	16,7	1	16,7
Украінцы	-	-	-	-	-	-	-	-
Беларусы	6	100	3	50	5	83,3	5	83,3
Іншыя, у тым ліку палякі	-	-	-	-	-	-	-	-
Першыя намеснікі старшын аблвыканкамаў								
Рускія	2	33,3	1	16,7	-	-	-	-
Украінцы	-	-	-	-	-	-	-	-
Беларусы	4	66,7	5	83,3	5	100	12	100
Іншыя, у тым ліку палякі	-	-	-	-	-	-	-	-
Намеснікі старшын аблвыканкамаў								
Рускія	7	38,9	3	16,7	3	16,7	4	22,2
Украінцы	-	-	-	-	-	-	-	-
Беларусы	11	61,1	15	83,3	15	83,3	14	77,8
Іншыя, у тым ліку палякі	-	-	-	-	-	-	-	-
Старшыні гарвыканкамаў								
Рускія	8	24,2	6	18,2	4	11,8	2	5,6
Украінцы	1	3,0	1	3,0	2	5,9	3	8,36
Беларусы	24	72,2	26	78,8	28	82,3	30	83,3
Палякі	-	-	-	-	-	-	1	2,8
Старшыні вясковых райвыканкамаў								
Рускія	17	14,5	15	12,9	13	11,1	14	12,0
Украінцы	3	2,6	7	6,0	2	1,7	1	0,9
Беларусы	94	80,3	92	79,3	99	84,6	98	83,8
Палякі	3	2,6	2	1,7	3	2,6	4	3,4

Крыніца: І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010, с. 310.

Як ужо было адзначана ў папярэднім раздзеле, на абласныя партыйныя канферэнцыі праз пэўны час “выбіраліся” для абавязковага ўдзелу дэлегаты, якія займалі кіруючыя пасады, што знаходзіліся ў наменклатурным спісе абкама партыі. Па выпадкова абраных намі канферэнцыях можна прасачыць (вылічыць) прысутнасць палякаў у гэтых органах улады. Так, напрыклад, у дзвюх пасляваенных Гродзенскіх абласных партыйных канферэнцыях (1949 і 1954 гг.) удзельнічалі 5 палякаў, пры гэтым толькі адзін з іх быў мясцовым¹³⁸.

З цягам часу адбываліся змены: кіруючыя пасады ў апарате ўлады пачалі займаць прадстаўнікі мясцовага польскага насельніцтва. Як бачна з прыведзенай

¹³⁸ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 196, арк. 42; спр. 197, арк. 10; спр. 460, арк. 1–117; спр. 462, арк. 1–143: Анкеты дэлегатаў II і V Гродзенскай Обласной Партийной Конференции.

ніжэй табліцы, з 1960-х гг. і да 1980 г. у Гродзенскай вобласці існавала група мясцовых палякаў, якія былі далучаны да кіраўніцтва ў партыйных і савецкіх органах. Так, у 1975 г. у г. Слоніме ўлада знаходзілася ў руках палякаў. Першым сакратаром Слонімскага РК КПБ быў Эдуард Наготка, а старшынёй райвыканкама Казімір Лушнеўскі, які адначасова быў дэпутатам Вярхоўнага Савета СССР. Да 1980 г. Станіслаў Андрыеўскі меў трывалую пазіцыю ў кіраўніцтве горада Гродна, займаючы пасаду першага сакратара Кастрычніцкага РК КПБ, а Раман Алізаровіч быў старшынёй Гродзенскага раённага выканаўчага камітэта.

Шэраг палякаў, як адлюстроўвае прыведзеная ніжэй табліца, у 1960-я — 1980-я гг. займалі розныя кіруючыя пасады ў сістэме раённых партыйных, савецкіх органаў улады і камсамольскай арганізацыі Гродзенскай вобласці. Пра-сочваецца тэндэнцыя, што палякі, прадстаўленыя ў кіраўніцтве камсамола, разглядаліся ў якасці кадравага рэзерву і ў будучым вылучаліся на вышэйшыя пасады. Пазней, у 1986 г., найбольш уплывовымі палякамі ў структуры кіраўніцтва Гродзенскай вобласці былі вышэйзгаданыя Раман Алізаровіч (старшыня Гродзенскага раённага выканкама) і Станіслаў Андрыеўскі (старшыня Гродзенскага гарадскога выканкама). Як у 1975 г. у Слоніме, так у 1986 г. у Гродне і Гродзенскім раёне ўлада належала прадстаўнікам польскай нацыянальнай меншасці.

Табліца 20. Палякі, прадстаўленыя ў кіраўніцтве партыйных і савецкіх органаў улады і камсамола, удзельнікі X, XII, XIV, XVI, XVIII Гродзенскіх абласных партыйных канферэнцый

	Прозвішча, імя, імя па бацьку	Год нарадж.	Парт. стаж	Сацыяльны статус	Адукацыя	Пасада, месца працы
1961 г., X Гродзенская абласная партыйная канферэнцыя						
	Магільніцкі Адам Іванавіч	1930	1954	служачы	вышэйшая	сакратар Смаргонскага РК КПБ
1966 г., XII Гродзенская абласная партыйная канферэнцыя						
	Андрыеўскі Станіслаў Міхайлавіч	1936	1963	служачы	вышэйшая	сакратар Гродзенскага гарадскога камітэта камсамола
	Магільніцкі Адам Іванавіч	1930	1954	служачы	вышэйшая	сакратар Гродзенскага гарадскога камітэта КПБ
	Наготка Эдуард Іванавіч, дэпутат абласнога савета	1934	1959	служачы	вышэйшая	сакратар Гродзенскага абласнога камітэта камсамола
1971 г., XIV Гродзенская абласная партыйная канферэнцыя						
	Андрыеўскі Станіслаў Міхайлавіч	1936	1963	служачы	вышэйшая	намеснік загадчыка арганізацыйна- партыйнага аддзела Гродзенскага АК КПБ
	Астапчык Вацлаў Іванавіч, дэпутат раённага савета	1943	1966	служачы	незак. вышэйшая	першы сакратар Воранаўскага раённага камітэта камсамола
	Вярцінскі Рычард Эдмундавіч	1943	1970	служачы	незак. вышэйшая	першы сакратар Шчучынскага раённага камітэта камсамола
	Лебядзінскі Міхаіл Юльянавіч	1941	1965	служачы	незак. вышэйшая	першы сакратар Слонімскага раённага камітэта камсамола

	Магільніцкі Адам Іванавіч, дэпутат Вярхоўнага Савета БССР	1930	1954	служачы	вышэйшая	сакратар Гродзенскага гарадскога камітэта КПБ
	Навумовіч Ядвіга Баляславаўна, дэпутат раённага савета	1943	1967	служачая	вышэйшая	загадчыца аддзела прапаганды і агітацыі Бераставіцкага РК КПБ
	Алізаровіч Раман Адамавіч, дэпутат раённага савета	1935	1961	служачы	вышэйшая	старшыня Гродзенскага раённага выканаўчага камітэта
	Пушнянкова Нэлі Казіміраўна, дэпутат раённага савета	1942	1966	служачая	вышэйшая	першы сакратар Ваўкавыскага раённага камітэта камсамола
1975 г., XVI Гродзенская абласная партыйная канфэрэнцыя						
	Андрыеўскі Станіслаў Міхайлавіч	1936	1963	служачы	вышэйшая	намеснік загадчыка арганізацыйна- партыйнага аддзела Гродзенскага АК КПБ
	Буяк Браніслаў Адольфавіч, дэпутат раённага савета	1936	1962	служачы	вышэйшая	сакратар Свіслацкага РК КПБ
	Вярцінскі Рычард Эдмундавіч, член пленума РК КПБ	1943	1969	служачы	вышэйшая	загадчык арганізацыйнага аддзела Смаргонскага РК КПБ
	Картановіч Валянціна Баляславаўна, дэпутат раённага савета	1944	1970	служачая	вышэйшая	сакратар Воранаўскага РК КПБ
	Лапіч Браніслаў Іванавіч, дэпутат раённага савета	1949	1975	служачы	вышэйшая	першы сакратар Мастоўскага раённага камітэта камсамола
	Лушнеўскі Казімір Іванавіч, дэпутат Вярхоўнага Савета СССР	1930	1955	служачы	вышэйшая	старшыня Слонімскага раённага выканаўчага камітэта

Наготка Эдуард Іванавіч, дэпутат абласнога савета	1934	1959	служачы	вышэйшая	першы сакратар Слонімскага РК КПБ
Абуховіч Віктар Антонавіч, дэпутат раённага савета	1946	1972	служачы	вышэйшая	першы сакратар Гродзенскага раённага камітэта камсамола
Алізаровіч Раман Адамавіч, дэпутат абласнога і раённага саветаў	1935	1961	служачы	вышэйшая	старшыня Гродзенскага раённага выканаўчага камітэта
Сарока Іосіф Адольфавіч, дэпутат раённага савета	1940	1967	служачы	вышэйшая	загадчык арганізацыйнага аддзела Шчучынскага РК КПБ
Хмялеўскі Часлаў Іосіфавіч, дэпутат раённага савета	1946	1970	служачы	вышэйшая	першы сакратар Ваўкавыскага раённага камітэта камсамола
Шылкань Ірэна Францаўна	1946	1974	служачая	вышэйшая	першы сакратар Воранаўскага раённага камітэта камсамола
1980 г., XVIII Гродзенская абласная партыйная канферэнцыя					
Андрыеўскі Станіслаў Міхайлавіч, дэпутат гарадскога і раённага саветаў	1936	1963	служачы	вышэйшая	першы сакратар Кастрычніцкага РК КПБ г. Гродна
Буяк Браніслаў Адольфавіч, дэпутат раённага савета	1936	1962	служачы	вышэйшая	сакратар Свіслацкага РК КПБ
Вярцінскі Рычард Эдмундавіч, дэпутат раённага савета	1943	1969	служачы	вышэйшая	загадчык арганізацыйнага аддзела Смаргонскага РК КПБ
Лушнеўскі Казімір Іванавіч, дэпутат абласнога і раённага саветаў	1930	1955	служачы	вышэйшая	першы сакратар Слонімскага РК КПБ
Алізаровіч Раман Адамавіч, дэпутат абласнога і раённага саветаў	1935	1961	служачы	вышэйшая	старшыня Гродзенскага раённага выканаўчага камітэта

Пушнянкова Нэлі Казіміраўна, дэпутат раённага савета	1942	1966	служачая	вышэйшая	сакратар Воранаўскага РК КПБ
Пенцоль Вацлаў Феліксавіч, дэпутат раённага савета	1940	1964	служачы	вышэйшая	загадчык арганізацыйнага аддзела Воранаўскага РК КПБ
Пуйдак Часлаў Станіслававіч, дэпутат раённага савета	1951	1974	служачы	вышэйшая	першы сакратар Лідскага раённага камітэта камсамола
Паўловіч Мар’ян Станіслававіч, дэпутат раённага савета	1940	1966	служачы	вышэйшая	намеснік старшыні Свіслацкага раённага выканаўчага камітэта
Русіновіч Мар’ян Браніслававіч, дэпутат раённага савета	1952	1977	служачы	вышэйшая	першы сакратар Воранаўскага раённага камітэта камсамола
Смаляк Станіслаў Іванавіч, дэпутат раённага савета	1946	1966	служачы	вышэйшая	загадчык арганізацыйнага аддзела Лідскага РК КПБ
Сарока Іосіф Адольфавіч, дэпутат раённага савета	1940	1967	служачы	вышэйшая	сакратар Шчучынскага РК КПБ
Шылкань Ірэна Францаўна	1946	1974	служачая	вышэйшая	другі сакратар Ашмянскага РК КПБ

Крыніцы: Апрацоўка аўтара на падставе: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1 спр. 519, арк. 1–519. Анкеты дэлегатаў Х Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі, 28.08.1961; Тамсама, спр. 830, арк. 1–542. Анкеты дэлегатаў XII Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі, 4.02.1966; Тамсама, спр. 969, арк. 1–262; Тамсама, спр. 970, арк. 1–285. Анкеты дэлегатаў XIV Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі, 28–29.01.1971; Тамсама, спр. 1100, арк. 1–305; спр. 1101, арк. 1–293. Анкеты дэлегатаў XVI Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі, 25.11.1975; Тамсама, спр. 1323, арк. 1–347; спр. 1324, арк. 1–304. Анкеты дэлегатаў XVIII Гродзенскай абласной партыйнай канферэнцыі, 25–26.12.1980; T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowietkiej 1944–1991*, Grodno–Białystok 2013, s. 538–555.

Такім чынам, ва ўсёй БССР вышэйшую партыйную пасаду на гарадскім і раённым узроўнях — першага сакратара гарадскога (раённага) камітэта КПБ — займалі толькі 2 палякі ў Гродзенскай вобласці: Наготка Эдуард са Слоніма і Андрыеўскі Станіслаў з Гродна. Пры гэтым у Воранаўскім раёне, дзе налічвалася каля 85 % палякаў, у партыйным кіраўніцтве нікога з іх не было. Найбольшая колькасць прадстаўнікоў польскай меншасці была задзейнічана ў апарате кіраўніцтва камсамола Гродзенскай вобласці. Так, 11 палякаў займалі

пасады першых сакратароў раённых і гарадскіх арганізацый УЛКСМ, яны разглядаліся абкамам партыі як перспектыўныя кіраўнікі органаў партыйнай і савецкай улады.

Наступная табліца адлюстроўвае колькасць палякаў (у маштабе БССР), якія займалі пасады сакратароў гарадскіх, раённых камітэтаў КПБ, у параўнанні з прадстаўнікамі іншых нацыянальнасцей.

Табліца 21. Першыя, другія і трэція сакратары раённых і гарадскіх камітэтаў КПБ у 1971–1986 гг.

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
	Коль-касць	%	Коль-касць	%	Коль-касць	%	Коль-касць	%
Рускія	79	17,6	64	14,1	66	13,7	71	14,8
Украінцы	17	3,8	10	2,2	12	2,5	10	2,1
Беларусы	349	77,6	370	81,7	390	81,1	388	80,8
Палякі	5	1,1	9	2,0	12	2,5	10	2,1
Габрэі	-	-	-	-	-	-	-	-

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 43–43а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013, s. 425.

Колькасць першых сакратароў раённых і гарадскіх камітэтаў КПБ прадстаўлена ў табліцы 22.

Табліца 22. Першыя сакратары раённых і гарадскіх камітэтаў КПБ у 1971–1986 гг.

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
	Коль-касць	%	Коль-касць	%	Коль-касць	%	Коль-касць	%
Рускія	28	18,7	22	14,7	16	10,0	21	13,2
Украінцы	5	3,3	3	2,0	4	2,5	2	1,3
Беларусы	115	76,7	123	82,0	137	85,6	133	83,6
Палякі	2	1,3	2	1,3	3	1,9	3	1,9

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 43–43а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013, s. 426.

Уся паўната ўлады ў СССР, у тым ліку і ў БССР, належала партыйным органам розных узроўняў. Камуністычная партыя адыгрывала асноўную ролю ў падборы і расстаноўцы кадраў ва ўсім Савецкім Саюзе. Як адзначалася раней, немагчыма было займаць кіруючыя пасады ў савецкіх органах улады тым, хто не ўступіў у партыю. У пасляваенны час уніфікацыяй Заходняй Беларусі з іншымі абласцямі БССР і насаджэннем новага палітычнага ладу займаліся выключна накіраваныя з усходу Савецкага Саюза рускія, беларусы, украінцы, габрэі, а таксама невялікая колькасць палякаў і прадстаўнікоў іншых

нацыянальнасцей, якія былі членамі КПСС¹³⁹. Час паказаў, што такая палітыка была асуджана на правал. У канцы 1940-х гг. і асабліва пасля смерці Сталіна і XX з’езда КПСС у Беларусі паступова адбывалася замена кіраўнікоў, дасланных з усходніх рэгіёнаў Савецкага Саюза, на служачых з мясцовага насельніцтва¹⁴⁰. У асноўным гэта былі беларусы. Мясцовых палякаў да 1971 г. не дапускалі да кіраўніцтва ў органах партыйнай і савецкай улады ў гарадах, раёнах і абласцях рэспублікі. Як бачна з табліц 22, 23, 24, толькі ў 1971 г. упершыню 5 палякаў з мясцовага насельніцтва заходніх абласцей БССР, выхаванцы савецкай школы, якія мелі вышэйшую адукацыю і давер з боку партыйнага і савецкага кіраўніцтва, занялі пасады першага (2 чалавекі), другога (2 чалавекі) і трэцяга (1 чалавек) сакратароў КПБ. Матэматычныя падлікі паказваюць, што палякам прасоўвацца па кар’ернай лесвіцы на пасаду першага сакратара раённага (гарадскога) камітэта партыі было ў той час у 57 разоў складаней, чым беларусам, і ў 14 разоў цяжэй, чым рускім. Такая сітуацыя з невялікімі зменамі захоўвалася на працягу ўсяго савецкага перыяду. Так, напрыклад, у 1986 г. паляку стаць першым сакратаром гарадскога (раённага) камітэта КПБ было ў 44 разы цяжэй, чым беларусу, і ў 7 разоў — чым рускаму.

Невялікая колькасць палякаў у кіраўніцтве гарадскіх (раённых) камітэтаў партыі і іх адсутнасць у структуры ЦК КПБ і абласных партыйных камітэтаў сведчаць пра іх дыскрымінацыю па нацыянальнай прыкмеце і пра недавер да іх (у параўнанні з рускімі і ўкраінцамі, якія таксама з’яўляліся прадстаўнікамі нацыянальнай меншасці). Яшчэ большы недавер у кадравым пытанні ў гэты перыяд улады мелі да габрэяў. Прыведзеныя ніжэй табліцы паказваюць колькасць палякаў, якія ў 1971–1986 гг. працавалі ў гарадскіх (раённых) камітэтах КПБ на пасадах другога і трэцяга сакратароў.

Табліца 23. Другія сакратары раённых і гарадскіх камітэтаў КПБ у 1971–1986 гг.

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
Рускія	24	16,0	17	11,3	26	16,3	19	11,9
Украінцы	8	5,3	4	2,6	6	3,7	3	1,9
Беларусы	116	77,3	129	85,4	125	78,1	136	85,0
Палякі	2	1,3	1	0,7	3	1,9	2	1,2
Габрэі	-	-	-	-	-	-	-	-

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 52–52а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowietkiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013, s. 427.

¹³⁹ І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі*, с. 192.

¹⁴⁰ Першая “гучная” замена адбылася ў студзені 1949 г., калі замест дасланага яшчэ ў 1944 г. з Масквы Пятра Калініна пасаду першага сакратара Гродзенскага абкама партыі заняў Сяргей Прытыцкі, адзін з нешматлікіх былых членаў КПЗБ, каму вярнулі членства ў КПБ. Гл.: ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 201, арк. 4: Протокол І Пленума Гродненскага ОК КП(б)Б, 24.01.1949.

Табліца 24. Трэція сакратары раённых і гарадскіх камітэтаў КПБ у 1971–1986 гг.

Год/ Нацыянальнасць	1971		1976		1981		1986	
Рускія	27	18,0	25	16,4	24	14,9	31	19,3
Украінцы	4	2,7	3	2,0	2	1,2	5	3,1
Беларусы	118	78,7	118	77,6	128	79,5	119	73,9
Палякі	1	0,7	6	3,9	6	3,7	5	3,1

Крыніцы: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 56–56а, прыватны архіў А. Вялікага з г. Мінска; T. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno — Białystok 2013, s. 428.

Яшчэ менш палякі былі прадстаўлены на адказных пасадах у Вярхоўным Савеце БССР, Савеце Міністраў БССР, прафсаюзных рэспубліканскіх і абласных арганізацыях. З наступнай табліцы бачна, што ў маштабе рэспублікі палякам давяралі працу з моладдзю на пасадах сакратароў гарадскіх і раённых камітэтаў камсамола.

Табліца 25. Нацыянальны склад кіруючых кадраў БССР на 01.01.1989 г., чал. (%)

	Усяго	Рус.	Бел.	Укр.	Палякі	Інш.
Савецкія кадры						
Загадчыкі аддзелаў Вярхоўнага Савета БССР	6	-	5 (83,3 %)	-	-	1 (16,7 %)
Загадчыкі аддзелаў Савета Міністраў БССР	20	3 (15 %)	17 (85 %)	-	-	-
Прафсаюзныя кадры						
Старшыні БРК прафсаюзаў	21	1 (4,8 %)	19 (90,5 %)	1 (4,8 %)	-	-
Старшыні абласных саветаў прафсаюзаў	6	-	6 (100 %)	-	-	-
Камсамольскія кадры						
Сакратары абласных камітэтаў камсамола	25	5 (20 %)	19 (76 %)	1 (4 %)	-	-
Сакратары гарадскіх і раённых камітэтаў камсамола	481	56 (11,6 %)	404 (84 %)	9 (1,9 %)	11 (2,3 %)	1 (0,2 %)
Гаспадарчыя кадры						
Міністры, старшыні дзяржкамітэтаў, кіраўнікі рэспубліканскіх устаноў	64	10 (15,6 %)	53 (82,8 %)	1 (1,6 %)	-	-
Намеснікі міністраў, старшынь дзяржкамітэтаў, кіраўнікоў рэспубліканскіх устаноў	169	38 (22,5 %)	117 (69,2 %)	10 (5,9 %)	2 (1,2 %)	2 (1,2 %)

Крыніца: І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010, с. 316.

У перыяд з 1956 г. да 1986 г. палякі найчасцей займалі кіруючыя пасады ў сельскай гаспадарцы БССР. Так, з ліку прадстаўнікоў польскай нацыянальнасці ў гэты час старшынямі калгасаў працавалі 67 чалавек, старшынямі саўгасаў — 25 чалавек, кіраўніком прадпрыемства Міністэрства сельскай гаспадаркі — 1 чалавек, кіраўнікамі раённых аб'яднанняў па забеспячэнні сельскай гаспадаркі — 3 чалавекі, старшынямі саветаў раённых аграпрамысловых аб'яднанняў — 4 чалавекі¹⁴¹. Слаба ў параўнанні з іншымі нацыянальнымі меншасцямі выглядаў удзел палякаў у навукова-даследчай і выкладчыцкай працы ў БССР. У канцы 1986 г. сярод палякаў было толькі 17 дактароў навук і 175 кандыдатаў навук, пры гэтым украінская меншасць, якая саступала па колькасці палякам, мела 56 дактароў і 818 кандыдатаў навук, а ў некалькі разоў меншая габрэйская нацыянальная меншасць налічвала 66 дактароў і 528 кандыдатаў навук¹⁴².

Як ужо адзначалася, палякі ў пасляваенны час у БССР у асноўным выкарыстоўваліся савецкай і партыйнай уладай у якасці фізічнай працоўнай сілы для абслугоўвання патрэб рэжыму. З 1970-х гг. пачалося пераборлівае і вельмі стрыманае ўключэнне палякаў у структуры савецкай, партыйнай і гаспадарчай улады на гарадскіх і раённых узроўнях. Пры гэтым папярэдне яны працавалі ў камсамольскіх арганізацыях, рыхтуючыся такім чынам да атрымання кіраўнічых пасадаў. Стаўка рабілася на палякаў, якія нарадзіліся ў БССР, скончылі савецкія школы, прайшлі выхаванне ў піянерскіх і камсамольскіх арганізацыях і мелі вышэйшую адукацыю. Нягледзячы на тое, што па колькасці ў КПБ у Гродзенскай вобласці палякі займалі трэцяе месца пасля беларусаў і рускіх, іх удзел у органах улады быў мізэрным. У гэтай сувязі напрошваецца выснова, што мясцовыя палякі, якія былі грамадзянамі Савецкага Саюза, у параўнанні з іншымі нацыянальнымі меншасцямі цяжарны дыскрымінацыю на нацыянальнай глебе.

Як справядліва лічыць Леанід Лыч, палітыка цэнтральных улад БССР была накіравана на ўмацаванне кадравага патэнцыялу рэспублікі службоўцамі, якія цалкам ад іх залежалі. Таму падчас расстаноўкі кіруючых кадраў улічвалася ў першую чаргу паслухмянасць. Перавага, як правіла, аддавалася тым, хто не меў у Беларусі сваіх каранёў. Такія людзі заўсёды былі гатовы выканаць любы загад начальства¹⁴³. Толькі такім чынам можна растлумачыць непарапарцыянальна большы ўдзел рускіх і ўкраінцаў у сістэме савецкай улады.

¹⁴¹ І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі*, с. 206.

¹⁴² Тамсама, с. 208. Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 183–218.

¹⁴³ Л. Лыч, *Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі*, с. 76.

VI. Адраджэнне нацыянальнага жыцця ў перыяд перабудовы ў 1986–1991 гг.

1. Палякі ў перыяд перабудовы

Пачатак 1980-х гг. Савецкі Саюз сустрэў ва ўмовах эканамічнай стагнацыі і паглыблення сацыяльных праблем. Не хапала не толькі прадуктаў харчавання і прамысловых тавараў, але і металу, паліва, будаўнічых матэрыялаў — таго, што выраблялася ў краіне ў вялікіх колькасцях. Адбывалася схаваная інфляцыя, якая праяўлялася праз так званы чорны рынак. Таксама квітнела спекуляцыя. Дзяржаўная маёмасць у вялікіх маштабах выкарыстоўвалася наменклатурай для атрымання асабістых даходаў. Несуразмерна шмат рэсурсаў патрабавала сфера абароны. Вайсковыя выдаткі складалі не 16 %, а 40 % дзяржаўнага бюджэту, прадукцыя ваенна-прамысловага комплексу (ВПК) — не 6 %, а 20 % валавога грамадскага прадукту. З 25 млрд. рублёў выдаткаў на навуку каля 20 млрд. ішло на ваенна-тэхнічныя даследаванні і распрацоўкі. Па памеры рэальных даходаў насельніцтва СССР займаў адно з апошніх месцаў нават сярод сацыялістычных краін¹.

Як трапна заўважыў Міхаіл Гарбачоў, “[...] спарэхнела сама сістэма, яе застойная, старая кроў ужо не мела жыццёвых сіл”². Смерць Канстанціна Чарненкі дала магчымасць прыхільнікам рэформаў у партыі абраць у красавіку 1985 г. на пасаду генеральнага сакратара ЦК КПСС Міхаіла Гарбачова, які фактычна стаў на чале дзяржавы. Каб прыпыніць пагаршэнне спраў у сацыяльна-эканамічнай сферы, ён ініцыяваў скліканне 23 красавіка 1985 г. Пленума ЦК КПСС³. У сваім выступленні Гарбачоў агучыў праблемы палітычнай і сацыяльна-эканамічнай сфер, а таксама прапанаваў новы палітычны курс партыі, які быў падтрыманы ўдзельнікамі пленума. Такім чынам, адбылася афіцыйная прэзентацыя канцэпцыі новай палітыкі камуністычнай партыі, якая атрымала назву “перабудова”⁴. Звычайныя людзі, якія не былі звязаны з наменклатурай, з вялікім энтузіязмам падтрымалі перабудову, разглядалі яе ў якасці магчымасці выхаду на новую мадэль развіцця дзяржавы — дэмакратычнай, свабоднай, якая паважае правы чалавека і яго годнасць. Адкрытасць і дэмакратызацыя грамадска-палітычнага жыцця перыяду перабудовы давалі шанц народам і народнасцям СССР на паўнаўдаснае нацыянальнае развіццё.

Нацыянальнае пытанне ў Савецкім Саюзе было складаным і цяжкім у вырашэнні, бо Сталін неабгрунтавана, не зважаючы на рэальныя абставіны,

¹ Р. Г. Пихоя, *Власть. Номенклатура. Собственность. Об одной из причин распада СССР*, [y:] *Historia est testis temporum. Księga Pamiątkowa z okazji jubileuszu 90-lecia Profesorów Richarda Pipesa, Piotra Wandycz, Zbigniewa Wójcika*, pod redakcją Jana Malickiego, Warszawa 2017, s. 143–166; М. Горбачёв, *Понять перестройку... Почему это важно сейчас*, Москва 2006, с. 47.

² Менш чым за тры гады да гэтага адзін за другім пайшлі з жыцця тры лідары краіны (Генеральны сакратары ЦК КПСС), некалькі прыкметных членаў Палітбюро. У канцы 1980 г. памёр Мікалай Касыгін. У студзені 1982 г. — Міхаіл Суслаў. У лістападзе гэтага ж года — Леанід Брэжнеў. У траўні 1983 г. — Арвід Пельшэ. У лютым 1984 г. — Юрый Андропаў. У снежні — Дзмітрый Усцінаў. У сакавіку 1985 г. — Канстанцін Чарненка. Гл.: Тамсама, с. 46.

³ РДАНГ, ф. 2, воп. 3, спр. 708, арк. 1–150: Протокол заседания апрельского Пленума ЦК КПСС, 23.04.1985.

⁴ РДАНГ, ф. 2, воп. 3, спр. 709, арк. 1–16: Апрельский Пленум ЦК КПСС (23.04.1985). Подлинники постановлений и материалов Пленума ЦК КПСС на 16 листах.

вызначыў межы саюзных і аўтаномных рэспублік і абласцей. Ненармальнымі з нацыянальнага пункту гледжання былі канфігурацыі Грузіі і Абхазіі, Арменіі і Азербайджана, іншых рэспублік. Усё рабілася з разлікам на тое, каб ніхто з народаў не мог нават уявіць сябе па-за межамі Савецкага Саюза. Ствараліся здвоеныя рэспублікі, пры гэтым часам аб'ядноўваліся зусім далёкія па сваіх традыцыях народы. Рэспублікі і нацыянальныя аўтаноміі былі цесна прывязаны да Расіі. Любыя міжнацыянальныя спрэчкі і прэтэнзіі Сталін разглядаў як праяву антысавецкага супраціву і не губляў час на ўгаворы⁵.

Масавыя пратэсты зімой 1986 г. у Казахстане, звязаныя з прызначэннем на пасаду першага сакратара ЦК партыі рускага з Масквы Генадзя Колбіна, прывялі да сутычак паміж студэнтамі і міліцыяй у Алма-Аце і іншых гарадах⁶.

Арганізаваныя формы прыняў рух крымскіх татар, якія ў 1944 г. былі гвалтоўна дэпартаваныя ў лагерныя пасяленні Урала, Сібіры, Сярэдняй Азіі. У 1987 г. яны патрабавалі вяртання ў родныя мясціны, а таксама аднаўлення аўтаномнай рэспублікі крымскіх татар. Сігналы пра іх пратэсты і дэманстрацыі дайшлі да Крамля⁷.

Міхаіл Гарбачоў, пералічваючы праблемы рэпрэсаваных народаў, крымскіх татар, немцаў Паволжа, балкарцаў, чачэнцаў, карачаеўцаў, калмыкаў, інгушоў і іншых, не ўздаў пра палякаў. Усе гэтыя праблемы патрабавалі прадуманага і ўзважанага падыходу. Было зразумела, што без уліку тагачаснай дэмаграфічнай сітуацыі і выпрацоўкі дэмакратычнай дамоўленасці вырашыць іх не атрымаецца⁸.

Праблемы польскай нацыянальнай меншасці ў СССР партыйным і савецкім кіраўніцтвам у перыяд перабудовы пастаянна замоўчваліся, не былі яны ўлічаны і ў Пастанове пленума ЦК КПСС ад 20 верасня 1989 г., што тычылася нацыянальнай палітыкі партыі. У пастанове адзначалася: *“Належыць прыняць усе неабходныя меры з мэтай раішэння праблем Крымскіх татар, савецкіх немцаў, грэкаў, курдаў, карэйцаў, месхецінскіх туркаў і іншых нацыянальнасцей”*⁹.

У 1988 г. пачаўся крывавы канфлікт у Нагорным Карабаху¹⁰. На той час у Азербайджане пражывала 500 тысяч армян, а ў Арменіі — 200 тысяч азербайджанцаў. Нягледзячы на зварот Гарбачова 26 лютага 1988 г. “Да

⁵ М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 149.

⁶ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: *Волнения в Алма-Ате 1986 года: “восстание против русских”*, <http://russian7.ru/post/volneniya-v-alma-ate-1986-go-goda-vosstani/>, [14.09.2017].

⁷ ДАРФ, ф. 9654, воп. 10, спр. 117, арк. 3: Письменная корреспонденция Верховного Совета СССР с гражданами, касающаяся национального вопроса, 1990–1991.

⁸ М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 150–151.

⁹ ААН, з. 1354, sygn. LXXVII-70, k. 1: Notatka sporządzona przez R. Badowskiego na temat Polaków w ZSRR — sytuacja obecna, 12.10.1989.

¹⁰ Раён Закаўказзя ў 1920 г. быў адвольна ўключаны ў склад Азербайджана, хаця 85 % насельніцтва там складалі армяне. У лютым 1988 г. насельніцтва Нагорна-Карабахскай аўтаномнай вобласці (НКАВ) Азербайджана (85 % — армяне) патрабавала ўключыць яе ў склад Армянскай ССР. Рашэнне аб гэтым прыняў абласны савет, і яго адразу падтрымалі шматтысячнымі дэманстрацыямі і мітынгамі ў Арменіі, што выклікала рэзкую рэакцыю ў Азербайджане. Як лічыць М. Гарбачоў, палітыка Баку заўсёды была накіравана на тое, каб выгнаць армян з НКАВ, як гэта было зроблена ў Нахічаванскай АССР, дзе пасля рэвалюцыі таксама пераважала армянскае насельніцтва, а да 1980 г. 95 % жыхароў складалі ўжо азербайджанцы. Гл.: М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 151.

працоўных, да народаў Азербайджана і Арменіі”¹¹, ужо на наступны дзень пралілася кроў армян, якіх, у тым ліку жанчын і дзяцей, выкідвалі з вокнаў, успорвалі ім жываты. У выніку загінула 30 чалавек, 197 было паранена¹².

З другой паловы 1988 г. дынаміка нацыянальных працэсаў узрастала. 1 кастрычніка 1988 г. адкрыўся ўстаноўчы з’езд Народнага фронту Эстоніі. Праз тыдзень быў створаны Народны фронт Латвіі. Прайшоў устаноўчы сход “Саюдзіса” ў Літве¹³. Найбольшы супраціў дзейнасці нацыянальных дэмакратычных сіл быў арганізаваны цэнтральнымі і мясцовымі ўладамі ў БССР. У гэты перыяд Беларусь прагрэсіўныя і актыўныя беларускія дзеячы асацыявалі з Вандэяй, таму яна атрымала назву “Вандэя перабудовы”¹⁴. Нягледзячы на гэта, 19 кастрычніка 1988 г. быў створаны арганізацыйны камітэт Беларускага народнага фронту (БНФ) “Адраджэнне”¹⁵. У склад камітэта ўвайшлі наступныя арганізацыі: Саюз беларускіх пісьменнікаў, Саюз кінематаграфістаў, Саюз мастакоў Беларусі і рэдакцыя газеты “Літаратура і мастацтва”. Сярод членаў камітэта былі простыя рабочыя, моладзь і вядомыя ў Беларусі прадстаўнікі інтэлігенцыі, напрыклад Зянон Пазняк, Васіль Быкаў, Алег Трусаў, Алесь Бяляцкі, Юрый Дракахруст, Вінцук Вячорка, Аляксандр Суша, Міхась Ткачоў і іншыя¹⁶.

11 лістапада 1988 г. арганізацыйны камітэт прыняў адозву “Да грамадзян Беларусі”, у якой былі названы палітычныя мэты руху. Заяўлялася, што БНФ “*падтрымлівае пачатую лепшымі сіламі КПСС перабудову на аснове дэмакратыі і гуманізму*”, выступае за дэмакратыю і рэальны суверэнітэт Беларусі, за падпарадкаванне эканомікі інтарэсам людзей, за выкананне правоў чалавека¹⁷. Фронт, як шырокі грамадскі рух, у зваротах арганізацыйнага камітэта заклікаў да дэмакратычнай кансалідацыі грамадства, да дыялогу ўлад з ідэалагічнымі апанентамі. Аднак камуністычнае кіраўніцтва БССР успрыняло стварэнне Фронту варожа.

30 кастрычніка 1988 г. улады з прымяненнем сілы і слёзаточывых газаў разагналі арганізаваны камітэтам БНФ мітынг падчас адзначэння “Дзядоў” у Мінску. Пасля гэтых падзей камітэт Фронту вынес вотум недаверу кіраўніцтву БССР. Беларускія ўлады, у сваю чаргу, з дапамогай сродкаў масавай інфармацыі і тайных інструкцый, накіраваных у партыйныя камітэты, арганізавалі паклёпніцкую кампанію супраць БНФ і яго дзеячаў. Многія з іх былі арыштаваны, аштрафаваны, збіты, а таксама сістэматычна запалохваліся.

¹¹ Редакционная статья, *Социалистический интернационализм — источник нашей силы*, “Правда”, 1988, № 58.

¹² М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 152.

¹³ Тамсама, с. 150–151.

¹⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, Białystok 2010, s. 97–98.

¹⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: O. Łatyszonek, E. Mironowicz, *Historia Białorusi*, Białystok b.d.w., s. 279–281.

¹⁶ A. Czwolek, *Opozycja polityczna na Białorusi (1989–2010)*, Gdańsk 2013, s. 49.

¹⁷ *Да грамадзян Беларусі. Адозва Арганізацыйнага Камітэту Беларускага Народнага Фронту за перабудову “Адраджэнне”*, “Навіны Беларускага Народнага Фронту за перабудову “Адраджэнне””, 1988, nr 1, 1988, с. 5–6; Т. Gawin, *Polskie odrodzenie...*, s. 180.

Найбольш актыўна гэтая кампанія вялася супраць лідара камітэта — Зянона Пазняка. Некалькі дзеячаў арганізацыйнага камітэта БНФ, якія былі членамі КПСС, у выніку ціску мусілі выйсці з камітэта¹⁸. Нягледзячы на гэта, дзякуючы арганізацыйнаму камітэту БНФ, 19 лютага 1989 г. на мінскім стадыёне “Дынама” прайшоў дазволены ўладамі мітынг з лозунгамі: “*Фабрыкі — працоўным, зямлю — сялянам, уладу — народу*”.

Камуністычныя ўлады Беларусі, напужаныя палітычнай актыўнасцю грамадзянскай супольнасці, не давалі камітэту дазволу на правядзенне ў Мінску ўстаноўчага сходу БНФ. З вялікімі арганізацыйнымі цяжкасцямі, але з’езд усё ж такі адбыўся. Праўда, за мяжой, у Вільні, 24–25 чэрвеня 1989 г. У ім удзельнічалі 399 дэлегатаў. З’езд прыняў Статут і Праграму руху¹⁹. Праграма складалася з наступных раздзелаў: “Суверэнітэт”, “Дэмакратыя”, “Правы чалавека”, “Эканоміка”, “Сацыяльная справядлівасць”, “Экалогія” і, што было вельмі важна для палякаў у БССР, раздзела, прысвечанага нацыянальнаму пытання. Упершыню ў Беларусі былі публічна агучаны прапановы выхаду з СССР, выключэння з беларускай канстытуцыі артыкула, які замацоўваў за КПСС кіруючую і накіроўваючую ролю ў дзяржаве, а таксама выказана патрабаванне гарантыі грамадзянскіх правоў і свабод. У той час гэта была вельмі смелая праграма і, як паказала практыка, цалкам рэальная для ажыццяўлення.

БНФ “Адраджэнне” як грамадска-палітычная арганізацыя і яе лідар Зянон Пазняк зрабілі вялікі ўнёсак у развіццё дэмакратыі ў Беларусі і ў атрыманне ёй дзяржаўнай незалежнасці. У першыя гадзіны жніўняскага путчу (19–21 жніўня 1991 г.) апазіцыя БНФ публічна назвала дзеянні путчыстаў спробай арганізацыі дзяржаўнага перавароту і выдала па гэтым пытанні афіцыйную заяву. БНФ быў у той час галоўным арганізатарам мітынгаў з лозунгамі супраць путчу. 22 жніўня 1991 г. апазіцыя БНФ выступіла з прапановай пазбаўлення пасада старшыні Вярхоўнага Савета БССР, міністра юстыцыі, старшыні дзяржаўнага камітэта БССР па радыё і тэлебачанні, а таксама ўсіх тых, хто падтрымаў путчыстаў. Апазіцыі БНФ у Вярхоўным Савеце БССР, а таксама партыі БНФ беларускі народ абавязаны дэмакратызацыяй грамадска-палітычнага жыцця, прыняццем новых дзяржаўных сімвалаў (бел-чырвона-белага сцяга і герба “Пагоня”). Дзякуючы падтрымцы БНФ, Станіслаў Шушкевіч быў абраны на пасаду старшыні беларускага парламента і адначасова першага кіраўніка незалежнай і суверэннай Рэспублікі Беларусь²⁰.

У красавіку 1989 г. адбыліся крывавыя падзеі ў сталіцы Грузіі Тбілісі. Грузінскія ўлады адмовіліся весці перамовы з прадстаўнікамі дэмакратычных сіл. У выніку сілавога вырашэння пытання 16 чалавек загінулі, многія былі паранены²¹. Падзеі, звязаныя з пагромамі і збіццём людзей у Тбілісі, занялі асаблівае

¹⁸ С. Навумчык, *Сем гадоў адраджэння, альбо фрагменты найноўшай беларускай гісторыі (1988–1995)*, Варшава-Прага 2006, с. 11–20.

¹⁹ W. Wiaçorka, *Białoruski Front Narodowy “Odrodzenie”*, “Obóz”, 1993, nr 25/26, s. 85–86; С. Букчин, *Белорусская трагедия 1986–1999. Страна и народ в зеркале публицистики*, Warszawa 2000, с. 57–62.

²⁰ T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 183–184.

²¹ М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 157.

месца ў выступленнях на I З'ездзе народных дэпутатаў СССР 25 траўня ў Маскве. Большасць дэпутатаў патрабавала недапушчэння ў будучым падобных спосабаў вырашэння праблем у “дэмакратычнай прававой сацыялістычнай дзяржаве”²². У розных рэгіёнах Савецкага Саюза — Прыбалтыйскіх рэспубліках, Украіне, Малдове, Грузіі, Сярэдняй Азіі і іншых — усё часцей сталі гучаць патрабаванні аб пашырэнні развіцця мовы тытульнай нацыі, эканамічным суверэнітэце і іншых правах.

Нацыянальнае пытанне ў СССР у другой палове 1980-х гг. стала настолькі сур'ёзным, што яго закранаў М. Гарбачоў 27 красавіка 1989 г. падчас сустрэчы з Войцехам Ярузельскім у Маскве. “У цяперашні час для СССР гэта найважнейшае пытанне, — казаў савецкі лідар. — Выбух нацыянальных праблем з такой сілай быў для нас нечаканасцю, пры гэтым кожная з іх мела сваю паданлёку. Абуджэнне нацыянальных амбіцый праяўляецца ў Прыбалтыйскіх рэспубліках, іншыя праблемы ёсць у Грузіі і Арменіі, тут здзіўляе адсутнасць ва ўлад рэспублік умення працы з людзьмі, недаацэнка лозунга аўтаноміі і адначасова страх нацыяналізму і шавінізму”²³. Гарбачоў, між іншым, назваў тры самыя важныя прычыны такога становішча: “Самі ствараем нацыянальныя праблемы, асабліва ў сферы адукацыі, мовы, культуры, сродкаў масавай інфармацыі, кадровай палітыкі. [...] Рэлігійная матывіроўка як новая з'ява. Галоўнай праблемай, аднак, з'яўляюцца справы ў эканоміцы, недахопы ў забеспячэнні прадуктамі харчавання і прамысловымі таварамі”²⁴.

Польская нацыянальная меншасць у БССР была дэзінтэграваная, з аднаго боку, у выніку савецкай антыпольскай палітыкі, якая праводзілася ў 1921–1985 гг.,²⁵ з другога боку — адсутнасцю ўсялякай зацікаўленасці ў яе існаванні з боку ўлады ПНР²⁶ (асабліва пасля рэпатрыяцыі 1955–1959 гг.). Яна сустрэла перабудову няздольнай арганізавана выступіць з патрабаваннямі адраджэння культурна-асветнай дзейнасці, нацыянальнага развіцця.

Пасля вымушанага выезду ў пасляваеннае дзесяцігоддзе з БССР найбольш нацыянальна свядомай часткі палякаў, тут засталіся ў асноўным іх слаба адукаваныя групы, галоўным чынам жыхары вёсак і малых гарадоў. У Беларусі сярод беларусаў, у адрозненне ад суседняй Літвы, пасля вайны вельмі рэдка праяўляліся незалежніцкія настроі. Тут амаль ніхто не думаў пра стварэнне ў будучым незалежнай і суверэннай беларускай дзяржавы. Слабасць беларусаў у нацыянальным пытанні магчыма стала адной з прычын таго, што Масква не дала культурнай аўтаноміі палякам у БССР, у адрозненне ад Літвы, дзе, дзякуючы прызнанню існавання вялікай польскай меншасці, была створана

²² ААН, з. 1354, сыgn. LXXVII-69, к. 3.

²³ ААН, з. 1354, сыgn. LXXVII-75, к. 5: Wizyta W. Jaruzelskiego w Moskwie, 27–28.04.1989.

²⁴ Тамсама, арк. 5–6.

²⁵ Гэтую палітыку варта падзяліць на два перыяды: адзін для ўсходніх абласцей БССР (пачынаючы з 1921 г. і да 17 верасня 1939 г.), другі — для заходніх абласцей БССР (пасля 17 верасня 1939 г. і да 1985 г.). Першы перыяд падрабязна апісаны ў I раздзеле працы.

²⁶ Нават пасля пачатку перабудовы ў СССР кіраўніцтва Таварыства па сувязях з замежжам “Палонія”, складаючы план працы з палякамі за мяжой на 1986–1990 гг., не ўзгадала пра наладжванне кантактаў і супрацоўніцтва з палякамі ў СССР. Гл.: ААН, з. 1354, сыgn. LXXVI-1031.

магчымасць для захавання і развіцця нацыянальнай свядомасці і польскай мовы. У БССР палякі былі непатрэбны ў ролі супрацьдзеяння беларускаму нацыяналізму, бо яго фактычна не было. Савецкім уладам у Маскве не трэба было ў Беларусі разыгрываць “польскую карту”, якую ў выпадку неабходнасці можна было б выкарыстаць супраць беларусаў у якасці “пудзіла”. У ніводнай з саюзных рэспублік СССР палякі не сутыкнуліся з такой дыскрымінацыяй, як у БССР. У Літоўскай ССР у вёсках, якія знаходзіліся побач з беларускай мяжой, існавалі польскія школы. Польская мова не забаранялася літоўскімі ўладамі. Многіх дзяцей бацькі-палякі адпраўлялі з БССР у польскамоўныя школы ў Літве, каб такім чынам абараніць іх ад непазбежнай русіфікацыі²⁷.

Адданыя Маскве ўлады БССР праводзілі татальную палітыку асіміляцыі і саветызацыі беларускіх палякаў. Варта адзначыць, што палякі, якія атрымалі дзяржаўныя пасады ў БССР, не прасоўваліся па службовай лесвіцы ў залежнасці ад сваіх прафесійных здольнасцей, адукацыі і дзелавітасці. Яны выбіраліся маскоўскімі “асаднікамі”, якім павінны былі верна служыць, а таксама мусілі быць гатовымі падаўляць нацыянальныя імкненні мясцовага насельніцтва²⁸.

У БССР, паводле даных апошняга савецкага перапісу насельніцтва, які быў праведзены ў 1989 г., пражывала 417 720 палякаў. Але гэтая лічба сур’ёзна заніжана. Яе можна назваць апошнім савецкім падманам, які тычыўся перапісу насельніцтва²⁹. Колькасць палякаў на фоне іншых нацыянальнасцей у БССР адлюстроўвае прыведзеная ніжэй табліца.

²⁷ T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 73–74.

²⁸ У траўні 1988 г. група палякаў спрабавала ўвесці выкладанне польскай мовы ў сярэдняй школе ў в. Ласосна Гродзенскага раёна. Адміністрацыя школы і чыноўнікі з Гродна ўсялякімі спосабамі спрабавалі не дапусціць гэтага. Найбольш тады здзівіла пазіцыя па гэтым пытанні настаўнікаў, якія паходзілі з польскіх сямей. Жаданне выслужыцца перад сваёй адміністрацыяй і прадстаўнікамі ўлады з Гродна зрабіла іх праціўнікамі вывучэння польскай мовы ў школе. Падобных выпадкаў у той час было шмат. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Ojcowizna, Pamiętniki — 1987–1993. Odrodzenie polskości na Białorusi*, Grodno-Lublin 1993.

²⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Служебная записка, составленная консулом Дунаем из Минска во время встречи секретаря ЦК ПОРП тов. Стемпеня с Полонией в Гродно 13 июля 1989 г., ААН, з. 1354, sygn. LXXVI-936, к. 1–5; Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna i historiografia białoruska (po roku 1989) wobec Polski i polskości*, Wrocław 2003.

Табліца 26. Палякі ў БССР на фоне іншых нацыянальнасцей у 1959–1989 гг.

Пералік	Колькасць чалавек і працэнт			
	1959	1970	1979	1989
Агульная колькасць насельніцтва	8 055 714 100 %	9 002 338 100 %	9 532 516 100 %	10 151 806 100 %
Беларусы	6 532 035 81,1 %	7 289 610 81,0 %	7 567 955 79,4 %	7 904 623 77,9 %
Рускія	660 159 8,2 %	938 161 10,4 %	1 134 117 11,9 %	1 342 099 13,2 %
Палякі	538 881 6,7 %	382 600 4,3 %	403 169 4,2 %	417 720 4,1 %
Украінцы	133 061 1,7 %	190 839 2,1 %	230 985 2,4 %	291 008 2,9 %
Габрэі	150 084 1,9 %	148 011 1,6 %	135 450 1,4 %	111 977 1,1 %
Татары	8 654 0,1 %	10 031 0,1 %	10 911 0,1 %	12 552 0,1 %
Літоўцы	8 363 0,1 %	8 092 0,1 %	6 933 0,1 %	7 606 0,1 %

Крыніцы: Асабістая апрацоўка на падставе: *Итоги переписи населения Республики Беларусь 1999 года. Национальный состав населения Республики Беларусь и распространённость языков. Статистический сборник*, т. 1, Минск 2001, с. 16; R. Dzwonkowski SAC, *Polacy na dawnych kresach wschodnich. Z problematyki narodowościowej i religijnej*, Lublin 1994.

Вядомы даследчык польскасці на былых крэсах Рэчы Паспалітай прафесар кс. Раман Дзванкоўскі (з Таварыства каталіцкага апостальства) сцвярджае, што ўсе без выключэння пасляваенныя перапісы насельніцтва ў СССР служылі палітыцы асіміляцыі і таму не могуць быць прызнаны дакладнымі і праўдзвымі. Асабліва гэта датычыцца палякаў, якім без іх згоды прыпісвалі іншую нацыянальнасць³⁰.

Нягледзячы на супраціў палякаў³¹, працэс іх асіміляцыі прагрэсіраваў згодна з чаканнямі ўлад у БССР. Больш чым саракагадовая наступальная палітыка савецкага кіраўніцтва дала плён: многія з палякаў добраахвотна адмаўляліся ад сваёй нацыянальнасці³², а некаторыя, каму ўлады дазволілі кар’ерны рост, не

³⁰ R. Dzwonkowski SAC, *Papież Jan Paweł II. Spotkania z Polakami na Wschodzie 1993, 1999, 2001, 2002*, Warszawa-Lublin 2012, s. 32–33.

³¹ *List do redakcji “Czerwonego Sztandaru” Reginy Stelmach i Justyny Mieszczanowicz z Oszmiany*, “Czerwony Sztandar”, 1989, nr 255; J. Hryńczuk, *Nawet się popłacz. Głos z Białorusi*, “Czerwony Sztandar”, 1990, nr 6; W. Gordzianiec, *List do redakcji*, “Głos znad Niemna”, 1992, nr 19 (30); T. Frońska, *List do redakcji*, “Głos znad Niemna”, 1993, nr 20 (54); M. Woropaj, *List do redakcji*, “Głos znad Niemna”, 1992, nr 12 (23); W. Łysko, *List do redakcji*, “Głos znad Niemna”, 1993, nr 19 (53); J. Surwiło, *Rachunków nie zamykamy*, Wilno 2007, s. 187; T. Hołownia, prezes Oddziału ZPB w Indurze, spisane wspomnienia z prywatnego archiwum domowego; S. Uszakiewicz, *Być Polakiem*, “Głos znad Niemna”, 1992, nr 3 (14); *Wywiad Laury Michajlik z Wiktorem Maculewiczem, Prezesem Oddziału ZPB w Braławiu*, “Głos znad Niemna”, 1992, nr 6 (17).

³² Z. J. Winnicki, *Uwagi o wpływie i skutkach stosowania niektórych metod i środków depolonizacyjnych na obszarze Ziemi Białoruskich na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, red. E. Skrobocki, Grodno 2003, s. 45; S. Kulikowski, *Chcemy mieć tę polskość*, “Gazeta Współczesna”, 1989, nr 17 (11 620); T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, s. 27.

зважаючы на тое, што ў пашпарце мелі запіс пра польскую нацыянальнасць, свядома пра яе забывалі. Такім чынам яны не сталі беларусамі або рускімі і не перасталі быць палякамі, але перайшлі на пазіцыі так званага савецкага чалавека — чалавека без роду і каранёў. Варта заўважыць, што ўсё гэта адбывалася пасля смерці Сталіна, калі не было ўжо пагрозы прымусовых высылак у аддаленыя раёны СССР або масавых расстрэлаў, як падчас “польскай аперацыі” ў 1937–1938 гг. Але ўлады здолелі стварыць такую атмасферу неталерантнасці ў дачыненні да палякаў, што яны ўсё часцей не хацелі звязваць сваю будучыню з польскім народам, яго гісторыяй і культурай³³.

Перабудова дала палякам у Беларусі і ва ўсім СССР чарговы шанц на развіццё ўласнай культуры. Палітыка галоснасці садзейнічала імкліваму выхаду з небыцця, абуджэнню і адраджэнню шматтысячных польскіх мас. Вынікам савецкай палітыкі дэпаланізацыі і саветызацыі было акурат тое, што польскі рух адраджэння ў БССР пачаўся без удзелу палякаў, якія займалі адказныя пасады кіраўнікоў у партыйным апарате, у структурах савецкай улады, і гэта было яго асноўнай слабасцю. Гэта быў рух, у якім з самага пачатку актыўна ўдзельнічалі настаўнікі, навуковыя супрацоўнікі і выкладчыкі ВНУ, інжынеры, творчая інтэлігенцыя, дзяржаўныя служачыя ніжэйшага звяна, працоўныя і сяляне, а таксама вялікая колькасць пенсіянераў. Апошнія ў той час адчувалі сябе найбольш свабоднымі і незалежнымі ад улады людзьмі³⁴.

Палякі ў БССР уключыліся ў перабудову толькі ў 1987 г., патрабуючы ад улад вырашэння праблемных пытанняў, звязаных з іх роднай мовай, польскай культурай і рэлігійным жыццём³⁵. Гэты працэс адносна позна пачаўся і марудна развіваўся да таго часу, пакуль не набыў у самым канцы 1980-х гг. узрыўны характар. Узнікае пытанне: што насамрэч было прычынай гэтага нацыянальнага пад’ёму? Навучанае шматгадовым вопытам польскае насельніцтва Беларусі першапачаткова ўспрыняло заявы ўлад пра новы палітычны курс асцярожна і недаверліва. Палякі, якія жылі ў розных рэгіёнах БССР, усё часцей задавалі сабе пытанні: ці сапраўды прыйшоў час вырашаць свае польскія праблемы? Калі так, то ці атрымаецца іх вырашыць? У іх асяроддзі існавала сур’ёзная боязь, звязаная з папярэднім досведам. У палякаў не было ўпэўненасці ў тым, што сталінскія рэпрэсіі сталі апошнім актам у справе дэпаланізацыі былых польскіх крэсаў. Таксама яны памяталі пра хрушчоўскую адлігу, калі менш

³³ Атмасфера неталерантнасці, якая панавала ў савецкім грамадстве, стала прычынай таго, што многія з палякаў, атрымаўшы прэстыжную адукацыю, вельмі часта саромеліся свайго польскага паходжання, якое, дарэчы, з’яўлялася перашкодай для іх кар’ернага росту. Распаўсюджанай з’явай у той час было і тое, што палякі, асабліва ў гарадах і прыгарадах, каб дасягнуць вышэйшага узроўню жыцця, адмаўляліся ад сваёй рэлігійнасці і нацыянальнай самасвядомасці. Гл.: A. Jakowlew, *Wspomnienia własne. Pamiętniki Polaków na Wspomnienia własne*, [y:] *Pamiętniki Polaków na Wschodzie. Białoruś, Ukraina, Kazachstan — losy pokoleń*, t. 1, Warszawa 2006, s. 41.

³⁴ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 449, 451.

³⁵ L. Komaiszko, *Samouświadomienie*, cz. 1: *Młodzi Polacy na Białorusi*, “Czerwony Sztandar”, 1988, nr 178 (10 829); A. Siemionow, *Nasze początki*, [y:] *Jak feniks z popiołu... Polacy na Ziemi Lidzkiej w latach 1987–1997*, red. A. Kołyszko, Lida 1997; T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 91; AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-697, k. 1: Notatka na temat nowo powstałego Klubu Miłośników Kultury Polskiej w Lidzie z 4 stycznia 1988 roku sporządzona przez KG PRL w Mińsku.

асцярожныя з іх паверылі, што польская дзяржава дапаможа захаваць польскасць на беларускіх землях, а тым часам ПНР адмежавалася ад іх і канчаткова забыла пра існаванне палякаў у Беларусі³⁶.

Як ужо адзначалася раней, пачынаючы з 1971 г. палякі актыўна прыцягваліся да кіраўніцтва на раённым і гарадскім узроўнях. Прыведзеная ніжэй табліца адлюстроўвае іх агульную колькасць у дадзены перыяд на пасадах першых, другіх і трэціх сакратароў камітэтаў партыі ў БССР у адвольна выбраныя гады.

Табліца 27. Сакратары гарадскіх (раённых) камітэтаў КПБ у БССР у 1987–1989 гг.

	Пасада	1987		1988		1989	
		[кольк.]	[%]	[кольк.]	[%]	[кольк.]	[%]
Рускія	I сакратар	19	12,0	19	11,9	19	12,0
	II сакратар	20	12,7	25	15,6	25	15,9
	III сакратар	31	19,5	30	19,0	29	18,2
	Усяго	70	14,7	74	15,5	73	15,4
Украінцы	I сакратар	1	0,6	1	0,6	2	1,3
	II сакратар	2	1,3	1	0,6	1	0,6
	III сакратар	5	3,1	5	3,2	5	3,1
	Усяго	8	1,7	7	1,5	8	1,7
Беларусы	I сакратар	136	85,5	136	85,0	134	84,3
	II сакратар	134	84,8	130	81,2	125	79,6
	III сакратар	117	73,6	117	74,0	122	76,7
	Усяго	387	81,3	383	80,1	381	80,2
Палякі	I сакратар	3	1,9	4	2,5	4	2,5
	II сакратар	2	1,3	3	1,9	5	3,2
	III сакратар	5	3,1	6	3,8	3	1,9
	Усяго	10	2,1	13	2,7	12	2,5

Крыніцы: Асабістая апрацоўка на падставе: Інфарматар пра склад партыйных кадраў БССР, с. 43а-43б, 48а-48б, 52а-52б, 56а-56б. Прыватны архіў А. Вялікага з Мінска; Т. Gawin, *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno-Białystok, 2013, s. 440.

З табліцы бачна, што ў кіруючым партыйным апарате БССР сярэдняга звяна працавала ў розныя гады ад 10 да 13 палякаў. Таксама яны былі прадстаўлены ў сістэме выканаўчай улады, напрыклад працавалі старшынямі гарадскіх выканаўчых камітэтаў (Гродна, Брэст) і раённых выканкамаў³⁷. У Мінскай вобласці прадстаўнікі польскай нацыянальнасці займалі вышэйшыя пасады ў ахове здароўя і міліцыі³⁸. У працы Вярхоўнага Савета БССР (1990–1995) прымалі ўдзел 11 палякаў, у тым ліку адзін з іх, Аляксандр Паўлоўскі з Гродна, прадстаўляў інтарэсы польскай нацыянальнай меншасці³⁹. У перыяд 1986–1990 гг. у Вярхоўным Савеце

³⁶ М. Jagiełło, *Po prostu Polacy. Wywiad z Józefem Klasą, Sekretarzem Generalnym Towarzystwa "Polonia"*, "Czerwony Sztandar", 1989, nr 98.

³⁷ Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці, (далей: ДАБВ), ф. 1п, воп. 85, спр. 4, арк. 89; Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 556–557, 560.

³⁸ Дзяржаўны архіў Мінскай вобласці, (далей: ДАМВ), ф. 1, воп. 84, спр. 4, арк. 38, 42, 129, 140, 142, 153; спр. 3, арк. 72, 152; спр. 2, арк. 189; Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 558–559.

³⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 560–562.

БССР засядалі 11 палякаў, якія ў асноўным з’яўляліся вылучэнцамі з асяроддзя калгаснікаў. Толькі адзін з іх — Станіслаў Андрыеўскі, былы камсамольскі і партыйны работнік, — быў старшынёй Гродзенскага выканаўчага камітэта⁴⁰. Амаль ніхто з гэтых палякаў не далучыўся да польскага нацыянальнага адраджэння ў часы перабудовы. Гэта з’яўляецца галоўнай прычынай таго, што вынікі польскага нацыянальнага руху ў БССР былі вельмі сціплымі⁴¹.

Чаму палякі, прадстаўнікі розных органаў улады ў Беларусі, не ўключыліся ў рух польскага нацыянальнага адраджэння? Якія прычыны і падставы таго, што яны так кансерватыўна аднесліся да “польскага пытання”? Яны былі палякамі, мелі запіс аб польскай нацыянальнасці ў пашпарце, не адмовіліся ад яе дзеля кар’еры. Чаму іх нейтральнасць, а часамі абьякавасць, у рэдкіх выпадках варожасць служылі інтарэсам партыйнай і савецкай улады БССР у захаванні *status quo* “польскага пытання”?⁴² Існуе некалькі адказаў. Першы і самы галоўны: у савецкі час адбывалася пільная кадравая селекцыя палякаў, накіраваная на тое, каб выбраныя ўладай прадстаўнікі польскай нацыянальнасці былі бязмежна адданымі і паслухмянымі савецкаму і партыйнаму кіраўніцтву, былі гатовыя выканаць любы яго загад. Ненадзейныя людзі не дапускаліся да наменклатуры. Другі, не менш важны адказ зводзіцца да таго, што “польскія” камуністычныя эліты, якія былі русіфікаваныя, дэпаланізаваныя і саветызаваныя, не працавалі ў інтарэсах Беларусі і яе насельніцтва, а дзейнічалі выключна на карысць “савецкай імперыі”. Праблемы палякаў у Беларусі іх не цікавілі, больш за тое, яны, займаючы пасады кіраўнікоў, лічылі сябе абранымі сярод прадстаўнікоў польскай супольнасці. Іх натуральным асяроддзем існавання стала савецкая, камуністычная наменклатура, якой яны былі ўдзячныя за жыццё на новым, лепшым узроўні. Трэці адказ — страх страты стабільнасці, працы ў новых умовах, эканамічная няўпэўненасць, а магчыма таксама і страх перад расплатай за несанкцыянаваную палітычную дзейнасць. Саветызаваныя як палякаў, так і беларусаў, а таксама “жалезная заслона” сталі наступнай прычынай ізаляцыі беларускіх палякаў ад іх этнічнай радзімы, прывялі ў шматлікіх выпадках да разрыву сямейных сувязей, да адсутнасці магчымасці свабодных выездаў у Польшчу, а тым самым да страты кантактаў з краінай сваіх продкаў, імкнення да падтрымкі польскай мовы і культуры. Савецкая ўлада гвалтоўна прымусіла палякаў існаваць у чужым для іх моўным і культурным асяроддзі.

У перыяд, які мы разглядаем, існавала таксама адносна вялікая група палякаў (34 чалавекі⁴³), якія займалі кіруючыя пасады ў гаспадарчым апарце Гродзенскай вобласці. Гэта былі дырэктары буйных дзяржаўных прамысловых прадпрыемстваў, старшыні калгасаў і дырэктары саўгасаў,

⁴⁰ AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-697, k. 2: Notatka służbowa dotycząca mniejszości narodowych na terenie radzieckiej Białorusi sporządzona przez KG w Mińsku M. Obiedzińskiego, 19.10.1987.

⁴¹ Падрабязней на гэту тэму – у наступным раздзеле.

⁴² Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Ojcowizna, (Pamiętniki — 1987–1993). Odrodzenie polskości na Białorusi*, s. 5–127.

⁴³ Письмовы рапарт былога дэпутата ВС БССР (1990–1995) Аляксандра Паўлоўскага перададзены аўтару гэтай працы 30.08.2012 г.

а таксама начальнікі розных абласных службаў. Разам са шматлікімі дэпутатамі абласных і раённых саветаў яны стваралі моцную і ўплывовую палітычную сілу. Але і сярод гэтай групы, як і ў партыйнай і савецкай наменклатуры, не знайшоўся чалавек, які змог бы аб'яднаць людзей для агучвання праблем польскай нацыянальнай меншасці перад вышэйшымі ўладамі. “Маўчанне” палякаў з савецкай наменклатуры ў такі важны для польскай супольнасці ў БССР час прывяло да таго, што нацыянальнае адраджэнне палякаў было даволі неэфектыўным.

У пасляваенны час самым масавым польскамоўным асяродкам быў Каталіцкі касцёл, прыходы якога засталіся адзінымі цэнтрамі ў Беларусі, вакол якіх канцэнтравалася жыццё польскай нацыянальнай меншасці⁴⁴. Генеральны консул ПНР у Мінску генерал-палкоўнік Мечыслаў Абецзіньскі на гэты конт заўважыў: *“Адсутнасць польскіх свецкіх культурных цэнтраў стала прычынай таго, што інтэлігенцыя, якая вядзе свой радавод з польскай нацыянальнай меншасці, у асноўным прыстасавалася да мясцовых умоў, асімілявалася, знаходзячы ў такім выбары сваё прафесійнае, грамадскае і культурнае развіццё. Збольшага гэта ўжо другое і нават трэцяе прафесійна актыўнае пакаленне. Многія з іх нават не прызнаюцца пра сваё паходжанне, а калі і кажуць пра яго, што назіраецца ў асяроддзі партыйнага актыву, то робяць гэта для таго, каб дагадзіць свайму суразмоўцу”*⁴⁵.

Польскае наменклатурнае асяроддзе таксама было дэзінтэграванае, што зрабілася чарговай прычынай адсутнасці ў ім ініцыятывы выкарыстаць перабудову ў інтарэсах свайго нацыянальнага адраджэння.

Алег Малашэнка з Гродна⁴⁶ называў наступную прычыну такога стану спраў: *“Палякі, члены партыі, якія займалі ў той час кіруючыя пасады, не былі палякамі ў сэнсе культурным. Галоўным дакументам, які іх ідэнтыфікаваў, быў партыйны білет, а там не было лозунга “Палякі ўсіх краін, аб'ядноўвайцеся!” Рэальна яны суадносілі сябе са сваімі патрэбамі. Галоўны іх інтарэс быў накіраваны на выкананне загадаў зверху, за што давалася спецыяльная ўзнагарода. Галоўнай для іх небяспекай была любая несанкцыянаваная партыяй дзейнасць”*⁴⁷. Цяжка з гэтым сцвярджаннем не пагадзіцца.

Перабудову, якую пачаў Міхаіл Гарбачоў, прынялі ўсе палякі, што жылі ў БССР, у тым ліку і польская наменклатура. Пры гэтым апошняя дзейнічала паводле загадаў і распараджэнняў вышэйшага начальства, у планах якога

⁴⁴ ААН, з. 1354, sygn. LXXVI-697, к. 1.

⁴⁵ Тамсама, к. 2.

⁴⁶ Алег Малашэнка – вядомы беларускі дысідэнт. Калі быў студэнтам Гродзенскага педагагічнага інстытута, публічна выступіў у абарону польскіх студэнтаў, збітых польскімі ўладамі ў Варшаве ў 1968 г. падчас студэнцкіх пратэстаў. Па яго справе асабіста старшыня КДБ Юрый Андрэаў дакладваў Генеральному сакратару ЦК КПСС Леаніду Брэжневу на пасяджэнні Палітычнага бюро. Больш падрабязна за гэту тэму гл.: Д. Бабич, *Он был в России больше чем поэт...*, “Комсомольская правда”, 16.10.1992; ён жа, *Как жучки точили книги Быкова в гранках — История одной операции КГБ*, 16.02.1993.

⁴⁷ Электронны ліст ад Алега Малашэнкі на тэму разважанняў пра палякаў у БССР у 1956–1991 гг. да аўтара працы, 11.08.2016.

не было вырашэння “польскага пытання” такім чынам, як гэта гарантавалі канстытуцыі СССР і БССР. Польскія грамадскія арганізацыі, што займаліся польскім нацыянальным адраджэннем, сутыкнуліся ў сваёй працы з супрацьдзеяннем беларускіх улад, якія хацелі, каб “польскае пытанне” заставалася, як і раней, закансерваваным. У гэтым супрацьстаянні актыўная польская супольнасць не магла разлічваць на палякаў, якія займалі высокія пасады ў БССР. Гістарычны шанц на польскае нацыянальнае адраджэнне ў гэтай сувязі не быў цалкам выкарыстаны.

2. Адраджэнне арганізацыйнага, рэлігійнага жыцця і школьніцтва

З нагоды стварэння 17 траўня 1987 г. у Лідзе клуба аматараў польскай культуры, які быў зарэгістраваны пры гарадскім Доме культуры⁴⁸, Генеральны консул ПНР у Мінску генерал-палкоўнік Мечыслаў Абедзіньскі пісаў 4 студзеня 1988 г. у Варшаву: “Консульства з поўным задавальненнем падкрэслівае, што гэта першая ў пасляваеннай гісторыі Беларусі паланійная арганізацыя на гэтай тэрыторыі. Гэта з’яўляецца прарывам у існуючых да цяперашняга часу наводзінах афіцыйных органаў БССР, і факт гэты будзе безумоўна становіцца ўплываць на далейшую нашу паланійную дзейнасць. Зважаючы на вышэйсказанае, гэта першая паланійная арганізацыя ў Лідзе патрабуе асаблівай палітычнай апекі, арганізацыйнай і маральнай падтрымкі”⁴⁹. У пачатку 1988 г. у г. Баранавічы Брэсцкай вобласці створаны клуб аматараў польскай мовы і культуры. Каштоўным у гэтай ініцыятыве было тое, што адным з арганізатараў справы стала Тэрэса Селівончык — дырэктар гарадскога Клуба будаўнікоў, дзяржаўны чыноўнік⁵⁰. У сувязі з гэтым магчымасці дзейнасці польскай арганізацыі нашмат пашыраліся.

Даследчык з Магілёва Ігар Пушкін лічыць, што, нягледзячы на пасляваенную саветызацыю палякаў у заходніх абласцях БССР, яны так і не сталі цалкам савецкімі, у сэнсе дэнацыяналізаванымі інтэрнацыяналістамі. Пра гэта сведчыла тое, што яны першымі ў Беларусі сярод нацыянальных меншасцей пачалі працэс культурнага адраджэння⁵¹.

Сваёй актыўнасцю ў стварэнні польскіх грамадскіх арганізацый палякі ў Лідзе і Баранавічах апырэдзілі палякаў у Літве, якім толькі 5 траўня 1988 г. удалося адкрыць польскую рэспубліканскую грамадскую арганізацыю (Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Polaków na Litwie)⁵². Стварэнню адпаведнага клімату для польскага адраджэння ў БССР садзейнічалі палітычныя падзеі, якія адбыліся ў СССР і ў Польшчы ў 1987–1988 гг. Напрыклад, падпісанне 21 красавіка 1987 г. у Маскве Дэкларацыі аб супрацоўніцтве ў сферы ідэалогіі, навукі і культуры паміж урадамі СССР і ПНР⁵³. 11–18 красавіка 1988 г. пад кіраўніцтвам М. Гарбачова адбыліся тры нарады ў ЦК КПСС з першымі сакратарамі

⁴⁸ Падрабязней пра стварэнне першай польскай арганізацыі ў БССР, яе ініцыятараў і спіс членаў праўлення гл.: Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 444–446; L. Komaiszko, *Samouświadomienie*, cz. 1: *Młodzi Polacy na Białorusi*, “Czerwony Sztandar”, 1988, nr 178 (10 829); A. Siemionow, *Nasze początki*, [y:] *Jak feniks z popiołu... Polacy na Ziemi Lidzkiej w latach 1987–1997*, red. A. Kołyszko, Lida 1997; T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 91.

⁴⁹ AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-697, k. 2: Notatka na temat nowo powstałego Klubu Miłośników Kultury Polskiej w Lidzie z 4 stycznia 1988 roku sporządzona przez KG PRL w Mińsku.

⁵⁰ A. Siemionow, *List z Białorusi. W Baranowiczach*, “Goniec Kresowy”, 1992, nr 11; Z. J. Winnicki, *Szkice kresowe*, Wrocław 1995; T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 91.

⁵¹ І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010, с. 183.

⁵² AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-934, k.b.n; J. Sienkiewicz, *Nasza racja stanu*, Toruń 2000, s. 10.

⁵³ AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-959, k. 1–5; *Artykuł redakcyjny*, “Trybuna Ludu”, 1987, nr 93.

ЦК рэспубліканскіх камуністычных партый і першымі сакратарамі абласных партыйных камітэтаў, якіх папярэдзілі, каб яны не грэбавалі пытаннямі нацыянальных адносін у падначаленых ім рэспубліках і абласцях⁵⁴.

Як сцвярджала тагачаснае кіраўніцтва таварыства “Палонія” ў Варшаве, “адлюстраваннем новага погляду савецкіх улад на польскую этнічную групу ў СССР з’яўлялася рашэнне палітбюро ЦК КПСС, якое дазваляла з траўня 1988 г. стварэнне польскіх грамадска-культурных арганізацый пры савецка-польскіх таварыствах сяброўства. Яно дало фармальныя падставы для прыняцця таварыствам “Палонія” і консульскімі ўстановамі ПНР у СССР рашэння аб грамадска-культурнай і адукацыйна-патрыятычнай дзейнасці ў асяроддзі савецкай Палоніі”⁵⁵. Гэтае сцвярджэнне паказвае, наколькі польскае вышэйшае кіраўніцтва ў сваіх дзеяннях, датычных польскай меншасці ў СССР, залежала ад рашэнняў савецкага ўрада, што з’яўляецца адказам на пытанне, чаму да гэтага польскія ўлады нічога не зрабілі, каб дапамагчы палякам у БССР наладзіць гарантаваную канстытуцыяй польскамоўную адукацыю.

Цэнтральны камітэт КПБ як падначалены партыйны орган ЦК КПСС быў вымушаны адрэагаваць на пастанову Палітбюро і прыняць сваю ўласную пастанову, якая б вызначала ўмовы стварэння і дзейнасці польскіх грамадскіх ініцыятыў у БССР⁵⁶.

Тут варта вярнуцца да вышэйпрыведзенага сцвярджэння Ігара Пушкіна аб тым, што палякі ў заходніх абласцях Беларусі так і не сталі цалкам савецкімі. Мы адзначым, што саветызацыя і русіфікацыя мелі свае вынікі. У Гродне, дзе ў параўнанні з іншымі гарадамі жыла найбольшая колькасць палякаў, не адбылося стварэння самастойнай польскай грамадскай арганізацыі, як у Лідзе і Баранавічах. Гэта з’яўляецца сведчаннем таго, наколькі ў вялікіх прамысловых цэнтрах моцнай была савецкая прапаганда ў адносінах да палякаў, якія знаходзіліся пад пастаянным ідэалагічным уздзеяннем. І многія з іх сталі савецкімі людзьмі без нацыянальнасці, размаўлялі на чужой мове і далучыліся да чужой культуры.

Нягледзячы на тое, што партыя страчвала свае пазіцыі ў грамадстве, яна і надалей хацела мець кантроль над усімі працэсамі, што адбываліся ў краіне. Гэта стала прычынай таго, што ўлады праявілі ініцыятыву стварэння ў Гродне “сваёй” паслухмянай польскай арганізацыі. Толькі дзеянні невялікай групы гродзенскіх палякаў і актыўная дапамога беларускага пісьменніка Аляксея Карпюка не дазволілі ўладам стварыць такую арганізацыю⁵⁷. Падобныя спробы ўвесь час рабілі савецкія кіраўнікі ў іншых беларускіх гарадах і мястэчках. З перспектывы часу можна з усёй упэўненасцю сцвярджаць, што калі б ім удалося ў Гродне стварыць кантраляваную ўладамі польскую арганізацыю, то поспехі палякаў у Беларусі на ніве польскага адраджэння былі б вельмі сціпымі,

⁵⁴ М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 385.

⁵⁵ AAN, z. 1354, sygn. LXXVII-75, k. 2.

⁵⁶ D. Werowska, *Stowarzyszenie Polaków w Grodnie*, “Czerwony Sztandar”, 1988, nr 194 (10 845).

⁵⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 66–68.

і дакладна ні ў Гродне, ні ў Ваўкавыску ніхто б не займаўся адкрыццём польскамоўных школ. Улады БССР не хацелі вырашыць “польскае пытанне” такім чынам, як яно было вырашана ў суседняй Літве. Яны маглі б далучыць да гэтага працэсу першых сакратароў райкамаў партыі, старшынь раённых і гарадскіх выканкамаў польскай нацыянальнасці. Але, прызначаючы безыніцыятыўных, з нізкіх пасадаў, страціўшых польскую самасвядомасць чыноўнікаў на “польскі фронт”⁵⁸, улады дэманстравалі б іншым наменклатурным палякам, наколькі яны несур’ёзна ставяцца да польскага адраджэння ў Беларусі. Тым не менш, насуперак намерам і намаганням савецкага кіраўніцтва, 10 жніўня 1988 г. створана незалежнае Польскае культурна-асветніцкае таварыства імя Адама Міцкевіча ў Гродне, фармальна зарэгістраванае пры абласным аддзяленні Беларускага фонду культуры⁵⁹.

У Брэсце ініцыятыва стварэння ў 1989 г. Польскага культурна-асветніцкага таварыства імя Рамуальда Траўгута належала прафесару Брэсцкага педагогічнага інстытута Міхаілу Дабрыніну. У перыяд са жніўня 1988 г. да чэрвеня 1990 г. у БССР з’явілася некалькі дзясяткаў мясцовых польскіх грамадскіх арганізацый⁶⁰, асноўнай мэтай якіх было польскае нацыянальнае адраджэнне ў Беларусі⁶¹. Арганізацыйная праца польскіх дзеячаў у гэты час прывяла да таго, што 16 чэрвеня 1990 г. на базе ўсіх раней створаных польскіх грамадскіх арганізацый паўстаў Саюз палякаў на Беларусі (СПБ)⁶². Гэтая без перабольшвання гістарычная падзея завяршыла перыяд самаарганізацыі палякаў у Беларусі. Польская нацыянальная меншасць у БССР, такім чынам, набыла свайго прадстаўніка для абароны і вырашэння пытанняў у партыйных і савецкіх органах улады. СПБ стаў сапраўды незалежнай і самастойнай рэспубліканскай польскай грамадскай арганізацыяй.

Сведчаннем таго, што ўсялякая польская дзейнасць у БССР савецкім уладам была абсалютна чужой, і для стрымлівання яе развіцця, а ў канчатковым выніку і для яе ліквідацыі, выкарыстоўваліся розныя спосабы, з’яўляюцца наступныя факты. Адразу пасля стварэння СПБ у яго дзейнасць увесць час спрабаваў умешвацца Гродзенскі абласны камітэт КПБ, які імкнуўся ўзяць працу Саюза пад кантроль свайго ідэалагічнага аддзела. Адбываўся ціск і з боку рэспубліканскіх партыйных арганізацый. Так, праз некалькі месяцаў пасля

⁵⁸ В областном отделении Белорусского фонда культуры. Создание польской культурно-просветительной секции, “Гродненская правда”, 2.07.1988, с. 4.

⁵⁹ Падрабязней на тэму яго стварэння і спіса членаў галоўнага праўлення гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 444–464.

⁶⁰ Падрабязней пра палітыку стрымлівання стварэння новых польскіх арганізацый Беларускім фондам культуры на чале з яго старшынёй Іванам Чыгрынавым гл.: І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, с. 175–176.

⁶¹ Падрабязней на тэму гісторыі іх стварэння гл.: T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 154–168.

⁶² Падрабязней на тэму яго стварэння, спіс членаў галоўнага праўлення СПБ гл.: T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 49–52; H. Giebień, *Związek Polaków na Białorusi (BSRR-RB) w latach 1988–2004*, [y:] *Polska mniejszość narodowa w Europie Środkowowschodniej. Nowe problemy i wyzwania wobec współczesnych przemian w państwach regionu*, red. Z. J. Winnicki, Wrocław 2005, s. 113; Z. J. Winnicki, *Szkice kresowe*, Wrocław 1995; І. Пушкін, *Нацыянальныя супольнасці Беларусі: грамадска-палітычная і культурна-асветніцкая дзейнасць (1990–2005)*, Магілёў 2007, с. 74–85.

паўстання СПБ па рашэнні ЦК КПБ пракуратура БССР занялася праверкай яго дзейнасці. У выніку праверкі была падрыхтавана інфармацыйная запіска ад 22 кастрычніка 1990 г. на імя першага сакратара ЦК КПБ Яфрэма Сакалова, падпісаная пракурорам БССР. У запісцы Каталіцкі касцёл беспадстаўна абвінавачваўся ў цесных сувязях з СПБ, у прапагандзе нацыяналістычных настрояў у краіне, а ксяндзы — у закліках да вернікаў ствараць польскія грамадскія аб’яднанні. Біскупа Тадэвуша Кандрусевіча абвінавачвалі ў тым, што ён часта прысутнічаў на пасяджэннях праўлення СПБ, што не адпавядала рэчаіснасці. Пракуратуру хвалявала тое, што пры дапамозе і актыўным удзеле СПБ быў адкрыты помнік Адаму Міцкевічу ў Лідзе, усталяваны помнікі вайскоўцам польскай арміі, якія загінулі падчас вайны ў г.п. Сапоцкін і в. Навумавічы Гродзенскага раёна. Саюз палякаў на Беларусі абвінавачваўся ў правядзенні ў Гродне санкцыяванага ўладамі мітыngu, прысвечанага адраджэнню польскай мовы і культуры. На гэтым мітыngu СПБ прыняў рэзалюцыю, у якой крытыкаваў мясцовае і рэспубліканскае кіраўніцтва за незадавальняючае вырашэнне праблем польскай нацыянальнай меншасці. Мясцовыя ўлады спрабавалі прыпісаць СПБ знішчэнне помнікаў Леніну ў г.п. Сапоцкін і Парэчча Гродзенскага раёна. Праўда, па гэтым пытанні пракуратура напісала, што факты, якія б пацвярджалі гэта, не былі выяўлены⁶³.

Напрыканцы пракурор зрабіў наступную выснову: *“Вынікі праведзенай праверкі Саюза палякаў Беларусі сведчаць аб тым, што за дзейнасцю польскага руху неабходны пастаянны кантроль і нагляд з боку савецкіх і праваахоўных органаў”*⁶⁴.

На падставе праверкі пракуратуры БССР і высноў Міністэрства юстыцыі БССР Гродзенскаму абкаму партыі ЦК КПБ прадпісаў: узмацніць кантроль за дзейнасцю СПБ, накіроўваць яго працу ў канструктыўнае рэчышча праз камуністаў, якія былі сябрамі Саюза⁶⁵. Апроч таго, партыйнае кіраўніцтва БССР інфармавала ЦК КПСС, што асобныя грамадскія арганізацыі ў Беларусі імкнуцца “адарваць” ад Расіі частку яе тэрыторыі⁶⁶.

Гарбачоўская перабудова дала магчымасць змяніць у БССР да лепшага сітуацыю з Каталіцкім касцёлам, які ў савецкай дзяржаве разглядаўся як вораг № 1 сярод іншых канфесій. У Беларусі барацьба з ім набыла асабліва жорсткі характар. На ўсходзе БССР яшчэ да вайны Касцёл быў канчаткова знішчаны, у заходніх абласцях колькасць дзеючых каталіцкіх прыходаў заставалася невялікай⁶⁷.

Партыйнае і савецкае кіраўніцтва Беларусі разглядала каталіцкіх святароў, якія збольшага былі палякамі, у якасці актыўных дзеячаў апалячвання

⁶³ Падрабязней на гэту тэму гл.: НАРБ, ф. 4п, воп. 156, спр. 775, арк. 43–47: Інфармацыйная запіска пракуратуры БССР.

⁶⁴ Тамсама, арк. 47.

⁶⁵ І. Пушкін, *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, с. 180.

⁶⁶ Тамсама, с. 180.

⁶⁷ Па стане на ліпень 1984 г. пастаянна працуючых ксяндзоў было 12 у Пінскай епархіі, 2 — у Ломжынскай і 36 — у Віленскай. Сярэдні ўзрост ксяндзоў дасягнуў 64,7 г. Гл.: A. Hlebowicz, *Kościół w niewoli. Kościół rzymskokatolicki na Białorusi i Ukrainie po II wojnie światowej*, Warszawa 1991, s. 41–43.

і акаталічвання беларускага насельніцтва. Іх прысутнасць у прыходах і духоўная дзейнасць ацэньваліся ўладамі як вельмі важныя фактары ў захаванні веры і нацыянальнай самасвядомасці вернікаў, а таму рабіліся прынцыповай перашкодай на шляху да атэізацыі і саветызацыі беларусаў і палякаў. Касцёлы, вакол якіх аб'ядноўвалася польскае насельніцтва, улады лічылі бастыёнамі польскага нацыянальнага супраціву, якія трэба было знішчыць.

У сярэдзіне 1980-х гг. у межах перабудовы адбыліся прынцыповыя змены ў дачыненні да рэлігіі, у тым ліку і да Каталіцкага касцёла. Супольнасці вернікаў, якія безвынікова шмат гадоў запар патрабавалі вяртання касцёлаў і рэгістрацыі ў іх святароў, пачалі атрымліваць станоўчыя адказы на свае звароты⁶⁸. У гэты перыяд упершыню пасля вайны ўлады дазволілі адкрыць прыходы ва ўсходніх абласцях БССР — у Мінску, Магілёве, Барысаве, Оршы, Бабруйску, Гомелі, Полацку, Мазыры, Лельчыцах⁶⁹. У значна большым маштабе і больш актыўна вярталася раней страчаная касцельная ўласнасць у заходніх абласцях⁷⁰. На рост актыўнасці каталіцкіх вернікаў у Беларусі паўплываў візіт кардынала Юзафа Глемпа з Польшчы ў пачатку верасня 1988 года⁷¹.

Аднак партыйныя ўлады БССР не збіраліся цалкам спыняць барацьбу з Каталіцкім касцёлам. У рашэннях XXIV Мінскай абласной партыйнай канферэнцыі, якая адбылася ў 1988 г., адзначалася, што трэба *“аб'ектыўна супрацьдзейнічаць уплыву клерыкальнай прапаганды, а таксама ўзрастаючай актыўнасці духавенства і вернікаў”*⁷². Падобныя ўстаноўкі па гэтым пытанні былі прыняты на партыйнай канферэнцыі ў Гродне⁷³. У рашэннях Пленума ЦК КПСС, які адбыўся ў гэты ж час, гаварылася, што трэба *“звярнуць увагу на фарміраванне камуністычнай маралі і атэістычнага выхавання ў падростаючага пакалення”*⁷⁴. Ні Гарбачоў, ні кіруючая “эліта” партыі насамрэч не былі гатовыя да сапраўдных змен і не планавалі канчаткова спыніць пераслед рэлігіі і вернікаў.

Актыўнасць насельніцтва прывяла да таго, што ўжо ў 1990 г. на тэрыторыі Беларусі дзейнічала 160 каталіцкіх прыходаў, у якіх налічвалася 60 ксяндзоў (дванаццаці святарам было ўжо па 80 гадоў)⁷⁵. Вяртанне касцёлаў часам адбывалася ў складаных умовах, калі вернікі, напрыклад, былі вымушаны праводзіць

⁶⁸ Э. Ярмусик, *Католический Костёл в Беларуси в 1945–1990 годах*, с. 212, 214, 219–220; T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, s. 286.

⁶⁹ A. Hlebowicz, *Kościół w niewoli*, s. 43–44.

⁷⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Dzwonkowski SAC, *Papież Jan Paweł II*, s. 19–27.

⁷¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: AAN, Wydział Zagraniczny KC PZPR, sygn.: LXXXVI-674, k. 29–34: Poufna informacja o niektórych problemach wizyty Kardynała J. Glempa na terenie BSRR do polskiego MSZ sporządzona przez konsula generalnego PRL w Mińsku Mieczysława Obiedzińskiego, 9.09.1988; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 453.

⁷² Дзяржаўны архіў Мінскай вобласці (далей: ДАМВ), ф. 1п, воп. 83, спр. 74, арк. 170: Протокол XXIV Минской Областной Партийной Конференции, 23.12.1988.

⁷³ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 1681, арк. 25: Протокол XXI Гродненской Областной Партийной Конференции, 16.12.1988.

⁷⁴ РДАНГ, ф. 2, воп. 5, спр. 98, арк. 13.

⁷⁵ Z. Szuba, *Katolicy obrządku łacińskiego i Polacy w ZSRR, stan obecny*, [y:] *Polacy w Kościele katolickim w ZSRR*, red. ks. E. Walewander, Lublin 1991, s. 63; T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 287.

акцыі пратэсту, сілай забіраць ключы ад храмаў і іх “акупаваць”. У выпадку з так званым Чырвоным касцёлам у Мінску вернікі арганізавалі галадоўку⁷⁶. Улады даволі лёгка аддавалі разбураныя імі і часам храмы, дастаткова было афіцыйнага звароту вернікаў, як гэта было ў выпадку з касцёлам у Оршы, і пытанні вырашаліся станоўча⁷⁷.

Але вяртанне касцёлаў вырашала толькі частку праблем каталікоў у Беларусі. У гэты час паўстала пытанне адсутнасці ксяндзоў. Святары вымушаны былі абслугоўваць па некалькі прыходаў, некаторыя з якіх размяшчаліся на вялікай адлегласці адзін ад аднаго. Дапамога 25 ксяндзоў, якія прыехалі з Польшчы, была як ніколі запатрабаванай⁷⁸.

Прыняты 1 кастрычніка 1990 г. Закон СССР “Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях” стаў чарговым крокам у справе далейшага развіцця рэлігійнага жыцця і вырашэння праблемы забеспячэння прыходаў у БССР святарамі⁷⁹. Закон дазволіў адкрыць у 1991 г. у Гродне Вышэйшую духоўную семінарыю, у якую на навучанне было прынята 43 чалавекі⁸⁰.

Такім чынам адбывалася паступовае аднаўленне касцельнай іерархіі, якая не існавала ў Беларусі больш за сорок гадоў. У ліпені 1989 г. Папа Ян Павел II узвёў у сан біскупа і прызначыў апостальскім адміністратарам Мінскай дыяцэзіі і ўсёй Беларусі ксяндза Тадэвуша Кандрусевіча⁸¹. У траўні 1991 г. Ватыкан паставіў чарговых біскупаў у Беларусі: ксяндза Аляксандра Кашкевіча ў Гродзенскай дыяцэзіі і ксяндза-пралата Казіміра Свёнтака ў Пінскай⁸².

Непаразуменні ў асяроддзі палякаў і беларусаў падчас адраджэння Касцёла выклікала мова літургіі. У пасляваенны перыяд і да пачатку перабудовы Касцёл асацыяваўся з польскасцю, набажэнствы праводзіліся ў асноўным на польскай мове. З моманту нацыянальнага адраджэння палякаў, як і абуджэння нацыянальнай свядомасці беларусаў, на гэтым фоне ўсё часцей узнікалі канфлікты. Шматлікія беларусы пачалі патрабаваць выкарыстання беларускай мовы ў літургіі⁸³.

Саюз палякаў на Беларусі ў гэтым пытанні прытрымліваўся меркавання, што выбіраць мову набажэнстваў мусяць толькі самі вернікі, а не палітыкі і грамадскія дзеячы. Гэтае права павінны паважаць Касцёл, улады рэспублікі і дзяржаўныя ўстановы. Пры гэтым СПБ разумеў, што прысутнасць польскай мовы ў касцёле з’яўлялася для палякаў, якія ў ім складалі большасць, вельмі

⁷⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: J. Szostakowski, *Kościół i ludzie. Msza po 42 latach*, “Kurier Wileński”, 1990, nr 72 (90); J. Miniewicz, *Nabożeństwo w Świrze po 29 latach*, “Kurier Wileński”, 1990, nr 165 (90); C. Goliński, *Batalia o kościół*, “Głos znad Niemna”, 1991, nr 5 (7); T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 288.

⁷⁷ C. Goliński, *Odrodzony kościół w Orszy*, “Kurier Wileński”, 1990, nr 147.

⁷⁸ T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 288.

⁷⁹ М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 390; Э. Ярмусик, *Католический Костёл в Беларуси в 1945–1990 годах*, с. 219.

⁸⁰ L. Komaiszko, *Wyższe Seminarium Duchowne w Grodnie*, “Kurier Wileński”, 1991, nr 102.

⁸¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Białoruś. Czas odrodzenia*, red. I. Roszkowska, Warszawa 1990, s. 29; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 309.

⁸² T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 309.

⁸³ J. Waszkiewicz, *Polonizacyjne zakusy*, “Głos znad Niemna”, październik 1990, wydanie specjalne.

важным фактарам, дазваляла ім захаваць не толькі веру, але і сваю прыналежнасць да польскай нацыянальнай супольнасці ў Беларусі.

Адраджэнне рэлігійнага жыцця паступова прывяло да пераходу ад разумення касцёла як польскага асяродка да ўспрымання яго ў якасці супольнасці ўсіх беларускіх каталікоў з магчымасцю для кожнага з іх маліцца на сваёй роднай мове. Гэта ўзмацніла пазіцыю Каталіцкага касцёла ў Беларусі і дазволіла яму набыць сваё ўласнае новае аблічча і тым самым заняць аўтаномнае месца ў гісторыі Беларусі⁸⁴.

Пытанне, звязанае з адраджэннем польскамоўнай адукацыі, было больш складаным у вырашэнні, чым рэлігійныя справы. Прычын было некалькі. Першая, і, магчыма, самая галоўная, звязана са знішчэннем у 1948 г. уладамі базы для польскамоўнай адукацыі і парушэннем такім чынам узятых на сябе абавязкаў па падтрыманні нацыянальных меншасцей. Другая, не менш важная, была ў тым, што адраджэнне выкладання на польскай мове ў дзяржаўных установах улады ўспрымалі як магчымасць да вяртання Польшчы на беларускія тэрыторыі. Гэтая беспадстаўная боязь выклікала не толькі бескампрамісны супраціў развіццю польскамоўнай адукацыі, але і была каталізатарам да аб'яднання беларускіх чыноўнікаў для арганізаванага супрацьстаяння ініцыятывам беларускіх палякаў.

Як выглядала сітуацыя з польскай мовай у Гродзенскай вобласці праз два гады пасля пачатку перабудовы, бачна са службовай запіскі, падрыхтаванай 3 верасня 1987 г. і накіраванай у польскае міністэрства замежных спраў генеральным консулам ПНР Мечыславам Абецзіньскім. У дакуменце гаварылася: *“У Гродзенскай вобласці 30 % насельніцтва складаюць палякі, у тым ліку пражываюць 157 чалавек польскіх грамадзян з консульскімі папяртакі. [...] Нягледзячы на гэта, няма ні школы, ні курсаў польскай мовы. Адзінае — гэта кс. Міхал Арановіч у касцёле Бернардынаў праводзіць катэхізацыю дзяцей на польскай мове. Пра польскае школьніцтва першы сакратар абласнога камітэта КПБ заявіў, што ўлады маюць намер па гэтым пытанні правесці анкетаванне, і калі будзе дастатковая колькасць жадаючых, то тады магчыма адкрыццё школы або курсаў польскай мовы”*⁸⁵.

Праз год, 16 снежня 1988 г., першы сакратар Гродзенскага АК КПБ Леанід Кляцкоў на чарговай партыйнай канферэнцыі заявіў: *“Мы павінны ствараць усе неабходныя ўмовы для вывучэння роднай мовы прадстаўнікамі розных нацыянальнасцей”*⁸⁶. Гэтая заява давала надзею палякам на вывучэнне польскай мовы ў школах, а таксама на адкрыццё польскіх школ у Гродзенскай вобласці, дзе ў маштабах усёй Беларусі пражывала найбольшая колькасць палякаў. На партыйнай канферэнцыі 23 снежня 1988 г. у Мінску гэтае пытанне зусім не ўзнімалася⁸⁷.

⁸⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Maszkiewicz, *Między bezpieczeństwem a tożsamością. Rosyjskie, ukraińskie i białoruskie interpretacje idei i koncepcji w polskiej polityce wschodniej (1990–2010)*, Wrocław 2013, s. 432–436.

⁸⁵ ААН, з. 1354, сыгн. LXXVI-697, к. 1: List z KG PRL w Mińsku do Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych, 03.09.1987.

⁸⁶ ДАГАГВ, ф. 1, воп. 1, спр. 1681, арк. 186.

⁸⁷ ДАМВ, ф. 1п, воп. 83, спр. 74, арк. 26, 170.

У Гродне і Гродзенскай вобласці, нягледзячы на заяву першага сакратара АК КПБ, на практыцы аднавіць польскамоўную адукацыю ўдавалася толькі пасля пераадольвання перашкод, якія ўвесь час чынілі чыноўнікі ўсіх узроўняў улады. Партыя не вызвалілася ад заганнай практыкі, калі ад дэкларацыі ідэі да яе ажыццяўлення пралагаў доўгі і цяжкі шлях. Больш за тое, чыноўнікі паводзілі сябе такім чынам, нібыта ведалі, што ўся гэта кампанія з перабудовай з’яўляецца часовай і таму не трэба спяшацца з рэалізацыяй указанняў, у тым ліку і партыйных правадыроў.

Самая складаная сітуацыя з увядзеннем польскамоўнай адукацыі была ў Брэсцкай вобласці. Пры гэтым першы сакратар Брэсцкага АК КПБ Анатоль Зелянкоўскі крывадушна казаў 16 снежня 1988 г. на партыйнай канферэнцыі: *“Нам заўсёды неабходна памятаць і прытрымлівацца наказу Леніна — “Ніводнай прывілеі ні для якой-небудзь нацыянальнасці, ні для якой-небудзь мовы! [...] Ні найменшай несправядлівасці для нацыянальных меншасцей! — гэта прынцып рабочай дэмакратыі”*⁸⁸. Паміж словамі і дзеяннямі брэсцкіх улад была вялікая прорва. Дэкларатывныя заявы рабіліся ў духу перабудовы, але ўсе чыноўнікі разумелі, што на практыцы іх ніхто не будзе выконваць.

Польскія грамадскія арганізацыі спрабавалі перацягнуць на свой бок у вырашэнні пытання польскамоўнай адукацыі палякаў, якія займалі пасады кіраўнікоў у структурах улады. Большая частка гэтых польскіх кіраўнікоў у Гродне, Шчучынскім, Воранаўскім, Навагрудскім, Лідскім і іншых раёнах Гродзенскай вобласці непрыхільна або абыхава ставілася да польскага нацыянальнага адраджэння⁸⁹. Прычыны такога стаўлення хаваліся ў атаясамленні сябе з кіруючымі партыйнымі і савецкімі органамі ўлады, боязі страціць прывілеі і давер, які ім быў падараваны. Для іх партыйная прыналежнасць была больш важнай, чым нацыянальная ідэнтычнасць. Сваю польскасць палякі-чыноўнікі ўспрымалі як спадчыну, якая іх абцяжарвала.

Партыйныя і савецкія ўлады па праблеме польскамоўнай адукацыі апроч заяў нічога больш не рабілі. Так, напрыклад, для г.п. Сапоцкін Гродзенскага раёна, прымаючы рашэнне пра паглыбленае вывучэнне асобных прадметаў у мясцовай школе, абласное ўпраўленне адукацыі абрала англійскую мову⁹⁰. І гэта ў школе, дзе больш за 90 % вучняў былі польскай нацыянальнасці. Польскую мову пасля працяглай барацьбы бацькоў са школьнай адміністрацыяй атрымалася ўвесці ў 1988–1989 навучальным годзе толькі ў якасці факультатывнага прадмета.

Чарговым прыкладам пагардлівага стаўлення да польскамоўнага навучання ў БССР былі асноўныя мерапрыемствы развіцця народнай адукацыі, зацверджаныя бюро ЦК КПБ 27 верасня 1988 года⁹¹. У гэтым дакуменце галоўная

⁸⁸ Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці (далей: ДАБВ), ф. 1п, воп. 85, спр. 89, арк. 27: Протокол Брестской Областной Партийной Конференции, 16.12.1988.

⁸⁹ T. Gawin, *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, s. 124–125.

⁹⁰ ДАГВ, ф. 730, воп. 2, спр. 867, арк. 131–132: Корреспонденция Министерства образования БССР по вопросам народного образования, 05.01.1988–20.06.1988.

⁹¹ Основные мероприятия дальнейшего развития народного образования в БССР, “Знамя юности”, 1988, № 198 (10 982).

ўвага надавалася вывучэнню рускай і беларускай моў і зусім не ўзгадвалася пра польскамоўную адукацыю.

Такі падыход беларускіх улад да “польскага пытання” яшчэ больш мабілізаваў польскія арганізацыі да змагання за свае нацыянальныя правы. Уся іх дзейнасць была накіравана на ўвядзенне выкладання польскай мовы ў школах Беларусі⁹². Самым галоўным у гэтай барацьбе было пераадоленне страху і комплексу непаўнавартаснасці, якія выпрацаваліся ў палякаў у выніку пастаяннай ідэалагічнай апрацоўкі, накіраванай на іх саветызацыю і русіфікацыю.

У красавіку 1989 г. у Гродне па ініцыятыве мясцовай улады быў арганізаваны круглы стол, прысвечаны праблемам міжнацыянальных адносін⁹³. Гэта была чарговая магчымасць агучвання “польскага пытання” ў Гродзенскай вобласці.

У жніўні 1989 г. для публічнай дыскусіі надрукаваны праект абласной праграмы “Родная мова”⁹⁴, які мог стаць значным крокам на шляху адраджэння польскамоўнай адукацыі ў рэгіёне. У праекце было напісана, што трэба “стварыць умовы для свабоднага і роўнага развіцця культуры і моў прадстаўніках усіх нацыянальнасцей, якія пражываюць у Гродзенскай вобласці”⁹⁵. Важнай падзеяй у 1989 г. было адкрыццё на факультэце філалогіі Гродзенскага ўніверсітэта двух груп — руска-польскай і беларуска-польскай. Такім чынам, пачалася падрыхтоўка настаўнікаў польскай мовы⁹⁶.

Апроч таго, рашэнні Бюро ЦК КПБ ад 27 лістапада 1989 г. тэарэтычна давалі палякам усе магчымасці для іх нацыянальнага адраджэння. Пры гэтым, як адзначалася вышэй, самі ўлады не выказвалі ніякай ініцыятывы. Таму польскія арганізацыі і бацькі мусілі шматразова звяртацца да савецкага кіраўніцтва з патрабаваннямі наладжвання польскамоўнай адукацыі, а таксама выкарыстоўваць розныя формы пратэсту супраць парушэння іх канстытуцыйных правоў. Варта адзначыць, што ўлады, прымаючы рашэнні аб культурным развіцці нацыянальных меншасцей, спадзяваліся, што ім не трэба будзе іх выконваць, што яны змогуць, напрыклад, адгаварыць палякаў ад патрабаванняў адкрыцця польскіх школ⁹⁷.

Нягледзячы на абвешчаную роўнасць моў⁹⁸, польскую мову ўлады пастаянна імкнуліся дыскрымінаваць, дазваляючы яе выкладанне толькі ў межах гурткоў і факультатываў. Шмат прыкладаў, якія пацвярджалі негатыўнае стаўленне адміністрацый школ да выкладання польскай мовы, агучана на ўстаноўчым з’ездзе Саюза палякаў на Беларусі⁹⁹.

⁹² Падрабязней на гэту тэму гл.: “Czerwony Sztandar”, 1988, nr 287 (10 938).

⁹³ О. Жигулин, *Межнациональные отношения: Пять часов размышлений*, “Гродненская правда”, 1989, № 67 (11 806).

⁹⁴ *Проект областной программы “Родная мова”*, “Гродненская правда”, 1989, № 163 (11 902).

⁹⁵ Тамсама.

⁹⁶ Тамсама.

⁹⁷ T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 63.

⁹⁸ Закон Белорусской Советской Социалистической Республики о языках в Белорусской ССР, Минск 1990, “Советская Белоруссия”, 1990, № 23 (17 804).

⁹⁹ Архіў СПБ, папка з дакументамі ўстаноўчага з’езда Саюза палякаў Беларусі.

Пераадольваючы супраціў улад, польскія арганізацыі, у тым ліку і СПБ, змаглі дасягнуць пэўных вынікаў па пытанні польскамоўнай адукацыі ў БССР. Дзякуючы іх намаганням, у 1990 г. польская мова пачала выкладацца ў 174 школах, праўда, толькі ў 39 з іх яна з'яўлялася прадметам у межах агульнай школьнай праграмы, у астатніх вивучалася на факультатыўных занятках. У 1990 г. польскую мову вивучалі 8 252 вучні¹⁰⁰.

Галоўнай мэтай кіраўніцтва СПБ было адраджэнне раней закрытых уладамі польскамоўных школ у Гродне і іншых гарадах Беларусі. У гэтым пытанні ўлады як у Гродзенскай вобласці, так і ў Мінску, насуперак прынятым імі рашэнням, стаялі на пазіцыях рашучага супрацьдзеяння. Толькі шматтысячны пратэст палякаў, арганізаваны СПБ у Гродне 30 верасня 1990 г., прымусіў улады прыслухацца да канстытуцыйных патрабаванняў польскай нацыянальнай меншасці¹⁰¹ і сесці за стол перамоў з кіраўніцтвам СПБ¹⁰².

1 верасня 1991 г. актывісты СПБ здолелі адкрыць у Гродне два першыя класы з выкладаннем усіх прадметаў на польскай мове. Гэтыя класы ў будучым сталі фундаментам для польскай школы ў Гродне¹⁰³. Падчас арганізацыі польскамоўных класаў СПБ сутыкаўся з крывадушнасцю ўлад і школьнай адміністрацыі. Дазвол рэспубліканскага і абласнога кіраўніцтва на развіццё польскамоўнай адукацыі ў Гродне ўсялякімі спосабамі блакіраваўся дырэктарамі і настаўнікамі. Калі б палітыка ў дачыненні да палякаў з боку ўлады была шчырай і добрабычлівай, а таксама праводзілася паводле закона, то ніхто б з чыноўнікаў са сферы адукацыі і прадстаўнікоў школьнай адміністрацыі не адважыўся б ёй супрацьстаяць.

Рашучая барацьба беларускіх палякаў у 1987–1991 гг. за свае канстытуцыйныя правы і нацыянальнае адраджэнне дазволіла ім стварыць незалежную, аб'яднаную агульнымі мэтамі польскую грамадскую арганізацыю — Саюз палякаў на Беларусі, які выступіў у ролі сапраўднага прадстаўніка інтарэсаў польскай нацыянальнай меншасці ў БССР. Перабудова падштурхнула каталіцкіх вернікаў да больш актыўнай дзейнасці, звязанай з вяртаннем раней адабраных уладамі касцёлаў і манастырскіх будынкаў. Адраджэнню рэлігійнага жыцця садзейнічала аднаўленне касцельнай іерархіі.

Дзейнасць прадстаўнікоў польскай нацыянальнай меншасці ў гэты перыяд, а таксама вырашэнне пытанняў, звязаных з арганізацыяй польскамоўнай адукацыі ў Гродне, з'яўляюцца доказам таго, што нацыянальны рух палякаў у БССР, нягледзячы на цяжкасці і дастаткова непрыхільнае стаўленне ўлад да польскага адраджэння, меў будучыню.

¹⁰⁰ Referat sprawozdawczy ZG odczytany na II Zjeździe ZPB, "Głos znad Niemna", 1993, nr 20 (4).

¹⁰¹ Р. Карачун, *Всё отмалчиваемся. Почему на митинге не слышно голоса руководителей местных Советов*, "Гродненская правда", 1990, № 188 (12 177).

¹⁰² Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 463; ён жа, *Polskie odrodzenie*, s. 130.

¹⁰³ Класы з польскай мовай навучання знаходзіліся ў двух адміністрацыйных раёнах горада. У школе № 3 Кастрычніцкага раёна і школе № 21 Ленінскага раёна. Настаўнікамі ў гэтых класах былі запрошаныя з Польшчы Веслава Сабішак і Ніна Алекса. Гл.: T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 165–166.

3. Стаўленне цэнтральнай і рэгіянальных улад БССР і апазіцыйных рухаў да актывізацыі польскіх арганізацый

Палітычная стратэгія партыйных і савецкіх органаў улады адносна актывізацыі дзейнасці беларускіх палякаў у Гродне і іншых гарадах БССР, як слухна заўважыў Аляксей Карпюк у лісце да Міхаіла Гарбачова, грунтавалася на прынцыпе: трымаць, не пускаяць, не дазваляць і нічога не змяняць¹⁰⁴. *“Тое, што ўлады не заўважаюць значнай колькасці палякаў у Беларусі, — пісаў Карпюк, — упарта не жадаюць улічваць іх нацыянальныя праблемы, з’яўляецца ў наш час недаравальным”*¹⁰⁵.

Палітыка савецкай улады адносна польскай нацыянальнай меншасці ў пачатковы перыяд перабудовы была вельмі падобная на пасляваенную. Кожная ініцыятыва беларускіх палякаў, накіраваная на паляпшэнне сваёй культурнай і моўнай сітуацыі, імгненна стрымлівалася ўладамі. Гэта значыць, што ва ўсіх раёнах і гарадах Беларусі, дзе палякі змаглі аб’яднацца і запатрабаваць увядзення выкладання польскай мовы ў школах як вучэбнага прадмета або адкрыцця польскіх школ, яны адразу сустракалі супраціў прадстаўнікоў дзяржаўных органаў¹⁰⁶.

Паўстае пытанне: чым быў выкліканы такі моцны супраціў партыйных і савецкіх улад адраджэнню польскамоўнай адукацыі ў БССР? Верагодна меркаваннем пра тое, што моладзь, якая магла б атрымаць адукацыю на польскай мове або свабодна размаўляць на ёй, мела б большыя магчымасці далучэння да заходняй культуры. Моладдзю, якой даступныя іншыя маральныя і культурныя каштоўнасці, было б цяжэй маніпуляваць. Такія маладыя людзі маглі б у будучым імкнуцца да інтэграцыі Беларусі з Заходняй Еўропай, што, у сваю чаргу, супярэчыла сканструяванай на працягу многіх дзесяцігоддзяў прамаскоўскай і прарасійскай палітыцы Крамля, накіраванай на канчатковую русіфікацыю і саветызацыю насельніцтва. Партыйныя і савецкія ўлады БССР, як стаўленікі Масквы і яе “асаднікі”, гэта добра разумелі і таму супраціўляліся польскаму нацыянальнаму адраджэнню.

Палітычная тактыка беларускіх улад у той час грунтавалася на ігнараванні польскай дзейнасці, нежаданні яе развіваць, стрымліванні і г.д. Ігнараванне праяўлялася ў замоўчванні ў сродках масавай інфармацыі як праблем палякаў, так і спраў польскіх грамадскіх арганізацый. Чыноўнікі сваімі паводзінамі давалі зразумець, што перабудова перабудовай, а яны тут у Гродне і іншых гарадах лепш, чым Крэмль, ведаюць патрэбы палякаў. Яны глядзелі на польскіх

¹⁰⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: Письмо А. Карпюка Михаилу Горбачёву, от 29 апреля 1987 г. Архіў Польскага культурна-асветніцкага таварыства імя Адама Міцкевіча, папка № 2; T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 7–9.

¹⁰⁵ Тамсама.

¹⁰⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: ДАГВ, ф. 730, воп. 1, спр. 5, арк. 6: Отчёт о работе начальных, семилетних и средних школ на начало 1944–1945 гг.; T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 5–127; ён жа, *Zwycięstwa i porażki*, s. 5–211; ён жа, *Polskie odrodzenie*, s. 119–131, 261–271.

дзеячаў як на вар'ятаў і былі ўпэўненыя, што абуджэнне нацыянальнай самасвядомасці з'яўлялася імпульсіўным, што ўсё хутка скончыцца, а праблема як узнікла, так і знікне.

Асабліва ўлады супраціўляліся кантактам польскіх грамадскіх дзеячаў з Генеральным консульствам ПНР у Мінску. Першае іх самастойнае рашэнне, звязанае з запрашэннем генеральнага консула Мечыслава Абецціньскага ў Гродна, і ўсталяванне кантактаў з консульствам выклікала ў абласнога партыйнага кіраўніцтва беспадстаўнае абурэнне. Марыя Бірукова, другі сакратар абласнога камітэта КПБ, выклікала на размову старшыню Польскага культурна-асветніцкага таварыства (ПКАТ) імя Адама Міцкевіча, каб указаць сферу дзейнасці арганізацыі. Партыя імкнулася адабраць у таварыства права запрашаць польскіх дыпламатаў у Гродна¹⁰⁷.

Партыйнае кіраўніцтва Гродзенскай вобласці рабіла ўсё, каб падпарадкаваць сабе дзейнасць ПКАТ. З гэтай мэтай старшыня таварыства быў папярэджаны, што ўсе польскія ініцыятывы ў будучым павінны ўзгадняцца з ідэалагічным аддзелам абкама КПБ¹⁰⁸. Нягледзячы на ціск з боку ўлад, польскія арганізацыі працягвалі сваю дзейнасць у справе адраджэння польскасці ў Беларусі.

Меншы супраціў, а часам наогул яго адсутнасць, сустракаўся падчас арганізацыі ПКАТ культурных мерапрыемстваў. Запрашаючы польскія ансамблі з Літвы, таварыства імкнулася паказаць беларускім палякам, што ўсё тое, што маюць палякі ў Літве, могуць і павінны мець палякі ў Беларусі. Такія сустрэчы давалі глебу для разважанняў і пошукаў адказаў на пытанне: чаму ў суседняй Літве палякі мелі шырокую сетку польскіх школ, сваю газету і магчымасць развіваць польскую культуру, а ў БССР, дзе пражывае іх большая колькасць, гэтага няма, і такая сітуацыя склалася не ў розных дзяржавах, а ў адной — у СССР¹⁰⁹.

Варта прызнаць, што ў часы перабудовы да нацыянальных праблем палякаў у СССР больш сур'ёзна і адказна падыходзіла цэнтральнае савецкае кіраўніцтва ў Маскве. 11 красавіка 1989 г. у Маскву былі запрошаны старшыні польскіх грамадскіх арганізацый з усяго Савецкага Саюза. Там, у адрозненне ад Мінска і Гродна, чыноўнікі ўважліва выслухалі праблемы, якія хвалявалі прадстаўнікоў польскай нацыянальнай меншасці. У гэтым не было нічога дзіўнага, Масква бачыла, наколькі гэтыя праблемы былі важнымі не толькі для асобна ўзятай рэспублікі або вобласці, але і для ўсяго СССР, а таксама да чаго магло прывесці іх ігнараванне¹¹⁰.

Візіт старшыні ПКАТ у Маскву і агульванне там праблем польскай нацыянальнай меншасці ў БССР не прывялі да змен у стаўленні беларускай улады да палякаў. Кожная чарговая польская ініцыятыва сутыкалася з пэўнымі складанасцямі, якія, паводле меркавання савецкага і партыйнага кіраўніцтва, павінны былі адбіць у палякаў ахвоту да нацыянальнага адраджэння. Асабліва

¹⁰⁷ Т. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 106–107.

¹⁰⁸ Т. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 469.

¹⁰⁹ Тамсама, с. 469–470.

¹¹⁰ Тамсама, с. 470.

востры канфлікт паміж уладамі і ПКАТ узнік летам 1989 г., калі таварыства ўпершыню пасля вайны вырашыла накіраваць польскую моладзь з БССР на вучобу ў ВНУ Польшчы, а школьнікаў адправіць на адпачынак у польскія летнія лагеры¹¹¹. За год да гэтага 22 прадстаўнікі польскай нацыянальнай меншасці выехалі на навучанне ў Польшчу з Літвы, і ўлады гэтаму не перашкаджалі¹¹². Чаму ж партыйныя і савецкія ўлады ў БССР супрацьдзейнічалі выезду моладзі? Падчас кожнай сустрэчы з прадстаўнікамі польскай нацыянальнай меншасці яны давалі зразумець, што выезд маладых палякаў на вучобу ў Польшчу разглядаўся імі ў якасці спробы падрыхтоўкі будучых ледзьве не рэвалюцыянераў, якія пасля вяртання будуць займацца ліквідацыяй сацыялістычнага ладу¹¹³. На такое стаўленне ўлад БССР да Польшчы моцна ўплывалі палітычныя і сацыяльныя змены, што адбываліся ў суседняй краіне.

Пры гэтым адсутнасць адзінства па пытанні супрацьдзеяння працы ПКАТ у асяроддзі партыйных і савецкіх органаў улады ў Гродне (адкуль павінна была выехаць на навучанне найбольшая колькасць моладзі), кан'юктурнасць асобных чыноўнікаў і рашучая падтрымка таварыства з боку ЦК КПСС садзейнічалі выезду 55 маладых палякаў на вучобу ў Польшчу¹¹⁴.

Паспяховым вынікам дзейнасці ПКАТ з'явілася таксама атрыманне згоды ад улад г. Ліды на стварэнне помніка Адаму Міцкевічу. Гэтую ініцыятыву атрымалася рэалізаваць дзякуючы таму, што мэрам Ліды быў беларус Сямён Домаш, ураджэнец заходняй Беларусі. Ён ведаў і разумеў праблемы мясцовага польскага насельніцтва. Апроч таго, Сямён Домаш актыўна ўключыўся ў перабудову і падтрымліваў дэмакратычныя перамены ў СССР. Ён не толькі даў дазвол на ўсталяванне помніка ў Лідзе, але і сам непасрэдна ўдзельнічаў у працэсе ажыццяўлення гэтай ініцыятывы. Адкрыццё помніка адбылося 2 ліпеня 1989 г. У гэтай урачыстасці ўпершыню пасля вайны змог афіцыйна паўдзельнічаць і асвяціць помнік каталіцкі ксёндз¹¹⁵.

Чарговая ініцыятыва ПКАТ была звязана з эксгумацыяй парэшткаў 35 салдат польскага войска, якія 22 верасня 1939 г. былі ўзяты ў палон і расстраляны чырвонаармейцамі ў в. Калеты Гродзенскага раёна. Улады не адразу падтрымалі гэтую справу. Толькі пасля перамоў, якія цягнуліся больш за месяц, удалося атрымаць згоду на эксгумацыю і пахаванне вайскоўцаў. Пры гэтым улады не дазволілі размясціць на надмагіллі прапанаваны ПКАТ надпіс, у якім віна за трагедыю ў калецкім лесе ўскладалася на Чырвоную армію¹¹⁶. Такі супраціў чыноўнікаў быў зразумелы, бо яны, нягледзячы на змены, што

¹¹¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 30–36.

¹¹² AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-1032, k.b.n.

¹¹³ T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 32–36.

¹¹⁴ T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 29–36; ён жа, *Polskie odrodzenie*, s. 109–111.

¹¹⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 471–472; A. Siemionow, *Polak z wyboru*, s. 45–47.

¹¹⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: L. Komaiszko, *Po pół wieku do bratniej mogiły*, “Czerwony Sztandar”, 1989, nr 233 (11 184); *Pogrzeb żołnierzy września w Kaletach*, “Trybuna Ludu”, 1989, nr 299; Е. Скробоцкий, *Траурный митинг в Калетах*, “Гродненская правда”, 1989, № 193 (11 932); T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 36.

адбываліся падчас перабудовы, адчувалі сябе пераемнікамі і паслядоўнікамі той савецкай палітыкі.

З вялікімі цяжкасцямі ПКАТ спрабавала вырашыць праблему адсутнасці польскамоўнай адукацыі ў БССР. Усе намаганні былі марнымі, калі справа даходзіла да намесніцы міністра народнай адукацыі БССР Людмілы Сухнат, якая з'яўлялася ярай праціўніцай увядзення вывучэння польскай мовы ў школах.

У кастрычніку 1989 г. ПКАТ здолеў прадставіць праблему польскай нацыянальнай меншасці дэпутатам парламента БССР. Найбольш вострым аказалася пытанне польскамоўнай адукацыі¹¹⁷. Беларускія парламентарыі, якія ўдзельнічалі ў гэтай сустрэчы, не былі схільныя да ўвядзення адукацыі на польскай мове ў навучальных установах. У якасці аргументаў стрымлівання польскіх ініцыятыў называліся праблемы, звязаныя з беларускім адраджэннем. Паводле парламентарыяў, палякі павінны былі казаць пра аднаўленне польскамоўнай адукацыі толькі пасля таго, як скончыцца адраджэнне беларускай мовы. Пазіцыя ПКАТ пра паралельныя працэсы развіцця беларускай і польскай моў і пра ўзаемную дапамогу палякаў і беларусаў, якія шмат гадоў жылі разам на беларускай зямлі, негатыўна ўспрымалася дэпутатамі. Яны лічылі, што для беларускага нацыянальнага адраджэння большай пагрозы з'яўлялася актыўнасць палякаў, а не дзейнасць рускіх, якія падтрымліваліся Крамлём, а таксама дэнацыяналізаванымі беларусамі.

Тактыка ўлад адносна стварэння польскіх арганізацый зводзілася да таго, каб ініцыянаваць іх узнікненне і ставіць на чале іх падначаленых сабе польскіх дзеячаў. Прыкладамі такіх дзеянняў чыноўнікаў могуць быць сітуацыі, якія склаліся ў Ваўкавыску і Воранаве¹¹⁸. Так, у Воранаве, дзе больш за 85 % насельніцтва складалі палякі і дзе намеснікам раённага аддзела адукацыі быў паляк, польскія арганізацыі з дапамогай ПКАТ не змаглі пазбавіцца ад апекі ўлад і дамагчыся адкрыцця польскай школы.

Нягледзячы на тое, што партыйная сістэма ў часы перабудовы была аслаблена, а дэмакратызацыя ў БССР у 1989–1990 гг. набірала тэмпы, партыя і далей імкнулася кантраляваць выбары дэпутатаў усіх узроўняў, у першую чаргу — у Вярхоўны Савет БССР і СССР, каб не дапусціць туды актывістаў як польскага, так і беларускага адраджэння. Але нават у такіх умовах ПКАТ здолела далучыць да справы выезду польскай моладзі на вучобу ў ВНУ Польшчы ў 1989 г. дэпутата Вярхоўнага Савета СССР Галіну Уласевіч¹¹⁹.

Значнай гістарычнай падзеяй для палякаў у БССР было аб'яднанне ўсіх польскіх арганізацый у Саюз палякаў на Беларусі, якое адбылося 16 чэрвеня 1990 г. Улады, не маючы магчымасці забараніць палякам правесці ўстаноўчы сход, усялякімі спосабамі імкнуліся не дапусціць рэгістрацыі СПБ¹²⁰.

¹¹⁷ T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 473.

¹¹⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 159; ён жа, *Zwycięstwa i porażki*, s. 221–222.

¹¹⁹ ДАРФ, ф. 9654, воп. 3, спр. 647, арк. 3.

¹²⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 135–168.

Змены ў СССР, звязаныя з палітыкай перабудовы, з кожным годам былі ўсё больш відавочнымі. У ліпені 1990 г. скончыў працу XXVIII з’езд КПСС, які прыняў праграму будаўніцтва гуманнага, дэмакратычнага сацыялізму. У жніўні 1990 г. ратыфікаваны Закон “Аб друку і сродках масавай інфармацыі”, які забараняў цензуру ў СМІ, у кастрычніку 1990 г. — Закон “Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях”, а таксама Закон “Аб грамадскіх аб’яднаннях і палітычных партыях”¹²¹. Гэтыя змены ў савецкім заканадаўстве прымусілі ўлады ў БССР прыслухацца да патрабаванняў палякаў, што датычыліся іх нацыянальнага развіцця.

Перыяд позняй восені 1990 г. можна лічыць для СПБ удалым, таму што яго адносіны з уладамі Гродзенскай вобласці значна палепшыліся, хаця СПБ яшчэ не быў афіцыйна зарэгістраваны. Праўда, і ў гэты час сустракаліся розныя перашкоды, напрыклад на шляху арганізацыі выступленняў ансамбляў з Польшчы. З найбольшымі складанасцямі Саюз палякаў на Беларусі сутыкнуўся падчас запрашэння ў Гродна варшаўскага Вялікага тэатра з прадстаўленнем “Мы, Першая брыгада” (“My, Pierwsza Brygada”)¹²².

Напружаная палітычная сітуацыя, якая склалася ў саюзных рэспубліках, у тым ліку ў Літве, у канцы 1990 г. і пачатку 1991 г., прымусіла ўлады ў Маскве шукаць спосабы ўтрымання гэтай рэспублікі ў складзе СССР. Не маючы да сённяшняга дня доступу да дакументаў маскоўскіх цэнтральных архіваў КДБ СССР і ЦК КПСС, цяжка адназначна казаць, якія дакладна праводзіліся мерапрыемствы. Аднак, аналізуючы сітуацыю, якая склалася вакол СПБ, можна меркаваць, што кіраўніцтва ў Маскве спрабавала “гуляць польскай картай”. Каб утрымаць Літву, улады планавалі арганізаваць у процівагу літоўскім нацыяналістам (і, магчыма, беларускім) польскую аўтаномную адзінку, якая б падпарадкоўвалася непасрэдна Маскве¹²³. Гэтыя планы маскоўскага кіраўніцтва супраць Літвы ўскосна ўплывалі і на палякаў у БССР. Маніпуляваць іх дзейнасцю ўлады спрабавалі пры дапамозе СПБ, на які імкнуліся націснуць прысланыя з Масквы людзі¹²⁴. Пазіцыя СПБ у гэтым пытанні была прынцыповай і адназначнай: культурнай аўтаноміі — так, тэрытарыяльнай, якая псавала б адносіны не толькі паміж палякамі і беларусамі ў БССР, але і паміж Польшчай

¹²¹ М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 389–390.

¹²² Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 475–477.

¹²³ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Maszkiewicz, *Polska mniejszość w krajach b. ZSRR w kontekście polityki wschodniej RP (wybrane zagadnienia)*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009. Ocena minionego dwudziestolecia*, red. Z. J. Winnicki i T. Gawin, Białystok 2009, s. 211–239; ён жа, *Między bezpieczeństwem a tożsamością. Rosyjskie, ukraińskie i białoruskie interpretacje idei i koncepcji w polskiej polityce wschodniej (1990–2010)*, s. 483–487; K. Różycki, *Przed dwudziestu laty Polska miała szansę odzyskać Kresy. Rozmowa z dr. Janem Ciechanowiczem*, “Angora”, 24.01.2010.

¹²⁴ Раней аўтар гэтай працы лічыў, што накіраваныя Масквой эмісары ў БССР не кантактавалі з беларускімі ўладамі. Гэта быў памылковы пункт гледжання. Пры тагачаснай арганізаванай сістэме партыйнага кіраўніцтва ў СССР улады ў Мінску і Гродне не толькі павінны былі ведаць пра гэта, але і выконваць атрыманыя распараджэнні. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 478, зноска 185.

і Беларуссю, — не¹²⁵. Візіт Фелікса Мяркулава¹²⁶, пасланніка маскоўскіх улад, за два дні да крывавых падзей у Вільні, у выніку якіх савецкія войскі і спецслужбы захапілі тэлевізійную вежу, адбываўся з мэтай заздзіравання настрояў у польскім асяроддзі БССР, у тым ліку ў СПБ. Можна меркаваць, што сустрэча Мяркулава са старшынёй СПБ была адной з шэрагу сустрэч, якія павінны былі ўцягнуць польскіх дзеячаў у арбіту маскоўскай палітыкі.

Польскае культурна-асветніцкае таварыства імя Адама Міцкевіча, пазней СПБ, праводзячы дзейнасць у межах польскага нацыянальнага адраджэння, павінна было мець на ўвазе, што, актывізуючы гэтую працу, можна не толькі выклікаць адмоўную рэакцыю з боку беларускіх улад, але і сутыкнуцца з незадаволенасцю прадстаўнікоў беларускай нацыянальна-дэмакратычнай апазіцыі і тых, хто падтрымліваў яе.

Палякі і беларусы пачалі сваё нацыянальнае адраджэнне практычна адначасова, пасля абвяшчэння палітыкі перабудовы. На самым пачатку гэтага працэсу дзеячы беларускага руху і іх прыхільнікі памылкова вызначылі пагрозу для свайго нацыянальнага развіцця. У якасці ворагаў беларускага адраджэння яны разглядалі не рускіх, з іх імперскім цэнтрам у Маскве, і русіфікаваных, саветызаваных і адданных савецкаму ладу беларусаў, а палякаў, непадатлівых у сваёй большасці працэсу саветызацыі¹²⁷. Варшава, польскія арганізацыі і палякі ў БССР наўмысна, верагодна па ўказанні Масквы, абвінавачваліся ў паланізацыі Беларусі, а таксама ў тым, што яны імкнуцца адарваць былыя польскія ўсходнія тэрыторыі ад БССР. Гэтыя неабгрунтаваныя абвінавачванні з’яўляліся асноўнай прычынай антыпольскіх выступленняў і публікацый у СМІ¹²⁸.

Свядома тут не паглыбляемся ў тэму паклёпніцкіх кампаній і пераследу палякаў як з боку беларускіх апазіцыйных арганізацый, так і з боку іх прыхільнікаў, бо гэтае пытанне добра даследавана польскімі і беларускімі навукоўцамі¹²⁹. Найбольш грунтоўнымі з’яўляюцца працы польскага даследчыка з Вроцлава Юліяна Вінніцкага¹³⁰.

¹²⁵ M. Maszkiewicz, *Polska mniejszość w krajach b. ZSRR w kontekście polityki wschodniej RP*, s. 213.

¹²⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 478–479.

¹²⁷ M. Bućko, *Głos w dyskusji*, [y:] *Polska polityka wschodnia. Materiały konferencji zorganizowanej w dniach 28–29 października 2005 roku we Wrocławiu*, Wrocław 2005, s. 146–158.

¹²⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: У. Сосна, *Адкуль палякі на Беларусі*, “Літаратура і мастацтва”, № 6, 08.02.1991; П. Васілеўскі, “Молімся польскаму Богу”, альбо на гэты бок “крэсаў”, ЛіМ, № 16, 19.04.1991; А. Сідарэвіч, *Забастоўка ў Вярэйках, або “Ешчэ Польшка не згінэла”*, ЛіМ, № 36, 07.09.1990; У. Арлоў, *Колькі пытанняў Рышарду Кацынэлю*, ЛіМ, № 46, 16.11.1990; Г. Далідовіч, *Ісці новым шляхам*, ЛіМ, № 25, 21.06.1991.

¹²⁹ Пры гэтым абсалютна нельга пагадзіцца з абвінавачваннямі ў адрас БНФ, якія высоўвае ў сваёй працы супрацоўнік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта Тадэвуш Кручкоўскі. Ён піша, што нібыта БНФ стрымліваў у пачатку 1990-х гг. адраджэнне польскамоўнай адукацыі. Гэтыя абвінавачванні не пацвярджаюцца фактамі. T. Kruczkowski, *Polacy na Białorusi na tle historii i współczesności*, Słomim 2003, s. 242.

¹³⁰ Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna i historiografia białoruska (po roku 1989) wobec Polski i polskości*, Wrocław 2003; ён жа, *Struktura narodowościowa i formalnoprawne położenie mniejszości narodowych w Republice Białoruś*, [y:] *Z badań nad problematyką narodowościową państw Europy Środkowej i Wschodniej*, “Acta Universitatis Wratislaviensis”, 1998, nr 2049; ён жа, *Szkice polsko-białoruskie*, Wrocław 1998; ён жа, *Narodowa koncepcja historii jako doktrynalne założenie metodologiczne współczesnej historiografii*

Галоўным прадстаўніком беларускіх апазіцыйных арганізацый у БССР у перыяд 1989–1991 гг. з’яўляўся Беларускі народны фронт (БНФ) на чале з Зянонам Пазняком¹³¹. БНФ у той час быў моцнай і ўплывовай палітычнай сілай, меркаванне якой трэба было ўлічваць. Шэраг дастаткова вядомых асоб, якія падтрымлівалі праграму і дзеянні БНФ, абраны ў Вярхоўны Савет СССР падчас вясенніх выбараў 1989 года¹³². Праз год, вясной 1990 г., у Вярхоўны Савет БССР ад БНФ былі абраны некалькі дзясяткаў яго сяброў, што дазволіла яму мець у беларускім парламенце апазіцыю ў складзе 37 народных дэпутатаў БССР, а з 1 кастрычніка 1991 г. стварыць фракцыю БНФ¹³³.

Наладжванне ўзаемавыгадных і сяброўскіх адносін з апазіцыйнымі сіламі было адной з найважнейшых мэт СПБ з самага пачатку яго дзейнасці. Нармалізуючы стасункі з БНФ, СПБ пазбаўляў савецкія ўлады магчымасці выкарыстоўваць Фронт супраць адраджэння польскасці ў БССР. У выпадку, калі б БНФ падтрымаў улады (да чаго яны заклікалі), вырашэнне важных для беларускіх палякаў пытанняў, звязаных з адкрыццём польскамоўных школ, было б практычна немагчымым. Улады ўвесь гэты час спрабавалі пераканаць беларусаў у тым, што нельга адраджаць польскамоўную адукацыю, калі яшчэ не наладжана навучанне на беларускай мове¹³⁴. Пры гэтым самі па ўласнай ініцыятыве пытаннем беларускамоўнай адукацыі не займаліся.

Савецкія і партыйныя органы ўлады, а разам з імі падначаленыя ім спецыяльныя службы, увесь час спрабавалі абвастрыць адносіны паміж СПБ і БНФ, а таксама паміж СПБ і нацыянальна свядомай беларускай інтэлігенцыяй, разумеючы пры гэтым заканамернасць: там, дзе двое б’юцца, — трэці абавязкова пераможа¹³⁵. Апроч таго, галоўным ворагам незалежнасці Беларусі ўвесь гэты час улады называлі Польшчу і беларускіх палякаў. Старшыня беларускага КДБ Эдуард Шырковіч, выступаючы на закрытым пасяджэнні Вярхоўнага Савета БССР у 1990 г., казаў пра спробы штучнай паланізацыі беларускага насельніцтва, асабліва ў заходніх рэгіёнах Беларусі. “Польскі бок, — сцвярджаў Шырковіч, — праводзіць мэтанакіраваную інтэнсіфікаваную

białoruskiej, [y:] *Nadzieje, złudzenia, rzeczywistość. Studia z historii Polski XX wieku. Księga dedykowana Profesorowi Tadeuszowi Wyrwie*, red. W. Hładkiewicz i M. Szczerbiński, Gorzów Wielkopolski 2004; ён жа, *Ustrój polityczno-administracyjny Republiki Białoruś — zarys problematyki*, [y:] *Białoruś*, red. B. J. Albin i W. Baluk, Wrocław 2004; K. Frąckiewicz, *Białoruska opozycja narodowa a problematyka “odrodzenia” polskości w BSRB-RB*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009*, s. 161–179; Z. J. Winnicki, *Metody osłabiania poczucia świadomości narodowej. Uwagi o wpływie i skutkach zastosowania niektórych metod i środków depolonizacyjnych na obszarze Ziemi Białoruskich na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, “Magazyn Polski”, 2002, nr 3–4 (24–25), s. 24–31.

¹³¹ Пра іншыя палітычныя партыі, грамадскія арганізацыі і прафесійныя саюзы, якія мелі не такі моцны ўплыў у БССР, як БНФ, гл.: A. Czwołek, *Opozycja polityczna na Białorusi (1989–2010)*, Gdańsk 2013, s. 52–78.

¹³² Народнымі дэпутатамі Вярхоўнага Савета СССР сталі Алесь Адамовіч, Васіль Быкаў, Сяргей Габрусеў, Аляксандр Дабравольскі, Станіслаў Шушкевіч, Аляксандр Жураўлёў, М. Ігнатвіч. *Энцыклапедыя гісторыі Беларусі*, т. 1, Мінск 1993, с. 440.

¹³³ T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 181.

¹³⁴ T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 16, 21, 32, 63.

¹³⁵ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: В. Карбалевіч, *Место Польши в политике Беларуси*, [y:] *Наши предков*, Гродна-Беласток 1999 (2000), кн. 8, с. 579.

палітыку ў дачыненні да насельніцтва [...] у накірунку паланізацыі і каталіцтва, спрабуючы змяніць яго грамадзянскую пазіцыю. Пры гэтым імкнецца да канкрэтнай мэты — стварэння добра арганізаванай, ідэйна аб'яднанай польскай дыяспары на Беларусі, якая можа стаць прапагандыстам палітыкі РП і ў выпадку неабходнасці — сродкам аказання ўплыву на міжнароднай арэне. Такая палітыка Польшчы ў перспектыве можа быць пагрозай для суверэнітэту і тэрытарыяльнай цэласнасці РБ”¹³⁶. Выступленне старшыні КДБ прыпісвала СПБ дзеянні, якімі ён не займаўся, а таксама дыскрэдытавала яго дзейнасць і давала аргументы для крытыкі з боку тых, хто з самага пачатку быў супраць яго афіцыйнай рэгістрацыі ў БССР.

Палякі, аб'яднаныя ў СПБ, і беларусы — прыхільнікі БНФ, або тыя, якія падтрымлівалі беларускую апазіцыю, імкнуліся да стварэння дэмакратычнай, суверэннай, прававой і незалежнай дзяржавы. Беларусы, як і палякі, зазналі прымусовую русіфікацыю і саветызацыю. Уладамі была амаль знішчана беларускасць. На гэты конт генеральны консул ПНР у Мінску пісаў: “У меркаванні інтэлігенцыі беларуская мова з’яўляецца мовай вясковай, прастай, а тыя, хто яе выкарыстоўвае, нібыта знаходзяцца на ніжэйшым культурным узроўні. У беларускіх сем’ях карыстаюцца рускай мовай, грамадскасцю гэта прызнаецца ў якасці таго, што ўхваляецца. Руская мова ва ўстановах, на вуліцы, у транспарце стала паўсюднай публічнай з’явай. Сярод інтэлігенцыі лічыцца мовай “свецкай”, таксама, як у мінулую эпоху ў вышэйшых сферах грамадства лічылася французская мова”¹³⁷.

Важна, што беларусы ў сваёй дзейнасці ў кірунку нацыянальнага адраджэння не мелі падтрымкі ва ўласнай дзяржаве, у адрозненне ад беларускіх палякаў, якім у той час дапамагала Польшча. Фактычна ў перыяд перабудовы вырашаліся лёс і будучыня Беларусі. Гэтая будучыня, паводле меркавання Галоўнага праўлення СПБ, павінна была будавацца на грунце саюза з беларускімі дэмакратычнымі аб’яднаннямі і палітычнымі партыямі, якія імкнуліся да незалежнасці і суверэнітэту рэспублікі, а не на канфліктах з імі, што было ў інтарэсах камуністычнай улады. Гэты саюз перад магчымай небяспекай страты незалежнасці быў патрэбны ўсім — і палякам, і беларусам, якіх звязвала паміж сабой сумесная гісторыя шасці стагоддзяў існавання ў Рэчы Паспалітай Абодвух Народаў.

Першым і вельмі важным крокам на шляху да супрацоўніцтва СПБ з БНФ стала падпісаная ў Гродне дэкларацыя, якая датычылася стварэння сумеснага перадвыбарнага блока “Саветы — 90”. СПБ і БНФ прынялі на сябе абавязак узаемнай падтрымкі ў выбарах у Вярхоўны Савет БССР 4 сакавіка 1990 г.¹³⁸ Клімат у двухбаковых адносінах яшчэ больш палепшыўся пасля ўстаноўчага з’езда СПБ 16 чэрвеня 1990 г., удзел у якім прыняла шматлікая дэлегацыя ад БНФ на чале з адным з яго лідараў Міхасём Ткачовым. Падчас

¹³⁶ Тамсама, с. 579.

¹³⁷ AAN, z. 1354, sygn. LXXVI-697, k. 2–3: Poufna notatka służbowa dotycząca mniejszości narodowych na terenie radzieckiej Białorusi, 19.10.1987.

¹³⁸ T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 126.

свайго выступлення на з'ездзе Ткачоў заклікаў да супрацы¹³⁹. СПБ вельмі добра арганізаваў супрацоўніцтва з дэмакратычнай апазіцыяй у Гродне, якая, нягледзячы на асобныя паклёпніцкія напады на СПБ у цэнтральным і мясцовым друку, не толькі падтрымлівала стасункі з Саюзам палякаў, але і дапамагала яму ў барацьбе з уладамі за будаўніцтва польскамоўнай школы ў Гродне. Прыкладам супрацоўніцтва з боку беларускага нацыянальнага руху з'яўляецца выступленне двух яго прадстаўнікоў на мітынг, прысвечаным адкрыццю польскай школы ў Гродне 30 верасня 1990 г., – Аляксея Пяткевіча з БНФ і Віктара Дзмітрыева з Дэмакратычнай партыі Беларусі¹⁴⁰.

Знакавай датай у найноўшай гісторыі Беларусі з'яўляецца 6 сакавіка 1991 г., калі СПБ з БНФ падпісалі рэзалюцыю, у якой заклікалі грамадзян рэспублікі на ўсесаюзным рэферэндуме 17 сакавіка 1991 г. прагаласаваць за суверэнітэт і незалежнасць Рэспублікі Беларусь¹⁴¹. Варта прызнаць, што гэта быў вельмі небяспечны крок у дзейнасці СПБ. У Беларусі ў гэты час відавочна дамінавала пазіцыя захавання СССР, якую пацвердзілі вынікі праведзенага рэферэндуму. Большасць беларусаў прагаласавалі за захаванне Савецкага Саюза. Тым не менш падпісанне рэзалюцыі заклала моцны фундамент пад будучы саюз СПБ з беларускім дэмакратычным рухам за незалежнасць Беларусі. Кіраўніцтва СПБ і яго актыў падтрымалі беларускую апазіцыю падчас правядзення ў Гродне мітыngu БНФ, прысвечанага падзеям 19–21 жніўня 1991 г., калі адбылася няўдалая спроба адхілення М. Гарбачова ад улады. Старшыня СПБ у сваім выступленні на мітынг ад імя ўсёй арганізацыі публічна пацвердзіў, што СПБ і надалей будзе падтрымліваць барацьбу беларускай дэмакратычнай апазіцыі за суверэнітэт і незалежнасць Беларусі¹⁴². Супрацоўніцтва з беларускім дэмакратычным рухам і ў першую чаргу з яго галоўнай сілай — БНФ, было адным з найважнейшых прыярытэтаў у дзейнасці СПБ. Падтрымка БНФ дазваляла не толькі паскорыць польскае нацыянальнае развіццё ў Беларусі, але, як паказаў папярэдні вопыт, вырашыць шматлікія пытанні з уладамі. Так, як і меркаваў у свой час Аляксей Карпюк, нацыянальнае адраджэнне палякаў у Беларусі рабілася пэўным стымулам для адраджэння беларусаў.

Варта адзначыць, што супрацоўніцтва СПБ з БНФ будавалася на ўзаемавыгадных умовах. Падчас сустрэчы лідараў гэтых арганізацый (Тадэвуша Гавіна і Зянона Пазняка) 23 лістапада 1991 г. у Гродне была ўхвалена і прынята наступная дамоўленасць: СПБ у сваёй грамадска-палітычнай дзейнасці абавязваўся падтрымліваць імкненне БНФ да стварэння незалежнай і суверэннай дзяржавы, а таксама надання беларускай мове статусу адзінай дзяржаўнай; БНФ, у сваю чаргу, браў абавязкі садзейнічаць адраджэнню ў Беларусі польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы як навучальнага прадмета

¹³⁹ “Głos znad Niemna”, wrzesień 1990, wydanie specjalne; T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 51–52.

¹⁴⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, Grodno 1998, s. 20; T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 482.

¹⁴¹ Мікола Маркевіч, прыватны архіў, папка № 1: Рэзалюцыя і лістоўка, якія тычацца агульнасаюзнага рэферэндуму 17 сакавіка 1991 г.

¹⁴² T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 111.

ў школах¹⁴³. Гэтая дамоўленасць канчаткова пазбаўляла чыноўнікаў магчымасці настрайваць БНФ супраць СПБ і наадварот. Як паказала гісторыя, СПБ і БНФ выканалі ўзяттыя на сябе абавязацельствы. Напрыклад, Фронт дапамагаў СПБ у барацьбе з уладамі за атрыманне дазволу на будаўніцтва і адкрыццё польскіх школ у Гродне і Ваўкавыску.

Перыяд 1988–1991 гг. быў вырашальным для актывізацыі дзейнасці польскіх арганізацый у БССР. Савецкі Саюз, які пачаў распадацца, ператвараўся ў нетрывалае палітычнае ўтварэнне. У выніку скарачаліся магчымасці ўлад БССР супрацьдзейнічаць польскаму нацыянальнаму адраджэнню. СПБ, разумна выкарыстоўваючы палітычны момант і атрымаўшы падтрымку беларускіх дэмакратычных сіл, прымушаў чыноўнікаў ісці на ўступкі ў вырашэнні польскіх праблем у Беларусі. Дзякуючы гэтаму, за такія кароткі перыяд быў закладзены падмурак будучага польскага нацыянальнага адраджэння. У тагачаснай палітычнай сітуацыі ў БССР значна ўзрасла роля СПБ як сапраўднага прадстаўніка польскай нацыянальнай меншасці. Ён з’яўляўся генератарам ідэй у аднаўленні цалкам разбуранай польскасці ў Беларусі. Безумоўна, у гэты перыяд СПБ адыграў вельмі важную ролю ў грамадска-палітычным жыцці БССР. Яго дзейнасць была накіравана на набыццё беларускай дзяржавы суверэнітэту і незалежнасці. Тым самым СПБ садзейнічаў будаўніцтву ў Беларусі адкрытай грамадзянскай супольнасці. Саюз палякаў на Беларусі стаў часткай беларускіх дэмакратычных сіл.

¹⁴³ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 483; ён жа, *Polskie odrodzenie*, s. 180–184.

4. Змены ў заканадаўстве БССР, датычныя нацыянальнасцей, і іх значэнне для развіцця польскага нацыянальнага руху

Улады БССР, нягледзячы на ратыфікацыю Міжнароднай дамовы аб палітычных і грамадзянскіх правах, што была прынята ААН у 1966 г. і праду-гледжвала забарону дыскрымінацыі ў адносінах да нацыянальных меншасцей, парушалі права палякаў на развіццё іх культуры, мовы¹⁴⁴ і веравызнання. Калі да 1966 г. партыйнае і савецкае кіраўніцтва БССР не прытрымлівалася савецкіх законаў, якія тычыліся развіцця нацыянальных меншасцей, то з гэтага моманту яно парушала публічна ўзятыя на сябе міжнародныя абавязацельствы.

Варта падкрэсліць, што ўлады, ігнаруючы канстытуцыі СССР і БССР, якія давалі права палякам навучаць сваіх дзяцей на іх роднай мове, не мелі намеру змяняць сваю пазіцыю па гэтым пытанні і пасля таго, як пачалася перабудова. Стаўленне да польскай нацыянальнай меншасці павінна было застацца нязменным. Курс на дэпаланізацыю, які абапіраўся на прымусовую русіфікацыю і саветызацыю, улады планавалі працягваць.

Можна з усёй упэўненасцю сцвярджаць: калі б не гарбачоўская перабудова, ціск Масквы на кіраўніцтва ў Мінску і пісьмовыя пратэсты супраць існуючай дыскрымінацыі палякаў, што дасылаліся ў вышэйшыя органы ўлады, а таксама рашучая дзейнасць Польскага культурна-асветніцкага таварыства (пасля — Саюза палякаў на Беларусі), то самі ўлады БССР па сваёй асабістай ініцыятыве нічога б не зрабілі. Паслядоўнае супраціўленне польскаму адраджэнню з боку ўлады, яе непрыхільнае стаўленне да палякаў і Польшчы¹⁴⁵ былі асноўнымі прычынамі стрымлівання задавальнення законных правоў польскай меншасці ў БССР.

У Савецкім Саюзе была пабудавана такая сістэма палітычнай улады, у якой ніводнае рашэнне не магло быць прынята без ухвалення яго ў якасці ініцыятывы ЦК КПСС. Гэты прынцып датычыўся ўсіх сфер жыцця — палітычнай, эканамічнай, культурнай. У перыяд перабудовы найбольшая ўвага партыі была накіравана на вырашэнне нацыянальнага пытання.

Значным момантам, які паўплываў на змены ў нацыянальнай палітыцы СССР, быў Пленум ЦК КПСС (люты 1988 г.), які абавязаў партыйныя арганізацыі саюзных рэспублік да больш актыўнага ўвядзення навучання і выкладання моў розных нацыянальнасцей у школах. Пры гэтым не дапускалася ніякае абмежаванне ў справе выкладання роднай мовы нацыянальнай меншасці¹⁴⁶. Рашэнні пленума, такім чынам, дазволілі палякам пачаць яшчэ больш актыўныя выступленні за развіццё польскамоўнай адукацыі і патрабаваць ад улад у межах дзеючых законаў адкрыцця польскіх школ.

¹⁴⁴ A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. 2: *Polacy na Białorusi*, Warszawa 2001, s. 11.

¹⁴⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 75.

¹⁴⁶ РДАНГ, ф. 2, воп. 5, спр. 98, арк. 13: Протокол № 6 засядання Пленума ЦК КПСС о ходе перестройки средней и высшей школы, а также о заданиях партии в деле её реализации, 17–18.II.1988.

Савецкае і партыйнае кіраўніцтва ў БССР не спяшалася з рэалізацыяй пастановы Лютаўскага пленума ЦК КПСС. Толькі праз 9 месяцаў, 23 лістапада 1988 г., з’явілася першая інфармацыя адносна вывучэння польскай мовы ў школах¹⁴⁷. 27 красавіка 1989 г. Галоўнае ўпраўленне агульнай сярэдняй адукацыі Міністэрства адукацыі БССР прыняло рашэнне аб выкладанні польскай мовы ў пачатковай школе (у II–IV класах), пачынаючы з 1989–1990 навучальнага года (1 гадзіна на тыдзень у II класе і 3 гадзіны на тыдзень у III і IV класах)¹⁴⁸.

Увядзенне польскай мовы ў школьныя праграмы беларускамоўных і рускамоўных школ стала гістарычнай падзеяй, бо ўпершыню пасля 1948 г. гэтая мова вярнулася ў навучальныя ўстановы БССР. Тым не менш улады рабілі ўсё, каб палякі гэты шанц цалкам не маглі рэалізаваць. Угаворваннямі і запужваннямі складанасцямі ў навучанні дзяцей польскай мове яны спрабавалі пераканаць бацькоў, што лепш вывучаць польскую мову ў школьных гуртках і на факультатывных занятках. Колькасць гадзін на выкладанне польскай мовы ў школьнай праграме была значна меншай, чым на вывучэнне рускай і беларускай моў¹⁴⁹. Пытанне ўвядзення ўрокаў польскай мовы ў V–XI класах заставалася адкрытым і ў дакументах Міністэрства адукацыі не было разгледжана. Пры гэтым паўсюль, дзе бацькі патрабавалі выкладання польскай мовы, улады са складанасцямі, але ішлі на ўступкі — дазвалялі факультатывнае навучанне гэтай мове.

Чарговай падзеяй, якая паўплывала на нацыянальнае адраджэнне палякаў у БССР, стала прыняцце 14 красавіка 1989 г. Праграмы супрацоўніцтва паміж Цэнтральнымі камітэтамі Польскай аб’яднанай рабочай партыі (ПАРП) і Камуністычнай партыі Беларусі. З польскага боку яе падпісаў член палітбюро, сакратар ЦК ПАРП Мечыслаў Ажахоўскі, з савецкага — член ЦК КПСС, першы сакратар КПБ Яфрэм Сакалоў¹⁵⁰. У 9 пункце гэтай праграмы было запісана, што як ПАРП, так і КПБ будуць усялякімі спосабамі падтрымліваць культурна-адукацыйную дзейнасць нацыянальных меншасцей у сваіх рэспубліках¹⁵¹.

Цэнтральны камітэт КПБ, падпісаўшы гэты дакумент, не распаўсюдзіў інфармацыю пра праграму сярод грамадскасці, не надрукаваў яе ў газетах. Гэта не дазволіла палякам абaperціся на дакумент у сваёй грамадскай дзейнасці. Узнікае пытанне: чаму праграма, падпісаная на такім высокім узроўні, не атрымала шырокага распаўсюду ў публічнай прасторы? Адказ можа быць толькі адзін: з-за двудушнай палітыкі вышэйшага партыйнага кіраўніцтва БССР у дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці. На афіцыйным узроўні прымаліся і падпісваліся дакументы, выкананне якіх зацягвалася або цалкам прыпынялася. Так, напрыклад, улады Украіны значна раней падпісалі дамову з ПНР, паводле якой узялі на сябе пэўныя абавязкі, звязаныя з дапамогай

¹⁴⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 487–489; Архіў ПКАТ імя Адама Міцкевіча, папка № 2.

¹⁴⁸ Тамсама.

¹⁴⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 488–489.

¹⁵⁰ AAN, z. 1354, sygn. LXXVII-26, к.б.н.

¹⁵¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 489–490. Змест Праграмы гл.: AAN, z. 1354, sygn. LXXVII-26, к.б.н.

польскай нацыянальнай меншасці ва УССР. Партыйнае кіраўніцтва БССР падпісала не дамову, а праграму. Дамова, згодна з міжнародным правам, з'яўляецца больш адказным і абавязваючым бакі да выканання дакументам, чым праграма. Гэтая нібыта дробязь шмат у чым характарызавала ўлады БССР і іх намеры адносна вяртання канстытуцыйных правоў польскай нацыянальнай меншасці. Нягледзячы на падпісаную з ПНР Праграму супрацоўніцтва, кіраўніцтва Беларусі працягвала стрымліваць дзейнасць польскіх арганізацый, і, больш за тое, імкнулася ліквідаваць усе ініцыятывы, звязаныя з польскім адраджэннем.

Правы нацыянальных меншасцей, у тым ліку і польскай, былі яшчэ больш пашыраны рашэннямі Пленума ЦК КПСС, які адбыўся ў Маскве 19–20 верасня 1989 г. У парадку дня галоўным было пытанне “Аб нацыянальнай палітыцы партыі ў сучасных умовах”¹⁵². Генеральны сакратар ЦК КПСС Міхаіл Гарбачоў у сваім выступленні зазначыў: “[...] Мы павінны гарантаваць магчымасці стварэння нацыянальных раёнаў у месцах кампактнага пражывання нацыянальнасцей [...]. Атрымаюць прастору для свайго далейшага развіцця ўсе мовы нашай шматнацыянальнай Радзімы [...]. Мы абавязаны прызнаць права на выкарыстанне роднай мовы ўсіх нацыянальных меншасцей”¹⁵³. Пленум пастанавіў:

“1. Прыняць платформу КПСС “Нацыянальная палітыка партыі ў сучасных умовах” і лічыць паслядоўнае яе ажыццяўленне задачай усіх партыйных арганізацый, кожнага камуніста.

2. Пленум даручае Палітбюро ЦК КПСС, ЦК кампартый саюзных рэспублік, абкамам партый распрацаваць канкрэтныя планы дзейнасці партыйных арганізацый для рэалізацыі ідэй, выказаных у платформе КПСС “Нацыянальная палітыка партыі ў сучасных умовах”¹⁵⁴.

У заключнай пастанове пленума ад 20 верасня 1989 г., як заўважыў польскі бок, што назіраў за яго працай, не былі згаданы праблемы польскай нацыянальнай меншасці ў СССР¹⁵⁵. Але ўсё ж такі фармальна рашэнні пленума пашыралі магчымасці для адраджэння ўсіх нацыянальнасцей, у тым ліку і палякаў. Бюро ЦК КПБ у Мінску, выконваючы пастановы Вераснёўскага пленума ЦК КПСС, прыняло 27 лістапада 1989 г. план мерапрыемстваў для рэалізацыі ідэй, выкладзеных у платформе КПСС “Нацыянальная палітыка партыі ў сучасных умовах”¹⁵⁶. Ніжэй пералічым некаторыя з пунктаў плана, што непасрэдна павінны былі паўплываць на развіццё польскай нацыянальнай меншасці ў БССР. Так, у другім пункце гаварылася: “Ва ўстаноўленым парадку разгледзець пытанні стварэння ў складзе мясцовых саветаў народных дэпутатаў

¹⁵² М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 388.

¹⁵³ РДАНГ, ф. 2, воп. 5, спр. 292, арк. 80, 93–94: Протокол № 16 заседания Сентябрьского пленума ЦК КПСС от 19–20.09.1989.

¹⁵⁴ РДАНГ, ф. 2, воп. 5, спр. 294, арк. 1: Постановление Сентябрьского пленума ЦК КПСС о национальной политике партии в современных условиях, а также материалы к нему, 19–20.09.1989.

¹⁵⁵ ААН, з. 1354, sygn. LXXVII-70, k. 1.

¹⁵⁶ НАРБ, ф. 4п, воп. 160, спр. 963, арк. 31–36: Протокол 80 заседания Бюро ЦК Компартии Беларуси от 27 ноября 1989 г.

*пастаянных камісій па міжнацыянальных адносінах, а таксама мэтазгоднасці стварэння нацыянальных сельскіх саветаў у месцах кампактнага пражывання насельніцтва некаарэнаванай нацыянальнасці (літоўцы, палякі, татары і інш.)*¹⁵⁷.

Прыцягвае ўвагу тое, што да нацыянальных меншасцей не былі залічаныя рускія. Гэта значыць, што ўладамі БССР рускія разглядаліся ў якасці прадстаўнікоў прывілеяванай нацыянальнасці. Апроч таго, партыйнае кіраўніцтва, прымаючы рашэнне разгледзець мэтазгоднасць стварэння нацыянальных саветаў у БССР, насуперак пастановам Пленума ЦК КПСС не падымала пытання пра арганізацыю нацыянальных раёнаў. Пры гэтым Воранаўскі раён Гродзенскай вобласці мог прэтэндаваць на такі статус. У чацвёртым пункце плана ўказвалася, што трэба *“ўдасканальваць практыку падбору і вылучэння кадрў, няўхільна забяспечваць рэальнае прадстаўніцтва ў саветах народных дэпутатаў, дзяржаўных і грамадскіх органах упраўлення грамадзян усіх нацыянальнасцей, якія пражываюць у рэспубліцы*¹⁵⁸. Пяты пункт тычыўся адукацыі: *“Вывучыць і вырашыць пытанні аб увядзенні выкладання ў агульнаадукацыйных школах родных моў нацыянальных меншасцей, якія кампактна пражывалі ў рэспубліцы, а таксама, дзе магчыма, аб адкрыцці класаў і школ з навучаннем на літоўскай, польскай і іншых мовах*¹⁵⁹.

Тэме вывучэння праблем нацыянальных меншасцей былі прысвечаны дзевяты і сямнаццаты пункты:

9. *“Сістэматычна вывучаць, аналізаваць і абагульняць прапановы па нацыянальным пытанні і міжнацыянальных адносінах, якія змяшчаюцца ў лістах працоўных, дасланых на адрасы партыйных, савецкіх органаў, ідэалагічных аддзелаў, рэдакцый газет, часопісаў, тэлебачання і радыё*¹⁶⁰.

17. *Стварыць пры Міністэрстве народнай адукацыі БССР навукова-даследчую групу па вывучэнні праблем нацыянальнай дзяржаўнасці, раішэння нацыянальнага пытання ў Беларусі ў 20–30-я гады. Арганізаваць падрыхтоўку гэтай групай публіцыстычных матэрыялаў па актуальных праблемах нацыянальных і міжнацыянальных адносін, вакол якіх адбываюцца зараз шырокія дыскусіі і спрэчкі, а пасля заканчэння працы выдаць спецыяльную манаграфію*¹⁶¹.

Адказнымі за рэалізацыю асобных пунктаў плана пленум прызначыў Прэзідыум Вярхоўнага Савета БССР, аблвыканкамы, ідэалагічны аддзел ЦК КПБ, Міністэрства адукацыі БССР, Акадэмію навук БССР, Інстытут гісторыі пры ЦК КПБ. Размытая адказнасць у выніку прывяла да таго, што за ажыццяўлення плана ніхто рэальна не адказваў. У адрозненне ад Масквы, Мінск пастаянна страхаваўся ў падыходзе да вырашэння нацыянальнага пытання. Улады БССР былі ўпэўнены ў тым, што ўся гэтая кампанія, звязаная з перабудовай, была часовай з’явай, а дакументы, якія яны прымалі, выкарыстоўваліся толькі для

¹⁵⁷ Тамсама, арк. 32.

¹⁵⁸ Тамсама, арк. 32.

¹⁵⁹ Тамсама, арк. 33.

¹⁶⁰ Тамсама, арк. 33–34.

¹⁶¹ Тамсама, арк. 36.

справаздачы перад маскоўскім кіраўніцтвам. Да таго ж беларуская грамад-
скасць ніякім чынам не інфармавалася нават пра фармальныя змены ў па-
літычным курсе. Нацыянальная палітыка Мінска будавалася такім чынам, каб
захаваць існуючы стан замоўчвання праблем нацыянальных меншасцей. Ад-
сюль супрацьдзеянні ўлад (насуперак законам) усім ініцыятывам палякаў, на-
кіраваным на культурнае адраджэнне. Як ужо адзначалася вышэй, гэта была
крывадушная палітыка савецкага і партыйнага кіраўніцтва БССР.

9 снежня 1989 г. у цэнтральнай газеце быў надрукаваны праект Закона “Аб
мовах у Беларускай ССР”¹⁶². У гэтым законе, у адрозненне ад праекта “Род-
ная мова”, прынятага ў Гродзенскай вобласці¹⁶³, прадугледжвалася больш сва-
боды і грамадзянскіх правоў. Закон даваў магчымасць атрымання адукацыі
на роднай мове, што дазваляла абгрунтаваць адкрыццё школ з польскай мо-
вай выкладання¹⁶⁴.

Закон аб мовах быў прыняты 26 студзеня 1990 г. на XIV сесіі Вярхоўнага
Савета БССР¹⁶⁵. Паводле гэтага закона польская нацыянальная меншасць у Бе-
ларусі набыла права на атрыманне адукацыі на польскай мове. Такім чынам,
з’явіўся заканадаўчы падмурак для адкрыцця польскамоўных школ у БССР.
Варта звярнуць увагу на тое, што ў законе было прапісана абавязковае вывучэн-
не ўсімі вучнямі рускай мовы. Таму немагчыма было, напрыклад, палякам за-
мест рускай мовы вывучаць польскую. Увядзенне выкладання польскай мовы
ў школах адначасова змяншала колькасць гадзін на вывучэнне іншых прадме-
таў. Гэты факт улады вельмі часта выкарыстоўвалі, каб адгаварыць бацькоў ад
патрабавання выкладаць іх дзецям польскую мову. Супраціў школьнай адміні-
страцыі і беларускіх улад польскамоўнай адукацыі насуперак прынятаму зако-
ну аб мовах з’яўляўся даволі моцным і быў накіраваны на перакананне палякаў
у шкоднасці гэтай задумы. Інакш не магло і быць, паколькі нават кіраўніцтва
Міністэрства адукацыі БССР выступала супраць польскамоўнай адукацыі.
Намеснік міністра народнай адукацыі Т. Кардаш заявіў на гэты конт наступ-
нае: “[...] Увядзенне польскай мовы ў школах Гродзеншчыны можа прывесці да
«другога Карабаху»”¹⁶⁶. Натуральна, што пасля такіх заяў прадстаўніка вышэй-
шага кіраўніцтва школьнай адміністрацыі і мясцовыя ўлады працягвалі су-
праціўляцца ўвядзенню польскай мовы ў школы і адкрыццю польскіх школ¹⁶⁷.

Не змяніла карэнным чынам стаўленне ўлад да польскамоўнай адукацыі
зацверджаная на пасяджэнні Савета Міністраў БССР ад 20 верасня 1990 г.

¹⁶² *Проект Закона БССР о языках в Белорусской ССР*, “Советская Белоруссия”, 1989, № 281–282 (17 762–17 763).

¹⁶³ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 119–131.

¹⁶⁴ *Проект Закона БССР о языках в Белорусской ССР*, “Советская Белоруссия”, 1989, № 281–282 (17 762–17 763).

¹⁶⁵ *Закон Белорусской Советской Социалистической Республики о языках в Белорусской ССР*, Минск 1990; “Советская Белоруссия”, 1990, № 23 (17 804).

¹⁶⁶ T. Samborski, *Do szczęścia przez cierpienie*, “Tygodnik Ludowy”, 25.08.1990.

¹⁶⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 493–494.

Дзяржаўная праграма развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў¹⁶⁸. Шосты артыкул Закона “Аб мовах у Беларускай ССР”, які тычыўся абароны мовы, не дапускаў ніякіх прывілеяў або абмежаванняў па моўных прыкметах, а публічная знявага і ганьбаванне нацыянальных моў, стварэнне перашкод і абмежаванняў у карыстанні імі, прапаганда варожасці на моўнай глебе цягнулі за сабой прадугледжаную законам адказнасць¹⁶⁹. Але гэты артыкул на справе не выконваўся ў БССР. Польскае культурна-асветніцкае таварыства ў барацьбе за роўныя правы польскай мовы з іншымі (беларускай, рускай) увесь час сутыкалася з публічнай абразай польскай мовы, стварэннем перашкод для яе выкладання ў навучальных установах¹⁷⁰.

Закон Рэспублікі Беларусь “Аб адукацыі” ад 29 кастрычніка 1991 г., як і раней прынятыя законы, пацвердзіў права польскай нацыянальнай меншасці на атрыманне адукацыі на сваёй роднай мове. У шостым артыкуле закона напісана: “Згодна з пажаданнямі грамадзян і раішэннямі мясцовых выканаўчых органаў могуць стварацца групы ў дашкольных установах і класы ў агульнаадукацыйных школах, у якіх выхаванне і навучанне цалкам або часткова ажыццяўляецца на мове нацыянальнай меншасці або вывучаецца яе мова. Згодна з узгадненнем з рэспубліканскім органам дзяржаўнага ўпраўлення, які праводзіць дзяржаўную палітыку ў сферы адукацыі, могуць стварацца дзіцячыя дашкольныя ўстановы або агульнаадукацыйныя школы, у якіх навучанне і выхаванне вядуцца на мове нацыянальнай меншасці”¹⁷¹.

Важнай падзеяй для развіцця культурнай дзейнасці палякаў стала прыняцце 4 чэрвеня 1991 г. Закона “Аб культуры ў Рэспубліцы Беларусь”¹⁷², які гарантаваў: адраджэнне і развіццё культур нацыянальных супольнасцей Беларусі як часткі агульначалавечай культуры; фарміраванне культурнага асяроддзя, маральных прынцыпаў, эстэтычных поглядаў і густаў народа, далучэнне яго да мастацкай творчасці, да гуманістычных каштоўнасцей культуры¹⁷³.

Дзясяты артыкул закона гарантаваў польскай нацыянальнай меншасці права на развіццё сваёй культуры і мовы, на стварэнне нацыянальнай школы, прадпрыемстваў і ўстаноў культуры (тэатраў, музеяў, выдавецтваў і г.д.). Апроч таго, за палякамі замацоўвалася права на арганізацыю культурных аб’яднанняў, асацыяцый, культурна-асветных таварыстваў і суполак, нацыянальных культурных цэнтраў¹⁷⁴. Грамадскія культурныя арганізацыі і творчыя саюзы атрымалі права, паводле артыкула 49 закона, самастойна заключаць дамовы

¹⁶⁸ Дзяржаўная праграма развіцця беларускай мовы і моў іншых нацыянальнасцей у БССР, “Літаратура і мастацтва”, 1990, № 39 (3553).

¹⁶⁹ A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. 2: *Polacy na Białorusi*, s. 162.

¹⁷⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 7–76.

¹⁷¹ Закон РБ “Об образовании в Республике Беларусь” от 29 октября 1991 г., № 1202-XII, “Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь”, 1991, № 33, с. 598.

¹⁷² A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. 2: *Polacy na Białorusi*, s. 176–178.

¹⁷³ Тамсама, с. 176.

¹⁷⁴ Тамсама, с. 177.

(кантракты) з замежнымі юрыдычнымі і фізічнымі асобамі на любыя формы супрацоўніцтва ў сферы культуры¹⁷⁵.

Закон РБ “Аб культуры” фармальна ўрэгуляваў усе пытанні, звязаныя з запрашэннем ансамбляў з Польшчы і іншых краін у Беларусь, і пазбавіў чыноўнікаў магчымасці перашкаджаць гэтаму. Дзякуючы закону, больш інтэнсіўна пачалі наладжвацца кантакты беларускіх палякаў з Польшчай дзеля развіцця польскай культуры ў Беларусі.

Закон СССР ад 26 красавіка 1990 г. “Аб свабодным нацыянальным развіцці грамадзян СССР, якія пражываюць за межамі сваіх нацыянальна-дзяржаўных утварэнняў або якія не маюць іх на тэрыторыі СССР”¹⁷⁶ быў падмуркам для стварэння ў чэрвені 1990 г. Саюза палякаў на Беларусі. Закон даваў вялікія магчымасці для адраджэння і развіцця польскасці ў Беларусі. Найбольш важнымі з іх, якія СПБ планаваў выкарыстаць у першую чаргу, былі:

- атрыманне згоды ўлад БССР на стварэнне ўмоў для развіцця польскай культуры, выкладання польскай мовы як вучэбнага прадмета ў школах, аднаўлення польскамоўнай адукацыі ў рэспубліцы;

- стварэнне магчымасцей для арганізацыі польскіх нацыянальных цэнтраў культуры і выдання польскамоўнага перыядычнага друку;

- стварэнне таварыстваў, аддзелаў СПБ, польскіх клубаў і дамоў культуры на тэрыторыі Беларусі.

Закон даваў права польскім арганізацыям мець сваіх прадстаўнікоў пры мясцовых саветах народных дэпутатаў і іх выканаўчых камітэтах. Заўвагі і прапановы гэтых прадстаўнікоў павінны былі ўлічвацца падчас прыняцця рашэнняў, якія тычыліся нацыянальных пытанняў. Гарантавалася таксама права ўстанаўлення кантактаў і падтрымання сувязей з падобнымі арганізацыямі ў СССР і за мяжой. Гэта давала магчымасць пашырыць супрацоўніцтва з грамадскімі арганізацыямі ў Польшчы. Важным элементам закона было тое, што польскія таварыствы маглі атрымаць статус юрыдычнай асобы. Закон дазваляў таксама нацыянальным меншасцям, у тым ліку і палякам, у месцах іх кампактнага пражывання ствараць нацыянальныя сельскія саветы і пасяленні¹⁷⁷.

Дзякуючы магчымасцям, якія даваў новы закон, 16 чэрвеня 1990 г. быў створаны Саюз палякаў на Беларусі і зацверджаны яго статут¹⁷⁸. У той час у БССР яшчэ не было ніводнага закона, на падставе якога магчыма было б зарэгістраваць створаную грамадскую арганізацыю. Такім чынам, актыўная дзейнасць польскай нацыянальнай меншасці ў БССР апырэдзіла заканадаўства БССР¹⁷⁹.

¹⁷⁵ Тамсама, с. 178.

¹⁷⁶ Закон СССР от 26 апреля 1990 года “О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР”, [у:] Свод законов СССР, Москва 1990.

¹⁷⁷ Тамсама.

¹⁷⁸ Р. Карачун, *Создан Союз Поляков*, “Гродненская правда”, 1990, № 117 (12 106).

¹⁷⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 144.

Стварэнне СПБ і яго актыўная дзейнасць, напэўна, сталі прычынай прыняцця 28 ліпеня 1990 г. Вярхоўным Саветам БССР Пастановы “Аб рэгістрацыі грамадскіх аб’яднанняў у БССР”¹⁸⁰. Пастанова абавязвала Савет Міністраў рэспублікі выдаць да 1 верасня 1990 г. Часовае палажэнне аб парадку стварэння і дзейнасці грамадскіх аб’яднанняў грамадзян у БССР¹⁸¹.

У Маскве 7 кастрычніка 1990 г. быў прыняты Закон СССР “Аб грамадскіх аб’яднаннях”¹⁸². Але ён не вырашыў праблемы хуткай рэгістрацыі СПБ, неабходнай для яго актыўнай дзейнасці на тэрыторыі іншых абласцей, таму што ўступаў у дзеянне толькі з 1 студзеня 1991 г. Паводле статута ПКАТ, яго дзейнасць абмяжоўвалася тэрыторыяй Гродзенскай вобласці.

Улады БССР, якія яшчэ імкнуліся спыніць польскае адраджэнне, беспадстаўна доўга зацягвалі працэс рэгістрацыі СПБ. Невядома, ці атрымаў бы СПБ афіцыйную легітымацыю, калі б не візіт Міхаіла Гарбачова 26–28 лютага 1991 г. у Беларусь. Кіраўніцтва БССР ведала, што СПБ будзе спрабаваць данесці да Гарбачова пытанне аб рэгістрацыі. Напэўна, улады БССР не хацелі лішніх клопатаў і праблем. І таму напярэдадні візіту Гарбачова, 25 лютага 1991 г., арганізацыя была зарэгістравана¹⁸³.

Восень 1991 г. стала пераломнай у гісторыі Беларусі. Пасля няўдалага путчу Янаева¹⁸⁴ да ўлады ў СССР прыйшлі прадстаўнікі дэмакратычных сіл. 19 верасня 1991 г. Станіслаў Шушкевіч¹⁸⁵, народны дэпутат, прыхільнік дэмакратыі і незалежнасці Беларусі, быў абраны старшынёй Вярхоўнага Савета БССР і фактычна стаў на чале беларускай дзяржавы¹⁸⁶. Такім чынам, пачалі стварацца новыя ўмовы і магчымасці для адраджэння польскасці ў Беларусі. Гэтыя магчымасці грунтаваліся на двух фактарах. Першы — Станіслаў Шушкевіч быў прыхільнікам дэмакратычных змен, якія прадугледжвалі развіццё ўсіх нацыянальных меншасцей, у тым ліку і польскай. Другі — яго маці Галіна Раманоўская¹⁸⁷ з’яўлялася польскай актывісткай у БССР да 1937 г., калі пачаліся рэпрэсіі. Усё гэта давала палякам надзею на разуменне іх праблем і патрэб з боку кіраўніцтва Беларусі.

Поспех польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі ў новай палітычнай сітуацыі залежаў ад таго, як раней прынятыя прававыя дакументы, што

¹⁸⁰ *Постановление Верховного Совета Белорусской ССР “О регистрации объединений в Белорусской ССР”, “Советская Белоруссия”, 1990, № 187 (17 968).*

¹⁸¹ Савет Міністраў БССР не выканаў задачу. Палажэнне так і не было падрыхтавана.

¹⁸² *Закон СССР “Об общественных объединениях”, “Советская Белоруссия”, 1990, № 239 (18 020).*

¹⁸³ Archiwum ZPB, Statut Związku Polaków na Białorusi zatwierdzony przez Ministerstwo Sprawiedliwości RB 25 lutego 1991 r., Świadectwo nr 0181. Партыйныя і савецкія ўлады ў Мінску, рыхтуючыся да візіту М. Гарбачова ў БССР, баяліся выступленняў палякаў, незадаволеных зацягваннем пытання афіцыйнай рэгістрацыі СПБ. 22 лютага 1991 г. чыноўнік Міністэрства юстыцыі Леанід Глеб патэлефанаваў старшыні СПБ і павіншаваў яго з афіцыйнай рэгістрацыяй рэспубліканскай польскай арганізацыі. Як высветлілася пазней, СПБ у той час яшчэ не быў зарэгістраваны, а паведамленне Л. Глеба павінна было астудзіць незадаволенасць палякаў. Гл.: T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 82.

¹⁸⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Polskie odrodzenie*, s. 137–143.

¹⁸⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Кто есть кто в Беларуси*, Москва 1999, с. 156.

¹⁸⁶ *На VI чрезвычайной сессии Верховного Совета БССР, “Советская Белоруссия”, 1991, № 185 (18 266).*

¹⁸⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: L. Ratajczak, *Matka Prezydenta*, “Głos znad Niemna”, 1993, nr 19 (53); T. Gawin, *O bycie Polakiem*, s. 86, 352, 442, 500.

павінны былі садзейнічаць культурнаму развіццю польскай меншасці, будуць інтэрпрэтаваны беларускімі ўладамі; наколькі палякі, што займалі пасады ў кіраўніцтве, будуць гатовыя ангажавацца ў працэс вырашэння польскіх праблем; з якой рашучасцю і запалам будуць дзейнічаць арганізацыйныя структуры СПБ. Немалаважным было і тое, ці зможа СПБ пабудаваць канструктыўныя і дзелавыя адносіны з беларускімі ўладамі ў Мінску і ў рэгіёнах, а таксама з кіраўніцтвам Польшчы. Варта адзначыць, што ва ўмовах нават фармальных змен у заканадаўстве БССР у перыяд 1988–1991 гг. СПБ атрымаў магчымасці для паспяховага развіцця арганізацыйна-статутнай дзейнасці, накіраванай на польскае нацыянальнае адраджэнне ў Беларусі.

VII. Палітыка ўлад Рэспублікі Беларусь у дачыненні да польскай меншасці ў 1991–2017 гг.

1. Палітыка цэнтральных і мясцовых улад у перыяд парламенцкага праўлення 1991–1995 гг.

У снежні 1991 г. канчаткова быў вырашаны лёс Савецкага Саюза¹. 8 снежня 1991 г. кіраўнікі Беларусі, Расіі і Украіны падпісалі ў Белаавежскай пушчы дамову аб спыненні існавання СССР. 25 снежня 1991 г. Міхаіл Гарбачоў у тэлевізійным звароце склаў з сябе паўнамоцтвы прэзідэнта Савецкага Саюза². Беларусь атрымала гістарычны шанц на будаўніцтва незалежнай і суверэннай дзяржавы³. Палітычныя падзеі, звязаныя з распадам СССР, паўплывалі на паляпшэнне стаўлення ўлад у Мінску, Гродне і іншых гарадах рэспублікі да палякаў Беларусі, у тым ліку да прадстаўніка іх інтарэсаў перад органамі ўлады — Саюза палякаў. Пераломным у адносінах паміж СПБ і цэнтральным кіраўніцтвам Беларусі стаў 1992 год.

9 студзеня 1992 г. кіраўнік дзяржавы Станіслаў Шушкевіч прыняў дэлегацыю Саюза палякаў на Беларусі. Гэтая сустрэча сведчыла пра тое, што часткова абноўленая некамуністычная цэнтральная ўлада РБ мела намер будаваць адносіны з нацыянальнымі меншасцямі інакш, чым раней, спрабуючы вырашаць іх праблемы, а не замоўчваць і хаваць іх ад шырокай грамадскасці. Размова з Шушкевічам паказала кіраўніцтву СПБ, што галоўныя пытанні, якія хвалявалі палякаў і тычыліся выкладання польскай мовы ў школах, адкрыцця польскамоўных школ, выдання польскамоўнага друку, магчыма было вырашыць у новых палітычных умовах⁴.

Варта адзначыць, што з 1988 г. і да распаду СССР ніхто з партыйнага і савецкага кіраўніцтва Беларусі не выказаў жадання сустрэцца з беларускімі палякамі і выслухаць іх праблемы. Пры гэтым з боку СПБ былі спробы наладжвання камунікацыі. Такое стаўленне камуністычных беларускіх улад да палякаў чарговы раз сведчыла пра тое, што “польскае пытанне” яны разглядалі як часовае, якое змогуць утаймаваць. Сустрэча кіраўніцтва СПБ з С. Шушкевічам выявіла адсутнасць у польскай арганізацыі вопыту ўдзелу ў такіх перамовах і ўмення з усяго спектра праблем, што агучваліся, выбраць галоўныя і на іх сканцэнтравання⁵.

¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Р.Г. Пихоя, *Власть. Номенклатура. Собственность. Об одной из причин распада СССР*, [y:] *Historia est testis temporum. Księga Pamiątkowa z okazji jubileuszu 90-lecia Profesorów Richarda Pipesa, Piotra Wandycza, Zbigniewa Wójcika*, pod redakcją Jana Malickiego, Warszawa 2017, s. 143–166; S. Ciesielski, *Pierestrojka a kwestia narodowa — Zakauckazie i Azja Centralna*, [y:] *Nie tylko Litwa. Geneza i przebieg upadku ZSRR w roku 1991*, t. 1, pod redakcją A. Srebrakowskiego i G. Straucholda, Łomianki 2017, s. 11–100.

² М. Горбачёв, *Понять перестройку*, с. 351–363.

³ Падрабязней на гэту тэму гл.: М. Ruchniewicz, *Od BSRR do Republiki Białoruś (1986–1991)*, [y:] *Nie tylko Litwa*, s. 293–326.

⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Гавін, *Польскамоўная адукацыя ў 1988–1996 гг. у Беларусі: праблемы адроджэння і роля беларускай супольнасці Гародні*, [y:] *Гарадзенскі соцыум. Горад і яго жыхары: партрэт на фоне эпохі. Х–XX стст. Зборнік навуковых артыкулаў*, Мінск 2016, с. 322–323; L. Michajlik, *Spotkanie odbyło się. Co dalej?*, “Głos z nad Niemna”, nr 3 (14), 15.02.1992.

⁵ Тамсама, СПБ прадставіў старшыні Вярхоўнага Савета РБ Станіславу Шушкевічу 21 праблемнае пытанне, большасць з якіх знаходзілася ў кампетэнцыі мясцовых органаў улады. Тым не менш СПБ здолеў атрымаць плён ад гэтай сустрэчы.

Адхіленне ад улады камуністычнай партыі і абранне Станіслава Шушкевіча на пасаду старшыні Вярхоўнага Савета РБ сталі важнымі падзеямі для беларускай дзяржавы⁶. Аднак шматлікія камуністы і далей займалі кіруючыя пасады ва ўсіх структурах улады — заканадаўчай, выканаўчай, судовай. Некаторыя з іх партыйныя кабінеты памянялі на кабінеты выканаўчай улады, а кабінеты ў ЦК КПБ на кабінеты ў Савеце Міністраў і Вярхоўным Савеце Беларусі. Дэмакратычныя сілы на чале з Шушкевічам не выкарысталі моманту распаду СССР, забароны дзейнасці КПСС і не ўвялі ў структуры ўлады новых, не звязаных са старой наменклатурай палітычных дзеячаў, якія б імкнуліся будаваць беларускую нацыянальную і незалежную дзяржаву. Гэта прывяло да паслаблення пазіцый прыхільнікаў дэмакратычных змен, у тым ліку Станіслава Шушкевіча.

Аднак у новых палітычных умовах СПБ нашмат лягчэй было рэалізаваць свае мэты і задачы, чым да распаду СССР. Там, дзе СПБ праяўляў актыўнасць у перамовах з уладамі і ведаў, чаго ў выніку хацеў дасягнуць, улады, як правіла, ішлі на ўступкі. 21 лютага 1992 г. Сапоцкінскі пасялковы савет (большасць у ім складалі члены СПБ) у Гродзенскім раёне прыняў рашэнне аб перайменаванні вуліц у пасёлку. Так, вуліца Леніна была названа ў гонар Яна Паўла II, Кастрычніцкая — у гонар генерала Юзафа Альшына-Вільчынскага⁷, вуліцы Тэалінскай вернута яе старая назва. Да таго ж назвы вуліц напісалі на дзвюх мовах — беларускай і польскай⁸. Гэта адзіны прыклад палітычнай актыўнасці палякаў, звязаны з ліквідацыяй савецкіх назваў вуліц. Палякі мелі большасць і ў іншых мясцовых саветах. Напрыклад, у Воранаўскім раёне іх пражывала больш за 85 % ад агульнай колькасці насельніцтва. Але такой актыўнай дзейнасці з боку польскай меншасці тут не было. Больш за тое, у гэтым раёне, дзе на пасадзе загадчыка раённага аддзела народнай адукацыі знаходзіўся паляк, сябра СПБ, у адрозненне ад Гродна і Ваўкавыска, не былі прыкладзены намаганні для адкрыцця польскай школы⁹.

Як ужо было адзначана вышэй, камуністы, якія перайшлі з партыйных камітэтаў у структуры выканаўчай і заканадаўчай улады, былі галоўнымі праціўнікамі польскага нацыянальнага адраджэння ў РБ. Адсутнасць культуры павагі да законаў штурхала іх да супрацьстаяння ўвядзенню выкладання польскай мовы ў школах і тым больш адкрыццю польскамоўных школ. Найбольш

⁶ M. Ruchniewicz, *Od BSRR do Republiki Białoruś (1986–1991)*, [y:] *Nie tylko Litwa*, s. 302.

⁷ Генерал Юзаф Альшына-Вільчыński — камандуючы аператыўнай групай “Гродна”, адзін з удзельнікаў абароны горада ў 1939 годзе. 22 верасня 1939 г. вайскоўцамі Чырвонай арміі быў расстраляны разам з начальнікам штаба і ад’ютантам на вачах у жонкі недалёка ад пасёлка Сапоцкін. Падрабязней на гэту тэму гл.: Z. Mierzwiński, *Generalowie II Rzeczypospolitej*, Warszawa 1990, s. 195–199; B. Mieszczeriakow, *Na cmentarzu w Sopoćkiniach*, “Głos z nad Niemna”, nr 9 (11), październik 1991.

⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Ojcowizna*, s. 130.

⁹ Варта прызнаць, што віна ў тым, што палякам не дазволілі адкрыць польскую школу ў Воранаве, ляжыць не толькі на раённых уладах, якія не жадалі выконваць беларускае заканадаўства, але і на паляках: як на тых, што працавалі ў сістэме органаў мясцовай улады, так і на членах СПБ, якія не праявілі дастатковай актыўнасці і рашучасці ў вырашэнні гэтага пытання. Падобная сітуацыя была і ў г. Шчучыне, дзе загадчыкам раённага аддзела народнай адукацыі быў паляк Эдвард Дзікевіч. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 225–227.

спрыяльныя ўмовы для вырашэння пытання, звязанага з адкрыццём польскай школы, склаліся ў Гродне, дзе старшынёй гарадскога выканаўчага камітэта быў Сямён Домаш, які паважаў існае заканадаўства і актыўна ўключыўся ў беларускае нацыянальнае адраджэнне¹⁰. Менавіта ён ад імя Гродзенскага выканаўчага камітэта ў лісце ад 6 лютага 1992 г. на адрас СПБ упэўніў польскую грамадскую арганізацыю, што да моманту пераходу дзяцей, якія навучаліся на польскай мове, з пачатковай школы ў сярэднюю пытанне аб адкрыцці польскамоўнай школы будзе вырашана¹¹.

Рэалізацыі пастаўленых СПБ задач садзейнічала падпісанне 23 чэрвеня 1992 г. Дагавора паміж Рэспублікай Беларусь і Рэспублікай Польшча “Аб добрасуседстве і дружалюбным супрацоўніцтве”¹². У артыкуле 14 дакумента гаварылася: “Дагаворныя Бакі пацвярджаюць, што асобы, якія належаць да [...] польскай меншасці ў Рэспубліцы Беларусь, маюць права індывідуальна ці сумесна з іншымі членамі сваёй групы на свабоднае захаванне, развіццё і выражэнне сваёй этнічнай, культурнай, моўнай і рэлігійнай самабытнасці без якой-небудзь дыскрымінацыі і ва ўмовах поўнай роўнасці перад законам”¹³.

Дагавор гарантаваў вельмі важную для польскай нацыянальнай меншасці магчымасць “...ствараць, а таксама падтрымліваць дзейнасць уласных асветных, культурных і іншых устаноў, арганізацый і таварыстваў, якія могуць звяртацца за добраахвотнай фінансавай і іншай дапамогай, у тым ліку дзяржаўнай, у адпаведнасці з нацыянальным заканадаўствам, мець магчымасць карыстацца сродкамі масавай інфармацыі, а таксама прымаць удзел у дзейнасці міжнародных няўрадавых арганізацый”¹⁴. Дамова таксама давала права выкарыстоўваць у напісанні польскамоўнае гучанне імя і прозвішча¹⁵.

Магчымасці СПБ у справе адкрыцця польскіх школ і выкладання польскай мовы ў навучальных установах пашырыліся пасля прыняцця Вярхоўным Саветам Закона “Аб нацыянальных меншасцях у Рэспубліцы Беларусь” ад 11 лістапада 1992 года¹⁶.

¹⁰ Раней, як адзначалася вышэй, быў старшынёй гарадскога выканаўчага камітэта Ліды.

¹¹ R. Karaczun, *Odrodzonego szkola*, Grodno 1998, s. 18. У сярэдніх школах № 3 Кастрычніцкага раёна Гродна і № 21 Ленінскага раёна працавалі першыя класы з польскай мовай навучання. СПБ разглядаў іх у якасці падмурка для стварэння ў Гродне польскамоўных школ.

¹² A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, Warszawa 2001, s. 254–259; K. Fedorowicz, *Polityka Polski wobec Białorusi*, [y:] *Polityka wschodnia Polski. Uwarunkowania, koncepcje, realizacja*, red. A. Gil, T. Kapuśniak, Lublin — Warszawa 2009; H. Giebień, *Poska wobec mniejszości polskiej na Białorusi w latach 1991–2016 (do października 2016)*. *Zarys problemu*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 541–559.

¹³ *Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о добрососедстве и дружественном сотрудничестве*. Вступил в силу 30 марта 1993 г., [y:] *Национальный центр правовой информации Республики Беларусь*, ИПС, “ЭТАЛОН” версия 6.7, [11.10.2017].

¹⁴ Тамсама.

¹⁵ Падрабязней на гэтую тэму гл.: A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, s. 254–259; *Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о добрососедстве и дружественном сотрудничестве*. Вступил в силу 30 марта 1993 г., [y:] *Национальный центр правовой информации Республики Беларусь*, ИПС, “ЭТАЛОН” версия 6.7, [11.10.2017].

¹⁶ “Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь”, 1992, № 35, ст. 550.

У пятым артыкуле закона гаварылася, што “Рэспубліка Беларусь, паважаючы правы чалавека, гарантуе грамадзянам Рэспублікі Беларусь, якія прылічваюць сябе да нацыянальных меншасцей, роўныя палітычныя, эканамічныя і сацыяльныя правы і свабоды, у тым ліку:

а) права на атрыманне дапамогі з боку дзяржавы ў справе развіцця нацыянальнай культуры і адукацыі; б) права на вывучэнне і карыстанне роднай мовай; в) права на друк і распаўсюд інфармацыі на роднай мове; г) права на наладжванне культурных сувязей з суайчыннікамі за межамі Рэспублікі Беларусь; д) права вызнання любой рэлігіі, выканання нацыянальных і рытуальных абрадаў на роднай мове¹⁷;

[...]

Любыя дзеянні, накіраваныя на дыскрымінацыю па нацыянальных прыкметах, стварэнне перашкодаў у рэалізацыі нацыянальнымі меншасцямі сваіх правоў, распальванне міжнацыянальнай варожасці, караюцца па законе”¹⁸.

Прыведзеныя вышэй дагавор і закон фармальна давалі даволі вялікія магчымасці для польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі. Але, як паказаў час, рэалізаваць гэтыя магчымасці з-за супраціўлення мясцовых улад не паўсуюль удалося. Закон 1992 г., у адрозненне ад раней прынятых савецкіх законаў, абмяжоўваў права прадстаўнікоў нацыянальных меншасцей, у тым ліку і палякаў, на стварэнне ў РБ нацыянальных раёнаў і нацыянальных саветаў¹⁹. Паўстае пытанне, чаму новая беларуская ўлада, якая імкнулася да дэмакратызацыі палітычнага ладу, пазбавіла нацыянальных меншасці такой магчымасці. Напэўна, па гэтым пытанні супалі меркаванні як дзеячаў беларускага адраджэння, так і народных дэпутатаў — былых прадстаўнікоў савецкай наменклатуры. Хутчэй за ўсё яны баяліся, што дазвол палякам ствараць самакіравальныя нацыянальныя раёны і сельскія саветы можа прывесці да пагрозы нацыянальнай бяспецы Беларусі. Выступленне прадстаўніка КДБ Беларусі ўпэўніла кіраўніцтва краіны і дэпутатаў у слушнасці іх меркавання па гэтым пытанні²⁰.

У гэты перыяд (1991–1995 гг.) у Беларусі быў прыняты і шэраг іншых законаў, а таксама падпісаны дамовы паміж РБ і РП, якія стваралі спрыяльны клімат для дзейнасці польскай нацыянальнай меншасці²¹. Праўда, вельмі часта рэалізаваць гарантаваныя законамі і міжнароднымі дагаворамі правы было складана.

¹⁷ Тамсама; Закон Рэспублікі Беларусь 11 ноября 1992 г. № 1926-ХІІ. О национальных меньшинствах в Республике Беларусь. С изменениями и дополнениями, [у:] Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, ИПС, “ЭТАЛОН” версия 6.7, [11.10.2017].

¹⁸ Тамсама.

¹⁹ РДАНГ, ф. 2, воп. 5, спр. 294, арк. 1: Постановление Сентябрьского пленума ЦК КПСС о национальной политике партии в современных условиях, а также материалы к нему, 19–20.09.1989.

²⁰ Гл. выступленне старшыні КДБ Эдуарда Шыркоўскага на закрытым пасяджэнні Вярхоўнага Савета РБ у 1992 г. В. Карбалевиц, *Место Польши в политике Беларуси*, [у:] *Наши радавод*, Гродна-Беласток 1999 (2000), кн. 8, с. 579.

²¹ Спіс, назвы і змест прынятых законаў і падпісаных дагавораў гл.: A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, s. 129–274.

Саюз палякаў на Беларусі з мэтай адраджэння польскамоўнай адукацыі ў Гродне імкнуўся дамагчыся ад улад перадачы памяшкання пад польскую школу. Вопыт перамоў упэўніў кіраўніцтва СПБ, што вырашыць гэтае пытанне так, як прапаноўваў старшыня Гродзенскага гарвыканкама, будзе дастаткова складана. Таму вясной 1993 г. СПБ змяніў тактыку, прыняўшы рашэнне, падтрыманае старшынёй Таварыства “Польская супольнасць” (Stowarzyszenie “Wspólnota Polska”) прафесарам Анджэем Стэльмахоўскім, аб будаўніцтве польскай школы ў Гродне за кошт бюджэту РП. Гэтая тактыка дазваляла палякам ужо ў бліжэйшай будучыні мець сваю школу і, такім чынам, пачаць працэс аднаўлення знішчанай у 1948 г. польскамоўнай адукацыі.

Палітычная сітуацыя ў 1993 г. для СПБ была як ніколі спрыяльнай. У гэты час Сямён Домаш прасунуўся па службовай лесвіцы і стаў старшынёй Гродзенскага абласнога выканаўчага камітэта замест Дзмітрыя Арцымені, які быў праціўнікам адкрыцця польскай школы ў Гродне. Старшынёй гарадскога выканаўчага камітэта быў выбраны паляк Генрых Крупенка, які раней дапамагаў ПКАТ і СПБ. Намеснікам старшыні гарвыканкама працаваў Аляксандр Мілінкевіч, які лічыў, што беларускае нацыянальнае адраджэнне і польскае павінны адбывацца адначасова і дапаўняць адно аднаго²².

Зусім іншая сітуацыя склалася ў Лідзе. Там, нягледзячы на патрабаванні бацькоў і дапамогу СПБ, не атрымалася, у адрозненне ад Гродна, закласці падмурак пад будучую польскую школу і стварыць у 1991–1993 гг. першыя класы з польскай мовай навучання. Ініцыятывам палякаў супрацьдзеяннічалі старшыня Лідскага гарадскога выканаўчага камітэта Уладзімір Малец і загадчык гарадскога аддзела народнай адукацыі Аркадзь Мазоўка²³. Чаму ў двух гарадах адной вобласці склаліся супрацьлеглыя падыходы да пытання польскамоўнай адукацыі? Напэўна, кіраўніцтва Беларусі і Міністэрства народнай адукацыі далі мясцовым уладам неабмежаваныя магчымасці ў вырашэнні гэтага пытання. Пры гэтым неафіцыйна яны падтрымлівалі дзеянні тых мясцовых кіраўнікоў, якія стрымлівалі аднаўленне польскамоўнай адукацыі ў сваіх рэгіёнах. Падобнае стаўленне назіралася і ў іншых гарадах Мінскай, Брэсцкай і Віцебскай абласцей²⁴. Варта адзначыць, што ўлады для рэалізацыі сваіх планаў супрацьдзеяння развіццю польскамоўнай адукацыі выкарыстоўвалі падначаленых і залежных ад іх палякаў, якіх прымушалі “добраахвотна” выступаць у мясцовым друку супраць навучання дзяцей на польскай мове. Такім чынам, у шматлікіх бацькоў з’яўляўся сумнеў адносна таго, ці варта абцяжарваць сваіх дзяцей навучаннем на польскай мове, калі

²² 20 верасня 2017 г. Сямён Домаш, Генрых Крупенка і Аляксандр Мілінкевіч за дапамогу СПБ у адраджэнні польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы ў дзяржаўных адукацыйных установах РБ ўзнагароджаныя Срэбным медалём Stowarzyszenia “Wspólnota Polska” (SWP) з Варшавы. Медалі былі ўручаныя ў Гродне старшынёй SWP Дарыушам Пятром Баніслаўскім, генеральным консулам РП у Гродне Ярославам Ксёнджкам і старшынёй СПБ Анжалікай Борыс. Гл.: *Nagrody i wyróżnienia na konferencji naukowej w Grodnie*, <http://znadniemna.pl/25303/nagrody-wyroznienia-konferencji-naukowej-grodnie/>, [22.09.2017].

²³ T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 230.

²⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Odrodzenie polskości*, s. 188–201.

пасля заканчэння такой школы ў іх не будзе будучыні ў Беларусі, як упэўнівалі аўтары некаторых артыкулаў²⁵.

Візіты ў Беларусь польскага прэм'ер-міністра Ганны Сухоцкай у 1992 г. і прэзідэнта Польшчы Леха Валэнсы ў 1993 г. і іх сустрэчы з кіраўніцтвам СПБ, а таксама з прадстаўнікамі польскай меншасці ў Гродне (прэм'ера) і ў Баранавічах (прэзідэнта) павялічвалі аўтарытэт СПБ не толькі сярод беларускай грамадскасці, але і ў асяроддзі ўлад, якія разумелі, што Польшча сур'ёзна адносіцца да СПБ і да польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі.

Саюз палякаў на Беларусі з асветніцкай мэтай стварыў польскамоўную газету “Глос знад Немна” (“Głos znad Niemna”), зарэгістраваную Дзяржаўным камітэтам па справах друку ў Мінску 20 верасня 1990 года²⁶. Газета была афіцыйна легалізавана на паўгода раней, чым адбылася рэгістрацыя самога СПБ. Перад распадам СССР такія станоўчыя для СПБ парадоксы здараліся.

17 лютага 1994 г. старшыня Дзяржаўнага камітэта па справах друку Анатоль Бутэвіч прыняў запрашэнне галоўнага праўлення СПБ наведаць арганізацыю. У выніку перамоў кіраўніцтва СПБ з міністрам было вырашана, што ўрад РБ возьме на сябе 75 % выдаткаў, звязаных з выданнем газеты “Глос знад Немна”. Гэта быў не толькі жэст добрай волі, але і сведчанне павагі да СПБ з боку беларускага ўрада ў асобе міністра Анатоля Бутэвіча²⁷.

Канстытуцыя РБ, прынятая ў сакавіку 1994 г., прадугледжвала пераход ад парламенцкай рэспублікі да прэзідэнцкай. Вярхоўны Савет РБ прызначыў першы тур выбараў прэзідэнта Беларусі на 23 чэрвеня 1994 г. Улады незалежнай парламенцкай РБ, дзе шматлікія структуры знаходзіліся пад грамадскім кантролем, вымушаны былі ўлічваць палітычныя настроі ў грамадстве. У сувязі з гэтым яны не мелі намеру праводзіць прэзідэнцкія выбары з выкарыстаннем адміністрацыйнага рэсурсу, каб на пасаду прэзідэнта быў абраны раней ухвалены імі кандыдат. Таму ўсе кандыдаты ў прэзідэнты РБ пачалі актыўна змагацца за галасы выбаршчыкаў. Паколькі да лета 1994 г. СПБ здолеў аб'яднаць у сваіх шэрагах тысячы палякаў амаль з усіх заходніх абласцей Беларусі і г. Мінска, а таксама меў свае грамадскія структуры і ва ўсходніх абласцях, ніводны з прэтэндэнтаў на пасаду прэзідэнта РБ не мог праігнараваць галасы беларускіх палякаў.

Прэм'ер-міністр Вячаслаў Кебіч быў адным з кандыдатаў, які планавалі змагацца за галасы палякаў. 13 траўня 1994 г. ён накіраваў міністра адукацыі

²⁵ Адным з такіх праўладных актывістаў быў паляк з Ліды В. Станевіч, які напісаў артыкул “Без амбіцый?” у “Лідскай газеце” ад 8.09.1992 г. Артыкул быў надрукаваны акурат у той час, калі вырашаўся лёс першага класа з польскай мовай навучання ў Лідзе. У выніку СПБ і бацькам-палякам не ўдалося дамагчыся арганізацыі польскамоўнай адукацыі ў горадзе.

²⁶ Падрабязней на тэму выдавецкай дзейнасці СПБ гл.: A. Bubko, “Magazyn Polski”, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, red. Z. J. Winnicki i T. Gawin, Białystok 2010, s. 245–266; A. Dobroński, *Grodzieńsko-białostocki “Głos znad Niemna”*, [y:] *Polska mniejszość*, s. 223–244.

²⁷ E. S. (E. Skrobocki), *Wizyta ministra*, “Głos znad Niemna”, nr 8, 28.02–06.03.1993; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 177–178. Ва ўмовах сённяшняй палітычнай сітуацыі ў Беларусі, калі ўрад цалкам адарваны ад народа і яму непадсправадзачны, цяжка ўявіць візіт міністра не толькі ў польскую грамадскую арганізацыю, але і ў любую іншую.

Віктара Гайсёнка на сустрэчу з галоўным праўленнем СПБ з мэтай вырашэння тых праблем, пра якія раней у сваіх лістах да ўлад пісаў Саюз палякаў на Беларусі²⁸. Гэтая сустрэча верагодна павінна была зняць напружанасць у адносінах паміж урадам і СПБ, а таксама падрыхтаваць падмурак да бесканфліктных перамоў прэм’ер-міністра Кебіча з кіраўніцтвам Саюза палякаў і такім чынам дапамагчы заваяваць галасы польскай меншасці падчас прэзідэнцкай выбарчай кампаніі.

Вячаслаў Кебіч прыехаў з візітам у галоўнае праўленне СПБ праз чатыры дні, 17 траўня 1994 г. Разумеючы, што СПБ галоўным чынам хвалююць пытанні польскамоўнай адукацыі, Кебіч на сустрэчу запрасіў кіраўніцтва Гродзенскай вобласці, а менавіта: старшыню аблвыканкама Сямёна Домаша, яго намесніка па справах адукацыі Мікалая Калацэя, старшыню гарвыканкама Генрыху Крупенку і загадчыка абласнога аддзела народнай адукацыі Аляксея Саўчыка. Сустрэча стала пераломнай для вырашэння праблем, звязаных з далейшым развіццём польскамоўнай адукацыі ў Беларусі²⁹.

Падчас перамоў было вырашана, што ў Гродне з’явіцца дзве польскія школы, адна з якіх (разам з Цэнтрам польскай культуры) будзе пабудавана на сродкі з беларускага бюджэту, другая (як і школа ў Ваўкавыску) — за кошт фінансавання РП. Гэта была канструктыўная сустрэча. Прэм’ер-міністр Кебіч не падымаў пытанняў, звязаных з выбарамі, хаця ўсім была зразумела мэта яго прыезду ў Гродна і размоў з прадстаўнікамі СПБ. Развітваючыся, Кебіч сказаў старшыні Саюза палякаў на Беларусі: *“У прэзідэнцкіх выбарах, якія хутка адбудуцца, вы можаце галасаваць за каго толькі жадаеце. Але ў мяне да Вас асабістая просьба — ні ў якім выпадку не галасуйце за Аляксандра Лукашэнку. Калі ён пераможа, то наведзе Беларусь у камуністычнае мінулае”*³⁰.

Прыезд прэм’ер-міністра Вячаслава Кебіча ў Гродна і яго сустрэча з кіраўніцтвам СПБ узмацнілі пазіцыі Сямёна Домаша, Генрыху Крупенкі, Аляксандра Мілінкевіча і іншых дзяржаўных дзеячаў, якія дапамагалі СПБ у дасягненні яго статутных мэт, асабліва ў справе адраджэння польскамоўнай адукацыі. З гэтага моманту іх заангажаванасць у вырашэнне “польскага пытання” была не выключна асабістай ініцыятывай і праяўленнем добрай волі, а зрабілася выкананнем палітычнай праграмы беларускага ўрада.

10 ліпеня 1994 г. на выбарах прэзідэнта РБ у другім туры перамог Аляксандр Лукашэнка³¹. Прэм’ер-міністр Вячаслаў Кебіч прызнаў выбар народа. Старая ўлада сыходзіла з гонарам і павагай да беларускага заканадаўства. Не пройдзе

²⁸ Падрабязней на тэму гэтай сустрэчы гл.: R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 30–31.

²⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 32–34; Архіў СПБ, дакументы ўваходныя за 1994 г. Протокол вистречи премьера Республики Беларусь с руководством СПБ от 17 мая 1994 г.

³⁰ M. Świgoń, J. Dziurbejko, *Donośna wizyta*, “Głos znad Niemna”, nr 20 (106), 23–29.05.1994; T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 276.

³¹ Падрабязней на тэму выбараў прэзідэнта РБ, наведвання галоўнага праўлення СПБ кандыдатамі ў прэзідэнты Аляксандрам Лукашэнкам, Станіславам Шушкевічам і Зянонам Пазняком гл.: I. Artisz, *Spotkanie z Aleksandrem Łukaszenką*, “Głos znad Niemna”, nr 16, 25.04–1.05.1994; J. D., (Dziurbejko Józef), *Stanisław Szuszkiewicz w Domu Polaka w Grodnie*, “Głos znad Niemna”, nr 16, 25.04–1.05.1994; M. Aniszczenko, *Spotkanie z Zenonem Paźniakiem*, “Głos znad Niemna”, nr 16, 25.04–1.05.1994.

і некалькі гадоў, як прэзідэнт Аляксандр Лукашэнка растопча беларускае права, зменіць Канстытуцыю, неправамоцна працягне свае прэзідэнцкія паўнамоцтвы на два гады. Чарговыя прэзідэнцкія выбары будуць сфальсіфікаваныя і, такім чынам, з гаранта Канстытуцыі, грамадзянскіх правоў і свабод Лукашэнка ператворыцца ў іх ліквідатара³².

Нягледзячы на заяву Аляксандра Лукашэнкі падчас сустрэчы з кіраўніцтвам СПБ 17 красавіка 1994 г. у Гродне аб тым, што “будзеце мець столькі польскіх школ, колькі вам будзе патрэбна”³³, ужо праз некалькі месяцаў пасля выбараў рэчаіснасць аказалася зусім іншай.

Беларускі ўрад праз намесніка міністра эканомікі і фінансаў у снежні 1994 г. паведаміў СПБ, што ў дзяржаўным бюджэце няма сродкаў на рэалізацыю праекта, звязанага з будаўніцтвам другой польскай школы ў Гродне. Так урад Міхаіла Чыгіра адмовіўся выконваць абавязкі папярэдняга ўрада³⁴.

Чарговым фактам, які пагаршаў адносіны паміж урадам і СПБ, стала тое, што міністр адукацыі РБ Васіль Стражаў (наsupерак беларускаму заканадаўству) выступаў супраць канцэпцыі развіцця польскамоўнай адукацыі ў Беларусі. У інтэрв’ю газеце “Звязда” міністр паставіў пытанне: “Ці будзе правільна, калі ў Беларусі пачнуць з’яўляцца школы, у якіх усе прадметы з I па XII класы будуць выкладацца на польскай мове?”³⁵. Гэта быў сур’ёзны сігнал для СПБ аб тым, што ў новай палітычнай сітуацыі аднавіць польскамоўную адукацыю ў Беларусі будзе даволі складана. Калі ўлічыць, што міністр не мог па сваёй асабістай ініцыятыве змяняць раней ухваленую беларускім урадам канцэпцыю функцыянавання польскіх школ, то, напэўна, у гэтым пытанні ён меў падтрымку з боку адміністрацыі прэзідэнта.

Вялікай стратай для СПБ было зняцце 24 снежня 1994 г. з пасады старшыні Гродзенскага выканаўчага камітэта Сямёна Домаша³⁶. З таго моманту шматлікія пытанні, звязаныя з будаўніцтвам польскіх школ у Гродне і Ваўкавыску, неабходна было вырашаць з новым старшынёй, з якім яшчэ толькі наладжваліся працоўныя адносіны. Гэта ўскладняла дзейнасць СПБ у справе атрымання ўсіх дазволаў на будаўніцтва школ. У рэалізацыі іншых задач (не звязаных з аднаўленнем польскамоўнай адукацыі) СПБ амаль не сустракаў супраціву з боку ўлад. У перыяд 1991–1995 гг. намаганнямі СПБ і пры дапамозе Таварыства “Польская супольнасць” з Варшавы ў Гродне, Баранавічах і Браславе былі пабудаваны Польскія дамы для развіцця культурна-адукацыйнай дзейнасці³⁷.

³² А. Федута, Лукашенко. Политическая биография с. 242.

³³ I. Artisz, Spotkanie z Aleksandrem Lukaszemką, “Głos znad Niemna”, nr 16 (102), 25.04–01.05. 1994.

³⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 36; Архіў СПБ, дакументы ўваходныя за 1994 г.: Ліст намесніка міністра эканомікі і фінансаў накіраваны на адрас Гродзенскага абласнога выканаўчага камітэта і старшыні Саюза палякаў Беларусі.

³⁵ Газета “Звязда”, 09.12.1994 г.

³⁶ Сямён Домаш падчас выбарчай кампаніі не падтрымаў Аляксандра Лукашэнку. Больш за тое, выступаў супраць яго кандыдатуры ў якасці прэзідэнта. Гэта стала асноўнай прычынай пазбаўлення яго пасады старшыні Гродзенскага аблвыканкама.

³⁷ H. Giebień, *Związek Polaków na Białorusi (BSRR-RB) w latach 1988–2004*, [y:] *Polska mniejszość narodowa w Europie Środkowo-Wschodniej. Nowe problemy i wyzwania wobec współczesnych przemian w państwach*

Плённа развівалася выдавецкая справа СПБ³⁸. Раз на тыдзень польскамоўныя перадачы трансліраваліся Гродзенскім абласным радыё і тэлебачаннем³⁹.

СПБ, нягледзячы на складанасці, звязаныя з негатыўным стаўленнем некаторых прадстаўнікоў улад да польскамоўнай адукацыі, прасоўваў ідэю выкладання польскай мовы ў школах Беларусі, развіваў культурную і выдавецкую дзейнасць. Дзякуючы намаганням членаў Саюза палякаў, у 1993 г. польская мова выкладалася ў 300 школах, пры гэтым у 81 з іх — як абавязковы прадмет. Польскую мову вывучалі 14 252 вучні. Для параўнання, у 1990 г. польская мова вывучалася ў 174 школах, з якіх толькі ў 39 — у якасці абавязковага прадмета, усяго 8 252 школьнікі вучылі польскую мову⁴⁰.

Перыяд парламенцкага праўлення ў рэспубліцы ў 1991–1995 гг. для СПБ, нягледзячы на ўсе цяжкасці ў рэалізацыі статутных мэт і задач, быў найбольш спрыяльным часам. Былі відавочныя дасягненні ў справе адраджэння польскамоўнай адукацыі. Кожны год павялічвалася колькасць школ, у якіх выкладалася польская мова. Улады далі дазвол на будаўніцтва і адкрыццё польскіх школ у Беларусі. Вялася культурная дзейнасць і развіваліся сродкі масавай інфармацыі, як друкаваныя, так і электронныя. Пасля перамогі Аляксандра Лукашэнкі на прэзідэнцкіх выбарах стаўленне цэнтральнай улады і мясцовага кіраўніцтва да канстытуцыйных патрабаванняў палякаў пачало змяняцца ў горшы бок. Выключэннем заставаліся гарады Гродна і Ваўкавыск. Спробы новага ўрада на чале з Міхаілам Чыгіром разгледзець праблемы нацыянальных меншасцей і распрацаваць механізм іх вырашэння былі асуджаны на првал і скончыліся безвынікова⁴¹.

Чаму Аляксандр Лукашэнка (які публічна ўпэўніў палякаў у тым, што ён будзе садзейнічаць развіццю польскамоўнай адукацыі), яго ўрад і старая постсавецкая наменклатура ў структурах улады так негатыўна ставіліся да польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі? Прычын такога стаўлення некалькі, але можна вылучыць галоўныя. Па-першае, прэзідэнт РБ Аляксандр Лукашэнка, фарміруючы сваю адміністрацыю і новы ўрад, атачыў сябе кадрамі,

regionu, red. Z. J. Winnicki, Wrocław 2005, s. 99–144; T. Gawin, *Stan aktualny 2010 i perspektywy rozwoju Związku Polaków na Białorusi*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi*, s. 338.

³⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Śleszyński, *Polityka historyczna a mniejszość polska na Białorusi w latach 1991–2017*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 521–525.

³⁹ Тамсама, с. 524.

⁴⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: A. Bobryk, *Spoleczne uwarunkowania funkcjonowania oświaty w języku polskim na Białorusi (1988–2017)*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 483–500.

⁴¹ Віцэ-прэм’ер беларускага ўрада Віктар Ганчар, які курыраваў справы нацыянальных меншасцей, сустрэўся ў трэцім дэкадзе жніўня 1994 г. з кіраўнікамі рэспубліканскіх арганізацый нацыянальных меншасцей. Адбыўся даволі канструктыўны для абодвух бакоў дыялог, які даваў надзею на тое, што новы ўрад будзе сур’ёзна, у межах беларускага заканадаўства вырашаць праблемы нацыянальных меншасцей. Старшыня СПБ на гэтай сустрэчы перадаў прэм’еру спіс праблемных пытанняў, для вырашэння якіх патрабавалася ўмяшальніцтва ўрада і прэзідэнта. Але спадзяванні прадстаўнікоў нацыянальных меншасцей не апраўдаліся. У хуткім часе Віктар Ганчар быў зняты з пасады віцэ-прэм’ера і перайшоў у апазіцыю да прэзідэнта Лукашэнкі. Новы чыноўнік такой актыўнасці, як Ганчар, не праяўляў. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 283; A. Федута, *Лукашенко. Политическая биография*, Москва 2005, с. 189.

дзе ўраджэнцы Беларусі былі ў меншасці⁴². У асноўным гэта былі рускія, накіраваныя сюды на працу яшчэ ў савецкі час.⁴³ Імкненне Польшчы ўступіць у Еўрапейскі Саюз і НАТА трактавалася імі (таксама як і кіраўніцтвам Расіі) як пагроза для бяспекі Беларусі. У сувязі з гэтым палякі ў РБ (шмат у чым пад уплывам КДБ⁴⁴ і іншых спецыяльных службаў) разглядаліся ў якасці пятай калоны. У асяроддзі як цэнтральнай, так і мясцовых улад ствараліся ўмовы, якія не садзейнічалі далейшаму плённаму польскаму нацыянальнаму адраджэнню. Па-другое, кожная пабудаваная і адкрытая польская школа ў Беларусі звужала б прастору так званага рускага свету⁴⁵. А гэта, натуральна, супярэчыла інтарэсам як Расіі, так і расіян, якія жылі ў Беларусі. Па-трэцяе, дэнацыяналізаваныя беларусы ў структурах улады, якія не былі заангажаваны ў працэс развіцця беларускамоўных школ, прытрымліваліся наступнага прынцыпу: “Няма беларускіх школ у рэспубліцы — не дазволім стварэнне і польскіх”. У такіх умовах далейшае развіццё польскамоўнай адукацыі ў Беларусі можна было ажыццяўляць толькі ў рашучай канфрантацыі з уладай, пры падтрымцы законных патрабаванняў СПБ з боку шырокіх колаў беларускай грамадскасці, апазіцыйных палітычных партый і грамадскіх арганізацый.

⁴² Выхадзец з беларускай глыбінкі, напужаны нечаканай вялікай уладай, старшыня саўгаса ў Магілёўскай вобласці, які не меў палітычнага досведу кіраўніцтва абласнымі і раённымі выканаўчымі структурамі, не з’яўляўся сапраўдным прыхільнікам дэмакратыі і беларускага нацыянальнага адраджэння, па-іншаму зрабіць не мог. Не ведаючы гісторыі ВКЛ і Рэчы Паспалітай Абодвух народаў, заходняй культуры і яе каштоўнасцей, ён не мог ажыццяўляць палітыку інтэграцыі Беларусі з Еўропай і Еўрапейскім Саюзам.

⁴³ У адміністрацыі прэзідэнта і ва ўрадзе быў шэраг былых савецкіх палкоўнікаў не беларусаў, якія займалі адказныя пасады. Так, напрыклад, палкоўнік Уладзімір Замяталін быў віцэ-прэм’ерам урада, які курыраваў справы, звязаныя з нацыянальнымі меншасцямі. Палкоўнік Урал Латыпаў быў міністрам замежных спраў, палкоўнік Сяргей Пасахаў з’яўляўся памочнікам прэзідэнта РБ у яго адміністрацыі. Расіяне ў розны час займалі пасады міністра абароны, старшыні КДБ, міністра МНС, асабістай аховы прэзідэнта. Гэты спіс можна працягваць. Больш падрабязна на гэтую тэму гл.: M. Maszkiewicz, *Problemy ideologii państwowej na Białorusi*, [y:] *Białoruś – dalsza droga ku demokracji* (red. M. Iwanow), Wrocław 2012; s. 34–71; wersja angielska tekstu: *State Ideology in Belarus: Main Problems and Concepts*, “Warsaw East European Review”, vol. 11/2012, Warszawa 2013; s. 79–100.

⁴⁴ Прыклады такога стаўлення з боку КДБ да палякаў прыведзены вышэй.

⁴⁵ Больш падрабязна на гэтую тэму гл.: Е. Холмогоров, *Русский мир, что это такое*, <http://iamruss.ru/russkij-mir-cto-eto-takoe/>, [16.09.2017]; Н. Нарочницкая, *Русский мир*, Москва 2007; яна ж, *Сосредоточение России. Битва за русский мир*, Москва 2015.

2. Польская нацыянальная меншасць і беларускія апазіцыйныя партыі

У развітых дэмакратычных дзяржавах палітычныя апазіцыйныя партыі з'яўляюцца іх неад'емнай часткай. Яны актыўна ўдзельнічаюць у палітычным і грамадскім жыцці дзяржавы, канстытуцыйным шляхам змагаюцца за галасы выбаршчыкаў і імкнуцца прыйсці да ўлады. У такіх краінах кіруючая партыя (або кіруючая кааліцыя) у выніку прайграных выбараў пераходзіць у апазіцыю, а апазіцыя становіцца на чале ўрада. Такі працэс для сучаснай дэмакратыі з'яўляецца цалкам нармальным, яму падпарадкаваны і яго прымаюць усе члены палітычных партый, якія ўдзельнічаюць у барацьбе за ўладу. Падобная палітычная сістэма мірнага дэмакратычнага прыходу да ўлады і перадачы яе ў выпадку прайграных выбараў функцыянала ў вельмі кароткі перыяд існавання парламенцкай Рэспублікі Беларусь (1991–1994 гг.).

Карэнным чынам сітуацыя ў Беларусі змянілася пасля абрання прэзідэнтам краіны Аляксандра Лукашэнкі ў ліпені 1994 г. У сярэдзіне 1990-х гг. ён зрабіў захады, якія абмяжоўвалі развіццё і дзейнасць палітычных партый. Ужо праз 8 месяцаў, у сакавіку 1995 г., у выніку супрацьпраўных дзеянняў новай улады ў раёнах і абласцях Беларусі апазіцыйным партыйным дзеячам была абмежавана (або зусім адсутнічала) магчымасць патрапіць у парламент⁴⁶.

Усе наступныя выбары прэзідэнта Рэспублікі Беларусь (2001, 2006, 2010, 2015 гг.), парламенцкія (2000, 2004, 2008, 2012, 2016 гг.) і мясцовыя былі сфальсіфікаваны і таму не прызнаныя сусветнай дэмакратычнай супольнасцю. Калі ў сярэдзіне 1990-х гг. у Беларусі дзейнічала амаль сорак палітычных партый, то ў 2011 г. засталася толькі пятнаццаць⁴⁷. У сярэдзіне 1990-х гг. найбольш моцнымі і добра арганізаванымі партыямі, якія мелі свае структуры ў рэгіёнах, былі Беларускі народны фронт “Адраджэнне” (БНФ), Беларуская сялянская партыя (БСП), Народна-дэмакратычная партыя Беларусі (НДПБ), Беларуская сацыял-дэмакратычная грамада (БСДГ), Беларускі сялянска-дэмакратычны саюз (БСДС), Аб'яднаная дэмакратычная партыя Беларусі (АДПБ) і Партыя народнай згоды⁴⁸. У 1991–1992 гг. самую вялікую падтрымку беларускага электарату меў БНФ (травень 1991 г. — 7 %, сакавік

⁴⁶ Яскравым прыкладам грэбавання беларускім заканадаўствам у справе правядзення дэмакратычных выбараў у парламент з'яўляецца Гродна, дзе ў 6 акругах кандыдаты ад палітычных апазіцыйных партый (пераважна ад БНФ) у першым туры набралі большую колькасць галасоў, чым іх супернікі. Мясцовыя ўлады, напужаныя такім вынікам галасавання, выкарысталі адміністрацыйны рэсурс для таго, каб выбары ў другім туры прызнаць несапраўднымі. Такім чынам горад Гродна застаўся без сваіх дэпутатаў у парламенце. Падрабязней на гэту тэму гл.: *Вярхоўны Савет у выніку II туру выбараў 10 снежня абраны, Гародня ня мае ў ім ніводнага прадстаўніка*, “Пагоня”, № 47 (146), 15–21.12.1995.

⁴⁷ Падрабязней на тэму палітычнай апазіцыі ў РБ, яе дзейнасці, удзелу ў выбарах, узаемаадносін унутры і з грамадзянскай супольнасцю гл.: А. Czwolęk, *Opozycja polityczna na Białorusi (1989–2010)*, Gdańsk 2013, s. 385–693.

⁴⁸ К. Коктыш, *Трансформация политического режима в Республике Беларусь 1990–1999*, Москва 2000, с. 27; *Два берега белорусской политики*, “Имя”, 1995, № 1, с. 4; М. Рухович, *Блокада прорвана!*, “Белорусская трибуна”, 1989, № 3, с. 1.

1992 г. — 11,7 %). Іншыя палітычныя партыі карысталіся падтрымкай у межах некалькіх працэнтаў. Пасля 1994 г. на палітычнай сцэне з’явіліся новыя партыі, трансфармаваліся старыя, але найбольш уплывовымі заставаліся БНФ, Аб’яднаная грамадзянская партыя (АГП) і БСДГ⁴⁹.

Польскія і беларускія даследчыкі па-рознаму ацэньваюць адносіны, якія склаліся паміж СПБ (сапраўдным прадстаўніком польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі) і БНФ (самай уплывовай апазіцыйнай палітычнай партыяй). Асобныя польскія гісторыкі бачаць у БНФ арганізацыю, якая дастаткова крытычна, з прадужытасцю ставілася да свабоднага развіцця польскай нацыянальнай меншасці. Вядомым польскім даследчыкам, які прытрымліваецца такога меркавання, з’яўляецца Юльян Вінніцкі⁵⁰. Падобным чынам, толькі больш радыкальна, ацэньвае беларускую апазіцыю і польскі навуковец Казімеж Францкевіч, які абাপіраецца ў сваіх даследаваннях у асноўным на працы дацэнта Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы Тадэвуша Кручкоўскага⁵¹.

Казімеж Францкевіч сцвярджае: “Немагчыма не заўважыць, што погляды Тадэвуша Гавіна значна адрозніваюцца ад ацэнак дзеячаў беларускай нацыянальнай апазіцыі іншымі прадстаўнікамі польскай нацыянальнай меншасці і польскімі даследчыкамі гэтай тэмы [...]. Погляды Тадэвуша Гавіна характарызуюцца вялікім цяпленнем і разуменнем пачыненняў дзеячаў беларускай нацыянальнай апазіцыі, якія выцякаюць з яго вопыту і сяброўства, што магчыма перашкаджае яму больш крытычна падысці да пытання адносін гэтай жа апазіцыі да польскага нацыянальнага адраджэння”⁵². Далей Францкевіч падкрэслівае: “Нашы даследаванні паказваюць, што без комплексаў і асыярогі ставяцца да польскай нацыянальнай меншасці толькі Аляксандр Мілінкевіч і рускамоўная беларуская ліберальная апазіцыя на чале з яе лідарам Анатолем Лябедзькам”⁵³.

Каб зразумець стаўленне беларускіх апазіцыйных партый да польскай нацыянальнай меншасці, варта разглядаць гэтае пытанне ў двух незалежных ракурсах — з аднаго боку ў плоскасці непасрэдных адносін і супрацоўніцтва паміж СПБ і апазіцыйнымі партыямі, з другога — у ракурсе ацэнкі ў беларускай гістарыяграфіі “польскага пытання”.

Трэба прызнаць, што на пачатку польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі структуры БНФ і іх асяроддзе з трывогай, а часам і варожа

⁴⁹ Падрабязней на тэму стварэння новых партый, ліквідацыі існых, іх палітычнай дзейнасці ў 1994–2010 гг. гл.: A. Czwolek, *Opozycja polityczna na Białorusi (1989–2010)*, s. 183–210, 297–303.

⁵⁰ Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna i historiografia białoruska (po roku 1989) wobec Polski i polskości*, Wrocław 2003, s. 80–81, 96; ён жа, *Białoruskie środowiska niepodległościowe wobec polskiego odrodzenia narodowego w BSRB-RB. Uwagi*, [y:] *Nie tylko Litwa*, s. 327–352.

⁵¹ T. Kruczkowski, *Polacy na Białorusi na tle historii i współczesności*, Słomim 2003, s. 249.

⁵² K. Frąckiewicz, *Białoruska opozycja narodowa a problematyka “odrodzenia” polskości w BSSR-RB*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009. Ocena minionego dwudziestolecia*, red. Z. J. Winnicki i T. Gawin, Białystok 2009, s. 178.

⁵³ Тамсама, с. 178.

рэагавалі на ініцыятывы СПБ⁵⁴. Для такога стаўлення было як мінімум дзве прычыны. Па-першае, страх перад прыхільнымі адносінамі каталіцка-польскага захаду Беларусі да Польшчы, і, такім чынам, перад “паланізацыяй” Гродзеншчыны і меркаваным імкненнем маладой суверэннай Польшчы да вяртання страчаных у выніку пакта Рыбентропа-Молатава, а таксама ялцінскіх пагадненняў тэрыторый. Другой прычынай была рэальная асцярога, звязаная з магчымым аб’яднаннем паўночна-заходніх раёнаў Гродзеншчыны з Польскім аўтаномным краем у Літве. Гэта значыць, боязь стварэння на беларуска-літоўскім памежжы своеасаблівай формы польскай нацыянальна-тэрытарыяльнай аўтаноміі⁵⁵. Кіраўнікі Літвы і Беларусі Вітаўтас Ландсбергіс і Станіслаў Шушкевіч два разы абмяркоўвалі гэтае пытанне, каб выпрацаваць сумесныя дзеянні, якія б перашкаджалі стварэнню такой аўтаноміі⁵⁶.

БНФ як прадстаўнік нацыянальна свядомай часткі беларускага грамадства змагаўся з савецкай і постсавецкай наменклатурай за стварэнне беларускай суверэннай, незалежнай і дэмакратычнай дзяржавы, за наданне беларускай мове статусу адзінай дзяржаўнай. Пры гэтым не веў барацьбу з Саюзам палякаў на Беларусі (як памылкова сцвярджаюць некаторыя польскія даследчыкі), не выступаў супраць польскага нацыянальнага адраджэння, аднаўлення раней ліквідаванай польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы ў школах. Наадварот, у гэты цяжкі для СПБ час, звязаны з атрыманнем усіх неабходных дазваляў на будаўніцтва і адкрыццё польскіх школ у Беларусі, лідары БНФ, як у Мінску, так і ў Гродне, падтрымлівалі СПБ⁵⁷.

Узнікае пытанне: калі БНФ не быў супраць аднаўлення польскамоўнай адукацыі ў Беларусі, то чаму ў польскай гістарыяграфіі гаворыцца пра яго антыпольскую пазіцыю? Адказ заключаецца ў тым, што асобныя польскія навукоўцы і беларускія даследчыкі, якія пішуць на польскай мове, прадугэты ацэньваюць дзейнасць апазіцыі ў Беларусі і несумленна даследуюць падзеі, звязаныя з гэтым пытаннем⁵⁸.

⁵⁴ Так, адзін з прыкметных дзеячаў БНФ у Гродне Валеры Задаля лічыў, што, калі палякі хочуць мець польскія школы, то, калі ласка, за свой кошт няхай будуць, друкуюць падручнікі, утрымліваюць настаўнікаў. Больш падрабязна на гэту тэму гл.: В. Задаля, *Удивляться или возмущаться?*, “Тродненская правда”, 13.10.1989; Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna*, s. 117–119, 121–123, выбраныя дакументы з папкі Тадэвуша Малевіча на тэму польска-беларускіх дачыненняў у Беларусі ў канцы 80-х — пач. 90-х гг.

⁵⁵ P. Masłowski, *Próba utworzenia polskiej autonomii narodowo-terytorialnej na Wileńszczyźnie litewskiej 1989–1991*, [y:] *Kraje Europy Środkowej i Wschodniej na drodze przemian*, red. J. Kupczak, J. Albin, Wrocław 2004, s. 210–255.

⁵⁶ http://kresy24.pl/showArticles/article_id/54/, [15.10.2016]. У папярэднім раздзеле былі прыведзеныя прыклады спроб уцягнуць палякаў Беларусі ў палітычныя гульні, якія пачала Масква супраць Літвы. Пытанне стварэння польскай нацыянальна-тэрытарыяльнай аўтаноміі верагодна разглядалася Гарбачовым і Масквой даволі сур’ёзна. У канцы 1980-х і ў 1990–1991 гг. Зянон Пазняк (лідар БНФ) неаднаразова падкрэсліваў, што БНФ падтрымліваў імкненні палякаў Беларусі да нацыянальна-культурнай аўтаноміі, але пры гэтым таксама папярэджаў, што ён і яго арганізацыя не дапусцяць стварэння на тэрыторыі Беларусі польскай нацыянальна-тэрытарыяльнай аўтаноміі. Варта прызнаць, што СПБ не даваў ніякіх нагодаў для абвінавачванняў у спробах стварэння польскай нацыянальна-тэрытарыяльнай аўтаноміі. Але гэтае пытанне настолькі было балючым для БНФ, што кожны раз падчас сустрэч на ўзроўні кіраўніцтва БНФ і СПБ яно падымалася з боку старшыні Фронту.

⁵⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, Grodno 1998, s. 93.

⁵⁸ Праблема ў тым, што ўсе публікацыі асобных аўтараў (якія не маюць ніякага дачынення да БНФ) з выступамі супраць адраджэння польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы ў школах успрымаюцца праціўнікамі супрацоўніцтва паміж БНФ і СПБ у якасці бэнэфаўскіх нападак на

Так, напрыклад, Казімеж Францкевіч, спасылаючыся на публікацыю Тадэвуша Кручкоўскага⁵⁹, піша: “У перыяд урадаў Станіслава Шушкевіча — Зянона Пазняка беларускія ўлады, як цэнтральныя, так і мясцовыя, якія ў большасці складаліся з нацыянальна свядомых беларусаў, заблакіравалі будаўніцтва польскіх школ у Гродне, Лідзе, Навагрудку і Воранаве”⁶⁰. Праглядаючы старонку 249 працы Кручкоўскага, на якую спасылаецца Францкевіч, такога сцвярджэння мы не знайшлі. Памылковай у Францкевіча з’яўляецца і інфармацыя пра знаходжанне ва ўрадзе Зянона Пазняка. Праўдзівае ў выснове польскага даследчыка толькі тое, што будаўніцтва польскіх школ у Лідзе і Навагрудку заблакіравалі ўлады⁶¹. Але гэта былі прадстаўнікі старой камуністычнай наменклатуры, якія займалі кіруючыя пасады ў гэтых гарадах, напрыклад старшыні Лідскага гарадскога выканаўчага камітэта Уладзімір Малец і Навагрудскага раённага выканаўчага камітэта Анатоль Ліс⁶².

Тадэвуш Кручкоўскі ў сваёй працы (*Polacy na Białorusi na tle historii i współczesności*, Słomim 2003) на старонцы 242 увёў у навуковы ўжытак непраўдзівы тэзіс аб тым, што ў пачатку і сярэдзіне 1990-х гг. у пытаннях адукацыі, культуры і палітыкі, датычных польскай нацыянальнай меншасці, вызначальную ролю адыгрываў БНФ, які ў той час знаходзіўся ў апазіцыі да беларускага ўрада. Развіваючы гэтую тэму, Кручкоўскі сцвярджае, што менавіта ўрад Вячаслава Кебіча заблакіраваў развіццё польскамоўнай адукацыі ў Беларусі. Адначасова ён зусім беспадстаўна прыпісвае прыняцце рашэння пра аднаўленне гэтай адукацыі Аляксандру Лукашэнку⁶³.

Уводзячы гэтае сцвярджэнне ў навуковы ўжытак, Кручкоўскі не спасылаецца на крыніцы. Пры гэтым варта звярнуць увагу, што Кручкоўскі, калі СПБ вёў з уладамі Беларусі перамовы, а часам і барацьбу (пікеты, дэманстрацыі) за аднаўленне польскамоўнай адукацыі, знаходзіўся за межамі Беларусі⁶⁴, апроч таго, не ўваходзіў у кіраўніцтва СПБ і, такім чынам, не мог ведаць усіх падрабязнасцей, звязаных з дзейнасцю ў справе польскага адраджэння. Тым не менш, несумленны падыход да гэтага пытання стаў прычынай таго, што шматлікія польскія навукоўцы выкарыстоўваюць сцвярджэнні Кручкоўскага і выбудоўваюць вобраз беларускай дэмакратычнай апазіцыі, які не адпавядае рэчаіснасці.

СПБ. Больш падрабязна на гэту тэму гл.: П. Капчык, *Каго рыхтуем: партнёраў ці “перабежчыкаў”?*, “Настаўніцкая газета”, № 91, 12.11.1994; М. Кузняцоў, *Беларуская карта Польшчы, “Чырвоная змена”*, № 129, 01.12.1994; У. Хількевіч, *Хлеб з маслам будзе толькі ў адукаваных*, “Звязда”, № 253, 9.12.1994; С. Посохов, *Давайте научим орудия стрелять маслом, или Мир живёт по законам выгоды и силы*, “Народная газета”, № 18, 26.01.1995.

⁵⁹ Т. Kruczkowski, *Polacy na Białorusi na tle historii i współczesności*, Słomim 2003, s. 249.

⁶⁰ К. Frąckiewicz, *Białoruska opozycja narodowa a problematyka “odrodzenia” polskości w BSSR-RB*, s. 162.

⁶¹ М. Гаравы, *Суд адмовіў палякам*, “Пагоня”, № 39 (416), 17.06.1999.

⁶² Што датычыцца другой школы ў Гродне і школы ў Воранаве, то пра гэта гаворка будзе ісці ў наступным падраздзеле працы.

⁶³ Т. Kruczkowski, *Polacy na Białorusi na tle historii i współczesności*, s. 242.

⁶⁴ У 1989–1992 гг. Тадэвуш Кручкоўскі навучаўся ў аспірантуры Інстытута славяназнаўства і балканістыкі Расійскай акадэміі навук у Маскве.

Часта здараецца так, што не да канца прадуманае выказванне або сцвярджэнне можа пасля зрабіцца падставай для памылковых ацэнак даследчыкамі той ці іншай падзеі. Так, у красавіку 1993 г. адзін з лідараў БНФ у Гродне, журналіст і дэпутат гарадскога савета Валеры Задаля на старонках незалежнай беларускамоўнай газеты “Пагоня” напісаў: “На Гродзеншчыне разыгрываюцца ў цяперашні час расійская і польская карты [...]. Замест былых камітэтаў КПБ у кожным раёне вобласці створаныя рэгулярныя органы Саюза палякаў на Беларусі [...]. Неабходна даць гэтаму адпор”⁶⁵. Нягледзячы на тое, што пазней Валеры Задаля змяніў сваё стаўленне да СПБ і да самай сваёй смерці (11 красавіка 2007 г.) у артыкулах у газеце “Пагоня” і іншых выданнях падтрымліваў польскае нацыянальнае адраджэнне, польскія даследчыкі не бралі гэтага пад увагу, а актуалізавалі яго пазіцыю супраць СПБ. Каб адлюстравачь, як змяніліся адносіны Валерыя Задалі да польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі, дастаткова прывесці толькі два са шматлікіх яго выказванняў на гэту тэму ў газеце “Пагоня”. Так, 27 красавіка 1999 г. ён пісаў: “Вось за гэты пікет і за гэтае вось справядлівае патрабаванне пабудовы і адкрыцця польскай школы ў Наваградку беларускі суд і пакараў Гавіна”⁶⁶. У газеце за 27 мая 1999 г. ён сцвярджаў: “Палякі Гродна такія самыя грамадзяне як мы, беларусы, і маюць права на правядзенне сваіх мерапрыемстваў і арэнду гарадскіх памяшканняў, а адмова ім у гэтым з’яўляецца супрацьпраўнай”⁶⁷.

Падобная сітуацыя склалася і з Алегам Трусавым, намеснікам старшыні камісіі па адукацыі, культуры і захаванні гістарычнай спадчыны ў Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь, актыўным сябрам БНФ. Адказваючы па просьбе Шушкевіча на не да канца прадуманыя патрабаванні СПБ⁶⁸, перададзеныя старшыні Вярхоўнага Савета, ён не выказаў да праблем палякаў Беларусі разумення і талерантнасці⁶⁹. Польская гістарыяграфія пра гэтае і іншыя выказванні Алега Трусава памятае⁷⁰, але зусім не згадвае, што СПБ у канчатковым выніку здолеў наладзіць з ім канструктыўныя адносіны. Сёння ніхто з даследчыкаў польскага адраджэння ў Беларусі не ўзгадвае, што Алег Трусаў 11 лістапада 1992 г. на прыёме ў польскім пасольстве ў Мінску публічна заявіў пра падтрымку выкладання польскай мовы ва ўсіх школах Гродзенскай вобласці як абавязковага школьнага прадмета⁷¹.

⁶⁵ Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna*, s. 81.

⁶⁶ А. Лабовіч (Валеры Задаля), *Старшыня Саюза палякаў Тадэвуш Гавін аштрафаваны на 115 млн. рублёў*, “Пагоня”, № 30 (407), 27.04.1999.

⁶⁷ В. Задаля, *Палякам няма месца ў Гродне*, “Пагоня”, № 36 (413), 27.05.1999.

⁶⁸ Падчас сустрэчы 9 студзеня 1992 г. дэлегацыі СПБ са старшынёй Вярхоўнага Савета РБ Станіславам Шушкевічам апошняму перададзены ліст з 21 праблемным пытаннем адносна замаруджвання польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі. СПБ прасіў Станіслава Шушкевіча пра ўмяшальніцтва і дапамогу. Падрабязней на тэму ліста гл.: Архіў СПБ, выходныя дакументы за 1992 г.

⁶⁹ Змест ліста гл.: R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 21.

⁷⁰ Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna*, s. 122–123.

⁷¹ T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 189; ён жа, *Zwycięstwa i porażki*, s. 476–477.

Узаемаадносіны СПБ з усімі палітычнымі апазіцыйнымі партыямі, якія змагаліся за дэмакратыю і выкананне правоў чалавека ў Беларусі, будаваліся ў духу разумення і павагі. СПБ мог разлічваць на іх дапамогу ў справе адраджэння польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы ў школах. Так, публічную акцыю, арганізаваную на цэнтральнай плошчы Гродна 19 красавіка 1995 г. з патрабаваннямі будаўніцтва другой польскай школы за сродкі беларускага бюджэту, падтрымаў БНФ, а адзін з яго лідараў, народны дэпутат РБ Мікалай Маркевіч, непасрэдна ўдзельнічаў у мерапрыемстве⁷².

СПБ, у сваю чаргу, таксама дапамагаў беларускім апазіцыйным палітычным партыям, калі была такая неабходнасць. Прыкладам можа быць арганізаваны СПБ 15–19 чэрвеня 1998 г. візіт парламенцкай дэлегацыі⁷³ на чале з Сямёнам Шарэцкім у польскі парламент у Варшаву і сустрэча Шарэцкага з прэзідэнтам Польшчы Аляксандрам Квасьнеўскім⁷⁴.

Дэпутаты разагнанага Аляксандрам Лукашэнкам Вярхоўнага Савета таксама падтрымлівалі польскую нацыянальную меншасць у Беларусі. Анатоль Лябедзька (лідар АГП) і Уладзімір Нісцюк (старшыня Камісіі Вярхоўнага Савета РБ па справах друку) на пасяджэнні Камітэта ПАСЕ ў Вене ў канцы студзеня 1999 г. паднялі пытанне парушэння правоў палякаў у Беларусі і папрасілі Вярхоўнага камісара па справах нацыянальных меншасцей Макса ван дэр Стула ўзяць вырашэнне гэтай праблемы пад асабісты кантроль⁷⁵.

Каб не склалася ўражання, што СПБ узаемадзейнічаў і падтрымліваў партнёрскія адносіны толькі са структурамі БНФ у Гродне, варта прывесці ў якасці прыкладу адну са шматлікіх сустрэч з лідарамі БНФ з Мінска. 19 лістапада 1999 г. Галоўнае праўленне СПБ наведваў Вячаслаў Сіўчык, змагар за свабоду, суверэнітэт і дэмакратыю ў Беларусі, сябра як Вінцука Вячоркі, так і Зянона Пазняка, старшынь БНФ. Гэты чалавек за сваю палітычную і апазіцыйную дзейнасць неаднаразова арыштоўваўся, сядзеў у турме. Пасля сустрэчы з кіраўніцтвам СПБ у інтэрв'ю газеце “Гłos знад Немна” Вячаслаў Сіўчык сказаў: *“Мы заўсёды высока цанілі арганізацыі, якія выказвалі салідарнасць з нацыянальнымі вызваленчымі сіламі, у тым ліку і Саюз палякаў на Беларусі. На працягу 10 гадоў сваёй дзейнасці гэтая арганізацыя даказала, што стаіць на пазіцыях дзяржаўнасці Беларусі. [...] Пакуль ва ўладзе ў Беларусі будзе заставацца сённяшняе кіраўніцтва, да таго часу будуць працягвацца антыпольскія дзеянні. Выратаваць нас зможа толькі салідарнасць. Калі мы ўсе зразумеем, дзеля чаго змагаецца тая ці іншая група нашага грамадства, калі будзем падтрымліваць іх*

⁷² R. Karaczun, *Wiek protestacyjny w Grodnie. Krzyk rozpaczy*, “Głos znad Niemna”, nr 17, 01.05–07.05.1995.

⁷³ Аляксандр Лукашэнка пасля праведзенага ў 1996 г. рэферэндуму незаконна распушціў Вярхоўны Савет РБ і прызначыў у парламент паслухмяных дэпутатаў. Польшча і Парламенцкая асамблея Савета Еўропы працягвалі прызнаваць Вярхоўны Савет Беларусі на чале з Сямёнам Шарэцкім.

⁷⁴ Падрабязней на тэму візіту беларускіх парламентарыяў у польскі Сейм і Сенат гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 391–392. Пасля саміту АБСЕ ў Стамбуле прайшла яшчэ адна іх сустрэча ў канцы снежня 1999 г., на якой прэзідэнт Польшчы праінфармаваў Шарэцкага пра працу саміта. Падрабязней на гэту тэму гл.: У. Глод, *Кваснеўскі сустрэўся з Шарэцкім*, “Пагоня”, № 69 (446), 23.12.1999.

⁷⁵ Тамсама, с. 436.

канстытуцыйныя патрабаванні, то пераможам хутчэй. Я хацеў бы, каб гэтая барацьба была сумеснай”⁷⁶.

Сапраўдная салідарнасць самых уплывовых палітычных партый (БНФ і АГП) з СПБ праявілася ў ліпені 2005 г., калі міліцыя і спецыяльныя службы незаконна і гвалтоўна выселілі Галоўнае праўленне Саюза палякаў на чале з Анжалікай Борыс з яго адміністрацыйнага будынка⁷⁷. Вінцук Вячорка, Анатоль Лябедзька і Аляксандр Мілінкевіч з гэтай нагоды выступілі з заявай, у якой выказвалі падтрымку СПБ і Анжаліцы Борыс, і асудзілі дзеянні беларускіх улад⁷⁸. За некалькі месяцаў да гэтага лідар АГП Анатоль Лябедзька і намеснік старшыні партыі БНФ Віктар Івашкевіч рашэнне Міністэрства юстыцыі ад 12 траўня 2005 г. пра ануляванне вынікаў VI з’езда СПБ назвалі “чысткай”, бо ў кіраўніцтва Саюза прыйшлі непажаданыя для беларускіх улад людзі⁷⁹.

Падсумоўваючы вынікі супрацоўніцтва СПБ з беларускімі апазіцыйнымі партыямі, можна адзначыць, што, нягледзячы на пастаянную працу, якая праводзілася беларускімі ўладамі і іх агентурай унутры СПБ⁸⁰, яны не здолелі раскалоць грамадзянскую супольнасць і раз’яднаць СПБ і апазіцыйныя арганізацыі (у першую чаргу БНФ). Усе абвінавачванні БНФ у варожым стаўленні да СПБ і чыненні перашкод польскаму нацыянальнаму адраджэнню, якія сустракаюцца ў польскай гістарыяграфіі і публіцыстыцы, з’яўляюцца не да канца абгрунтаванымі.

Пры гэтым у беларускай гістарыяграфіі, а таксама з боку асобных апазіцыйных грамадскіх і палітычных дзеячаў і прадстаўнікоў беларускай нацыянальна свядомай інтэлігенцыі да польскай нацыянальнай меншасці існуюць розныя стаўленні. Па сённяшні дзень застаецца шэраг супярэчнасцей паміж польскай нацыянальнай меншасцю і яе апанентамі⁸¹. Самымі балючымі пытаннямі з’яўляюцца наступныя: сумненні адносна існавання палякаў у Беларусі і выкарыстанне польскай мовы ў літургіі Католичэскага касцёла.

⁷⁶ TZ, (Tatiana Zaleska), *Budujemy europejską Białoruś. Rozmowa z wiceprzewodniczącym BFN Wiczasławem Siuczkiem*, “Głos znad Niemna”, nr 48 (395), 3.12.1999.

⁷⁷ Беларускія ўлады не прызналі дэмакратычныя выбары, якія адбыліся 12 сакавіка 2005 г. на VI з’ездзе СПБ, калі на пасаду старшыні замест Тадэвуша Кручкоўскага была абрана Анжаліка Борыс. Ануляваўшы вынікі выбараў сілавым метадам з дапамогай беларускага АМАПу, вярнулі Кручкоўскага на пасаду старшыні. Падрабязней на гэту тэму гл. у апошнім параграфі гэтага раздзела.

⁷⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezależności 1988–2005*, Białystok 2006, s. 200.

⁷⁹ Тамсама, с. 137–139. *Oświadczenie Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie decyzji władz Republiki Białoruś o uznaniu za nielegalny Zjazd Związku Polaków na Białorusi, który odbył się w Grodnie w dniach 12 i 13 marca 2005 r.*; *Oświadczenie Zarządu Stowarzyszenia “Wspólnota Polska” w sprawie unieważnienia Zjazdu Związku Polaków na Białorusi.*

⁸⁰ Былы пасол Польшчы ў Мінску Марыюш Машкевіч лічыць, што прадстаўніком агентуры як улады, так і спецыяльных службаў у СПБ быў Тадэвуш Кручкоўскі, які ўзначальваў СПБ у 2000–2005 гг. і не прызнаў свайго паражэння на выбарах. Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 197–198.

⁸¹ Супярэчнасці, якія існуюць у дадзенай плоскасці, грунтоўна разгледжаны і апісаны прафесарам Вроцлаўскага ўніверсітэта Юльянам Вінніцкім. Тут будуць прыведзены толькі некаторыя з іх, якія граюць вельмі важную ролю ў справе далейшага польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі. Падрабязней на гэту тэму гл.: Z. J. Winnicki, *“Białoruskie środowiska niepodległościowe wobec polskiego odrodzenia narodowego w BSRR-RB”. Uwagi, [y:] Nie tylko Litwa*, s. 327–352.

I. Сумненні адносна існавання палякаў у Беларусі

Меркаванне апанентаў СПБ па гэтым пытанні наступнае: у Беларусі няма і не было палякаў, а тыя, хто сябе лічыць такімі, з'яўляюцца апалячанымі і акаталічанымі беларусамі⁸². Варта пры гэтым адзначыць, што нават савецкая ўлада, якая не мела сімпатыі да палякаў, праводзячы перапіс насельніцтва ў СССР, у графе “нацыянальнасць” пісала “палякі”, а не “апалячаныя беларусы”, “рускія” або “ўкраінцы”. Апроч таго, такое трактаванне палякаў у беларускай гістарыяграфіі з'яўляецца парушэннем заканадаўства, якое лічыць прыналежнасць грамадзяніна Рэспублікі Беларусь да нацыянальнай меншасці справай яго асабістага свабоднага выбару⁸³. Да прыхільнікаў меркавання пра адсутнасць у Беларусі палякаў верагодна можна аднесці яскравую прадстаўніцу беларускай грамадзянскай супольнасці, лаўрэатку Нобелеўскай прэміі па літаратуры Святлану Алексіевіч. У інтэрв'ю польскай газеце “Rzeczpospolita” ад 5 студзеня 2017 г. на пытанне, ці патрэбнае польскае тэлебачанне ў Беларусі, яна адказала: “Такая тэлевізія тут не патрэбна. Яе будзе глядзець невялікая група людзей, у лепшым выпадку католікі з Заходняй Беларусі”. Варта адзначыць, што ў Беларусі па афіцыйных звестках налічваецца амаль 300 тысяч палякаў. Узнікае пытанне, ці ведае Святлана Алексіевіч пра тое, што ў Беларусі побач з іншымі нацыянальнасцямі жывуць палякі, ці яна свядома (як і некаторыя прадстаўнікі беларускай грамадзянскай супольнасці) лічыць, што ёсць толькі апалячаныя і акаталічаныя беларусы.

У дачыненні да прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей такога меркавання не існуе: габрэі, які нарадзіліся ў Беларусі, лічыцца габрэем, татарын — татарынам, літовец — літоўцам. А вось паляк — гэта апалячаны беларус⁸⁴. Прыхільнікі тэорыі адсутнасці палякаў у Беларусі садзейнічаюць тым, хто змагаецца за пашырэнне “рускага свету”, вызваляючы для яго прастору коштам непрызнання палякаў.

II. Выкарыстанне польскай мовы ў літургіі Каталіцкага касцёла⁸⁵

Саюз палякаў на Беларусі лічыць палітыку выцяснення польскай мовы з літургіі Каталіцкага касцёла⁸⁶ незаконнай, нічым не абгрунтаванай. Яна пра-

⁸² Больш падрабязна на гэту тэму гл.: H. Giebień, *Polska wobec mniejszości polskiej na Białorusi w latach 1991–2016 (do października 2016). Zarys problemu*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 550; яна ж, *Działalność Związku Polaków na Białorusi w latach 1987–2005 na tle sytuacji społeczno-politycznej w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Radzieckiej (Republice Białoruś)*, Wrocław 2014, s. 299–331; M. Koprowski, *Wojna polsko-białoruska z “kompleksem” w tle*, “Najwyższy Czas”, 2005, nr 33–34. Найбольш зневажальнымі з'яўляюцца публічныя заявы некаторых беларускіх навукоўцаў, у якіх яны называюць карэннае польскае насельніцтва Беларусі “касцельнымі” палякамі.

⁸³ Закон РБ “О национальных меньшинствах в Республике Беларусь” от 11 ноября 1992 г., № 1926-XII, “Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь”, 1992, № 35, с. 550.

⁸⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: K. Frąckiewicz, *Białoruska opozycja narodowa a problematyka “odrodzenia” polskości w BSSR-RB*, s. 171–172; Z. J. Winnicki, *Współczesna doktryna*, s. 204.

⁸⁵ Гэтае пытанне грунтоўна разгледжана Казімежам Францкевічам у працы *Białoruska opozycja narodowa a problematyka “odrodzenia” polskości w BSSR-RB*, s. 162–171.

⁸⁶ На 1 студзеня 2016 г. у Беларусі існавала 470 прыходаў, працавала 414 ксяндзоў, 164 з якіх былі замежнікамі, 1 мітрапаліт, 8 біскупаў. Кіраўніцтва ажыццяўляецца пры дапамозе Канферэнцыі

водзіцца насуперак інтарэсам большасці вернікаў палякаў. Калі часткова можна зразумець тыя беларускія апазіцыйныя палітычныя партыі і грамадскія арганізацыі, якія выступаюць за беларусізацыю Касцёла, лічачы яго адным са шматлікіх беларускіх інстытутаў, то зусім незразумелая роля іерархаў Каталіцкага касцёла ў Беларусі і святароў, якія насуперак волі вернікаў пераходзяць на беларускую мову за кошт ліквідацыі польскай⁸⁷. Ужо робіцца правілам, калі ў некаторых касцёлах Беларусі раней абвешчаную ў раскладзе польскамоўную службу святар без усялякага ўзгаднення з вернікамі праводзіць па-беларуску⁸⁸.

Арцыбіскуп Тадэвуш Кандрусевіч шматразова заяўляў у сваіх публічных выступленнях, што галоўнай яго задачай з’яўляецца будаўніцтва беларускага Каталіцкага касцёла. Пры гэтым падкрэсліваў, што абавязкова трэба памятаць і пра тых вернікаў, якія размаўляюць на іншых мовах⁸⁹. Моўная палітыка Тадэвуша Кандрусевіча прывяла да чаканых для яго вынікаў. У адным са сваіх інтэрв’ю ў верасні 2016 г. ён казаў, што ў Мінска-Магілёўскай епархіі (222 прыходы, 610 490 вернікаў)⁹⁰ толькі ў 16 % прыходаў служба праводзіцца на польскай мове, ва ўсіх астатніх — на беларускай⁹¹. Варта адзначыць, што ў шматлікіх касцёлах польская мова выцяснялася насуперак жаданням вернікаў⁹². Вядомы польскі даследчык, прафесар кс. Раман Дзванкоўскі таксама заўважыў, што элімінацыя польскай мовы з касцёлаў Беларусі адбываецца насуперак волі вернікаў⁹³. Польскі грамадскі дзеяч

Каталіцкіх Біскупаў Беларусі, якая была створана на падставе рашэння Ватыкана. Больш падрабязна на гэту тэму гл. гл.: E. Jarmusik, *Kościół katolicki w życiu społeczno-politycznym i kulturalnym Białorusi w latach 1991–2016*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 463.

⁸⁷ СПБ заўсёды паслядоўна прытрымліваўся меркавання, што ў касцёле павінна быць месца як для польскай мовы, так і для беларускай. Выбар, на якой мове маліцца, залежыць толькі ад вернікаў, а не ад палітычных і грамадскіх дзеячаў, дзяржаўных органаў або духавенства.

⁸⁸ У верасні 2015 г. у Нясвіжы экскурсія СПБ з Гродна, якая прыехала на абвешчаную ў раскладзе службу на польскай мове, малілася не на сваёй роднай мове. Як выявілася пасля службы, малады ксёндз, выпускнік Пінскай духоўнай семінарыі, слаба ведаў польскую мову і быў не гатовы праводзіць богаслужэнне па-польску.

⁸⁹ E. Jarmusik, *Kościół katolicki w życiu społeczno-politycznym i kulturalnym Białorusi w latach 1991–2016*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 463–477.

⁹⁰ <http://catholic.by/2/ru/belarus/dioceses/minsk-mohilev2.html>, [19.10.2016].

⁹¹ Тадеуш Кондрусевіч: *Я первый совершу мессу на китайском языке*, <http://www.belaruspartisan.org/life/356223/>, [19.09.2016].

⁹² 5 лютага 2000 г. дэлегацыя СПБ на чале з яго старшынёй, занепакоеная выцясненнем польскай мовы з касцёлаў ва ўсходніх абласцях Беларусі, падняла гэтае пытанне на сустрэчы з Казімірам Свёнткам (старшыня Канферэнцыі Каталіцкіх Біскупаў Беларусі ў 1999–2006 гг.) у яго рэзідэнцыі ў Пінску. Сустрэча адбылася па просьбе СПБ. Дэлегацыя праінфармавала кардынала Свёнтка пра вядомыя СПБ факты парушэння святарамі права палякаў маліцца на іх роднай мове і прасіла яго садзейнічаць справе талерантнага стаўлення да вернікаў-палякаў з боку ксяндзоў. Кардынал Казімір Свёнтка паабяцаў вырашыць гэтае пытанне. Старшыня СПБ пасля гэтай сустрэчы напісаў наступнае ў сваім дзённымі: “[...] У цяперашні час у Католицкім касцёле ксёндз-кардынал і біскупы — палякі, пры гэтым праблемы, датычныя польскай мовы ў касцёле, не змяняюцца, а наадварот павялічваюцца. Баюся (і ўсё на гэта ўказвае), што так, як зараз змагаемся з уладамі за ўвядзенне выкладання польскай мовы ў школах, то ў будучым можа быць так (калі не зменіцца палітыка Касцёла), што вымушаныя будзем змагацца за польскамоўную імію ў касцёлах Гродна і ваколіц”. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 504–505.

⁹³ K. Frąckiewicz, *Białoruska opozycja narodowa a problematyka “odrodzenia” polskości w BSSR-RB*, s. 167; R. Dzwonkowski SAC, *Język polski w kościołach Białorusi i Ukrainy*, “Ład. Katolicki dwutygodnik społeczny”,

у Беларусі Тадэвуш Малевіч, падтрымліваючы гэтае меркаванне, сцвярджае, што Каталіцкі касцёл у Беларусі захаваўся ў савецкі камуністычны час, дзякуючы вернікам-палякам і святарам, якія ў асноўным таксама мелі польскае паходжанне⁹⁴. Ён задае пытанне іерархам Касцёла: чаму зараз, калі свабодна можна вызнаваць веру, справядлівыя патрабаванні палякаў маліцца на сваёй роднай мове не выконваюцца святарамі?⁹⁵ Сёння, як лічыць беларускі даследчык Эдмунд Ярмусік, у Беларусі няма іншага больш беларусізаванага інстытута, чым Каталіцкі касцёл⁹⁶.

Пры гэтым варта пагадзіцца, што святар падчас літургіі імкнецца звяртацца да вернікаў на больш зразумелай для іх мове. Такімі для пераважнай большасці каталікоў з’яўляюцца руская і беларуская. Адсутнасць ведання польскай мовы як старэйшым, так і маладым пакаленнямі палякаў з’яўляецца наступствам палітыкі іх русіфікацыі на Беларусі як у даваенны, так і ў пасляваенны час, а таксама сведчыць пра адсутнасць цікаўнасці да вывучэння польскай мовы сёння. Каталіцкі касцёл у гэтых умовах, каб пазбегнуць русіфікацыі, у пераважнай большасці выпадкаў выбірае для літургіі беларускую мову.

Мова падчас службы для палякаў мае вялікае значэнне⁹⁷, і польскія грамадскія арганізацыі робяць усё, каб не дапусціць там, дзе вернікі гэтага не жадаюць, выпяцнення польскай мовы з Касцёла. Удзел у польскамоўным набажэнстве для шматлікіх палякаў з’яўляецца спосабам падкрэсліць сваю прыналежнасць да польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі⁹⁸.

Пры гэтым варта прызнаць, што Касцёл не зможа адрадзіць ні беларускай, ні польскай мовы ў беларускім грамадстве. У сярэднім практыкуючыя каталікі прыходзяць у касцёл адзін раз на тыдзень, удзельнічаюць у службе на працягу адной гадзіны. Гэтага недастаткова, каб вернікі пачалі цалкам размаўляць на беларускай ці польскай мовах, калі ў штодзённым жыцці яны выкарыстоўваюць выключна рускую мову. Адрадзіць свае родныя мовы беларусам і палякам дапаможа толькі выкладанне на іх у дзяржаўных навучальных установах, палякам

Warszawa, 13.12.1992, s. 6; ён жа, *Problemy Kościoła katolickiego obrządku łacińskiego w byłym ZSRR*, “Zeszyty Naukowe KUL”, 1994, nr 1–2, s. 35–43; I. Kabzińska-Stawarz, *Polacy na Białorusi*, “Przegląd Wschodni”, 1994, t. 2, z. 3, s. 35–43.

⁹⁴ Ксёндз-арцыбіскуп Тадэвуш Кандрусевіч у ацэнцы дапамогі Польшчы і накіраваных з Польшчы святароў ідзе яшчэ далей. 20 верасня 2016 г. у сваім выступленні на польскім радыё заявіў: “Мы вельмі ўдзячныя польскім святарам, якія збудавалі тут шмат храмаў. Без дапамогі польскіх ксяндзоў і манахаў немагчыма было б уявіць сабе такога развіцця Касцёла ў Беларусі”. Тут варта нагадаць іерарху Каталіцкага касцёла ў Беларусі, што Польшча прысылала ксяндзоў і садзейнічала будаўніцтву касцёлаў з імкненнем дапамагчы польскай меншасці ў Беларусі. У прынцыпе, як паказаў час, беларускіх палякаў выкарыстоўвалі для таго, каб атрымаць дапамогу з Польшчы ў справе аднаўлення Каталіцкага касцёла, а калі гэтая задача была выкананая, пачалося актыўнае выпяцненне польскай мовы з літургіі, што адбываецца і па сённяшні дзень.

⁹⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Malewicz, *O języku w Kościele*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi*, s. 185–190.

⁹⁶ E. Jarmusik, *Kościół katolicki w życiu społeczno-politycznym i kulturalnym Białorusi w latach 1991–2016*, [y:] *Polacy na Białorusi*, s. 471.

⁹⁷ Больш падрабязна на гэту тэму гл.: R. Dzwonkowski SAC, O. Gorbaniuk, J. Gorbaniuk, *Postawy katolików obrządku łacińskiego na Białorusi wobec języka polskiego*, Lublin 2004.

⁹⁸ Тамсама.

таксама будзе спрыяць шырока разгалінаваная сетка польскіх грамадскіх школ у Беларусі. Такім чынам, галоўнай задачай для польскай нацыянальнай меншасці на дадзены момант з'яўляецца далейшае развіццё польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы як навучальнага прадмета ў школах⁹⁹.

Стаўленне беларускіх апазіцыйных партый і грамадскіх арганізацый да польскай нацыянальнай меншасці і СПБ змянялася ад адкрытай варожасці да суіснавання і супрацоўніцтва¹⁰⁰. Узаемадзеянне і супрацоўніцтва назіраецца і ў цяперашні час, дзякуючы актыўнасці старшыні СПБ Анжалікі Борыс¹⁰¹. Такія стасункі ў сённяшніх палітычных умовах асабліва неабходныя і важныя (прыклад Літвы паказаў, што не заўсёды нават у дэмакратычных дзяржавах правы польскай нацыянальнай меншасці цалкам выконваюцца) для таго, каб у вырашальны момант трансфармацыі палітычнага ладу ў Беларусі беларускія палякі не апынуліся ў ролі выключна прасіцеляў, да якой СПБ вымушае рэжым Аляксандра Лукашэнкі.

⁹⁹ У сённяшняй палітычнай сітуацыі, калі ўлады дэінтэгралізавалі СПБ, падпарадкавалі сабе яго частку і прымуслі працаваць па сваіх правілах (у выніку якіх у РБ не дадалася ніводнай польскай школы), рашэнне гэтага пытання Анжалікай Борыс з'яўляецца немагчымым. У такіх умовах СПБ павінен працаваць на будучыню, звязаную з прыходам да ўлады прадстаўнікоў апазіцыйных палітычных партый і грамадскіх арганізацый. Таму так важна для СПБ працягваць супрацоўніцтва з імі.

¹⁰⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 236, 259, 272, 478–479.

¹⁰¹ У лістападзе-снежні 2016 г. узнікла пагроза скарачэння фінансавання з боку польскага міністэрства замежных спраў незалежнага беларускага тэлевізійнага канала “Белсат”, які трансліруе свае перадачы на Беларусь з Польшчы. Скарачэнне фінансавання можа прывесці да спынення працы канала. У такой сітуацыі шэраг польскіх і беларускіх палітыкаў выступілі ў абарону “Белсата”, паколькі яго ліквідацыя спрыяла б абмежаванню ўплыву беларускіх дэмакратычных сіл на грамадзянскую супольнасць у Беларусі, якая знаходзіцца ў сферы татальнай расійскай і афіцыйнай беларускай прапаганды. Такія вядомыя палітычныя і грамадскія дзеячы Беларусі, як Зянон Пазняк, Станіслаў Шушкевіч, Аляксандр Мілінкевіч, Андрэй Саннікаў, Мікалай Статкевіч, Уладзімір Някляеў, лаўрэатка Нобелеўскай прэміі Святлана Алексіевіч і іншыя выступілі са зваротам да прэзідэнта Польшчы і польскага ўрада ў абарону “Белсата”. Пад гэтым зваротам падпісалася і Анжаліка Борыс. Лёгка можна ўявіць, якое было б стаўленне да палякаў у Беларусі з боку беларускіх дзеячаў, што змагаюцца за незалежную, дэмакратычную і суверэнную беларускую дзяржаву, калі б А. Борыс адмовілася падтрымаць тэлеканал “Белсат”. Гл.: *Drastyczne obcięcie dotacji dla TV Bielsat! Romaszewska: Decyzja oznacza likwidację stacji. To jakiś okrutny żart!*, <http://znadniemna.pl/20181/drastyczne-obciecie-dotacji-dla-tv-bielsat-romaszewska-decyzja-oznacza-likwidacje-stacji-jakis-okrutny-zart/>, [6.10.2017]; *Зенон Позняк напісаў пісьмо прэзідэнту Польшчы*, <https://charter97.org/ru/news/2016/12/31/236139/>, [28.09.2017].

3. Змены становішча польскай меншасці ў перыяд цэнтралізацыі палітычнага жыцця ў Беларусі

У хуткім часе пасля таго, як Аляксандр Лукашэнка стаў прэзідэнтам Беларусі, палітычная сітуацыя ў сферы грамадзянскіх правоў і свабод карэнным чынам змянілася. Беларускае заканадаўства, якое гарантавала палякам свабоднае развіццё нацыянальнай культуры, мовы і польскамоўнай адукацыі, пачало каштаваць не больш за паперу, на якой яно было надрукавана. Як ужо адзначалася, у выніку палітычных змен у Беларусі польскае нацыянальнае адраджэнне магло адбывацца выключна ва ўмовах жорсткага супрацьстаяння і канфрантацыі палякаў як з цэнтральнай, так і з мясцовай выканаўчай уладамі.

Не лепшым чынам выглядала сітуацыя і з беларускім нацыянальным адраджэннем. Восенню 1994 г. па просьбе бацькоў у школах пачаўся масавы пераход з беларускай на рускую мову навучання. Працэс падтрымліваўся ўладамі. Міністр адукацыі (не беларус па паходжанні) Васіль Стражаў гэтак не перашкаджаў. Праз некалькі гадоў вялікая праца па пераводзе школ Гродна на беларускую мову навучання, якая ажыццяўлялася кіраўніцтвам горада і вобласці ў 1991–1994 гг., а таксама беларускімі грамадскімі дзеячамі, была цалкам зведзена да нуля¹⁰².

У канцы 1994 г. ужо стала зразумела, што стаўленне беларускіх улад да канстытуцыйных патрабаванняў палякаў у справе развіцця іх нацыянальнага адраджэння змянялася ў горшы бок. Верагодна цэнтральнае кіраўніцтва ў Мінску паставіла перад сабой мэту не дапусціць у Беларусі аднаўлення польскамоўнай адукацыі. Інакш кажучы, зняць з сябе адказнасць за абяцанні, дадзеныя па гэтым пытанні папярэднім урадам Вячаслава Кебіча. Для абгрунтавання афіцыйнай адмовы будаваць польскія школы ў Беларусі ўладам неабходна было падрыхтаваць адпаведнае меркаванне ў беларускім грамадстве. Гэтую задачу выконвалі цэнтральны і мясцовы друк.

Такія агульнарэспубліканскія газеты, як “Советская Белоруссия”¹⁰³, “Чырвоная змена”¹⁰⁴, “Настаўніцкая газета”¹⁰⁵, “Звязда”¹⁰⁶ пачалі рэгулярна атакаваць СПБ. У артыкулах перш за ўсё выказваўся сумнеў у неабходнасці адкрыцця ў Беларусі польскіх школ, прызнання былых салдат АК удзельнікамі вайны з нямецкімі фашыстамі і надання ім статусу ветэранаў вайны. Саюз палякаў

¹⁰² Зняцце Сямёна Домаша з пасады старшыні Гродзенскага аблвыканкама гэты працэс толькі ўзмацніла. Новы старшыня Аляксандр Дубко пераводу школ з беларускай мовы на рускую не перашкаджаў, хаця як кіраўнік вобласці мог прыпыніць гэты працэс. Верагодна, гэта была палітыка, якая ўкаранялася цэнтральнай уладай.

¹⁰³ В. Саласюк, *Конференция, которой могло и не быть, но которая всё-таки оказалась необходима*, “Советская Белоруссия”, № 218 (18 992), 13.10.1994; М. Ковалёв, *Не давать Аковцам почивать на лаврах*, “Советская Белоруссия”, № 263–264 (19 037–19 038), 03.12.1994; ён жа, *Чужие на своей земле*, “Советская Белоруссия”, № 235 (19 009), 01.11.1994.

¹⁰⁴ М. Кузняцоў, *Беларуская карта Польшчы*, “Чырвоная змена”, № 129 (13 846), 01.12.1994.

¹⁰⁵ П. Капчык, *Каго рыхтуем: партнёраў ці “перабержыкаў”?*, “Настаўніцкая газета”, № 91 (4449), 12.11.1994.

¹⁰⁶ У. Хількевіч, *Хлеб з маслам будзе толькі ў адукаваных*, “Звязда”, № 253 (22 524), 9.12.1994.

на Беларусі абвінавачваўся ў тым, што хоча стварыць культурна-тэрытарыяльную аўтаномію, а з часам далучыць яе да Польшчы¹⁰⁷. Памочнік прэзідэнта Беларусі Сяргей Пасахаў на высокім дзяржаўным узроўні прадэманстраваў яскравы прыклад неталерантнага стаўлення да беларускіх палякаў, калі назваў эксгумацыю і пахаванне польскіх вайскоўцаў, расстраляных Чырвонай арміяй у Гродне ў 1939 г., мерапрыемствам, якое пагражае цэласнасці Беларусі. Польшча і палякі ў РБ былі прадстаўлены ў артыкулах афіцыйных газет як сіла, што марыць пра Польшчу “ад мора да мора”¹⁰⁸.

Звяртаючы ўвагу на перыяд напісання гэтых антыпольскіх артыкулаў (кастрычнік 1994 г. — студзень 1995 г.), можна прыйсці да высновы, што гэта была арганізаваная ўладамі і добра прадуманая кампанія, мэта якой — не дапусціць нават частковага аднаўлення польскамоўнай адукацыі. Актыўным правадніком гэтай кампаніі быў ужо згаданы міністр адукацыі Васіль Стражаў, які паставіў пад сумнеў неабходнасць існавання ў Беларусі школ з польскай мовай навучання¹⁰⁹. Такім чынам дзяржаўны чыноўнік выказаў пагарду беларускаму заканадаўству, у якім палякам, як і іншым нацыянальным меншасцям, гарантавалася права навучацца на роднай мове. Для СПБ гэта быў сігнал пра складанасці, якія чакаюць яго ў дзейнасці па аднаўленні польскамоўнай адукацыі ў РБ.

Аляксандр Лукашэнка пасля абрання прэзідэнтам РБ правёў чыстку ва ўсіх структурах цэнтральнай і мясцовай улады. Ва ўрад пачалі масава вяртацца былыя партыйныя і савецкія дзеячы, вядомыя сваім негатыўным стаўленнем да польскага нацыянальнага адраджэння¹¹⁰. СПБ не мог як раней разлічваць на разуменне і добразычлівыя адносіны з боку цэнтральнай улады ў справе будаўніцтва і адкрыцця польскіх школ.

Трапна заўважыў Аляксандр Фядута ў 1995 г. у артыкуле “Хворы зуб беларускай дэмакратыі”, што афіцыйная беларуская прапаганда і палітычная эліта яшчэ паціху, але з кожным разам усё гучней і смялей вызнаюць антыпаланізм. Фядута пісаў: “Сёння яны патрабуюць польскія школы, заўтра — нацыянальна-культурную аўтаномію, паслязаўтра — паўнаўдаснаваную, а там і да самавызначэння дойдзе. Не дапусцім Карабах у Беларусі!”¹¹¹

Нягледзячы на тое, што ўрад РБ адмовіўся ад раней узятых на сябе абавязкаў па будаўніцтве другой школы ў Гродне, СПБ спрабаваў вырашыць гэтае пытанне. Вельмі важнай для СПБ у такой сітуацыі была падтрымка яго патрабаванняў

¹⁰⁷ Падрабязней на гэтую тэму гл.: T. Malewicz, *Związek Polaków a stowarzyszenia mniejszości narodowych*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, red. Z. J. Winnicki i T. Gawin, Białystok 2010, s. 267–270.

¹⁰⁸ С. Посохов, *Давайте научим орудия стрелять маслом, или Мир живёт по законам выгоды и силы*, “Народная газета”, № 18 (1035), 26.01.1995.

¹⁰⁹ Т. Гавін, *Польскамоўная адукацыя ў 1988–1996 гг. у Беларусі: праблемы адраджэння і роля беларускай супольнасці Гродні*, [y:] *Гродзенскі соцыум*, с. 327–328.

¹¹⁰ Яркім прыкладам такога чыноўніка з’яўляецца Марыя Бірукова (да распаду СССР яна была другім сакратаром Гродзенскага абкама партыі), якая была прызначана на пасаду намесніка старшыні Гродзенскага аблвыканкама і пачала курыраваць адукацыю ў вобласці.

¹¹¹ А. Федута, *Больной зуб белорусской демократии*, “Белорусская деловая газета”, № 13 (174), 21.02.1995.

з боку беларускіх дэмакратычных сіл і палітычных партый, асабліва Беларускага народнага фронту. 12 студзеня 1995 г. Мікалай Маркевіч, сябра БНФ і народны дэпутат, упершыню ў гісторыі беларускага парламента, выступаючы па “польскім пытанні”, падтрымаў будаўніцтва двух польскіх школ у Гродне і адной у Ваўкавыску. Ён звярнуў увагу дэпутатаў на тое, што “грошы на будаўніцтва адной школы ў Гродне і адной у Ваўкавыску знайшліся, дзякуючы падтрымцы гэтага пытання грамадскімі арганізацыямі ў Польшчы. Ці азначае гэта, – працягваў у сваім выступленні Маркевіч, – што паліякі павінны заўсёды самастойна займацца пошукам фінансавых сродкаў за мяжой дзяржавы, лаяльнымі грамадзянамі і падаткаплацельшчыкамі якой з’яўляюцца? Гэта падобна на дыскрымінацыю польскай супольнасці, асабліва калі ўлічыць тое, што руская супольнасць свае школы мае”¹¹².

Вельмі важным і дастаткова сур’ёзным фактам, які падкрэсліў у сваім выступленні народны дэпутат Мікалай Маркевіч, было тое, што цэнтральнае кіраўніцтва Беларусі свядома праводзіла палітыку, накіраваную на парушэнне заканадаўства ў выкананні абавязкаў перад польскай нацыянальнай меншасцю. Больш за тое, Мікалай Маркевіч публічна абвінаваціў асобных высокапастаўленых палітыкаў (не называючы іх прозвішчы) у распальванні нацыянальнай варожасці ў Беларусі¹¹³. Такім чынам, праблемы СПБ былі вынесены на ўзровень беларускага парламента.

У новых палітычных умовах у краіне СПБ не здолеў пазбегнуць канфрантацыі з цэнтральнай уладай. Так, будаўніцтва польскай школы ў Гродне, якое пачалося 24 верасня 1995 г., стала магчымым дзякуючы шэрагу фактараў. Па-першае, гэта рашучая і бескампрамісная барацьба СПБ, накіраваная на рэалізацыю дадзенай мэты¹¹⁴. Па-другое, нягледзячы на рознага кшталту рознагалосці, звязаныя з будаўніцтвам польскіх школ у вобласці, старшыня Гродзенскага аблвыканкама Аляксандр Дубко падтрымліваў ініцыятыву СПБ¹¹⁵. Падтрымка Дубко, а таксама прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі і Беларускага народнага фронту бяспрэчна дапамаглі рэалізаваць ідэю будаўніцтва польскіх школ у Гродзенскай вобласці¹¹⁶.

¹¹² Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Гавін, *Польскамоўная адукацыя ў 1988–1996 гг. у Беларусі: праблемы адраджэння і роля беларускай супольнасці Гародні*, [у:] *Гарадзенскі соцыум*, с. 328–329. Поўны тэкст выступлення Мікалая Маркевіча ў парламенце гл.: *Архіў СПБ, уваходныя дакументы за 1995 г.*; R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 40–41; “Głos znad Niemna”, nr 4 (142), 30.01.–05.02.1995.

¹¹³ R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 40–41.

¹¹⁴ Ціск на цэнтральную ўладу праз пікетаванне перад беларускім парламентам, правядзенне ў Гродне шматтысячнага мітыngu 19 красавіка 1995 г., накіраванне ў Мінск лістоў, петыцый і рэзалюцый з патрабаваннямі будаўніцтва польскіх школ. Падрабязнасці барацьбы СПБ за будаўніцтва школ гл.: R. Karaczun, *Wielc protestacyjny w Grodnie. Krzyk rozpaczy*, “Głos znad Niemna”, nr 17 (155), 01.05–07.05.1995.

¹¹⁵ T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 299; ён жа, *Польскамоўная адукацыя ў 1988–1996 гг. у Беларусі: праблемы адраджэння і роля беларускай супольнасці Гародні*, [у:] *Гарадзенскі соцыум*, с. 328–329.

¹¹⁶ Дзесяць вядомых палітычных і грамадскіх дзеячаў Гродзенскай вобласці розных нацыянальнасцей (беларусы, рускія і паліякі) — Мікола Маркевіч, Яўген Скрабоцкі, Таццяна Маліноўская, Аляксей Пяткевіч, Сяргей Габрусевіч, Канстанцін Жынь, Андрэй Майсяёнак, Мікалай Лук’янаў, Міхаіл Горлаў, Галіна Восіпава — падпісалі петыцыю аб падтрымцы законных патрабаванняў будаўніцтва дзвюх польскіх школ у Гродне. Петыцыя 8 студзеня 1995 г. была накіраваная ў Вярхоўны Савет

На этапе ўзвядзення польскай школы ў Гродне выразна выявіліся супрацьлеглыя падыходы да польскамоўнай адукацыі з боку цэнтральнай улады ў Мінску і мясцовай у Гродне. Калі ў Гродне абласная ўлада на чале з Аляксандрам Дубко і гарадская на чале з Генрыхам Крупенкам разумелі патрабаванні СПБ і спрабавалі іх вырашыць, то ў Мінску адміністрацыя прэзідэнта і сам прэзідэнт ігнаравалі просьбы палякаў, нават не давалі пісьмовых адказаў на іх лісты, перакладаючы, такім чынам, усю адказнасць за вырашэнне “польскага пытання” на ўрад. Чаму ўлады Мінска і Гродна па-рознаму ставіліся да праблем польскай меншасці? Можна меркаваць, што цэнтральнае кіраўніцтва ў Мінску і сапраўды баялася, што развіццё польскамоўнай адукацыі прывядзе да парушэння суверэнітэту краіны, яе тэрытарыяльнай цэласнасці і да звужэння прасторы ўплыву рускага свету. Апроч таго, пачаўшы працэс актыўнай русіфікацыі беларускіх школ, улады ў Мінску не маглі адначасова падтрымліваць польскамоўную адукацыю.

Што тычыцца ўлад Гродна, то іх прадстаўнікі паходзілі з мясцовага беларускага насельніцтва, якое жыло побач з палякамі на працягу дзесяцігоддзяў. Яны вельмі добра разумелі, што ўсе гэтыя інсінуацыі ў адрас палякаў былі штучнымі і не мелі нічога агульнага з рэчаіснасцю. Аляксандр Дубко па просьбе старшыні СПБ 31 кастрычніка 1995 г. падпісаў ліст ва ўрад Міхаіла Чыгіра, у якім утрымлівалася просьба аб вырашэнні пытання будаўніцтва другой школы ў Гродне за сродкі беларускага бюджэту¹¹⁷. Адчуваючы на сабе, як змянілася палітычная сітуацыя ў Беларусі і стаўленне да палякаў, Генрых Крупенка (паляк¹¹⁸ па нацыянальнасці) гэты ліст не падпісаў¹¹⁹. Верагодна гэта зрабілася козырам у руках беларускай цэнтральнай улады ў Мінску, каб пытанне будаўніцтва другой польскай школы ў Гродне зняць з парадку дня. Так узнік падзел па “польскім пытанні” і ў асяроддзі мясцовай улады. Пасля рэферэндумаў 1995 і 1996 гг. адбыліся сур’ёзныя змены ў Канстытуцыі РБ, якія яшчэ больш умацавалі рэжым Аляксандра Лукашэнкі і тым самым пагоршылі ўмовы дзейнасці СПБ.

РБ. Падрабязней на гэтую тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 299–300; Архіў СПБ, выходныя дакументы за студзень 1995 г.; R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 38–39.

¹¹⁷ Падрабязней на гэтую тэму гл.: Т. Гавін, *Польскамоўная адукацыя ў 1988–1996 гг. у Беларусі: праблемы адраджэння і роля беларускай супольнасці Гародні*, [у:] *Гарадзенскі соцыум*, с. 328.

¹¹⁸ Калі вырашалася пытанне будаўніцтва першай польскай школы ў Гродне ў 1994 г., у беларускі ўрад быў скіраваны сумесны ліст ад мясцовай улады і СПБ з абгрунтаваннем неабходнасці з’яўлення польскай школы. Пад лістом падпісаліся старшыня аблвыканкама Сямён Домаш, старшыня гарвыканкама Генрых Крупенка і старшыня СПБ Тадэвуш Гавін. Гэта было прыкладам партнёрскіх адносін паміж СПБ і мясцовым кіраўніцтвам, а таксама вяршыняй талерантнасці і ўзаемаразумення ў вырашэнні праблем, звязаных з адраджэннем польскамоўнай адукацыі. Не прайшло і двух гадоў, як Генрых Крупенка, баючыся страціць сваю пасаду, стаў больш асцярожным у прыняцці падобных рашэнняў.

¹¹⁹ Гэта не дапамагло яму застацца на пасадзе. У верасні 1996 г. прэзідэнт А. Лукашэнка сваім указам вызваліў Г. Крупенку ад пасады старшыні Гродзенскага гарадскога выканкама. Падрабязней на гэтую тэму гл.: *Указ Президента Республики Беларусь № 348 от 3 сентября 1996 года*, [у:] *Сборник Декретов и Указов Президента РБ за 1996 год*, Минск 1997. У абгрунтаванні Указа Прэзідэнта напісана: “За грубае парушэнне службовых абавязкаў, якое праявілася ў ігнараванні меркавання грамадзян Беларусі [...]”. Напэўна, мелася на ўвазе, што Г. Крупенка праігнараваў меркаванне тых грамадзян Беларусі, якія былі супраць будаўніцтва і адкрыцця польскай школы ў Гродне. У выніку гэта і было прычынай пазбаўлення яго пасады. Гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 333.

Калі прадстаўнікі вышэйшай улады лічылі, што СПБ можа пагражаць суверэнітэту Беларусі, то, натуральна, гэта актывізавала дзейнасць КДБ, накіраваную на дэзінтэграцыю арганізацыі і яе паслабленне, каб перашкодзіць далейшаму развіццю польскага нацыянальнага адраджэння, а ў рэшце рэшт яго зусім прыпыніць. Супрацьдзеянне КДБ стала настолькі відавочным, што СПБ вымушаны быў на гэта адраагаваць. 12 лютага 1997 г. Саюз палякаў на Беларусі даслаў ва ўрад скаргу на дзеянні супрацоўнікаў КДБ¹²⁰.

Наступным сур'ёзным сігналам з боку Мінска, які паказваў змены стаўлення да нацыянальных меншасцей, стаў вывад Каардынацыйнага савета па справах нацыянальных меншасцей (старшыней яго быў віцэ-прэм'ер урада) з Савета Міністраў і падпарадкаванне яго Дзяржаўнаму камітэту па справах рэлігій і нацыянальных меншасцей¹²¹. Члены Каардынацыйнага савета (як правіла, кіраўнікі нацыянальных аб'яднанняў), такім чынам былі пазбаўлены магчымасці наўпрост прадстаўляць свае інтарэсы і праблемы перад урадам РБ. Варта заўважыць, што ў Каардынацыйным савеце з прадстаўнікоў усіх нацыянальных меншасцей толькі СПБ падымаў пытанні, якія датычыліся правоў палякаў у Беларусі. Пасля таго як 21 верасня 1996 г. урачыста адкрылася польская школа ў Гродне¹²², СПБ вельмі рашуча працягнуў барацьбу за будаўніцтва другой школы ў горадзе, а таксама школ у Ваўкавыску і Навагрудку¹²³.

У 1997 г. цэнтральная ўлада Беларусі мела дакладна выпрацаваную пазіцыю па пытанні далейшага развіцця польскамоўнай адукацыі. Яна імкнуліся не толькі прыпыніць гэты працэс, галоўнай мэтай была яго ліквідацыя. Пацвярджэннем гэтага стала выказванне старшыні Дзяржаўнага камітэта па справах друку Уладзіміра Замяталіна на сустрэчы з кіраўніцтвам СПБ у ліпені 1997 г. у Мінску. Ён заявіў: *“У бліжэйшай гістарычнай перспектыве ў Беларусі не будзе ні польскіх, ні беларускіх, ні якіх-небудзь іншых школ, акрамя рускіх”*¹²⁴. Такая заява расійскага “асадніка” ў беларускім урадзе была тым больш небяспечнай, што праз некалькі дзён пасля гэтай сустрэчы ён заняў пасаду намесніка старшыні Савета Міністраў РБ і пачаў курыраваць сферу адукацыі.

Намесніца старшыні Гродзенскага аблвыканкама па справах ідэалогіі былая партыйная чыноўніца Марыя Бірукова, як ужо адзначалася, свядома перашкаджала не толькі будаўніцтву польскіх школ, але і выкладанню польскай мовы ў школах як вучэбнага прадмета, абавязковага для вывучэння згодна з праграмамі. У адказ на ініцыятыву СПБ пабудоваць польскую школу

¹²⁰ Змест ліста гл.: Архіў СПБ, папка з выходнай карэспандэнцыяй за 1997 г.: Письмо председателя СПБ к вице-премьеру белорусского правительства В. Русакевичу; T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 349–350.

¹²¹ R. Karaczun, *W obronie naszych racji*, “Głos z nad Niemna”, nr 7 (249), 17–23.02.1997.

¹²² Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 60–87.

¹²³ Падрабязна і змястоўна тэму дзейнасці СПБ адносна польскага нацыянальнага адраджэння ў перыяд цэнтралізацыі палітычнага жыцця ў Беларусі адлюстравала Гэлена Глагоўская ў сваёй працы, гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku. Od Imperium Rosyjskiego do Unii Europejskiej*, Białystok 2012, s. 456–516.

¹²⁴ Архіў СПБ, уваходныя дакументы за 1997 г., Notatka ze spotkania delegacji ZPB z Władimirem Zamietaliny, przewodniczącym Komitetu do Spraw druku w lipcu 1997 r.; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 284.

ў Навагрудку яна ў снежні 1997 г. заявіла, што ў Навагрудку не будзе польскай школы¹²⁵. Асабістая непрымірмая пазіцыя Біруковай па пытанні адраджэння польскамоўнай адукацыі ў Гродзенскай вобласці стала адной з асноўных прычын таго, што шматлікія праекты будаўніцтва польскіх школ не былі ў выніку рэалізаваны¹²⁶. Аляксандр Дубко некалькі разоў адмяняў свае ўласныя станоўчыя рашэнні, звязаныя з развіццём польскамоўнай адукацыі, менавіта пад ціскам Марыі Біруковай, якая мела па гэтым пытанні падтрымку ў Мінску ў асобе Уладзіміра Замяталіна.

Да канца 1997 г. стала зразумела, што пабудаваную польскую школу ў Навагрудку і другую ў Гродне будзе практычна немагчыма. Вырашэнне пытання польскамоўнай адукацыі ўладамі было зведзена да будаўніцтва і адкрыцця толькі дзвюх польскіх школ: у Гродне і Ваўкавыску. Больш за тое, фінансаванне іх будаўніцтва цалкам забяспечвала Польшча. Чаму беларускія ўлады, як цэнтральныя, так і мясцовыя, перашкаджалі аднаўленню польскамоўнай адукацыі ў Беларусі? Чаму Марыя Бірукова, якая з'яўлялася мясцовай беларускай, не толькі была супраць адкрыцця польскіх школ, але не займалася развіццём беларускамоўнай адукацыі? Ключ да адказу на гэтыя пытанні знаходзіўся ў Мінску. Урад РБ і прэзідэнт нібыта праводзілі беларускую нацыянальную палітыку, але насамрэч гэтая палітыка была цалкам прарасійскай. У прынцыпе, іначай і не магло быць, таму што пытанні адукацыі займаўся згаданы расійскі “асаднік” Уладзімір Замяталін. Калі б урад і прэзідэнт сапраўды планавалі развіццё беларускага нацыянальнага адраджэння, то такія людзі, як Замяталін, не курыравалі б справы адукацыі. Не падтрымліваючы беларускамоўнае навучанне, кіраўніцтва краіны тым больш не падтрымлівала польскамоўную адукацыю.

Пры гэтым СПБ працягваў дзейнасць, накіраваную на адкрыццё польскіх школ. Саюз палякаў на Беларусі імкнуўся ўсё ж схіліць улады да будаўніцтва другой школы ў Гродне (за кошт беларускага бюджэту) і ў Навагрудку (за сродкі Польшчы). У гэтай дзейнасці СПБ падтрымлівала беларуская дэмакратычная грамадскасць. Вядомы ў Беларусі палітычны аналітык Аляксандр Фядута (які нарадзіўся ў Гродне і таму даволі добра ведаў і адчуваў нацыянальныя праблемы рэгіёна) надрукаваў 12 чэрвеня 1998 г. у “Белоруской деловой газете” артыкул пад назвай “O Litwo, Ojczyzna moja”. У гэтым артыкуле Аляксандр Фядута як сведка нагадаў абяцанні, якія даў яшчэ кандыдат у прэзідэнты Аляксандр Лукашэнка падчас перадвыбарнай сустрэчы ў СПБ. Між іншым ён напісаў: *“Палякі [...] лічаць Беларусь сваёй Радзімай. Што яны хочуць? [...] Хочуць жыць тут і заставацца сабой — беларускімі грамадзянамі польскай нацыянальнасці. Хочуць выканання пастаноў канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, якія гарантуюць права грамадзян атрымліваць адукацыю на роднай мове. Хочуць справядлівасці. Нават калі будуць вымушаны за ўласныя грошы фінансаваць рэканструкцыю*

¹²⁵ Архіў СПБ, уваходныя дакументы за 1997 г.: Notatka z obrad Komitetu Organizacyjnego Obchodów 200 rocznicy urodzin Adama Mickiewicza w grudniu 1997 r.; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi*, s. 284.

¹²⁶ Марыя Бірукова гэтыя папрокі лічыла неабгрунтаванымі і несправядлівымі. Падрабязней на гэту тэму гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 512–513.

чарговай кацельні ў чарговым горадзе, як гэта было ў Ваўкавыску¹²⁷. Не просяць улады аб дапамозе, просяць, каб ім не перааказалі”¹²⁸.

Актыўная дзейнасць СПБ у справе аднаўлення раней знішчанай савецкай уладай польскамоўнай адукацыі прымусіла кіраўніцтва РБ прыняць меры супрацьдзеяння гэтаму. Дзяржаўны камітэт па справах рэлігій і нацыянальнасцей распрацаваў прапановы, накіраваныя на дэзінтэграцыю СПБ і паслабленне яго дзейнасці. Прапановы для зацвярджэння былі накіраваны ў беларускі ўрад 3 траўня 1999 г.,¹²⁹ і па сённяшні дзень яны з’яўляюцца асноўнымі ў барацьбе супраць актыўнай працы СПБ. Забягаючы наперад, варта прызнаць, што, выконваючы гэтыя палажэнні, улады дасягнулі дэзінтэграцыі СПБ у 2005 г.

Прыведзеныя факты яскрава дэманструюць цынічнасць і двудушнасць Дзяржаўнага камітэта па справах рэлігій і нацыянальнасцей у выкананні беларускага заканадаўства. Замест дапамогі ў рэалізацыі канстытуцыйных правоў польскай нацыянальнай меншасці камітэт супрацьстаяў гэтаму. Практычна ён ажыццяўляў дзяржаўную праграму па ліквідацыі ўсялякай актыўнасці СПБ у справе аднаўлення польскамоўнай адукацыі, а таксама выцяснення выкладання польскай мовы на ўзровень факультатыўнага прадмета і навучання ў гуртках.

Тым не менш у 1997/1998 навучальным годзе польская мова ў розных формах выкладалася ў 325 школах Беларусі. Усяго яе вывучалі 19 353 вучні, з якіх толькі 7 145 чалавек вучылі польскую мову як прадмет школьнай праграмы. У 1996 г. адкрылася польская школа ў Гродне. У 1998 г. пачалося будаўніцтва польскай школы ў Ваўкавыску, якая ўжо ў верасні 1999 г. была ўрачыста адкрыта¹³⁰.

Адраджаючы польскамоўную адукацыю, СПБ ставіў сабе за мэту адкрыццё польскіх школ таксама ў Брэсце, Мінску, Навагрудку. Класы з выкладаннем усіх прадметаў на польскай мове, якія існавалі ў гэтых гарадах, былі добрым

¹²⁷ Ваўкавыскія ўлады, каб прымусіць Польшчу адмовіцца ад фінансавання будаўніцтва польскай школы, прыдумалі рэканструкцыю бліжэйшай гарадской кацельні за сродкі польскага боку, бо, сцвярджалі яны, не хапала магутнасці кацельні для падключэння планаванай польскай школы. Іншымі словамі, улады вырашалі гарадскую праблему за кошт шматтысячных укладанняў у доларах з боку Польшчы. Гэту ўмову Польшча па просьбе СПБ прыняла і выканалі. У іншым выпадку вырашэнне пытання, звязанага з будаўніцтвам школы, магло зацягнуцца або зусім адкласіцца. Падобная сітуацыя склалася і ў Гродне ў 1995 г., калі ўлады дазвалялі ўзвядзенне польскай школы толькі ў выпадку будаўніцтва новага свінакомплексу для Гродзенскага раёна, паколькі побач са школай ён размяшчацца не мог. Толькі пасля доўгіх перамоў з Аляксандрам Дубко праблему атрымалася вырашыць без інвеставання ў будаўніцтва свінакомплексу.

¹²⁸ А. Федута, “O Litwo, Ojczyzna moja”, “Белорусская деловая газета”, 12.06.1998.

¹²⁹ Падрабязней на гэту тэму гл.: C. Bieńkowski, *Stosunek władz centralnych RB do fenomenu odrodzenia polskiego. Zarys tendencji polityki wobec polskiej mniejszości narodowej*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009. Ocena minionego dwudziestolecia*, s. 152–160; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 268–277; ён жа, *Zwycięstwa i porażki*, s. 450–455.

¹³⁰ Аpxiў СПБ, Teczka z dokumentami dotyczącymi sytuacji z polskością na Białorusi przygotowanymi na posiedzenie komisji Senackiej do Spraw Emigracji i Polaków za granicą w marcu 1998 r.; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 284–285.

падмуркам¹³¹. Мэта з’яўлялася дасягальнай, але для гэтага ў пералічаных гарадах (за выключэннем Навагрудка) не хапіла палякаў, якія былі б гатовыя яе рэалізоўваць. Кіраўнікі абласных структур СПБ у Мінску Канстанцін Тарасевіч і ў Брэсце Станіслаў Трацяк такія амбітныя мэты баяліся ставіць перад сабой¹³². Адміністрацыйны націск на іх з боку Галоўнага праўлення СПБ не даў чаканых вынікаў.

Зусім інакш склалася сітуацыя ў Навагрудку, дзе актыўнасць у стварэнні класаў з польскай мовай навучання праяўляў мясцовы аддзел СПБ на чале з Соф’яй Барадын. У 1997 г., дзякуючы плённай працы Саюза палякаў на Беларусі, планавалася падпісанне дагавора з уладамі горада на будаўніцтва польскай школы. Але праведзеныя цэнтральным кіраўніцтвам у Мінску кадравыя змены гэтую магчымасць перакрэслілі. Анатоль Ліс, новапрызначаны старшыня Навагрудскага райвыканкама, катэгарычна адмовіўся падпісаць гэты дагавор. Галоўнае праўленне СПБ рабіла ўсё, каб сітуацыю выправіць. Калі справа канчаткова зайшла ў тупік, СПБ падаў у суд на кіраўніцтва раёна за парушэнне канстытуцыйных правоў палякаў — жыхароў Навагрудка. Раённы суд у Навагрудку і абласны ў Гродне ніякіх парушэнняў з боку мясцовых улад не выявілі¹³³. Пасля гэтых судовых пасяджэнняў стала відавочна, што кіраўніцтва ў Мінску вырашыла канчаткова спыніць развіццё польскамоўнай адукацыі¹³⁴.

Была яшчэ адна прычына, якая дапамагла мясцовым уладам у Навагрудку, Гродне і цэнтральным у Мінску выключыць пытанне будаўніцтва польскай школы ў Навагрудку з парадку дня. Супраць з’яўлення гэтай школы публічна выступаў генеральны консул РП у Гродне Сільвестар Шостак¹³⁵. Улады падчас сустрэч з кіраўніцтвам СПБ увесь час падкрэслівалі, што супраць будаўніцтва школы ў Навагрудку выступаюць не толькі яны, але і польскі консул¹³⁶. Варта заўважыць, што такія паводзіны Сільвестра Шостак супярэчылі інтарэсам не толькі СПБ, але і Польшчы¹³⁷.

¹³¹ U. Piwowar-Lesman, *Czuje się oszukany — radni nie chcą polskiej szkoły w Nowogrodzku*, “Trybuna”, nr 139 (3135), 15.06.2000; M. Dobrynin, *Szkolnictwo polskie na Litwie, Białorusi i Ukrainie po drugiej wojnie światowej. Uwagi*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009*, s. 179–186.

¹³² Пазней гэтыя грамадскія дзеячы пачалі падтрымліваць беларускія ўлады ў справе дэзінтэграцыі СПБ. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia niszczenia niezależności*, s. 153–154.

¹³³ Суды, якія залежалі ад выканаўчай улады ў РБ, іншага рашэння не маглі прыняць.

¹³⁴ Падрабязней на тэму барацьбы за адкрыццё польскай школы ў Навагрудку гл.: T. Gawin, *Polska mniejszość narodowa na Białorusi w latach 1987–2005 a dyplomacja polska*, [y:] *Polska dyplomacja na Wschodzie w XX — początkach XXI wieku, praca zbiorowa pod redakcją H. Strońskiego i G. Seroczyńskiego*, Olsztyn-Charków 2010, s. 509–511; ён жа, *Zwycięstwa i porażki*, s. 361–531; ён жа, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 456–486.

¹³⁵ *List prezesa ZPB do Ministra Spraw Zagranicznych RP Włodzimierza Cimoszewicza*, [y:] T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 542–544; ён жа, *Polska mniejszość narodowa na Białorusi w latach 1987–2005 a dyplomacja polska*, [y:] *Polska dyplomacja na Wschodzie w XX — początkach XXI wieku*, s. 509.

¹³⁶ U. Piwowar-Lesman, *Czuje się oszukany — radni nie chcą polskiej szkoły w Nowogrodzku*, “Trybuna”, nr 139 (3135), 15.06.2000.

¹³⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: U. Piwowar-Lesman, *Czuje się oszukany — radni nie chcą polskiej szkoły w Nowogrodzku*, “Trybuna”, nr 139 (3135), 15.06.2000; *List prezesa ZPB do Ministra Spraw Zagranicznych*

Кіраўніцтва СПБ спрабавала выратаваць сітуацыю, інфармуючы пра гэты інцыдэнт сусветныя і еўрапейскія структуры, якія займаліся правамі чалавека¹³⁸. Такія дзеянні СПБ не падтрымала Польшча. Па ўсёй верагоднасці, пасіўнасць польскіх афіцыйных структур у пытанні будаўніцтва польскай школы ў Навагрудку і адсутнасць падтрымкі з іх боку ў рэалізацыі гэтага праекта маюць карані ў выказванні прэзідэнта Польшчы Леха Валэнсы 29 чэрвеня 1993 г. на сустрэчы з актывам СПБ у Баранавічах, дзе прысутнічалі і прадстаўнікі беларускай улады. На просьбу дапамагчы ў будаўніцтве польскай школы ў Навагрудку, скіраваную старшынёй мясцовага аддзела СПБ С. Барадын да прэзідэнта РП, апошні адказаў дакладна наступнае: *“Не буду тут ствараць другі Карабах і ўводзіць танкі, наколькі гэтая зямля і без таго насычаная крывёю”*¹³⁹. Ніхто з прадстаўнікоў беларускай улады, якая супраціўлялася адраджэнню польскамоўнай адукацыі, ніколі не карыстаўся падобнымі аргументамі.

У лістападзе 2000 г. адбыліся сур’ёзныя кадравыя змены ў кіраўніцтве СПБ. На V пазачарговым з’ездзе старшынёй арганізацыі быў абраны дацэнт Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы Тадэвуш Кручкоўскі¹⁴⁰. Польская дыпламатыя ў Беларусі ўскладала на гэтую кандыдатуру вялікія надзеі, разлічваючы на лепшыя вынікі дзейнасці СПБ, асабліва ў сферы польскамоўнай адукацыі. Дыпламаты былі ўпэўнены ў тым, што ўсе цяжкасці СПБ былі звязаны з асобай дзеючага старшыні Саюза палякаў, які нібыта палітызаваў працу арганізацыі. Напэўна, такога меркавання прытрымлівалася польскае Міністэрства замежных спраў. Яно спадзявалася, што замена старшыні СПБ на чалавека больш памяркоўнага ў стасунках з уладамі і не ангажаванага ў палітычную дзейнасць дазволіць наладзіць партнёрскія адносіны з беларускім кіраўніцтвам і вырашыць задачы арганізацыі.

Як паказала развіццё падзей, надзеі на гэты выбар ускладалі і беларускія ўлады, якія разлічвалі такім чынам цалкам падначаліць сабе самую вялікую грамадскую арганізацыю ў Беларусі. У пачатку 2001 г., падчас афіцыйнага візіту ў Гродна, прэзідэнт РБ Аляксандр Лукашэнка на сустрэчы з актывам наменклатурных работнікаў Гродзенскай вобласці заявіў: *“[...] У сучасны момант грамадска-палітычная сітуацыя ў Гродзенскай вобласці нармалізавалася,*

RP Włodzimierza Cimoszewicza, [y:] T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 542–544; ён жа, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 485–486.

¹³⁸ Архіў СПБ, выходныя дакументы за 1999 год: Письмо председателя СПБ № 01–5/112 от 10.02.1999 г. к Верховному Комиссару по делам национальных меньшинств госп. Макс ван дер Стулу, г. Гаага, Голландия; Тамсама, выходныя дакументы за 1998 г.: Ліст старшыні СПБ да амбасадара Ганса-Георга Віка кіраўніка місіі АБСЕ ў Беларусі ад 15 верасня 1998 г.; T. Gawin, *Polska mniejszość narodowa na Białorusi w latach 1987–2005 a dyplomacja polska*, [y:] *Polska dyplomacja na Wschodzie w XX — początkach XXI wieku*, s. 509.

¹³⁹ T. Malewicz, *Wewnętrzne i zewnętrzne przyczyny podziałów w Związku Polaków na Białorusi (albo jak ztarnowano ZPB)*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009*, s. 114.

¹⁴⁰ Падрабязней пра сітуацыю ў СПБ у 2000 г. і звязаныя з ёй кадравыя змены гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 485–487; V Zjazd SZ ZPB. *Ważna i wielka sprawa*, “Głos znad Niemna”, nr 47, 24.11.2000.

наколькі да кіраўніцтва Саюзам палякаў прыйшлі «нармальныя людзі»”¹⁴¹.

Новы старшыня пасля абрання яго на пасаду кіраўніка СПБ зрабіў недаравальную для такога ўзроўню грамадскага дзеяча публічную заяву аб тым, што СПБ больш не будзе супрацоўнічаць з беларускай грамадзянскай супольнасцю, яе грамадскімі арганізацыямі і палітычнымі партыямі¹⁴². Такім чынам, праблему, якая так доўга непакоіла беларускія ўлады, ён вырашыў адной заявай. Пры гэтым ён не атрымаў і нават не паспрабаваў атрымаць ад улады пэўныя выгады для арганізацыі. Адной з іх мог быць дазвол на будаўніцтва польскай школы ў Навагрудку.

СПБ у перыяд 2000–2005 гг. адмовіўся ад працягу барацьбы за будаўніцтва польскай школы ў Навагрудку. Таксама не рэалізаваў ніводнай інвестыцыі, звязанай з будаўніцтвам і адкрыццём Польскіх дамоў. У 2005 г. наклад газеты “Глос знад Немна” ў параўнанні з 2000 г. упаў больш чым у два разы. У 2002 г. абласное тэлебачанне спыніла трансляцыю штотыднёвых польскамоўных перадач¹⁴³. Слушна заўважыў Войцех Сляшыньскі: “Згодніцкая палітыка часоў Тадеуша Кручкоўскага не спрыяла значнаму навелічэнню актыўнасці арганізацыі ў сферы культурна-адукацыйнай дзейнасці [...]. Улады абмяжоўвалі ўплыў на маладое пакаленне, пасля 2000 г. у Беларусі не была адкрыта ніводная польская школа”¹⁴⁴.

Як бачна з прыведзеных фактаў, спадзяванні на Кручкоўскага з боку польскай дыпламатыі, Польшчы і польскіх грамадскіх дзеячаў (якія бачылі праблему развіцця польскага нацыянальнага адраджэння ў Беларусі ў 1995–2000 гг. у палітызацыі СПБ¹⁴⁵) не спраўдзіліся¹⁴⁶. Пазбавіўшыся ад сапраўды адда-

¹⁴¹ Змест гэтай заявы перадаў аўтару дадзенай манаграфіі былы старшыня Гродзенскага гарвыканкама Генрых Крупенка, які прысутнічаў на сходзе актыву Гродзенскай вобласці. Гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 328; T. Gawin, *Nasz los zależy od nas*, “Rzeczpospolita”, 02.05.2002.

¹⁴² *Фрагменты выступлення Тадеуша Кручкоўскага на V Сьезде СПБ*, “Głos znad Niemna”, nr 47, 24.11.2000 г., s. 5.

¹⁴³ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Stan aktualny i perspektywy rozwoju Związku Polaków na Białorusi*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, s. 276–277.

¹⁴⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: W. Śleszyński, *Polityka historyczna a mniejszość polska na Białorusi w latach 1991–2016*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku*, s. 531.

¹⁴⁵ Менавіта дзякуючы палітычнай актыўнасці ў 1995–2000 гг. СПБ дасягнуў найбольшых вынікаў у сваёй дзейнасці. У гэты перыяд кіраўніцтва СПБ падтрымлівала працоўныя кантакты як з цэнтральнай уладай у Мінску, так і з мясцовым кіраўніцтвам. Як ужо адзначалася вышэй, у перыяд супрацоўніцтва СПБ з беларускімі грамадскімі арганізацыямі і палітычнымі партыямі, у тым ліку дзякуючы іх падтрымцы, атрымалася пабудаваць і адкрыць дзве польскія школы ў Беларусі: адну ў Гродне (1996), другую ў Ваўкавыску (1999). Таксама ўзведзеныя або адаптаваныя да культурна-адукацыйнай дзейнасці 14 Польскіх дамоў, у якіх дзейнічалі ў тым ліку польскія грамадскія школы. У гэты час ствараюцца штотыднёвыя польскамоўныя перадачы на радыё і тэлебачанні Гродна. Пспеху дасягнула газета “Глос знад Немна”, якая ў 2000 г. мела 8 330 падпісчыкаў. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Stan aktualny i perspektywy rozwoju Związku Polaków na Białorusi*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi*, s. 271–286.

¹⁴⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Maszkiewicz, *Między bezpieczeństwem a tożsamością. Rosyjskie, ukraińskie i białoruskie interpretacje idei i koncepcji w polskiej polityce wschodnie (1990–2010)*, Wrocław 2013, s. 434–436, 476–479.

ных польскаму нацыянальнаму адраджэнню дзеячаў¹⁴⁷, ён не толькі не развіў дзейнасць СПБ, але і страціў тыя пазіцыі ў беларускім грамадстве, якія раней былі заваяваны.

Вопыт дзейнасці СПБ у справе адстойвання правоў палякаў (галоўным чынам у сферы польскамоўнай адукацыі) выразна паказаў, што арганізацыя развівалася і дасягала мэты толькі тады, калі была ў стане даказаць уладам сваю рашучасць і гатоўнасць не толькі да перамоў, але і да правадзення публічных пратэстаў. Калі сіла, якую дэманстраваў СПБ, была значнай, то ўлады ішлі на ўступкі. Іншымі словамі, спрацоўваў прынцып: не сіла ў законе, а закон у сіле. На вачах у беларускай і польскай супольнасці ўлады публічна дэманстравалі (асабліва ў перыяд 2000–2005 гг.), што ў дачыненні да палякаў Беларусі, якія імкнуліся аднавіць і развіваць польскамоўную адукацыю, беларускае заканадаўства не дзейнічае.

¹⁴⁷ У 2001 г. Анджэй Кусяльчук быў пазбаўлены пасады галоўнага рэдактара газеты “Глос знад Немна”, крыху пазней звольнены журналісты Анджэй Пісальнік і Анджэй Пачобут. Пасля гэтага газета пачала страчваць сваю папулярнасць, наклад яе пастаянна змяншаўся, а наступныя галоўныя рэдактары не садзейнічалі таму, каб газета адпавядала патрабаванням чытачоў. У выніку газета спыніла сваё існаванне, што з’яўляецца вялікай стратай для польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі па сённяшні час. Апроч таго, ад дзейнасці ў кіраўніцтве СПБ былі адхіленыя актыўныя дзеячы, намеснікі старшыні арганізацыі Юзаф Пажэцкі і Веслаў Кеўляк. Гэты спіс можна працягваць.

4. Уплыў польска-беларускіх міждзяржаўных адносін на становішча польскай меншасці ў Беларусі

Рэспубліка Беларусь — адносна маладая еўрапейская дзяржава, якая не мае багатых дыпламатычных традыцый. У пачатку XX ст. спрабавала іх пабудаваць Беларуская Народная Рэспубліка (БНР), абвешчаная ў сакавіку 1918 г. Але гэтыя спробы былі спынены эміграцый улада БНР у выніку польска-савецкай вайны¹⁴⁸. Беларуская Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка (БССР) на працягу сваёй больш чым сямідзесяцігадовай гісторыі самастойную замежную палітыку не праводзіла¹⁴⁹. БССР па сутнасці не з’яўлялася суверэннай дзяржавай, фактычна яна мела статус адміністрацыйнай адзінкі Савецкага Саюза¹⁵⁰.

Развіццё падзей у СССР у 1990–1991 гг. было выгадным для Польшчы. Ажыццяўлялася яе даўняя стратэгічная мара мець буфер на мяжы, якая аддзяляла Польшчу ад Расіі¹⁵¹. Ролю буфера ў гэтым геапалітычным раскладзе сіл павінны былі граць маладыя незалежныя дзяржавы, у тым ліку Беларусь. У інтарэсах Польшчы была распрацоўка канцэпцыі стаўлення да былых савецкіх рэспублік, якія межавалі з ёй або знаходзіліся блізка да яе тэрыторыі¹⁵². Гэта было асноўнай прычынай таго, што Польшча адна з першых прызнала незалежнасць Беларусі¹⁵³.

Першапачатковы перыяд двухбаковых дыпламатычных адносін паміж Польшчай і Беларуссю да распаду Савецкага Саюза (у 1989–1991 гг.) быў складаны. Так, візіт польскага міністра замежных спраў Кшыштафа Скубішэўскага ў кастрычніку 1990 г. у Мінск не прынёс чаканых вынікаў¹⁵⁴. Гэта здарылася з-за некалькіх прычын, але галоўным з’яўлялася тое, што Беларусь у прыняцці міжнародных рашэнняў працягвала азірацца на Маскву¹⁵⁵.

¹⁴⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: D. Michaluk, *Białoruska Republika Ludowa 1918–1920. U podstaw białoruskiej państwowości*, Toruń 2010; яна ж, *Беларуская Народная Рэспубліка ў 1918–1920 гг. Ля вытокаў беларускай дзяржаўнасці*, Смаленск 2015.

¹⁴⁹ E. Mironowicz, *Polityka zagraniczna Białorusi 1990–2010*, Białystok 2011, s. 13.

¹⁵⁰ E. Mironowicz, *Historia państw świata w XX wieku. Białoruś*, Warszawa 2007, s. 253–275.

¹⁵¹ Падрабязней на тэму сучасных беларуска-польскіх адносін гл.: Z. J. Winnicki, *Cywilizacyjno-kulturowe uwarunkowania współczesnych relacji białorusko-polskich*, [y:] *Polska i Białoruś we współczesnej Europie*, red. nauk. J. Tymanowski, A. Daniluk, J. Bryll, Warszawa 2015, s. 227–158.

¹⁵² M. Menkiszak, M. Piotrowski, *Polska polityka wschodnia*, [y:] *Polityka zagraniczna RP 1989–2002*, red. R. Kuźniar, K. Szczepanik, Warszawa 2002.

¹⁵³ Афіцыйна дыпламатычныя адносіны паміж Польшчай і Беларуссю былі наладжаны 2 сакавіка 1992 г. падчас візіту міністра замежных спраў Пятра Краўчанкі ў Варшаву. Гл.: М. Кепка, *Stosunki polsko-białoruskie*, “Rocznik Polskiej Polityki Zagranicznej”, 1992, s. 148–149.

¹⁵⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 384–385. K. Fedorowicz, *Białoruś w polskiej polityce wschodniej*, [y:] *Stosunki polsko-białoruskie. Historia i polityka*, t. I, Siedlce 2009, s. 89–90; K. Skubiszewski, *Polityka zagraniczna i odzyskanie niepodległości. Przemówienia oświadczenia, wywiady 1989–1993*, Warszawa 1997, s. 124; *Да візіту К. Скубішэўскага*, “Свабода. Беларуская газета”, кастрычнік 1990, № 11; В. Кебич, *Искушение властью. Из жизни премьер-министра*, Минск 2008, с. 188–189.

¹⁵⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Polityka zagraniczna Białorusi 1990–2010*, s. 37–39; A. Chodubski, *Stosunki polsko-białoruskie w latach dziewięćdziesiątych*, [y:] *Polska polityka zagraniczna*

Пасля жніўняскага путчу ў Маскве Вярхоўны Савет БССР 25 жніўня 1991 г. прыняў Дэкларацыю аб незалежнасці. 19 верасня гэтага года назва краіны зменена на Рэспубліку Беларусь і зацверджана нацыянальная сімволіка — герб “Пагоня” і бел-чырвона-белы сцяг. Гэты час быў спрыяльны для падпісання паміж Польшчай і Беларуссю дэкларацыі “Аб добрасуседстве”¹⁵⁶, што і адбылося 10 кастрычніка 1991 г. у Варшаве. Дэкларацыю падпісалі прэм’ер-міністр Рэспублікі Беларусь Вячаслаў Кебіч і прэм’ер-міністр Польшчы Ян Кшыштаф Бялецкі. Трэба адзначыць, што дэкларацыя “Аб добрасуседстве” нічым не адрознівалася ад той, якая планавалася да падпісання падчас візіту міністра Скубішэўскага ў Мінск. Такім чынам, пасля аслаблення пазіцый СССР у свеце пачала зніжацца залежнасць Беларусі ад Масквы¹⁵⁷.

Дэкларацыя пацвярджала прынцыпы непарушнасці пасляваенных межаў, тэрытарыяльнай цэласнасці, мірнага вырашэння спрэчак, неўмяшання ва ўнутраныя справы, забеспячэння правоў і асноўных свабод чалавека, а таксама, што было вельмі важна як для беларускай, так і для польскай нацыянальных меншасцей, бакі абавязваліся прытрымлівацца міжнародных нормаў па іх абароне. Гэтая дэкларацыя была першым дакументам, які рэгуляваў адносіны паміж Польшчай і Беларуссю. Таксама яна адкрыла шлях для наладжвання сталых дыпламатычных узаемаадносін, што адбылося 2 сакавіка 1992 года¹⁵⁸.

Безумоўна, падрыхтоўка дэкларацыі і яе падпісанне ў Варшаве садзейнічалі паляпшэнню адносін паміж беларускімі ўладамі і Саюзам палякаў на Беларусі. 1 верасня 1991 г. у Гродне ўпершыню пасля вайны адкрыліся два першыя класы з вывучэннем усіх прадметаў на польскай мове, якія сталі падмуркам для будаўніцтва польскай школы. Павялічылася колькасць школ, у якіх польская мова выкладалася ў якасці абавязковага прадмета школьнай праграмы. 22 верасня 1991 г. СПБ атрымаў ад улад Гродзенскага раёна дазвол на ўсталяванне на могілках у пасёлку Сапоцкін помніка генералу Юзафу Альшына-Вільчынскаму, яго ад’ютанту і 31 вайскоўцу, якія загінулі 22 верасня 1939 г. у баях з чырвонаармейцамі¹⁵⁹. Таксама ўпершыню за пасляваенны час 9–10 лістапада 1991 г. у г. Баранавічы прайшоў фестываль польскай песні для дзяцей і моладзі. СПБ у сваёй дзейнасці ўжо не адчуваў неабгрунтаванага супраціву з боку цэнтральнай і мясцовай улады, як гэта было раней¹⁶⁰. Пацяпленне ў адносі-

w procesie przemian po 1989 roku, red. A. Żukowski, Olsztyn 1999, s. 148; H. Głogowska, *Białoruś w polityce polskiej między Niemcami a Rosją*, [y:] *Polska między Niemcami a Rosją*, red. T. Wallas, Poznań 1999, s. 176; R. Radzik, *Kim są Białorusini?*, Toruń 2002, s. 188–207.

¹⁵⁶ H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 392.

¹⁵⁷ Падчас візіту Кебіча ў Варшаву ён меў сустрэчу з прэзідэнтам Польшчы Лехам Валэнсам і выступленне ў польскім парламенце. Падрабязней на гэту тэму гл.: В. Кебич, *Искушение властью*, с. 312–313.

¹⁵⁸ M. Kępa, *Stosunki polsko-białoruskie*, “Rocznik Polskiej Polityki Zagranicznej”, 1992, s. 149–150.

¹⁵⁹ B. Mieszczeraikow, *Na cmentarzu w Sopoćkiniach*, “Głos znad Niemna”, nr 9 (11), październik 1991.

¹⁶⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 161–209.

нах паміж Беларуссю і Польшчай стварала спрыяльны клімат для польскага нацыянальнага адраджэння ў РБ.

Беларусь, атрымаўшы незалежнасць, спрабавала пры падтрымцы і дапамозе Польшчы пераарыентаваць сваю замежную палітыку, вырашыць некаторыя эканамічныя праблемы¹⁶¹. Але эканамічна слабая Польшча, якая толькі некалькі гадоў таму пазбавілася камуністычнага праўлення, да таго ж мела на сваёй тэрыторыі раскватараваныя расійскія войскі і баляся ўскладненняў у адносінах з Расіяй, змагла толькі часткова дапамагчы Беларусі¹⁶². Гэтай дапамогі было недастаткова для таго, каб Беларусь здолела будаваць незалежную ад Расіі эканамічную і замежную палітыку.

1992 год быў насычаны двухбаковымі беларуска-польскімі кантактамі на ўзроўні прэм'ер-міністраў. У гэты год падпісаны пагадненні, якія зацвярджалі галоўныя прынцыпы транспамежнага супрацоўніцтва. Таксама былі адкрыты амбасады Беларусі ў Польшчы (амбасадар Уладзімір Сянько) і Польшчы ў Беларусі (амбасадар Альжбета Смулкова), адбыўся візіт у Мінск польскага прэм'ер-міністра Ганны Сухоцкай, а ў Гродне была арганізавана яе сустрэча з польскім актывам¹⁶³.

Найбольш важнай падзеяй у беларуска-польскіх адносінах стаў візіт у Варшаву (23–25 чэрвеня 1992 г.) старшыні Вярхоўнага Савета РБ Станіслава Шушкевіча, падчас якога з прэзідэнтам Польшчы быў падпісаны двухбаковы дагавор “Аб добрасуседстве і дружалюбным супрацоўніцтве”¹⁶⁴.

Варта адзначыць, што ў дагаворы шмат увагі надавалася нацыянальным меншасцям: польскай у Беларусі і беларускай у Польшчы (артыкулы 13–16). Польская меншасць паводле артыкула 14 атрымала права (індывідуальна ці сумесна з іншымі членамі сваёй групы) на свабоднае захаванне, развіццё і выяўленне сваёй этнічнай, культурнай, моўнай і рэлігійнай самабытнасці без якой-небудзь дыскрымінацыі і ва ўмовах поўнай роўнасці перад законам. Апроч таго, што артыкул 15 гарантаваў магчымасць аднаўлення польскамоўнай адукацыі ў Беларусі, польская нацыянальная меншасць атрымала права ствараць, а таксама падтрымліваць дзейнасць уласных асветных, культурных і іншых устаноў. У артыкуле 16 гаварылася, што бакі будуць развіваць канструктыўнае супрацоўніцтва ў галіне абароны правоў асоб, якія належаць да нацыянальных меншасцей, разглядаючы яго як фактар умацавання ўзаемаразумення і добрасуседскіх адносін паміж беларускім і польскім народамі¹⁶⁵.

Беларусь даволі сур'ёзна ставілася да падрыхтоўкі і падпісання дагавора “Аб добрасуседстве і дружалюбным супрацоўніцтве”. Так, напярэдадні афіцыйнага візіту ў Варшаву Станіслаў Шушкевіч прыехаў у Гродна (17 чэрвеня 1992 г.). Напэўна, ён вырашыў абмеркаваць з кіраўніцтвам Гродзенскай

¹⁶¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Polityka zagraniczna Białorusi 1990–2010*, s. 39–40.

¹⁶² Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 40–41.

¹⁶³ Падрабязней на гэту тэму гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 385–402, 581.

¹⁶⁴ A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, s. 254–259.

¹⁶⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 255–257.

вобласці ўсе пытанні, якія тычыліся дзейнасці польскай нацыянальнай меншасці, паколькі тут пражывала больш за 75 % усіх палякаў Беларусі¹⁶⁶.

Перыяд 1992–1995 г. у адносінах паміж Беларуссю і Польшчай быў даволі насычаным і плённым¹⁶⁷. 28–29 чэрвеня 1993 г. у Беларусь прыязджаў прэзідэнт Польшчы Лех Валэнса. Падчас візіту ён сустрэўся са старшынёй Вярхоўнага Савета Станіславам Шушкевічам, прэм’ер-міністрам Вячаславам Кебічам, міністрам замежных спраў Пятром Краўчанкам, выступіў у беларускім парламенце, а таксама ўдзельнічаў у сустрэчы з палякамі ў Баранавічах і Навагрудку¹⁶⁸. У Баранавічах Лех Валэнса асобна сустрэўся з Галоўным праўленнем СПБ, якое агучыла тыя праблемы польскай меншасці, у вырашэнні якіх СПБ спадзяваўся на дапамогу як прэзідэнта, так і польскага ўрада. Напярэдадні сустрэчы з Лехам Валэнсам не абышлося без спрэчных і напружаных момантаў, якія прадэманстравалі, наколькі кіраўніцтва Брэсцкай вобласці і г. Брэста, у параўнанні з уладамі Гродзенскай вобласці, кансерватыўна і непрыхільна ставілася да беларускіх палякаў. Польскі бок прапанаваў, каб самалёт, на якім павінен быў прыляцець у Баранавічы прэзідэнт Лех Валэнса, сустракалі, акрамя кіраўнікоў Брэсцкай вобласці, прадстаўнікі СПБ. Улады выступілі супраць гэтай прапановы¹⁶⁹. СПБ у знак пратэсту заявіў, што, паколькі сустрэча Леха Валэнсы ў гарадскім Доме культуры абвешчана як сустрэча з палякамі, арганізацыя не жадае, каб там прысутнічалі прадстаўнікі кіраўніцтва Брэсцкай вобласці. У выніку першы сакратар польскай амбасады ў Мінску Марэк Галкоўскі вырашыў гэтак спрэчнае пытанне, узяўшы з сабой дэлегацыю СПБ на сустрэчу Леха Валэнсы на ваенным аэрадроме ў Баранавічах¹⁷⁰.

¹⁶⁶ Для размовы са Станіславам Шушкевічам быў запрошаны ў абласны выканаўчы камітэт старшыня СПБ. Ён прадставіў у чарговы раз усе тыя пытанні польскай меншасці, рашэнне якіх патрабавала ўмяшальніцтва як урада РБ, так і кіраўніка краіны. Напэўна, падчас перамоў у Варшаве польскі бок закрануў пытанне пра перадачу памяшкання пад польскую школу ў Гродне. Абгрунтаваннем такога меркавання можа лічыцца наступны факт. Калі беларуская дэлегацыя знаходзілася ў Варшаве, старшыня СПБ патэлефанаваў старшыню таварыства “Wspólnota Polska” і міністр адукацыі Польшчы праф. Анджэй Стэльмахоўскі. Размова датычылася выключна аднаго пытання: ці пагодзіцца СПБ на прапанову беларускіх улад аб перадачы пад польскую школу ў Гродне будынка былога абкама КПБ. СПБ ад гэтай прапановы адмовіўся, бо будынак абкама — гэта архітэктурны і гістарычны помнік (т. зв. Новы замак, былы каралеўскі палац), які не прыстасаваны для размяшчэння там школы. Таксама гэта магло выклікаць незадаволенасць і пратэсты з боку беларускай інтэлігенцыі і грамадскіх арганізацый, партый, у тым ліку і БНФ. Такім чынам, прыняцце гэтай прапановы магло пазбавіць СПБ падтрымкі беларускай грамадзянскай супольнасці. Магчыма, прыезд Станіслава Шушкевіча ў Гродна меў на мэце ўзгадніць з кіраўніцтвам вобласці пытанне перадачы Новага замка пад польскую школу.

¹⁶⁷ Каляндар падзей, звязаных з візітамі і сустрэчамі беларускіх і польскіх афіцыйных асоб, а таксама спіс мерапрыемстваў, якія праводзіліся ў гэты перыяд беларускай нацыянальнай меншасцю ў Польшчы і польскай у Беларусі, гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 581–587.

¹⁶⁸ Тамсама, с. 403–404.

¹⁶⁹ Калі ў лістападзе 1992 г. у Гродна на сустрэчу з актывам СПБ і палякамі Гродзеншчыны прылятала прэм’ер-міністр Польшчы Ганна Сухоцка, то старшыня Гродзенскага абласнога выканкама Дзмітрый Арцыменя сам патэлефанаваў старшыню СПБ і прапанаваў разам сустрэць у аэрапорце прэм’ера Польшчы. Падрабязней на тэму сустрэчы гл.: L. Michajlik, I. Artisz, J. Dziurbajko, *Jesteśmy Polakami — to brzmi dumnie*, “Głos znad Niemna”, nr 24 (34), 16–31.12. 1992; T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 236–237.

¹⁷⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: I. Artisz, J. Dziurbajko, *Spotkania*, “Głos znad Niemna”, nr 30 (64), 26.07–01.08.1993; T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 255–257.

Размова з Лехам Валэнсам не прынесла тых вынікаў, на якія разлічваў СПБ. Падчас сустрэчы ў праўленні баранавіцкага аддзела арганізацыі прэзідэнту быў перададзены афіцыйны ліст з пералікам праблем польскай меншасці, якія маглі быць вырашаны з дапамогай польскага боку. Лех Валэнса дакумент прыняў і перадаў яго міністру Мечыславу Вахоўскаму. У выніку ніякай рэакцыі на гэты ліст не было¹⁷¹.

Пасля таго як Аляксандр Лукашэнка ў ліпені 1994 г. стаў прэзідэнтам Беларусі, беларуска-польскія кантакты і супрацоўніцтва працягваліся¹⁷². У тэлеграме на яго імя з нагоды перамогі на выбарах Лех Валэнса пісаў: *“Існаванне незалежнай беларускай дзяржавы з’яўляецца для Польшчы ўмовай падтрымання стабільнасці ў Цэнтральнай Еўропе”*¹⁷³. Маршалак польскага Сейма Юзаф Алекс, які прысутнічаў на інаўгурацыі прэзідэнта Беларусі 20 ліпеня 1994 г., у сваім выступленні заявіў: *“Польшча зацікаўлена ў тым, каб разам з Беларуссю ісці па шляху пераўтварэнняў да інтэграцыі з Еўропай”*¹⁷⁴. Візіт у кастрычніку 1994 г. польскай парламенцкай дэлегацыі ў Мінск, у лістападзе — старшыні прэзідыума Вярхоўнага Савета РБ Мечыслава Грыба ў Польшчу і яго сустрэчы з прэзідэнтам Польшчы, прэм’ер-міністрам, маршалкамі Сейма і Сената, візіт у Польшчу ў студзені 1995 г. Аляксандра Лукашэнкі (з нагоды 50-годдзя вызвалення канцлагера Асвенцім) і яго сустрэча з Лехам Валэнсам давалі надзеі на тое, што польска-беларускае супрацоўніцтва будзе развівацца¹⁷⁵.

Плённыя двухбаковыя адносіны паміж Беларуссю і Польшчай у перыяд з 1991 да 1995 г., і ў першую чаргу непасрэдныя кантакты паміж кіраўнікамі краін і прадстаўнікамі ўрадаў, станоўча ўплывалі на развіццё дзейнасці СПБ. У гэты час СПБ здолеў атрымаць дазвол на будаўніцтва дзвюх польскіх школ у Гродне і адной у Ваўкавыску, дамагчыся адкрыцця Цэнтра польскай культуры ў Гродне. Таксама ўлады не перашкаджалі будаўніцтву Польскіх дамоў у Беларусі для арганізацыі ў іх культурна-адукацыйнай дзейнасці. У 1995 г. у Гродне пачалося ўзвядзенне першай у Беларусі школы з польскай мовай навучання. Культурна-адукацыйная і выдавецкая дзейнасць СПБ перыядычна фінансавалася беларускімі ўладамі. Гэта быў час, калі СПБ разглядаўся беларускім кіраўніцтвам, асабліва ў Гродне, у якасці партнёра для супрацоўніцтва, накіраванага на развіццё незалежнай і суверэннай Беларусі.

Кожная сустрэча на вышэйшым узроўні кіраўніцтва Беларусі і Польшчы станоўча ўплывала на дзейнасць СПБ. Не была выключэннем і сустрэча прэзідэнтаў гэтых краін 30 сакавіка 1996 г. у Віскулях у Белавежскай пушчы. Пасля яе прэзідэнт Аляксандр Квасьеўскі ў Генеральным

¹⁷¹ Тамсама, с. 257.

¹⁷² Новая кіруючая кааліцыя ў Польшчы (Саюз дэмакратычнай левіцы (СДЛ) – Польская сялянская партыя (ПСП) у гэтых кантактах усё больш азіралася на Расію, гл.: М. Habowski, *Stosunki Białorusi z Polską*, [y:] *Białoruś w stosunkach międzynarodowych*, red. I. Topolski, Lublin 2009, s. 241; Гл.: E. Mironowicz, *Polityka zagraniczna Białorusi 1990–2010*, s. 44.

¹⁷³ “Biuletyn Białoruski”, 1994, nr 1, s. 16.

¹⁷⁴ Тамсама, с. 7.

¹⁷⁵ H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 405–407.

консульстве Польшчы сустрэўся з прадстаўнікамі беларускай дэмакратычнай апазіцыі. А ўвечары на прыёме ў польскім консульстве прысутнічалі старшыні Брэсцкага і Гродзенскага аблвыканкамаў, туды ж быў запрошаны старшыня СПБ. У грамадскай дзейнасці вельмі часта бывае так, што на працягу некалькіх месяцаў арганізацыя не можа дамовіцца з уладамі па якім-небудзь пытанні, а пасля выпадкова сустрэча ў нефармальнай абстаноўцы вырашае ўсе праблемы¹⁷⁶.

З восені 1996 г. двухбаковыя беларуска-польскія адносіны пачалі пагаршацца. Канстытуцыйны рэферэндум 24 лістапада 1996 г., а перад гэтым зняцце з пасады старшыні Цэнтральнай камісіі па выбарах Віктара Ганчара выклікалі не толькі занепакоенасць у беларускай дэмакратычнай супольнасці, але таксама пратэсты ў Польшчы¹⁷⁷. Акрамя польскіх афіцыйных структур і палітыкаў, з заявамі з нагоды палітычнай сітуацыі, якая склалася ў Беларусі, выступіў і старшыня Саюза беларусаў у Польшчы Яўген Вапа¹⁷⁸.

Пасля рэферэндуму 1996 г. уся ўлада ў Рэспубліцы Беларусь належала аднаму чалавеку — прэзідэнту Аляксандру Лукашэнку. Створаны ім марыянэтакны парламент гэту ўладу павінен быў легітымізаваць у вачах беларускай і замежнай супольнасці. У выніку рэферэндуму тэрмін прэзідэнцкіх паўнамоцтваў быў працягнуты на два гады. З гэтага часу ўсе дзеянні Лукашэнкі накіраваныя выключна на ўтрыманне ўлады. Паколькі Польшча не толькі крытыкавала згортванне дэмакратыі ў Беларусі, але і аказвала як маральную падтрымку, так і матэрыяльную дапамогу¹⁷⁹ беларускай дэмакратычнай апазіцыі, то гэта не магло не паўплываць на беларуска-польскія адносіны і стаўленне беларускіх улад да СПБ.

Змены ў адносінах да палякаў Беларусі з боку прэзідэнта Аляксандра Лукашэнкі выявіліся падчас яго візіту ў Гродна ў жніўні 1996 г. На пытанні старшыні СПБ, які прысутнічаў на сустрэчы з прэзідэнтам, не было дадзена ніводнага адказу¹⁸⁰. Больш за тое, адразу пасля візіту, 3 верасня 1996 г., зняты з пасады і звольнены старшыня Гродзенскага выканаўчага камітэта Генрых

¹⁷⁶ У 1996 г. СПБ атрымаў пісьмовыя пагрозы з боку мясцовых улад у Гродне: калі СПБ не пабудуе за кошт польскага бюджэту новую свінаферму замест той, якая знаходзілася побач з пляцоўкай пад польскую школу, то горад не дасць дазволу на адкрыццё школы пасля заканчэння яе будаўніцтва. На працягу некалькіх месяцаў не атрымлівалася вырашыць гэтае пытанне такім чынам, каб дэмантаж і перавод свінафермы рабіліся за сродкі яе ўладальніка. На ўрачыстай вячэры ў Брэсце падчас размовы паміж старшынямі СПБ і Гродзенскага аблвыканкама гэтае пытанне было вырашанае. Аляксандр Дубко ўпэўніў, што больш ніхто не будзе турбаваць СПБ па гэтай праблеме і слова стрымаў. Магчыма пра гэта яшчэ раней дамовіліся прэзідэнты і таму Дубко так лёгка пагадзіўся аплаціць усе выдаткі, звязаныя з фермай, з бюджэту Гродзенскай вобласці. А магчыма была і іншая прычына: разуменне кіраўніком вобласці, наколькі неэтычнай з’яўлялася спроба ўлад вырашыць пытанне будаўніцтва свінафермы за кошт польскага боку. Падрабязней на гэту тэму гл.: Т. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 327–329.

¹⁷⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 413–423; E. Mironowicz, *Polityka zagraniczna Białorusi 1990–2010*, s. 93–101.

¹⁷⁸ E. Wappa, *Oświadczenie*, “Czasopis”, 1996, nr 12, s. 2.

¹⁷⁹ Адным з прыкладаў такой дапамогі можна лічыць фінансаванне Беларускага Радыё “Рацыя” і беларускага тэлевізійнага канала “Белсат”.

¹⁸⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Karaczun, *Jak w Grodnie witano Prezydenta*, “Głos znad Niemna”, nr 34 (224), 26.08–01.09.1996.

Крупенка і загадчыца Ленінскага раённага аддзела адукацыі Людміла Маляўка, якія падтрымлівалі будаўніцтва польскай школы ў Гродне¹⁸¹.

З гэтага часу (з восені 1996 г.) стала зразумела, што ўлады будуць супрацьдзейнічаць будаўніцтву другой польскай школы ў Гродне і адкрыццю такіх школ у іншых гарадах Беларусі.

У 1997–1999 гг. улады пачалі праводзіць працу, накіраваную на дэзінтэграцыю СПБ, мяркуючы, што калі яны змогуць падзяліць і падпарадкаваць сабе самую актыўную і вялікую польскую грамадскую арганізацыю, то шматлікія праблемы, звязаныя з яе актыўнасцю, знікнуць¹⁸². У гэтай працы па дэзінтэграцыі СПБ прэзідэнт і ўрад разлічвалі на КДБ і Дзяржаўны камітэт па справах рэлігій і нацыянальнасцей¹⁸³. Кіраўніцтва СПБ, нягледзячы на тое, што беларуска-польскія адносіны пагаршаліся, працягвала камунікаваць як з цэнтральнай, так і з мясцовымі ўладамі, каб дасягнуць пастаўленых мэт развіцця польскага адраджэння¹⁸⁴.

СПБ у пэўнай ступені з’яўляўся закладнікам у Беларусі, ён адказваў за палітыку Польшчы і крытыку беларускага рэжыму. 22 студзеня 1999 г. Сейм Польшчы прыняў пасланне да народа Беларусі, у якім выказаў маральную падтрымку Вярхоўнаму Савету 13 склікання¹⁸⁵. У пасланні гаварылася пра павагу да ўсіх дэмакратычных сіл, якія змагаліся з рэжымам¹⁸⁶. У адказ беларускі ўрад з мэтай ціску на Польшчу заявіў пра магчымасць не перарэгістраваць СПБ¹⁸⁷. Усю віну за гэта ўлады ўскладалі на СПБ, які ў сваёй дзейнасці (як сцвярджаў Камітэт па справах рэлігій і нацыянальнасцей) парушаў беларускае заканадаўства. Камітэт накіраваў ліст у Міністэрства юстыцыі РБ з прапановай адмовіць СПБ у перарэгістрацыі¹⁸⁸.

Вяршыняй незадаволенасці кіраўніцтва Беларусі падтрымкай з боку Польшчы беларускай грамадзянскай супольнасці, а таксама дзейнасцю СПБ з’явілася публічнае выступленне Аляксандра Лукашэнкі 18 верасня 1999 г. у тэатры оперы ў Мінску з нагоды 60-годдзя далучэння Заходняй Беларусі да БССР. Ён

¹⁸¹ Указ президента РБ № 348 от 3 сентября 1996 года, [у:] Сборник Декретов и Указов Президента РБ за 1996 год, Минск 1997.

¹⁸² М. Гаравы, *Палякаў збіраюцца заклікаць “к парядку”*, “Пагоня”, № 37 (414), 3.06.1999. У дадзеным артыкуле разглядаецца ліст Дзяржаўнага камітэта па справах рэлігій і нацыянальнасцей, накіраваны ў Савет Міністраў РБ, у якім даволі дакладна напісана, што трэба зрабіць, каб паслабіць актыўную дзейнасць СПБ і прывесці яго да дэзінтэграцыі.

¹⁸³ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Polska mniejszość narodowa na Białorusi w latach 1987–2005 a dyplomacja polska*, [у:] *Polska dyplomacja na Wschodzie w XX — początkach XXI wieku*, s. 513; ён жа, *Historia niszczenia niezależności Związku Polaków na Białorusi (1988–2005)*, [у:] *Białoruś trudna droga do demokracji*, red. M. Iwanow, Wrocław 2006, s. 83–103.

¹⁸⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, с. 364, 368, 372–373.

¹⁸⁵ Г. Барбарыч, *Палякі салідарныя з апазіцыяй*, “Пагоня”, № 6 (383), 26.01.1999.

¹⁸⁶ H. Głogowska, *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku*, s. 418–419.

¹⁸⁷ У 1999 г. беларускімі ўладамі была абвешчана планавая перарэгістрацыя ўсіх грамадскіх арганізацый і палітычных партый.

¹⁸⁸ Міністэрства юстыцыі перарэгістравала СПБ, пры гэтым заявіла, што не знайшло ў дзейнасці СПБ парушэнняў беларускага заканадаўства і Статута арганізацыі. Гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 446–447; AK. (Andrzej Kusielski), *Viktoria! Dwudziestego czwartego września Związek Polaków na Białorusi został ponownie zarejestrowany*, “Głos z nad Niemna”, № 39 (386), 1.10.1999.

заявіў: “Сотня-другая ў Гродне і іншых гарадах Беларусі, якія высока аплачваюцца Захадам, спрабуюць навязаць уладам польскае пытанне, мы ім гэта не дазволім зрабіць”¹⁸⁹. Верагодна сам прэзідэнт Лукашэнка не верыў у тое, што казаў. У падрыхтаваным да друку Беларускам Тэлеграфным Агенцтвам (БЕЛТА) артыкуле гэты фрагмент яго выступлення адсутнічаў¹⁹⁰.

Гэтая заява прэзідэнта была дырэктыўным указаннем структурам заканадаўчай і выканаўчай улады аб тым, якім чынам трэба будаваць адносіны з СПБ. Таксама гэта быў сігнал для кіраўніцтва Польшчы, які сведчыў, што працяг дапамогі беларускай грамадзянскай супольнасці паўплывае на абмежаванне свабоды дзейнасці СПБ. Сур’ёзны канфлікт паміж прэзідэнтамі Польшчы і Беларусі адбыўся ў Стамбуле падчас сустрэчы лідараў 52 краін — членаў АБСЕ. Лукашэнка ў сваім выступленні крытыкаваў Польшчу і яе прэзідэнта Аляксандра Квасьнеўскага за ўмяшальніцтва ва ўнутраныя справы Беларусі¹⁹¹.

Напружаныя адносіны паміж Беларуссю і Польшчай, якія пастаянна пагаршаліся, а таксама заява Аляксандра Лукашэнкі ў тэатры оперы ў Мінску 18 верасня 1999 г. на святкаванні 60-годдзя ўз’яднання Заходняй Беларусі з БССР былі асноўнымі прычынамі таго, што 15 лістапада 1999 г. СПБ атрымаў ліст ад улад Гродна, у якім паведамлялася, што няма неабходнасці будаваць другую польскую школу ў горадзе¹⁹². З гэтага часу амаль усе адукацыйныя ініцыятывы СПБ не падтрымліваліся ўладамі. Змена старшыні СПБ, як было ўжо адзначана вышэй, павінна была, на думку польскай дыпламатыі, вырашыць гэту праблему. Але, як паказаў час, такая ракіроўка не прынесла чаканых вынікаў¹⁹³.

¹⁸⁹ А. Лукашенко, *Единство Беларуси: Освящённое историей и устремлённое в будущее*, Минск 1999, с. 20–21.

¹⁹⁰ БЕЛТА, *Уз’яднанне Беларусі стала гістарычным справядлівым дзеяннем*, “Звязда”, № 180 (2378), 21.09.1999; *Воссоединение Беларуси стало исторически справедливым деянием*, “Рэспубліка”, № 231 (2174), 21.09.1999.

¹⁹¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: П. Мажэйка, *Лукашэнка зноў выкарыстаў палякаў*, “Пагоня”, № 65 (442), 25.11.1999; AD, (Andrzej Dubikowski), *Bezpieczny świat w nowym milenium. Słowa już padły czekamy na czyny*, “Głos znad Niemna”, nr 47 (394), 26.11.1999; N. Malinowska, *Bezpieczna Europa. Udział w szczycie OBWE delegacji z Białorusi*, “Głos znad Niemna”, nr 46 (393), 19.11.1999.

¹⁹² Архіў СПБ, уваходныя дакументы за 1999 год; (Andrzej Dubikowski), *Bezpieczny świat w nowym milenium. Słowa już padły czekamy na czyny*, “Głos znad Niemna”, nr 47 (394), 26.11.1999.

¹⁹³ Узнікаюць пытанні, чаму старшыня СПБ Тадэвуш Кручкоўскі, які быў прыхільнікам інтэграцыі Беларусі з Расіяй (M. Maszkiewicz, *Między bezpieczeństwem, a tożsamością*, s. 476–477) адкрыта дэклараваў сваё непрыхільнае стаўленне да беларускага нацыянальнага руху, падтрымліваў палітыку беларускіх улад і падпарадкаваў ім дзейнасць СПБ, на пасадзе кіраўніка самай моцнай арганізацыі, гатовай змагацца за польскае нацыянальнае адраджэнне, не змог атрымаць ад улад прэферэнцый у справе развіцця польскамоўнай адукацыі ў РБ. Чаму ўсё тое, што з такімі вялікімі цяжкасцямі было здабыта Саюзам палякаў на Беларусі, за перыяд яго праўлення альбо было страчана, альбо знаходзілася на стадыі ліквідацыі? Адказаць на гэтыя пытанні магчыма толькі ў выніку правядзення грунтоўнага даследавання. Вядома адно: мэта, якую ставілі перад сабой беларускія ўлады (зніжэнне актыўнасці СПБ у справе адраджэння польскамоўнай адукацыі) была дасягнутая. Незалежна ад таго, як развіваліся беларуска-польскія адносіны, улады мелі падначаленае ім кіраўніцтва СПБ. Гэта значыць, што дзейнасць польскай арганізацыі рэгламентавалася беларускімі ўладамі, яна не мела магчымасці самастойна прасоўваць ініцыятывы, звязаныя з нацыянальным адраджэннем.

Сітуацыю павінна была змяніць Анжаліка Борыс, якая 12 сакавіка 2005 г. на VI з'ездзе СПБ была абрана на пасаду старшыні арганізацыі. Беларускія ўлады разумелі, што пасля абрання А. Борыс яны страцяць магчымасць не толькі накіроўваць дзейнасць СПБ у патрэбнае ім рэчышча, як было раней, але і кантраляваць яго. Іншымі словамі, новае кіраўніцтва СПБ не будзе, як раней, беспярэчна ім падпарадкоўвацца. Гэта стала галоўнай прычынай прызнання рашэння VI з'езда несапраўдным насуперак беларускаму заканадаўству і Статуту СПБ¹⁹⁴.

Гэтыя падзеі яшчэ больш абвастрылі адносіны паміж Польшчай і Беларуссю. Працягам пагаршэння беларуска-польскіх стасункаў стала правядзенне пры падтрымцы беларускіх улад і пры дапамозе Тадэвуша Кручкоўскага паўторнага з'езда СПБ 27 жніўня 2005 г. у Ваўкавыску, на якім на пасаду старшыні СПБ абралі Юзафа Лучніка. Такім чынам, умяшальніцтва ўлады стварыла сітуацыю, пры якой дзейнічаў адзін Саюз палякаў на Беларусі і два яго кіраўніцтвы: адно на чале з Анжалікай Борыс, другое — з Юзафам Лучнікам. Польшча прызнала кіраўніцтва Анжалікі Борыс, а беларускія ўлады — Юзафа Лучніка¹⁹⁵.

У гэтай сітуацыі ў ролі пераможцаў выступілі ўлады Беларусі. Яны змаглі дэзінтэграваць самую вялікую ў РБ не толькі нацыянальную, але і грамадскую арганізацыю. Пры гэтым улады і звязаныя з імі беларускія даследчыкі, а таксама дзяржаўныя прапагандысты беспадстаўна абвінавачвалі ў дэзінтэграцыі СПБ дэлегатаў з'езда, якія абралі Анжаліку Борыс нібыта з парушэннямі беларускага заканадаўства і Статута СПБ¹⁹⁶. У польскай гістарыяграфіі некаторыя даследчыкі не толькі прытрымліваюцца падобнага меркавання, але, больш за тое, дэзінтэграцыю СПБ звязваюць з выбраннем Анжалікі Борыс на пасаду старшыні СПБ, з ангажаваннем яе і асобных членаў СПБ у палітычную дзейнасць у Беларусі¹⁹⁷. Гэтае сцвярджэнне, як трап-

¹⁹⁴ Падрабязней на тэму ўмяшальніцтва беларускіх улад у падрыхтоўку VI з'езда СПБ, падтрымкі Тадэвуша Кручкоўскага ў справе паўторнага абрання яго на пасаду старшыні СПБ гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezaleźności 1988–2005*, s. 114–134; T. Malewicz, *Wewnętrzne i zewnętrzne przyczyny podziałów w Związku Polaków na Białorusi (albo jak zmarnowano ZPB)*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi 1988–2009*, s. 116–117.

¹⁹⁵ Падрабязней на тэму падтрымкі СПБ Анжалікі Борыс Польшчай, а таксама падтрымкі кіраўніцтва Юзафа Лучніка з боку беларускіх улад, ролі ў гэтым спецыяльных службаў, у тым ліку КДБ, адміністрацыі прэзідэнта РБ, усіх органаў выканаўчай улады і СМІ, гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezaleźności 1988–2005*, s. 200–286; M. Maszkiewicz, *Między bezpieczeństwem, a tożsamością*, s. 477–478.

¹⁹⁶ На самой справе гэта была загадка спланаваная і добра падрыхтаваная беларускімі ўладамі і сілавымі службаў спецыяльная аперацыя па перадачы кіраўніцтва СПБ у рукі чалавека, зацверджанага ўладамі. Анжаліка Борыс такім чалавекам не з'яўлялася, таму паўсталі ўсе праблемы, звязаныя з выбраннем яе на пасаду старшыні СПБ. На карысць прыведзенага сцвярджэння сведчыць факт узнагароды вышэйшых кіраўнікоў адміністрацыі прэзідэнта, цэнтральнага і мясцовага апаратаў КДБ, МУС, юстыцыі і іншых органаў улады з фармулёўкай “За ўзорную падрыхтоўку і правядзенне на найвышэйшым узроўні мерапрыемстваў, якія ўмацоўваюць стабільнасць у сферы міжнародных адносін”. Так кіраўнік адміністрацыі прэзідэнта Віктар Шэйман, які падпісаў загад аб узнагароджванні, назваў мерапрыемствы, накіраваныя на дэзінтэграцыю СПБ. Падрабязней на тэму зместу загада, а таксама спіса ўзнагароджаных дзяржаўных і спецыяльных служачых гл.: A. Poczubot, *Decydenci i marionetki*, “Głos znad Niemna”, nr 21 (677), 22.09.2005; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 408–410.

¹⁹⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Zasada, *Polska–Białoruś — sąsiedztwo skazane na niepowodzenie?*, [y:] *Polska i Białoruś we współczesnej Europie*, s. 138–140; J. Maroszek, *Działalność Związku Polaków na Białorusi*

на заўважыў тагачасны маршалак польскага Сейма Уладзімеж Цімашэвіч, не мае нічога агульнага з рэчаіснасцю, паколькі, як ён заявіў: “*На пасаду старшыні СПБ была выбрана польская настаўніца з Гродна, дагэтуль палітычна не актыўная*”¹⁹⁸.

Нелегальнае кіраўніцтва СПБ на чале з Анжалікай Борыс (менавіта такі статус улады яму прыпісалі) больш не магло легальна праводзіць сваю дзейнасць у кірунку актыўнага адраджэння польскамоўнай адукацыі ў Беларусі. “Арганізацыя” Лучніка, як паслухмяная беларускай уладзе марыянетка, не праяўляла (і не павінна была праяўляць) ініцыятывы ў развіцці польскай культурна-адукацыйнай працы. Час паказаў, што кіраўніцтва Беларусі не памылілася ў выбары, паколькі праўладная польская арганізацыя не толькі не прасунулася ўперад у справе польскага адраджэння, але і страціла тое, што незаконна прысвоіла¹⁹⁹.

Першая спроба нармалізаваць сітуацыю ў СПБ была зроблена польскім МЗС сумесна з беларускім бокам восенню 2008 г., але яна правалілася. Польскі цэнтральны друк абвінавачваў міністэрства замежных спраў у Варшаве ў тым, што яно рэалізуе па ўказцы Лукашэнкі яго план па наладжванні спраў у СПБ²⁰⁰. Другой спробай нармалізацыі дзейнасці СПБ стала сустрэча міністра замежных спраў Польшчы Радаслава Сікорскага з прэзідэнтам Беларусі Аляксандрам Лукашэнкам у лютым 2010 г. у Кіеве²⁰¹. Размова, якая датычылася выключна палякаў у Беларусі і СПБ, доўжылася каля гадзіны. Пасля сустрэчы Сікорскі заявіў: “*Прэзідэнт Беларусі ўпэўніў мяне ў тым, што можа быць створана група экспертаў, якая за кароткі тэрмін знойдзе рашэнне, што будзе задавальняць абодва бакі*”²⁰². Сікорскі звярнуўся да польскіх палітыкаў і СМІ з прапановай, каб яны ў сваіх выступленнях і публікацыях не абвастралі адносіны з Беларуссю, а таксама сітуацыю, якая склалася ў СПБ. Толькі такім чынам, лічыў міністр, магчыма было выпрацаваць спрыяльныя і карысныя для польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі рашэнні²⁰³.

За некалькі дзён да гэтай сустрэчы прэзідэнт Польшчы Лех Качыньскі прыняў дэлегацыю СПБ на чале з Анжалікай Борыс і выказаў сваю салідарнасць

pod kierownictwem Józefa Łuczniaka 2005–2009, [y:] Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009, s. 102–107.

¹⁹⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezależności 1988–2005*, s. 133–134.

¹⁹⁹ Забраўшы пры падтрымцы беларускіх улад друкаваны орган СПБ “Głos znad Niemna”, які меў у лепшыя часы сваёй дзейнасці каля 10 тысяч падпісчыкаў, СПБ пад кіраўніцтвам М. Лысага зрабіў яго банкрутам, хаця першапачаткова ўлады абяцалі фінансавую дапамогу для яго выдання. Заняпад газеты чарговы раз адлюстроўвае тое, наколькі беларускія ўлады былі не зацікаўленыя не толькі ў развіцці польскай грамадскай дзейнасці, але таксама і ў развіцці польскамоўнага друку ў РБ.

²⁰⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: H. Giebień, *Polska wobec mniejszości polskiej na Białorusi w latach 1991–2016 (do października 2016). Zarys problemu, [y:] Polacy na Białorusi*, s. 551–559; “Rzeczpospolita”, 20.09.2008 і 22.09.2008; M. Maszkiewicz, *Między bezpieczeństwem, a tożsamością*, s. 387.

²⁰¹ Быў запрошаны на інаўгурацыю прэзідэнта Украіны Віктара Януковіча.

²⁰² <http://www.newsweek.pl/swiat/sikorski-z-lukaszenka-o-polakach-na-bialorusi,54318,1,1.html>, [27.10.2016].

²⁰³ Тамсама.

з арганізацыяй, а таксама заклікаў Еўрапейскі Саюз прызнаць СПБ пад кіраўніцтвам А. Борыс²⁰⁴.

Усе спробы нармалізаваць беларуска-польскія адносіны (а таксама сітуацыю ў СПБ) па сённяшні дзень не прывялі да чаканага канструктыўнага выніку. На гэта было некалькі прычын. Трагічная смерць Леах Качыньскага 10 красавіка 2010 г. у авіяцыйнай катастрофе пад Смаленскам прывяла да страты самага вернага справам СПБ высокага ўзроўню дзяржаўнага дзеяча. Сфабрыкаваныя асяроддзем Аляксандра Лукашэнкі чарговыя прэзідэнцкія выбары 2010 г. выклікалі негатывную рэакцыю ў дэмакратычнай сусветнай супольнасці, у тым ліку ў Польшчы. Гэта зноў рэзка пагоршыла польска-беларускія адносіны і справы СПБ²⁰⁵.

Пасля прыходу да ўлады ў Польшчы ў кастрычніку 2015 г. палітычнай партыі “Права і Справядлівасць” аднавіліся беларуска-польскія перамовы на ўзроўні міністраў замежных спраў²⁰⁶. У пачатку 2016 г. з польскага боку распачаліся спробы нармалізацыі адносін з Беларуссю. 22 сакавіка 2016 г. адбыліся візіт міністра замежных спраў Польшчы Вітальда Вашчыкоўскага ў Мінск і яго сустрэча з міністрам замежных спраў Беларусі Уладзімірам Макеем. На прэс-канферэнцыі пасля сустрэчы міністр Вашчыкоўскі заявіў: *“Польшча гатовая дапамагчы Беларусі ва ўсіх накірунках будаўніцтва сучаснай, добра кіраванай, бяспечнай і суверэннай дзяржавы”*. Падчас сустрэчы міністраў закраналіся праблемы польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі²⁰⁷. Вашчыкоўскі адзначыў, што бакі дамовіліся далей размаўляць па гэтым пытанні і весці практычны дыялог²⁰⁸. На наступны дзень польскі міністр сустрэўся з прэзідэнтам Аляксандрам Лукашэнкам. Пацяпленне беларуска-польскіх адносін, якое было ініцыявана міністрам Вашчыкоўскім, ужо 20 ліпеня 2016 г. прынесла першы сур’ёзны вынік у выглядзе падпісанай у Варшаве дамовы “Аб супрацоўніцтве ў сферы адукацыі паміж Беларуссю і Польшчай”²⁰⁹. Важным аспектам для СПБ і палякаў

²⁰⁴ <http://www.newsweek.pl/polska/spotkanie-andzeliki-borys-z-prezydentem-kaczynskim,54157,1,1.html>, [27.10.2016].

²⁰⁵ Пытанне нармалізацыі сітуацыі ў СПБ было настолькі сур’ёзным, што знайсці рашэнне, якое б задавальняла абодва бакі канфлікту, было вельмі складана. Польскія грамадскія дзеячы, якія пераследаваліся і арыштоўваліся на 15–30 сутак (Юзаф Пажэцкі, Анджэй Пачобут, Мечыслаў Яскевіч, Анджэй Пісальнік, Веслаў Кеўляк) не жадалі сядзець за стал перамоў з тымі, хто здрадзіў усяму таму, за што яны змагаліся на працягу існавання СПБ. Калі Анжаліка Борыс, Анжаліка Арэхва, Анджэй Пачобут, Мечыслаў Яскевіч, Анджэй Пісальнік, Юзаф Пажэцкі і іншыя польскія грамадскія дзеячы змагаліся за права палякаў развіваць сваю культурна-адукацыйную дзейнасць, то Юзаф Лучнік, Станіслаў Сямашка, Казімір Знайдзінскі і іншыя былі ўцягнутыя беларускімі ўладамі ў палітычную дзейнасць, падтрымлівалі рэжым Аляксандра Лукашэнкі і не займаліся адукацыйнымі праблемамі польскай меншасці. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Stan aktualny 2010 i perspektywy rozwoju Związku Polaków na Białorusi*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, s. 271, przip. 1, s. 286, przip. 37.

²⁰⁶ Да гэтага 8 год у Польшчы ва ўладзе знаходзілася правячая кааліцыя партый Грамадзянская платформа (ГП) і Польскай сялянскай партыі (ПСП).

²⁰⁷ Трактаваць гэта варта як дыялог пра стан і лёс СПБ.

²⁰⁸ <http://www.polskieradio.pl/5/3/Artykul/1598030>, Witold-Waszczykowski-w-Minsku-Polska-gotowa-pomoc-Bialorusi, [30.10.2016].

²⁰⁹ Дамову падпісалі намеснік міністра замежных спраў РБ Алена Купчына і намеснік міністра замежных спраў РП Марэк Зюлкоўскі.

у Беларусі ў гэтым дакуменце было тое, што беларускі бок абавязваўся стварыць усе неабходныя ўмовы для развіцця польскай адукацыі. Дамова пашырыла магчымасці для актыўнай дзейнасці ў сферы польскамоўнай адукацыі для польскіх грамадскіх арганізацый.

Афіцыйны візіт маршалка Сената Польшчы Станіслава Карчэўскага ў Мінск 5 снежня 2016 г. і яго сустрэчы з старшынямі абедзвюх Палат Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь і прэзідэнтам Аляксандрам Лукашэнкам сталі чарговай спробай ліквідацыі дэзінтэграцыі СПБ, але чаканых вынікаў для польскага боку не прынеслі. Пры гэтым Станіслаў Карчэўскі сказаў, што ўлады Беларусі ведаюць праблему і гатовы яе вырашаць²¹⁰. Варта заўважыць, што гатоўнасць беларускага боку не ішла далей за выстаўленне невыканальнага патрабавання да Польшчы і СПБ Анжалікі Борыс аб аб'яднанні двюх арганізацый у адну, падкантрольную ўладам Беларусі²¹¹. Візіт маршалка Сената праблему дэзінтэграцыі СПБ не вырашыў, але стварыў спрыяльны клімат для правядзення IX з'езда СПБ у Гродне 10 снежня 2016 г. Яго дэлегаты ўпершыню з 2005 г. не зазналі прэвентыўных арыштаў, запужванняў і затрыманняў²¹².

Як адзначалася вышэй, дамова “Аб супрацоўніцтве ў сферы адукацыі паміж Беларуссю і Польшчай” давала магчымасці для адраджэння польскамоўнай адукацыі. Перашкодай для іх рэалізацыі стала ігнараванне пытання польскамоўнай адукацыі кіраўніцтвам СПБ, падпарадкаванага беларускім уладам. Гэтая “польская арганізацыя” ўжо 12 гадоў сваёй бяздзейнасцю свядома стрымлівае развіццё польскай культурна-адукацыйнай дзейнасці ў РБ, што шкодзіць як польскай нацыянальнай меншасці, так і польскаму дзяржаўнаму інтарэсу. Слабасць іншых польскіх арганізацый, якія існуюць у Беларусі, выкліканая нізкай актыўнасцю і недастатковай харызматычнасцю іх лідараў, дазваляе ўладам тармазіць іх культурніцкія і адукацыйныя ініцыятывы.

Працу па развіцці польскай культурна-адукацыйнай дзейнасці пастаянна ажыццяўляў дэзінтэграваны СПБ пад кіраўніцтвам у розны час Анжалікі

²¹⁰ Падрабязней на гэту тэму гл.: R. Szoszyn, *Białoruś: Ważą się losy Związku Polaków*, <http://www.rp.pl/Polityka/311019934-Bialorus-Waza-sie-losy-Zwiazku-Polakow.html#p-1>, [4.11.2016]; *Polacy na Białorusi nie dadzą sobą manipulować! Nie — dla pomysłu połączenia z KGB-owskim związkiem*, <https://reporters.pl/3305/polacy-na-bialorusi-nie-dadza-soba-manipulowac-nie-dla-pomyslu-polaczenia-z-kgb-owskim-zwiazkiem/>, [8.11.2016]; *Karczewskiego i Miasnikowicza rozmowy o ZPB*, <http://znadniemna.pl/19971/karczewskiego-miasnikowicza-rozmowy-o-zpb/>, [5.12.2016]; *Marszałek Senatu RP spotkał się z Łukaszenką*, <http://znadniemna.pl/19958/marszalek-senatu-rp-spotkal-sie-lukaszenka/>, [5.12.2016]; *Co dalej ze Związkiem Polaków na Białorusi*, <https://www.magnapolonia.org/lukaszenka-do-karczewskiego-zawsze-zyalismy-w-zgodzie-i-przyjazni-mamy-bliska-a-czasem-wspolna-historie/>, [12.12.2016]; A. Poczubut, *Ciepły człowiek i zabójstwa polityczne*, <http://wyborcza.pl/7,75968,21090890,cieply-czlowiek-i-zabojstwa-polityczne.html>, [12.12.2016]; В. Сямашка, К. Паўлік: *Беларусь і Польшча імат у чым адна адной могуць падставіць плячо!*, <http://www.racyja.com/palityka/konrad-paulik-belarus-i-polshcha-shmat/>, [21.11.2016].

²¹¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Спикер Сената Польши: Мы не будем “торговать” независимыми СМИ, белорусской оппозицией и польским национальным меньшинством*, <http://www.moyby.com/news/249463>, [30.12.2016]; *Polacy na Białorusi nie dadzą sobą manipulować! Nie — dla pomysłu połączenia z KGB-owskim związkiem*, <https://reporters.pl/3305/polacy-na-bialorusi-nie-dadza-soba-manipulowac-nie-dla-pomyslu-polaczenia-z-kgb-owskim-zwiazkiem/>, [8.11.2016].

²¹² Адзіным дэлегатом з'езда, якога беларускія ўлады з дапамогай ціску на ўлады касцельныя не дапусцілі да ўдзелу, быў ксёндз Аляксандр Шэмет, капелан, духоўны бацька Саюза палякаў на Беларусі з 1990 г. Гл.: R. Szoszyn, *Andżelika Borys jednoczy Polaków na Białorusi*, “Rzeczpospolita”, 12.12. 2016.

Борыс, Анжалікі Арэхвы і Мечыслава Яскевіча²¹³. Гэтая дзейнасць праходзіла ў складаных палітычных умовах супрацьстаяння з боку беларускіх улад. Таму вельмі важным з’яўляецца пытанне нармалізацыі сітуацыі ў СПБ, ліквідацыі яго дэзінтэграцыі²¹⁴. Толькі адзіны, незалежны і аб’яднаны агульнымі мэтамі і задачамі СПБ пры падтрымцы Польшчы і беларускай грамадзянскай супольнасці зможа вырашыць з беларускімі ўладамі пытанне пра далейшае будаўніцтва і адкрыццё польскіх школ у Рэспубліцы Беларусь.

²¹³ Падрабязней на гэту тэму гл.: Архіў СПБ Анжалікі Борыс: Sprawozdanie za lata działalności Związku Polaków na Białorusi 2012–2016 wygłoszone na IX Zjeździe ZPB 10 grudnia 2016 r. przez prezesa ZPB Mieczysława Jaśkiewicza; Sprawozdanie prezesa Rady Naczelnej ZPB za lata 2012–2016 Andżeliki Borys z dnia 10 grudnia 2016 r.; Заява IX З’езду “Саюза палякаў на Беларусі” ад 10 снежня 2016 г.; Заявление IX Съезда Общественного Объединения “Союз поляков на Беларуси” о нормализации отношений с органами власти; Обращение делегатов IX Съезда Общественного Объединения “Союз поляков на Беларуси” к президенту Республики Беларусь А. Г. Лукашенко “О строительстве школы с польским языком обучения в г. Гродно”; Oświadczenie IX Zjazdu “Związku Polaków na Białorusi” o sytuacji polskiej społeczności na Białorusi; List delegatów IX Zjazdu ZPB do premier Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Beaty Szydło. Пра дзейнасць СПБ у 2005–2010 гг., а таксама ў 2010–2012 гг. гл.: Справаздачы старшынь СПБ Анжалікі Борыс і Анжалікі Арэхвы перад дэлегатамі VII і VIII з’ездаў СПБ.

О działalności legalnie wybranych władz ZPB na VI Zjeździe ZPB w marcu 2005 r., гл.: T. Gawin, *Zwizek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 410–418.

²¹⁴ Пасол Польшчы ў РБ Конрад Паўлік 9 лістапада 2016 г. у інтэрв’ю Радзе “Рацыя” заявіў: “Гэта праблема на нашым парадку дня настаянна. Цягам апошняга візіту Вітальда Ваўшчыкоўскага было ж сумесна заяўлена, што бакі гатовыя абмяркоўваць і вырашаць УСЕ пытанні ў любых сферах. Але не ў мітынговым запале, а, як мне здаецца, крок за крокам у цішыні кабінетаў. Веру, што даможамся канкрэтных вынікаў”. Падрабязней на гэту тэму гл.: В. Сямашка, *Конрад Паўлік: Беларусь і Польшча шмат у чым адна адной могуць падставіць плячо!* <http://www.racyja.com/palityka/konrad-paulik-belarus-i-polshcha-shmat/>, [21.11.2016]; М. Карневіч, “Нас называюць “лукашэнкаўцамі” і не прызнаюць”, – афіцыйны Саюз палякаў пра магчымае аб’яднанне зь неафіцыйным, <https://www.svaboda.org/a/28106431.html>, [21.11.2016].

5. Канцэпцыя беларускага народа ў дзяржаўнай ідэалогіі. Польская этнічная супольнасць

Беларусь — гэта краіна міжнацыянальнай і міжканфесійнай згоды. Так у сваіх публічных выступках і афіцыйных дакументах называюць яе прадстаўнікі беларускай улады²¹⁵. Яны сцвярджаюць, што ў Беларусі няма ніякіх перадумоў і падстаў для ўзнікнення канфліктаў на нацыянальнай, расавай або моўнай глебе. І галоўнай мэтай дзяржавы з’яўляецца далейшае захаванне такой сітуацыі²¹⁶.

Важным фактарам, які забяспечвае мірнае суіснаванне і гарманічнае развіццё розных нацыянальных супольнасцей, лічыцца нацыянальная палітыка беларускай дзяржавы. У афіцыйных справаздачах улады гэтая палітыка выглядае даволі прыстойна. Не ведаючы рэчаіснасці, можна прыйсці да высновы, што Беларусь — гэта выспа дабрабыту ў Еўропе для ўсіх нацыянальнасцей. На самой справе гэта зусім не так. На практыцы ўлады Беларусі праводзяць дыскрымінацыйную нацыянальную і моўную палітыку нават у дачыненні да тытульнай нацыі РБ — беларусаў²¹⁷.

Права беларускіх палякаў на навучанне на польскай мове пастаянна абмяжоўваецца ўладамі. Польскі грамадскі дзеяч і журналіст Анджэй Пачобут з Гродна заявіў на гэты конт наступнае: *“На некалькі соцень тысяч палякаў у РБ дзейнічаюць па-ранейшаму толькі дзве польскія школы. Але і тут улада выкарыстоўвае абмежаванні. У гэтым годзе (2016 г. — Т. Г.) у польскай школе ў Гродне павінны былі быць тры першыя класы, столькі было жадаючых, але ўлады дазволілі сфарміраваць толькі два. Апроч таго, ліквідавалі адзіную ў Гродне польскую групу ў дзіцячым садку”*²¹⁸.

Адным з фактараў, які ўплывае на нацыянальную палітыку Беларусі, з’яўляецца дзяржаўная ідэалогія, якая пачала ўводзіцца з 2003 г. у якасці навучальнага прадмета ва ўсіх сярэдніх і вышэйшых установах адукацыі²¹⁹. Высту-

²¹⁵ Падрабязней на гэту тэму гл.: E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, [y:] *Polityka etniczna współczesnych państw Europy Środkowo-Wschodniej*, red. H. Chałupczak, R. Zenderowski, W. Baluk, Lublin 2015, s. 97–148; W. Śleszyński, *Historia w służbie polityki. Zmiany polityczne a konstruowanie przekazu historycznego na ziemiach białoruskich w XX i XXI wieku*, Białystok 2018, s. 321–385.

²¹⁶ Для ідэалагічнай апрацоўкі і пераканання маладога пакалення ў тым, што сучасная беларуская нацыя фарміравалася ва ўмовах пастаяннага ўзаемадзеяння з іншымі нацыямі, а гэта, у сваю чаргу, абумовіла этнічную талерантнасць беларусаў, выкарыстоўваюцца беларускія школьныя падручнікі. Гл.: *Национальная политика в Республике Беларусь*, [y:] *Учебное пособие для 11 класса общеобразовательных учреждений*, <http://userdocs.ru/pravo/920/index.html?page=17>, [4.11.2016].

²¹⁷ Пацвярджэннем гэтага тэзіса з’яўляецца, напрыклад, тое, што ў Гродне, дзе пераважную большасць насельніцтва складаюць беларусы, па сённяшні дзень няма ніводнай беларускамоўнай школы. У 2016 г. на больш чым 300 тысяч насельніцтва ў горадзе працавала толькі адна беларускамоўная група ў дзіцячым садку, другая, дзякуючы актыўнасці бацькоў, павінна адкрыцца ў 2017 г. Гл.: *Гродненская семья добивается открытия белорусской группы в детском саду*, <https://charter97.org/ru/news/2016/11/1/229679/>, [07.08.2017].

²¹⁸ R. Szoszyn, *Białoruś: Ważą się losy Związku Polaków*, <http://www.rp.pl/Polityka/311019934-Bialorus-Waza-sie-losy-Zwiazku-Polakow.html#ap-1>, [4.11.2016].

²¹⁹ Падрабязней на тэму практыкі функцыянавання ў вышэйшых і сярэдніх навучальных установах гл.: Z. J. Winnicki, *Ideologia państwową Republiki Białoruś — teoria i praktyka projektu. Analiza politologiczna*, Wrocław 2013, s. 381–397; E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, s. 97.

паючы з дакладам на семінары кіраўнікоў аддзелаў па ідэалагічнай працы 27 сакавіка 2003 г., прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка сказаў: *“Грамадства не можа існаваць без цэласнага зводу ідэй, каштоўнасцей і нормаў, якія аб’ядноўваюць усіх грамадзян. Дзяржава без ідэалогіі, як і чалавек без думкі, не можа жыць і развівацца, тым больш супрацьстаяць унутраным і знешнім пагрозам і выклікам. Ідэалогія для дзяржавы — тое самае, што імунная сістэма для жывога арганізма. [...] Калі мы хочам бачыць Беларусь моцнай, квітнеючай краінай, то павінны, перш за ўсё, думаць пра ідэалагічны фундамент беларускага грамадства”*²²⁰.

А. Лукашэнка, распрацоўваючы і ўкараняючы прынцыпы дзяржаўнай ідэалогіі, думаў не пра шматнацыянальнае грамадства ў Беларусі і не пра беларускія нацыянальна-патрыятычныя сілы, якія змагаюцца за сапраўды незалежную, суверэнную і дэмакратычную дзяржаву, а перадусім баяўся ўнутраных пагроз і выкарыстоўваў ідэалогію для ўтрымання асабістай улады ў краіне.

У сваім выступленні на вышэйзгаданым семінары Лукашэнка абвінаваціў беларускія нацыянальна-патрыятычныя сілы ў спробе пабудаваць (да прыходу яго да ўлады) дзяржаўную ідэалогію на прынцыпах крайняга нацыяналізму. Пры гэтым ён прывёў надуманыя прыклады ганенняў на рускіх у Беларусі²²¹. Напэўна, гэтыя выказванні Лукашэнкі павінны былі выклікаць у беларускім грамадстве непрыняцце ідэй апазіцыйных арганізацый і партый. Вопыт амаль дзесяцігадовага знаходжання А. Лукашэнкі на пасадзе прэзідэнта ў той час паказваў, што закон у Беларусі — гэта ён і яго асяроддзе. Дзяржаўная ідэалогія павінна была дапамагчы падтрымліваць такі стан спраў.

Галоўны ідэолаг беларускай дзяржавы прафесар Яўген Бабосаў²²² у распрацаваным ім курсе лекцый піша: *“Беларуская мадэль этнакультурнага развіцця дапускае рэалізацыю жыццёвых інтарэсаў грамадзян усіх нацыянальнасцей, [...] дзякуючы якім яны кансалідуюцца ў скрайне шырокую сацыяльную супольнасць — беларускі народ. [...] Адным з істотных элементаў беларускай мадэлі этнакультурнага развіцця з’яўляецца фарміраванне агульнабеларускай ідэнтычнасці ва ўсіх грамадзян Беларусі незалежна ад іх нацыянальнай і канфесійнай прыналежнасці”*²²³. Я. Бабосаў не вынайшаў нічога новага, прапаноўваючы беларускую мадэль этнакультурнага развіцця. Падобная мадэль існавала ў СССР. Да распаду Савецкага Саюза ўсе яго грамадзяне былі ўцягнуты ў стварэнне новай супольнасці — савецкага народа. Як вядома, гэтая супольнасць не была пабудавана, а беларусы і палякі, карэннае насельніцтва БССР, у той час зазналі прымусовую русіфікацыю і саветызацыю.

Беларуская мадэль этнакультурнага развіцця, паводле Бабосава, на практыцы не мае на мэце рэалізацыю жыццёвых інтарэсаў усіх нацыянальнасцей. Гэтая мадэль працуе выключна ў інтарэсах адной нацыянальнай групы — рускай,

²²⁰ Z. J. Winnicki, *Ideologia państwowa Republiki Białoruś — teoria i praktyka projektu. Analiza politologiczna*, s. 431.

²²¹ Падрабязней на гэту тэму гл.: Тамсама, с. 436.

²²² E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, s. 98.

²²³ Е. Бабосов, *Основы идеологии Белорусского Государства. Курс лекций*, Минск 2012, с. 157.

якая ў Беларусі ўладамі пастаўлена ў прывілеяванае становішча. І зусім мадэль не задавальняе інтарэсы тытульнай нацыі — беларусаў.

У іншай сваёй працы Я. Бабосаў паставіў знак роўнасці паміж інтарэсамі дзяржавы (якую прадстаўляе ўлада) і беларускім народам (усімі грамадзянамі краіны). Ён сцвярджае: *“У цяперашні час больш дакладным робіцца разумеенне таго, што без нацыянальнай ідэнтыфікацыі немагчыма вызначыць нацыянальныя інтарэсы, асабліва мэты і задачы ўнутранай і замежнай палітыкі дзяржавы, знайсці годнае месца Беларусі ў сучасным свеце. Нам неабходна ідэалогія, якая б не падзяляла дзяржаву і народ, а аб’ядноўвала іх у адно цэлае. Таму ядром нашай ідэалогіі можа і павінна быць нацыянальная ідэя. [...] Калі б нацыянальную ідэю можна было назваць адным словам, то слова гэтае гучыць “беларускасць”*²²⁴. Далей аўтар удакладняе, што “беларускасць” ні ў якім выпадку не з’яўляецца толькі ідэнтыфікацыяй з беларускай мовай, культурай, ментальнасцю, а перш за ўсё атаясамліваецца з беларускай дзяржавай. Бабосаў лічыць, што беларуская мова і культура — другарадным пытанні для беларускай нацыянальнай свядомасці, таму што *“беларускі народ складаюць не толькі беларусы, хаця складаюць яны большасць, але таксама рускія, украінцы, палякі, літоўцы, габрэі, татары. Усе яны з’яўляюцца дзецьмі адной Радзімы”*²²⁵.

Незалежныя беларускія палітолагі і сацыёлагі разглядаюць дзяржаўную ідэалогію як утопію, якая служыць для абгрунтавання аўтарытарнага рэжыму палітычнай улады ў Беларусі²²⁶. Гэтая ідэалогія не ўтрымлівае нічога новага. Яна грунтуецца на савецкай мадэлі. Такое сцвярджэнне падтрымлівае вядомы беларускі тэолаг і філосаф Пётр Рудкоўскі. У сваёй новай працы “Беларускія пытанні ў святле еўрапейскіх адказаў” называе яе няўдалай альтэрнатывай камуністычнай ідэалогіі, да якой не маюць сур’ёзнага стаўлення нават тыя, хто выкладае яе ў школах і ўніверсітэтах, атрымліваючы за гэта значныя ўзнагароды²²⁷. У сваю чаргу, вядомы ў Беларусі польскі палітолаг Марыюш Машкевіч, закранаючы ў сваіх навуковых працах тэму беларускай дзяржаўнай ідэалогіі, называе яе элементам савецкай, камуністычнай спадчыны. Ён паказвае разнавіднасці беларускай ідэалогіі і адэптаў з ліку дзяржаўных чыноўнікаў, якія прасоўваюць яе ў беларускую рэчаіснасць²²⁸.

²²⁴ Е. Бабосов, *Роль национальной идеи в обеспечении устойчивого развития Республики Беларусь*, [у:] *Национальная политика — основы устойчивого развития государства*, Минск 2007, с. 37.

²²⁵ Тамсама, с. 38.

²²⁶ P. Usau, *Związek Radziecki w granicach odrębnego państwa*. “Ideologia państwa białoruskiego” — mechanizm jej propagowania i narzucania społeczeństwu, [у:] *Spółeczeństwo białoruskie ‘2007. Nadzieje, złudzenia, perspektywy*, red. M. Pejda, Warszawa — Mińsk 2007, s. 44–50; Тамсама, P. Rudkowski, *Białoruska ideologia państwowa jako “utopia teraźniejszości”*, s. 51–56.

²²⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: P. Rudkowski, *Białoruskie pytania w kontekście europejskich odpowiedzi*, Wrocław 2017.

²²⁸ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Maszkiewicz, *Problemy ideologii państwowej na Białorusi*, [у:] *Białoruś — dalsza droga ku demokracji* (red. M. Iwanow), Wrocław 2012, s. 34–71; wersja angielska tekstu: M. Maszkiewicz, *State Ideology in Belarus: Main Problems and Concepts*, “Warsaw East European Review”, vol. 11/2012, Warszawa 2013, s. 79–100.

Трапна заўважыў Яўген Мірановіч, што адначасова са стварэннем дзяржаўнай ідэалогіі ў пачатку ХХІ ст. з заканадаўчай тэрміналогіі пачало знікаць такое паняцце як “нацыянальныя меншасці”²²⁹. Паўсюдна пачалося выкарыстанне тэрмінаў “нацыянальныя супольнасці” або “этнічныя супольнасці”²³⁰.

Укараненне ў беларускае грамадства дзяржаўнай ідэалогіі з’яўляецца вельмі небяспечным і шкодным як для развіцця сапраўднай беларускасці, так і для польскасці ў Беларусі. Для беларусаў гэта небяспечна тым, што яны, як і ў савецкі час, русіфікуюцца, а дзяржава не толькі не набывае, але страчвае ўласцівыя кожнай незалежнай і суверэннай дзяржаве нацыянальныя рысы, што звязана ў першую чаргу з невыкарыстаннем у штодзённым і публічным жыцці беларускай мовы. Як ужо адзначалася, увядзенне ў палітычную рэчаіснасць дзяржаўнай ідэалогіі прывяло да знікнення паняццяў “нацыянальныя меншасці” і “тытульная нацыя”. Замест іх выкарыстоўваецца тэрмін “этнічныя супольнасці”, якія ствараюць беларускі народ. Дзяржаўнай мовай і мовай штодзённай камунікацыі для большасці прадстаўнікоў беларускага народа з’яўляецца мова рускай этнічнай супольнасці, якая складае толькі каля 10 % насельніцтва Беларусі²³¹.

Варта заўважыць, што такая сітуацыя склалася ў выніку палітыкі прэзідэнта Беларусі і падначаленай яму вертыкалі ўлады. Яны пад лозунгамі роўнасці ўсіх этнічных супольнасцей і свабоды выбару мадэлі культурнага развіцця выключылі беларускую мову і ўсе іншыя элементы будаўніцтва беларускай нацыянальнай свядомасці з публічнага жыцця. Беларускасць у якасці падмурка фарміравання беларускамоўнай нацыянальнай супольнасці ўспрымаецца ўладамі як праява нацыяналізму, які неабходна любымі сродкамі вынішчаць з усіх сфер грамадскага жыцця²³².

У сучасным еўрапейскім свеце Рэспубліку Беларусь цяжка залічыць да нацыянальных дзяржаў. Хаця фармальна, з пункту гледжання міжнароднага права, яна такой з’яўляецца. Беларуская мова і культура тытульнай нацыі — беларусаў адыгрываюць у палітычнай, культурнай, эканамічнай і іншых сферах публічнага жыцця маргінальную ролю, а сам народ зведзены да статусу адной з этнічных супольнасцей. Дзяржаўная сістэма ўлады ў Беларусі і палітычная думка накіраваны на ўкараненне ў грамадстве ідэі, што вышэйшай каштоўнасцю для яго павінны быць дзяржава і органы ўлады.

Пачынаючы з 1995 г. беларускія ўлады праводзяць палітыку выцяснення беларускай мовы з публічнай прасторы, адначасова спекулююць лозунгам поўнай свабоды выбару мовы адукацыі, выхавання і культурнага развіцця ўсіх

²²⁹ E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, s. 98.

²³⁰ І. Пушкін, *Нацыянальныя супольнасці Беларусі: грамадска-палітычная і культурна-асветніцкая дзейнасць 1990–2005 гг.*, Матілёў 2007, с. 71.

²³¹ E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, s. 98.

²³² Падрабязней на гэту тэму гл.: Е. Бабосов, *Основы идеологии Белорусского Государства. Курс лекций*, Минск 2012, с. 50–55; ён жа, *Идеология Белорусского Государства: Теоретические и практические аспекты*, Минск 2009, с. 66–70; ён жа, *Основы идеологии современного государства*, 3-е издание, переработанное и дополненное, Минск 2007, с. 62–66.

этнічных супольнасцей. Насамрэч свабоды выбару няма. Прыкладамі гэтага з’яўляюцца пастаянныя адмовы ўлады даваць дазвол на будаўніцтва і адкрыццё польскіх школ у Навагрудку, Брэсце, іншых гарадах Беларусі, а таксама другой школы ў Гродне. Большасць беларускага насельніцтва без усялякага супраціву²³³, маўкліва прыняла моўную палітыку прэзідэнта Лукашэнкі²³⁴.

Мадэль этнічнай палітыкі, як адзначалася вышэй, пачала фарміравацца з 1995 г., калі Аляксандр Лукашэнка адмовіўся ад парламенцкай сістэмы кіравання дзяржавай і сканцэнтраваў усю паўнату ўлады ў сваіх руках і ў руках сваёй адміністрацыі. У той час было прынята рашэнне спыніць працэс беларускага нацыянальнага адраджэння, у тым ліку развіцця беларускай мовы, культуры і выкарыстання нацыянальных сімвалаў. Калі рэжым ставіўся такім чынам да тытульнай нацыі, то і да іншых этнічных супольнасцей выпрацоўваліся падобныя адносіны.

Пастаянныя спробы беларускай улады адмовіцца ад агульнапрынятага ў сусветнай практыцы паняцця “нацыянальныя меншасці” і замяніць яго тэрмінам “нацыянальныя супольнасці” варта разглядаць не інакш, як імкненне вывесці палякаў у Беларусі з-пад прававой абароны міжнародных дакументаў.

Па колькасці палякі займаюць у Беларусі другое месца (пасля рускіх) сярод усіх нацыянальных меншасцей. Іх правы і свабоды гарантуюцца шэрагам міжнародных дагавораў. Беларусь ратыфікавала ў Арганізацыі Аб’яднаных Нацый Міжнародную дамову “Аб палітычных і грамадзянскіх правах” 1966 г. Паводле яе забараняецца дыскрымінацыя ў дачыненні да нацыянальных меншасцей, забяспечваецца права на развіццё культуры, свабоднае спавяданне рэлігіі і выкананне рэлігійных абрадаў, а таксама права карыстацца роднай мовай²³⁵. Апрача таго, Беларусь прыняла факультатыўны пратакол дамовы, які дае магчымасць асобным грамадзянам падаваць скаргу ў органы ААН у выпадку парушэння правоў, гарантованых гэтай дамовай. Беларусь як член Арганізацыі па бяспецы і супрацоўніцтве ў Еўропе павінна прытрымлівацца яе рашэнняў адносна праў і свабод нацыянальных меншасцей. За іх рэалізацыяй сочыць Кансультатыўна-назіральная група АБСЕ²³⁶.

²³³ Адзінай нацыянальнай супольнасцю, якая не пагаджалася з такой сітуацыяй, была польская. Яе інтарэсы прадстаўляў СПБ. Увесь гэты час, з моманту прыходу да ўлады А. Лукашэнкі, СПБ не толькі веў перамовы з беларускімі ўладамі пра рэалізацыю сваіх нацыянальных патрэб, але і выказваў нязгоду з нацыянальнай палітыкай праз судовыя працэсы з уладамі, арганізацыю публічных пратэстаў у Гродне і Навагрудку. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 297–427.

²³⁴ *Моўная палітыка ў Беларусі ў 1990-я гады*, <http://www.tbm-mova.by/monitoring16.html>, [22.11.2016].

²³⁵ A. Wierzbowska-Miązga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, s. 11.

²³⁶ СПБ неаднаразова інфармаваў амбасадара Групы АБСЕ ў Мінску Ханса Георга Віка пра парушэнні ўладамі Беларусі права польскай нацыянальнай меншасці на навучанне дзяцей на польскай мове і пра перашкоды з боку ўлад у справе будаўніцтва польскамоўных школ у Гродне і Навагрудку. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 464–465, 466–468, 470–471. СПБ інфармаваў таксама пра гэтыя праблемы Вярхоўнага Камісара АБСЕ па справах нацыянальных меншасцей Макса ван дэр Стула ў Гаазе. Тамсама, с. 473–476; ён жа, *Polska mniejszość narodowa na Białorusi w latach 1987–2005 a dyplomacja polska*, [y:] *Polska dyplomacja na Wschodzie*, s. 509.

Права палякаў таксама прапісаны ў двухбаковых дамовах, заключаных паміж Беларуссю і Польшчай. Найбольш важнымі з іх для польскай нацыянальнай меншасці з'яўляюцца дагавор паміж Рэспублікай Беларусь і Рэспублікай Польшча “Аб добрасуседстве і дружалюбным супрацоўніцтве” ад 23 чэрвеня 1992 г., дагаворы паміж урадамі Беларусі і Польшчы “Аб супрацоўніцтве ў сферы культуры, навукі і адукацыі” ад 27 лістапада 1995 г.²³⁷, “Аб супрацоўніцтве ў сферы адукацыі” ад 20 ліпеня 2016 г.²³⁸ Таксама статус нацыянальных меншасцей, у тым ліку і польскай, вызначаецца ўнутранымі законамі Рэспублікі Беларусь²³⁹.

Усе без выключэння пералічаныя вышэй законы і дагаворы давалі палякам у Беларусі права на развіццё сваёй мовы і культуры. Артыкул 10 закона РБ “Аб культуры” ад 4 чэрвеня 1991 г., напрыклад, гарантаваў палякам права на стварэнне нацыянальнай школы, устаноў культуры (тэатраў, музеяў, выдавецтваў і г.д.). Але рэалізаваць гэтае права было вельмі складана або зусім немагчыма²⁴⁰. Тым больш што новы Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры

²³⁷ Пералік і змест дагавораў гл.: A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, s. 220–274; E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, [y:] *Polityka etniczna współczesnych państw Europy Środkowo-Wschodniej*, red. H. Chałupczak, R. Zenderowski, W. Baluk, Lublin 2015, s. 97–148.

²³⁸ Архіў СПБ Анжэлікі Борыс, дакументы ўваходныя за 2016 год; <https://men.gov.pl/ministerstwo/informacje/podpisanie-porozumienia-pomiedzy-polska-a-bialorusia-w-obszarze-edukacji.html>, [07.08.2017].

²³⁹ Найбольш важнымі з іх з'яўляюцца: *Констытуцыя Рэспублікі Беларусь 1994 года*, Мінск 2014; Закон РБ “Аб нацыянальных меншасцях у Рэспубліцы Беларусь” ад 11 лістапада 1992 г. са зменамі і дапаўненнямі ад 5 студзеня 2004 г. № 261–3 (“Нацыянальны рэестр прававых актаў РБ”, 2004 г., № 4, 2/1010), ад 7 мая 2007 г., № 212–3 (“Нацыянальны рэестр прававых актаў РБ”, 2007 г., № 118, 2/1309), [y:] *Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь*, ИПС, “ЭТАЛОН” версія 6.7, [11.10.2017];

Закон РБ “Аб свабодзе веравызнанняў і рэлігійных арганізацыях” ад 17 снежня 1992 г. са зменамі і дапаўненнямі (“Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь”, 1993 г., № 2, арт. 18; 1995 г., № 13, арт. 125, “Нацыянальны рэестр прававых актаў Рэспублікі Беларусь”, 1999 г., № 95, 2/102), Закон Рэспублікі Беларусь ад 31 октября 2002 г. № 137-З, О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “О свободе вероисповеданий и религиозных организациях”, [y:] *Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь*, ИПС, “ЭТАЛОН” версія 6.7 [11.10.2017];

Закон РБ “Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь” ад 26 студзеня 1990 г. № 3094-XI, с изменениями и дополнениями, [y:] *Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь*, ИПС, “ЭТАЛОН” версія 6.7, [11.10.2017];

Кодекс Рэспублікі Беларусь аб адукацыі. С изменениями и дополнениями по состоянию на 21 сентября 2016 г., Минск 2016;

Закон Рэспублікі Беларусь ад 19 ноября 1993 г. № 2570-XII “О правах ребёнка”, с изменениями и дополнениями, [y:] *Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь*, ИПС, “ЭТАЛОН” версія 6.7, [11.10.2017]; і інш. Поўны іх пералік і змест гл.: A. Wierzbowska-Miazga, *Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych*, t. II: *Polacy na Białorusi*, s. 129–202; E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, [y:] *Polityka etniczna współczesnych państw Europy Środkowo-Wschodniej*, red. H. Chałupczak, R. Zenderowski, W. Baluk, Lublin 2015, s. 97–148; K. Jurewicz-Bakun, *Prawa mniejszości polskiej na Białorusi a standardy międzynarodowe*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi*, s. 311–317.

²⁴⁰ Прыкладам такога ігнаравання ўладамі Беларусі законаў у дачыненні да палякаў можа быць Навагрудак, дзе выкарыстоўваліся ўсе метады, каб не дапусціць адкрыцця ў горадзе польскай школы. Дзеля надання гэтаму рашэнню законнага характару, яго прынялі на чарговай сесіі Навагрудскага раённага савета народных дэпутатаў, прызначаных уладай, а не выбраных народам. Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Zwycięstwa i porażki*, s. 522–523; T. Malewicz, *Wewnętrzne i zewnętrzne przyczyny podziałów*

ад 20 ліпеня 2016 г., які пачаў дзейнічаць 3 лютага 2017 г.²⁴¹, на заканадаўчым узроўні выключыў пытанні, звязаныя з магчымасцю стварэння нацыянальнай школы і ўстаноў культуры для нацыянальных меншасцей²⁴².

У дадзены момант Кодэксам Рэспублікі Беларусь аб адукацыі прадугледжана, што, згодна з пажаданнямі навучэнцаў і іх законных прадстаўнікоў і паводле рашэння мясцовых выканаўчых, а таксама распарадчых органаў, узгодненага з Міністэрствам адукацыі, могуць стварацца класы або ўстановы агульнай сярэдняй адукацыі, у якіх навучанне і выхаванне адбываецца на мове нацыянальнай меншасці або вывучаецца яе мова. На такіх умовах больш за 20 гадоў дзейнічаюць польскія школы ў Гродне і Ваўкавыску. Нягледзячы на паляпшэнне двухбаковых міжнародных беларуска-польскіх адносін і дамову паміж беларускім і польскім урадамі “Аб супрацоўніцтве ў сферы адукацыі” ад 20 ліпеня 2016 г.,²⁴³ Міністэрства адукацыі РБ распачало курс на абмежаванне навучання на польскай мове ў адзіных польскамоўных школах Беларусі ў Гродне і Ваўкавыску²⁴⁴. Насуперак пратэстам²⁴⁵ шырокай польскай грамадскасці Міністэрства адукацыі плануе свае прапановы заканадаўча аформіць у лістападзе 2018 г., выходзячы з імі ў беларускі парламент. Такія дзеянні ўлада тлумачыць клопатам пра дзяцей, накіраваным на больш поўную іх сацыялізацыю ў Беларусі і гарантаванне рэалізацыі

w Związku Polaków na Białorusi (albo jak zmarnowano ZPB), [y:] Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009, s. 112–113.

²⁴¹ Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры 20 ліпеня 2016 г. № 413-3, <http://www.vuchoba.org/kodeks-respubliki-belaruse-ab-kuleturni-20-lipenya-2016-g-413-z.html>, [07.08.2017]; *Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры. Уступіў у сілу 3 лютага 2017 г.*, Мінск 2016.

²⁴² Падрабязней гл.: <http://istina.by/files/file/7-o-kulture-kodeks-respubliki-belarus/>, [07.08.2017]; <http://www.vuchoba.org/kodeks-respubliki-belaruse-ab-kuleturni-20-lipenya-2016-g-413-z.html>, [07.08.2017].

²⁴³ Архіў СПБ Анжалікі Борыс. Дакументы ўваходныя за 2016 г. Дамова паміж беларускім і польскім урадамі “Аб супрацоўніцтве ў сферы адукацыі” ад 20 ліпеня 2016 г.; <https://men.gov.pl/ministerstwo/informacje/podpisanie-porozumienia-pomiedzy-polska-a-bialorusia-w-obszarze-edukacji.html>, [07.08.2017].

²⁴⁴ Абмежаванні тычацца таго, што шэраг прадметаў, якія адносяцца да грамадскіх дысцыплін, у гэтых школах павінны выкладацца на адной з дзяржаўных моў (беларускай або рускай), а таксама на адной з гэтых моў павінны здавацца дзяржаўныя выпускныя экзамены. Варта адзначыць, што гэта плануецца зрабіць насуперак раней прынятаму рашэнню беларускага ўрада пра будаўніцтва польскіх школ у Гродне (1996) і Ваўкавыску (1999), замацаванаму ў лісце ад 3 жніўня 1995 г. і накіраванаму ў Гродзенскі абласны выканаўчы камітэт міністрам адукацыі і навукі Васілём Стражавым. Паводле ўказанняў, змешчаных у гэтым лісце, а таксама на падставе дзеючага беларускага заканадаўства ў сферы праў нацыянальных меншасцей 16 жніўня 1995 г. быў падпісаны дагавор паміж Саюзам палякаў на Беларусі і Гродзенскім гарадскім выканаўчым камітэтам. Дакумент вызначыў прававыя межы функцыянавання польскамоўнай школы ў Гродне. Па той жа схеме быў падпісаны дагавор, датычны польскай школы ў Ваўкавыску. Паводле гэтых дакументаў усе прадметы ў польскіх школах павінны выкладацца на польскай мове. Падрабязней на гэту тэму гл.: Архіў СПБ Анжалікі Борыс. Дакументы выходныя за 2017 г.: Письмо в адрес Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, подписанное Тадеушем Гавиным, Семёном Домашем, Генрихом Крупенко и Николаем Маркевичем 12 мая 2017 г. Змест ліста гл. таксама: <http://znadniemna.pl/22691/gawin-domasz-krupienko-markiewicz-obronie-polskich-szkol-grodnie-wolkowysku/>, [07.08.2017].

²⁴⁵ На тэму пратэстаў, арганізаваных СПБ на чале з Анжалікай Борыс і бацькоўскім камітэтам польскай школы ў Гродне на чале з Веславам Кеўляком, гл.: Архіў СПБ Анжалікі Борыс. Дакументы выходныя за 2017 г.; <http://znadniemna.pl/category/oswiata/page/1/> старонка 1 і далей, а таксама *Szansa na uratowanie polskiego szkolnictwa na Białorusi?*, <http://znadniemna.pl/23154/szansa-uratowanie-polskiego-szkolnictwa-bialorusi/>, [07.08.2017].

іх праў у авалоданні дзяржаўнымі мовамі²⁴⁶. Насамрэч гэта першы крок беларускіх улад да ліквідацыі адукацыі на польскай мове ў школах у Гродне і Ваўкавыску²⁴⁷. У сувязі з гэтым узнікае пытанне: навошта беларускія ўлады імкнуцца да знішчэння і так абмежаванай у сваім развіцці польскамоўнай адукацыі ў Беларусі? Адказы на гэтае пытанне могуць быць наступнымі. Па-першае, улады не могуць спакойна ставіцца да развіцця адукацыі на польскай мове ў Гродне і Ваўкавыску ў той час, калі ў гэтых гарадах няма не толькі беларускамоўных школ, але і класаў. Дзейнасць польскіх школ дае станоўчы прыклад для тых беларусаў, якія змагаюцца за існаванне беларускіх школ. А гэта не ўваходзіць у планы ўлад, якія перманентна рэалізуюць палітыку русіфікацыі. Таму яны і імкнуцца да ліквідацыі польскіх школ. Па-другое, у гэтых школах адсутнічае ўплыў ідэалогіі рускага свету. У сувязі з гэтым варта чакаць, што беларускія ўлады будуць працягваць дзейнасць, накіраваную на паступовае згортванне польскамоўнай адукацыі ў Беларусі.

Такім чынам, нягледзячы на тое, што права на вывучэнне польскай мовы ў школах сфармулявана ў беларускім заканадаўстве адносна ліберальна, ёсць патэнцыйныя перашкоды, пераадольванне якіх патрабуе шмат часу і рашучасці. Застой у развіцці польскамоўнай адукацыі, які працягваецца ўжо больш за дзесяць гадоў, сведчыць пра тое, што гэтыя перашкоды з'яўляюцца рэзультатаўнымі, а існуючыя заканадаўчыя магчымасці не выкарыстоўваюцца, або, іншымі словамі, не працуюць. Тым не менш беларускія ўлады спекулююць тэзісам пра тое, што з прыходам да ўлады Аляксандра Лукашэнкі адразу была вырашана праблема навучання грамадзян рэспублікі на іх родных

²⁴⁶ У выніку прымусовай як даваеннай (усходняя Беларусь), так і пасляваеннай (БССР, РБ) русіфікацыі палякаў Беларусі гэты працэс зайшоў так далёка, што вучні польскіх школ у Гродне і Ваўкавыску ў штодзённым жыцці ў асноўным размаўляюць на рускай або беларускай мовах. Яны дасканала валодаюць гэтымі мовамі. Таму няма ніякіх прычын для турботы з боку Міністэрства адукацыі РБ пра выкарыстанне вучнямі польскіх школ дзяржаўных моў. Больш за тое, гэтыя дзеці маюць праблемы з дасканалым авалоданнем польскай мовай. І менавіта гэта павінна непакоіць міністэрства адукацыі. Апроч таго, у межах падпісанай у Варшаве 20 ліпеня 2016 г. дамовы паміж урадамі Беларусі і Польшчы пра супрацу ў сферы адукацыі (параграф 1, арк. 6) беларускі бок узяў на сябе абавязкі стварэння ўмоў для развіцця адукацыі польскай нацыянальнай меншасці, а не для яе згортвання, што прадугледжвае праект новага Кодэкса аб адукацыі.

²⁴⁷ Такое меркаванне мае гістарычныя падставы. Палякі Беларусі ўжо мелі падобны вопыт. Так, у 1937–1938 гг., калі масава закрываліся польскія школы ў БССР, улады гарантавалі палякам, што калі ў класах навучаецца больш за 15 вучняў польскай нацыянальнасці, то класы і школы застануцца. Тым не менш, польскамоўная адукацыя ў 1938 г. у БССР была цалкам ліквідаваная. У пасляваенны час, закрываючы польскія школы ў заходняй Беларусі, улады абяцалі захаваць у іх выкладанне польскай мовы ў якасці школьнага прадмета. Але ўсе гэтыя абяцанні не былі выкананыя. Сучасная Беларусь з'яўляецца правапераемніцай БССР. І ў сферы адукацыі беларускія ўлады праводзяць амаль ідэнтычную савецкай палітыку. Таму заява намесніцы міністра адукацыі РБ Раісы Сідарэнкі пра тое, што ў выпадку прыняцця прапанаваных у Кодэкс аб адукацыі дапаўненняў статус дзяржаўных устаноў адукацыі ў Гродне (школа № 36) і Ваўкавыску (школа № 8) не зменіцца, а вучні будуць працягваць навучацца на польскай мове, успрымаецца польскай супольнасцю ў Беларусі з недаверам. Падрабязней на гэту тэму гл.: Архіў СІБ Анжалікі Борыс. Дакументы ўваходныя за 2017 год, Письмо заместителя министра образования Сидоренко Р.С. к Гавину Т.Ф. от 31 мая 2017 года; Gawin, Domasz, Krupienko i Markiewicz w obronie polskich szkół w Grodnie i Wołkowysku, <http://znadniemna.pl/22691/gawin-domasz-krupienko-markiewicz-obronie-polskich-szkol-grodnie-wolkowysku/>, [07.08.2017].

мовах, і што большасць з іх карыстаецца гэтай магчымасцю²⁴⁸. На самой справе гэтае сцвярдзенне не толькі з'яўляецца падманным, але ўлады ўсялякімі спосабамі (у тым ліку адміністрацыйнымі) адбіваюць у грамадзян жаданне праяўляць сваю нацыянальную самасвядомасць²⁴⁹.

Змены, датычныя нацыянальнай палітыкі, уведзеныя ў беларускае заканадаўства пасля 2003 г., мелі касметычны характар. Дзяржаўная ідэалогія, на думку беларускіх улад, стварала фундамент для бесканфліктнага існавання розных этнічных супольнасцей²⁵⁰. Ствараліся і ствараюцца далей рознага кшталту праграмы, накіраваныя на захаванне культурнай спадчыны народаў, якія жывуць у Беларусі. Дзяржава павінна падтрымліваць прадстаўнікоў этнічных супольнасцей у справе развіцця адукацыі і культуры²⁵¹. У выпадку з польскай нацыянальнай меншасцю не было дапамогі ў сферы наладжвання польскамоўнай адукацыі або выкладання польскай мовы ў якасці навучальнага прадмета ў школах у месцах кампактнага пражывання палякаў²⁵².

Указам прэзідэнта Беларусі ад 5 траўня 2006 г. Дзяржаўны камітэт па справах рэлігій і нацыянальнасцей рэфармаваны ў апарат упаўнаважанага па справах рэлігій і нацыянальнасцей, які падпарадкоўваецца Савету Міністраў РБ²⁵³. Пры ім працуе Каардынацыйны савет, у які ўваходзяць прадстаўнікі нацыянальных супольнасцей. Тэарэтычна яны маюць магчымасць уплываць на нацыянальную палітыку ў Беларусі, але на практыцы апарат упаўнаважанага працуе такім чынам, каб ініцыятывы нацыянальных супольнасцей стрымліваць. Так, напрыклад, усе прапановы СПБ па развіцці польскамоўнай адукацыі ніколі не знаходзілі разумення і падтрымкі з боку ўпаўнаважанага²⁵⁴. Працу Дзяржаўнага камітэта па справах рэлігій і нацыянальнасцей вядомы ў Беларусі польскі грамадскі дзеяч Тадэвуш Малевіч ацаніў наступным чынам: *“Дзяржаўны камітэт ніколі не ўнёс ніводнай прапановы для вырашэння хаця б адной праблемы па адраджэнні польскай мовы або польскамоўнай адукацыі: не дапамагаў вырашаць праблемы выдання падручнікаў на польскай мове, павышэння кваліфікацыі настаўнікаў, падрыхтоўкі метадычных дапаможнікаў для настаўнікаў... НІЧОГА! [...] Нідзе і ніколі польскамоўная адукацыя або выкладанне польскай мовы не з'явіліся дзякуючы*

²⁴⁸ В. Касовіч, *Забеспячэнне адукацыйных патрэб нацыянальных меншасцей у Рэспубліцы Беларусь*, [у:] *Нацыянальная палітыка і міжнацыянальныя адносіны на Беларусі ў XX стагоддзі*, Мінск 1997, с. 161–169.

²⁴⁹ E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, s. 97–148.

²⁵⁰ Тамсама, с. 97–148.

²⁵¹ *Программа развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2006–2010 годы. Согласована Советом Министров Республики Беларусь 30.11.2006 г.*, Минск 2006, с. 20–21.

²⁵² М. Л. Рыбаков, *О межнациональных отношениях и государственной национальной политике в Республике Беларусь*, [у:] *Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе. Сборник научных статей*, Гродно 2010, с. 20.

²⁵³ *Указ Президента Республики Беларусь, 5 мая 2006 г. № 289 “О структуре Правительства Республики Беларусь”*, <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=p30600289&p2={NRPA}>, [24.11.2016].

²⁵⁴ Падрабязней на гэту тэму гл.: T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, s. 460–463, 476–481.

ініцыятыве Камітэта, беларускіх улад або іх органаў адукацыі”²⁵⁵. Дзяржаўны камітэт па справах рэлігіі і нацыянальнасцей усім сваім складам супрацоўнікаў актыўна ўдзельнічаў у справе дэзінтэграцыі СПБ у 2005 г.²⁵⁶

Апарат упаўнаважанага па справах рэлігій і нацыянальнасцей разам з іншымі міністэрствамі і ведамствамі распрацаваў у 2011 г. план этнічнай палітыкі на 2011–2015 гады²⁵⁷. Гэты план не прадугледжваў развіцця польскамоўнай адукацыі ў Беларусі, а намаганні грамадскасці ў гэтым накірунку не падтрымліваліся ўладамі²⁵⁸. Нягледзячы на тое, што план гарантаваў фінансавую падтрымку выдавецкай дзейнасці арганізацый нацыянальных меншасцей, апарат упаўнаважанага нічога не зрабіў для таго, каб не дапусціць ліквідацыі (па фінансавых прычынах) адзінай штотыднёвай польскамоўнай рэспубліканскай газеты “Глос знад Немна”²⁵⁹.

Асноўнай ідэяй этнічнай палітыкі, якая праводзілася беларускімі ўладамі пасля 1995 г., з’яўлялася недапушчэнне пераходу нацыянальных праблем на палітычны ўзровень. Пры гэтым стрымліваліся любыя тэндэнцыі, якія садзейнічалі абуджэнню эмоцый на ніве нацыянальнай адасобленасці. З адукацыйнай палітыкі выдаляліся выхаваўчыя, культурныя і інфармацыйныя элементы, якія б спрыялі развіццю беларускай нацыянальнай свядомасці²⁶⁰. Гэта рабілася для таго, як сцвярджаюць праўладныя беларускія даследчыкі, каб выключыць любую пагрозу, звязаную са з’яўленнем і распаўсюдам нацыяналістычных рухаў²⁶¹.

Беларускія ўлады, стрымліваючы развіццё польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы як навучальнага прадмета, унесенага ў школьныя праграмы, узамен прапаноўвалі і працягваюць прапаноўваць вывучаць яе

²⁵⁵ Гл.: ліст намесніка старшыні СПБ Тадэвуша Малевіча да старшыні Камітэта па справах рэлігіі і нацыянальнасцей Аляксандра Білыка ад 14 жніўня 1998 г. Тамсама, с. 461–463.

²⁵⁶ Падрабязней на гэту тэму гл.: M. Maszkiewicz, *Między bezpieczeństwem a tożsamością*, s. 476–480; T. Gawin, *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezależności 1988–2005*, s. 281–282.

²⁵⁷ Падрабязней на гэту тэму гл.: *Программа развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 годы*, http://www.belarus21.by/ru/zakonod/new_url_1750943773, [25.11.2016].

²⁵⁸ У новым навучальным 2015/2016 годзе дзяцей, жадаючых вучыцца на польскай мове ў першых класах, у школе № 36 г. Гродна назбіралася на 3 класныя камплекты. Улады горада дазволілі стварыць толькі два першыя класы. Астатніх дзяцей, насуперак пратэстам бацькоў, пазбавілі канстытуцыйнага права навучацца на роднай мове.

²⁵⁹ Пры гэтым варта адзначыць, што ўлады, забіраючы газету ў СПБ Анжалікі Борыс (абранай на свабодных і дэмакратычных выбарах у 2005 г. на пасаду старшыні арганізацыі) і перадаючы яе прызначанаму імя старшыні СПБ Юзафу Лучніку, упэўнівалі і яго, і грамадскасць у фінансавай падтрымцы друку газеты. Тым не менш фінансаванне прыпынілася. Улады такім чынам мэтанакіравана прывялі газету да заняпаду і пазбавілі некалькі тысяч палякаў магчымасці мець сваё выданне на польскай мове. Беларускія ўлады, маючы поўны кантроль над супрацоўнікамі, якія працавалі ў газеце, не жадалі працягваць фінансаванне лягальнай да іх польскамоўнай газеты. Такое стаўленне можна растлумачыць прыкладам з савецкіх часоў, калі ўлады дэкларавалі ў дачыненні да ўсіх нацыянальных меншасцей роўнасць і роўныя магчымасці, але ў рэчаіснасці гэта рэалізаваць было немагчыма.

²⁶⁰ E. Mironowicz, *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, s. 97–148.

²⁶¹ Н. В. Бурая, *Уплыў дзяржаўнай палітыкі на развіццё нацыянальных і канфесійных адносін у Беларусі (1992–2004)*, “Весці БДПУ”, серыя 2, 2007, № 1, с. 47.

ў якасці факультатыва і ў нядзельных школах²⁶². Такую адукацыйную палітыку ў дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці Тадэвуш Малевіч называе дыскрымінацыйнай²⁶³. Саюз палякаў на Беларусі, які прадстаўляў у органах улады інтарэсы беларускіх палякаў, не з'яўляецца (пасля яго дэзінтэграцыі ўладамі ў 2005 г.) паўнапраўным суб'ектам у беларускай палітыцы, як гэта было раней. Ён ніякім чынам не ўплывае на фармаванне дзяржаўнай палітыкі адносна польскай нацыянальнай меншасці. Палякі ў Беларусі па віне ўлад²⁶⁴ сталі адной з перашкод для развіцця беларуска-польскіх адносін ва ўсіх сферах палітычнага, эканамічнага і культурнага жыцця²⁶⁵.

Пры гэтым варта заўважыць, што беларускае заканадаўства ў сферы правоў і свабод нацыянальных меншасцей цалкам адпавядае міжнародным стандартам, зацверджаным у сістэме ААН і АБСЕ²⁶⁶. Нормы, вызначаныя ратыфікаванымі Беларуссю міжнароднымі дакументамі, беларускім заканадаўствам неаднаразова пашыраліся. Аднак на практыцы рэжым Аляксандра Лукашэнкі, насуперак пратэстам польскай нацыянальнай меншасці, працягвае ажыццяўляць класічную палітыку прымусовай дзяржаўнай русіфікацыі (асіміляцыі). Пасля 1999 г. улады не выканалі ніводнага патрабавання СПБ у справе развіцця польскамоўнай адукацыі ў Беларусі і выкладання польскай мовы як навучальнага прадмета ў месцах кампактнага пражывання палякаў. А. Лукашэнка і падначалены яму ўрад так і не выканалі ўзятае ўрадам В. Кебіча абавязацельства пабудаваць другую польскую школу ў Гродне за кошт сродкаў беларускага бюджэту²⁶⁷. З 2003 г. у Беларусі не выдадзена ніводнага школьнага падручніка, каб забяспечыць нармальную дзейнасць польскіх школ у Гродне і Ваўкавыску. Праблемай польскай нацыянальнай меншасці з'яўляецца адсутнасць канкрэтных прыкмет магчымых змен у стаўленні да яе патрэб з боку ўлад. У сувязі з гэтым можна прыйсці

²⁶² І. А. Пушкін, А. А. Чугай, *Палітыка-прававыя асновы ўдзелу нацыянальных супольнасцей у грамадскім і гаспадарчым жыцці Беларусі*, [у:] *Современное белорусское общество: актуальные вопросы идеологической работы*, Могилев 2007, с. 72–77.

²⁶³ T. Malewicz, *Związek Polaków a stowarzyszenia mniejszości narodowych*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, s. 269–270.

²⁶⁴ Паколькі гэта яны былі арганізатарамі і выканаўцамі дэзінтэграцыі СПБ.

²⁶⁵ Пачынаючы з 2014 г. Польшча спрабавала наладзіць двухбаковы дыялог з Беларуссю. 17 красавіка 2014 г. па ініцыятыве польскага боку адбылася тэлефонная размова прэзідэнта РБ Аляксандра Лукашэнкі з прэм'ер-міністрам Польшчы Дональдам Тускам. 10 чэрвеня 2014 г. упершыню пасля шасцігадовага перапынку ў Варшаве адбыліся беларуска-польскія палітычныя кансультацыі з удзелам намеснікаў міністраў замежных спраў Алены Купчыны і Катажыны Пелчынскай-Наленч. 28–29 жніўня 2014 г. упершыню за многія гады па ініцыятыве Польшчы адбыўся рабочы візіт міністра замежных спраў Беларусі Уладзіміра Макея ў Польшчу. Падрабязней пра іншыя двухбаковыя беларуска-польскія сустрэчы гл.: С. Мусіенко, *Беларусь і Польша: двусторонние отношения*, [y:] *Polska i Białoruś we współczesnej Europie*, red. J. Tymanowski, A. Daniluk, J. Bryll, Warszawa 2015, s. 17–30.

²⁶⁶ *О государственной политике в сфере межнациональных отношений и развитии этнонациональных культур в Республике Беларусь*, http://www.belarus21.by/ru/main_menu/nat/opyt_raboty/new_url_1905945413, [07.02.2014]; K. Jurewicz-Bakun, *Prawa mniejszości polskiej na Białorusi a standardy międzynarodowe*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, s. 312–317; T. Białek, *Międzynarodowe standardy ochrony praw mniejszości narodowych i ich realizacja na przykładzie Białorusi, Litwy i Ukrainy*, Warszawa 2008, s. 126–129.

²⁶⁷ R. Karaczun, *Odrodzona szkoła*, s. 32–35.

да высновы, што без паляпшэння двухбаковых польска-беларускіх адносін, а таксама без актывізацыі дзейнасці ўсіх без выключэння польскіх грамадскіх арганізацый і, што вельмі важна, без ангажавання і дапамогі беларускіх палякаў, якія працуюць у структурах улады, без падтрымкі гэтай дзейнасці прадстаўнікамі беларускай грамадзянскай супольнасці (палітычных партый і грамадскіх няўрадавых арганізацый) дасягнуць задавальнення сваіх законных культурна-адукацыйных патрабаванняў і кардынальна змяніць становішча польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі да лепшага будзе немагчыма не толькі ў бліжэйшы час, але і ў далёкай перспектыве.

Заклучэнне

Палітыка ўсіх галін беларускай улады ў дачыненні да палякаў у БССР у савецкі перыяд была падпарадкавана выключна дырэктывам і ўказанням, якія накіроўваліся з Крэмуля. Пры гэтым варта падкрэсліць, што Масква дазваляла беларускім уладам падчас ажыццяўлення саветызацыі і русіфікацыі палякаў прытрымлівацца больш радыкальных мер, чым прадпісвалася. Гэта стала асноўнай прычынай таго, што, у адрозненне ад Украінскай і Літоўскай савецкіх рэспублік, у БССР за ўсю яе гісторыю пасляваеннага часу не было не толькі ніводнай польскамоўнай школы (пачынаючы з 1948/1949 навучальнага года), але, больш за тое, не існавала школ, дзе б выкладалася польская мова.

Пасля набыцця Беларуссю статусу незалежнай і самастойнай дзяржавы палякі атрымалі шанец на сваё нацыянальнае адраджэнне. Але гэты спрыяльны перыяд для польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі працягваўся толькі да 1995 года. З 1995 г. і да 2017 г. палітыка ўлад у дачыненні да беларускіх палякаў была накіравана на тое, каб любымі шляхамі і спосабамі стрымліваць развіццё польскай культуры, польскамоўнай адукацыі і выкладання польскай мовы ў якасці навучальнага прадмета ў дзяржаўных навучальных установах.

Палітыка беларускага ўрада ў дачыненні да польскай нацыянальнай меншасці на працягу ўсіх перыядаў існавання БССР і Рэспублікі Беларусь (з 1995 г.) ажыццяўлялася паводле агульнай савецкай мадэлі. Так, кіраўніцтва Савецкага Саюза выконвала ўзятых на сябе абавязкі, прапісаныя ў міжнародных дагаворах і дамовах, толькі тады, калі гэта прыносіла яму пэўныя дывідэнды. Таксама і ўнутраныя законы выконваліся ў СССР выбарачна. Такое стаўленне да законаў і падпісаных міжнародных дагавораў вынікае з самой сутнасці бальшавіцкай рэвалюцыі. Адзін з яе лозунгаў гучаў наступным чынам: мэта апраўдвае сродкі.

У Дэкрэце аб міры, першым дзяржаўным акце рабочага і сялянскага ўрада ад 8 лістапада 1917 г., і ў Дэкларацыі правоў народаў Расіі ад 15 лістапада гэтага ж года сцвярджалася, што Савет Народных Камісараў у сваёй дзейнасці па нацыянальных пытаннях будзе прытрымлівацца наступнага прынцыпу: паважаць права кожнага народа Расіі на свабоднае самавызначэнне, нават на аддзяленне і стварэнне самастойнай дзяржавы.

Нягледзячы на прынятыя законы і дэкларацыі, савецкія камуністычныя лідары так ніколі і не змірыліся з тым, што іх планы па ажыццяўленні сусветнай рэвалюцыі былі пахаваны, а ў выніку Рыжскага мірнага дагавора “страчаны” заходнія тэрыторыі былой Расійскай імперыі. Канчатковай палітычнай

мэтай камуністычнага кіраўніцтва ў Крамлі з'яўлялася знішчэнне польскай дзяржаўнасці і вяртанне гэтых зямель.

Дадзеная мэта стала галоўнай падставай таго, што палякі ў БССР, якія па розных прычынах не выкарысталі магчымасці рэпатрыяцыі і выезду ў Польшчу ў 1921–1924 гг., першапачаткова маглі развіваць сваю культуру, атрымліваць адукацыю на роднай мове. Гэты перыяд так званага польскага нацыянальнага эксперыменту працягваўся да сярэдзіны 1930-х гг. Тады цэнтральныя ўлады ў Маскве разглядалі беларускіх палякаў у якасці сілы, якую планавалася выкарыстаць для насаджэння камуністычных ідэалаў у Польшчы пасля ўварвання на яе тэрыторыю войск Савецкага Саюза. Калі стала відавочна, што гэтая ідэя не мае шанцаў на рэалізацыю, савецкія ўлады пачалі масавае, нічым не абгрунтаванае, насуперак дзеючым савецкім законам фізічнае знішчэнне польскай нацыянальнай меншасці ў БССР.

Пасля 17 верасня 1939 г. савецкае кіраўніцтва было пераканана, што захопленыя ў выніку змовы з Гітлерам і ваеннай агрэсіі супраць Польшчы яе паўночна-ўсходнія землі (у тым ліку Заходняя Беларусь) будуць належаць Савецкаму Саюзу вечно. Для захавання іх у складзе СССР і недапушчэння магчымага супраціву з боку польскага насельніцтва ў 1939–1941 гг. прэвентыўна былі праведзены масавыя дэпартацыі найбольш патрыятычна настроеных палякаў, а таксама часткі беларусаў, габрэяў і рускіх, звязаных з польскім дзяржаўным апаратам. Іх высылалі на паўночныя і паўночна-ўсходнія тэрыторыі СССР.

У перспектывных планах савецкага кіраўніцтва не прадугледжвалася існавання Польшчы як незалежнай і самастойнай дзяржавы. Гэта было адной з прычын расстрэлаў польскіх афіцэраў у Катыні, Асташкаве і Медным у 1940 г., расстрэлаў без суда і следства польскіх вайскоўцаў, узятых у палон у другой палове верасня 1939 г., а таксама нічым не абгрунтаваных расстрэлаў дзяржаўных служачых, землеўласнікаў, асаднікаў групамі, сфарміраванымі Камуністычнай партыяй Заходняй Беларусі.

Напад гітлераўскай Германіі на СССР прыпыніў планавую экстэрмінацыю польскага насельніцтва савецкімі органамі ўлады ў заходніх абласцях Беларусі.

У пасляваенны час стаўленне савецкай улады да палякаў у Заходняй Беларусі практычна не змянілася. Нягледзячы на тое, што яны з'яўляліся мясцовым насельніцтвам, стагоддзямі жылі на гэтых землях, кіраўніцтва ў Маскве і Мінску запланавала іх перасяленне ў Польшчу. Такім чынам, улады хацелі раз і назаўсёды пазбавіцца праблемы, звязанай з польскім нацыянальным пытаннем у БССР. Толькі разбураная вайной эканоміка, заняпад сельскай гаспадаркі, адсутнасць працоўнай сілы для іх аднаўлення не дазволілі гэты план ажыццявіць.

Але ў выніку перасялення значнай часткі палякаў у Польшчу ў 1944–1946 гг., рэпатрыяцыі ў 1955–1959 гг., закрыцця ўсіх польскіх школ у БССР, знішчэння прыватнага прадпрыемства ў горадзе, прымусовай калектывізацыі сельскай гаспадаркі, ліквідацыі польскага нацыянальнага падполля, масавага закрыцця каталіцкіх касцёлаў адбылася поўная дэінтэграцыя польскай супольнасці ў БССР, а таксама была рэалізавана палітыка яе саветызацыі і русіфікацыі.

Раз'яднаная польская нацыянальная меншасць у БССР, пазбаўленая інтэлігенцыі, знясіленая масавымі знішчэннямі палякаў у 1937–1938 гг., дэпартацыяй у 1939–1941 гг. і ў пасляваенны час, нават пасля смерці Сталіна ў 1953 г. не магла знайсці ў сабе мужнасці і сілы, каб заявіць пра свае правы, запісаныя ў канстытуцыях СССР і БССР.

Польскае камуністычнае кіраўніцтва ў Варшаве не цікавілася праблемамі палякаў у СССР да пачатку палітыкі перабудовы ў 1985 г., бо не мела на гэта дазволу Масквы. Такая сітуацыя садзейнічала таму, што савецкая цэнтральная ўлада мела поўны кантроль над польскай нацыянальнай меншасцю ў СССР, разглядала яе прадстаўнікоў як савецкіх грамадзян польскай нацыянальнасці. Палякі ў БССР пасля заканчэння рэпатрыяцыі амаль цалкам былі пазбаўлены магчымасці пастаяннага і неабмежаванага кантакту са сваёй этнічнай радзімай. Яны існавалі ў культурнай, духоўнай і моўнай ізаляцыі ад польскасці.

Вышэйшыя органы ўлады Польскай Народнай Рэспублікі пачалі распрацоўваць праграму і стратэгію супрацоўніцтва з палякамі на Усходзе, у тым ліку і ў БССР, толькі ў 1986 г., пасля атрымання дазволу на гэта з Масквы.

Плённае супрацоўніцтва польскіх арганізацый СССР і БССР з Польшчай пачалося пасля трансфармацыі палітычнага ладу ў Польскай Рэспубліцы. Гэтае супрацоўніцтва ніколі не прыпынялася. Асабліва плённымі сталі першыя гады існавання незалежнай Беларусі. Гэты перыяд працягваўся да абрання Аляксандра Лукашэнкі прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь. Пасля чаго працэс актыўнага польскага нацыянальнага адраджэння быў не толькі запаволены, але, больш за тое, па шматлікіх пазіцыях ён быў прыпынены. Сапраўдны прадстаўнік польскай нацыянальнай меншасці ў Рэспубліцы Беларусь — Саюз палякаў на Беларусі, у выніку ўмяшання ў яго ўнутраныя справы беларускіх улад і спецыяльных органаў бяспекі ў 2005 г. быў дэзінтэграваны.

Зыходзячы з даступных крыніц і метадалогіі, мэта і задачы, пастаўленыя перад даследчыкам у гэтай працы, дасягнуты. У ёй адлюстраваны метады і формы, якія выкарыстоўвалі цэнтральныя і мясцовыя органы ўлады для “пазбаўлення” БССР ад польскасці ў савецкі перыяд і дзяржаўнага стрымлівання яе развіцця ў цяперашні час.

Галоўнымі высновамі праведзенага даследавання з'яўляюцца наступныя:

1. БССР у межах усяго СССР была адзінай памежнай з Польшчай рэспублікай, у якой прымусова, насуперак савецкаму заканадаўству і міжнародным прававым нормам, знішчалася амаль усё, што магло нагадваць пра існаванне польскасці.

2. Сучасная беларуская дзяржава ў абмежаваным (выбарачным) рэжыме праводзіць задэклараваную ў Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і іншых заканадаўчых актах нацыянальную палітыку, датычную беларускіх палякаў. Стрымліванне развіцця польскага нацыянальнага адраджэння з'яўляецца яе падмуркам.

Кардынальна змяніць становішча польскай нацыянальнай меншасці ў Рэспубліцы Беларусь у існуючай палітычнай сістэме каардынат (як у цяперашні час, так і ў будучай перспектыве) не прадстаўляецца магчымым.

У сувязі з гэтым паўстае пытанне: якія ўмовы патрэбны, каб палякі ў Беларусі маглі рэалізаваць гарантаваныя ім беларускім заканадаўствам правы на неабмежаванае нацыянальнае развіццё? Гэта тэма асобнага даследавання, але паспрабуем назваць некаторыя ўмовы, якія б, на нашу думку, садзейнічалі паўнаважнаму існаванню палякаў у Беларусі.

Безумоўна, для вырашэння гэтай задачы патрабуецца рэканструкцыя палітычнай сістэмы ўлады ў Беларусі. У краіне, дзе няма рэальнага самакіравання, дзе ўся ўлада належыць аднаму чалавеку, і беларусы, і палякі, не маючы сапраўдных, абраных (а не прызначаных) прадстаўнікоў у заканадаўчай і выканаўчай галінах улады, не змогуць вырашыць свае нацыянальныя праблемы. Гэта значыць, першай умовай нацыянальнага развіцця як беларусаў, так і палякаў з'яўляецца змена палітычнага ладу, правядзенне свабодных выбараў, у тым ліку і прэзідэнцкіх, арганізацыя ўлады народа, прынцып якой прапісаны ў Канстытуцыі РБ.

Другой важнай умовай з'яўляецца выкананне на практыцы органамі ўлады як унутранага беларускага заканадаўства, так і ўзятых на сябе міжнародных абавязальстваў. Менавіта адсутнасць прававой культуры і беспакаранасць садзейнічае супраціву беларускіх чыноўнікаў вырашэнню нацыянальных праблем палякаў. Чыноўнікі і зараз дзейнічаюць паводле правіл і стандартаў часоў Савецкага Саюза, калі ўнутраныя законы выконваліся выбарачна і адпаведна інтарэсам улады.

Трэцяя ўмова — гэта стабільныя, добрасуседскія беларуска-польскія адносіны, якія б стваралі спрыяльны клімат для развіцця польскай культуры і польскамоўнай адукацыі ў Беларусі.

Чацвёртая ўмова заключаецца ў ангажаванасці беларускіх палякаў, якія працуюць у органах заканадаўчай і выканаўчай улады, у польскае нацыянальнае адраджэнне ў Беларусі шляхам лабіравання інтарэсаў палякаў на ўзроўні дзяржаўных структур.

Апошняя, пятая, умовай з'яўляецца актыўная дзейнасць усіх без выключэння польскіх арганізацый, накіраваная на польскае нацыянальнае адраджэнне, а таксама падтрымка ў гэтай дзейнасці прадстаўнікоў беларускай грамадзянскай супольнасці (палітычных партый і грамадскіх няўрадавых арганізацый).

Акрамя прыведзеных вышэй умоў, ёсць яшчэ дзве не менш важныя, на якія павінны звяртаць увагу ў сваёй працы ўсе без выключэння польскія грамадскія арганізацыі Беларусі.

Па-першае, яны павінны арганізоўваць сваю дзейнасць такім чынам, каб цалкам выключыць усялякія падазрэнні беларускіх улад у адсутнасці з боку членаў грамадскіх арганізацый лаяльнага стаўлення да Рэспублікі Беларусь, грамадзянамі якой яны з'яўляюцца.

Па-другое, вельмі моцнае ангажаванне польскага ўрада ў справы, звязаныя з дапамогай польскім грамадскім арганізацыям, правакуе ў беларускіх спецыяльных службаў і ў першую чаргу ў КДБ, які працуе ў цені расійскага ФСБ, яшчэ большы кантроль над польскай супольнасцю. Гэта выклікана

прыналежнасцю Беларусі і Польшчы да двух варожых ваенна-палітычных блокаў — НАТА (Арганізацыя Паўночнаатлантычнага дагавора) і АДКБ (Арганізацыя Дагавора аб калектыўнай бяспецы).

Толькі выкананне ўсіх гэтых умоў дазволіць польскай нацыянальнай меншасці прасунуцца на шляху да развіцця польскамоўнай адукацыі ў Беларусі і, такім чынам, спачатку запаволіць, а пасля цалкам прыпыніць працэс дзяржаўнай — прымусовай і мэтанакіраванай — русіфікацыі беларускіх палякаў.

Бібліографія

Архіви

Государственный архив Российской Федерации в Москве

Фонды:

Р 5263 — Постоянная Центральная комиссия по вопросам культов при Президиуме Центрального Исполнительного Комитета СССР, 1929–1938.

Р 6990 — Полномочная комиссия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета по борьбе с бандитизмом на Западном фронте.

Р 6991 — Совет по делам религий при Совете Министров СССР, 1942–1991.

Р 9401 — Министерство Внутренних Дел СССР (МВД СССР).

Р 9415 — Главное Управление Милиции Министерства Внутренних Дел СССР.

Р 9478 — Главное Управление по борьбе с бандитизмом (ГУББ) Министерства Внутренних Дел СССР.

Р 9654 — Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР и их органы.

Российский государственный архив социально-политической истории в Москве

Фонды:

17 оп. 2 — Пленум ЦК ВКП(б) VII–XVIII созывов, 1918–1941.

17 оп. 3 — Протоколы заседаний Политбюро ЦК РКП(б) и ВКП(б) VII–XVIII созывов, 1919–1952.

17 оп. 21 — Отдел руководящих партийных органов. Сектор информации, 1925–1939.

17 оп. 112 — Организационное бюро и Секретариат ЦК РКП(б), VII–XII созывы, 1919–1925.

17 оп. 122 — Оргинструкторский отдел ЦК ВКП(б). Управление по проверке партийных органов ЦК ВКП(б), 1937–1948.

17 оп. 128 — Отдел международной информации (Отдел внешней политики, Отдел внешних отношений, Внешнеполитическая комиссия), 1943–1952.

44 — Девятая Всероссийская конференция РКП(б), 1920.

81 — Доклады, выступления, письма в адрес Л. М. Кагановича, 1917–1957.

82 оп. 2 — Молотов В. М., 1907–1996.

Российский государственный архив новейшей истории в Москве

Фонды:

1 — Съезды Коммунистической партии Советского Союза XX–XXVIII созывов, 1955–1991.

- 2 — Пленумы ЦК КПСС, 1941–1991.
- 5 — Аппарат ЦК КПСС, 1935–1991.
- 6 — Комитет партийного контроля при ЦК КПСС (КПК при ЦК КПСС), 1934–1990.
- 7 — Отдел организационно-партийной работы ЦК КПСС (сводные статистические материалы о составе КПСС), 1936–1991.

Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь

Фонды:

- 4п — ЦК Камуністычнай партыі Беларусі (КПБ), г. Мінск.
- 7 — Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь, г. Мінск.
- 42 — Міністэрства асветы БССР, г. Мінск.
- 48 — Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь, г. Мінск.
- 787 — Упраўленне перасялення і рэпатрыяцыі пры Савеце Міністраў БССР, г. Мінск.
- 788 — Галоўныя і раённыя прадстаўнікі Савета Міністраў БССР па эвакуацыі польскага насельніцтва з тэрыторыі Беларусі, г. Баранавічы.
- 789 — Галоўны ўпаўнаважаны Савета Міністраў БССР па эвакуацыі беларускага насельніцтва з тэрыторыі Польшчы, г. Беласток.
- 915 — Прадстаўнік Савета па справах калгасаў пры ўрадзе СССР па БССР, г. Мінск.
- 952 — Упаўнаважаны Савета па справах рэлігійных культаў пры Савеце Народных Камісараў (СНК) СССР па БССР, з 26.03.1946 — пры Савеце Міністраў СССР па БССР, г. Мінск.
- 1399 — Партызанскае фарміраванне Баранавіцкай вобласці ў гады Вялікай Айчыннай вайны 1941–1945.
- 1450 — Беларускі штаб партызанскага руху (БШПР), сяло Цімохіна Тарапецкага раёна Калінінскай вобласці, з 07.1944 — сяло Лошыца Мінскага раёна Мінскай вобласці.

Archiwum Akt Nowych w Warszawie (AAN)

Zespoły:

- 130 — Związek Patriotów Polskich w ZSRR, 1943–1946.
- 322 — Ministerstwo Spraw Zagranicznych w Warszawie, 1918–1939.
- 510 — Ambasada RP w Moskwie, 1919–1920; 1921–1939.
- 1183 — Urząd Wojewódzki w Brześciu nad Bugiem, 1923–1939.
- 1184 — Urząd Wojewódzki w Nowogrodzku, 1922–1939.
- 1354 — Polska Zjednoczona Partia Robotnicza, Komitet Centralny w Warszawie, 1948–1990.
- 1424 — Zbiór komunikatów Agencji TASS, 1943–1946.

Дзяржаўны архіў Мінскай вобласці, г. Мінск

Фонд:

1п — Мінскі абласны камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (АК КПБ), г. Мінск.

Дзяржаўны архіў грамадскіх аб'яднанняў Гродзенскай вобласці, г. Гродна

Фонды:

1 — Гродзенскі абласны камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (абкам КПБ), г. Гродна Гродзенскай вобласці БССР.

8 — Сапоцкінскі раённы камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (райкам КПБ), г.п. Сапоцкін Гродзенскай вобласці БССР.

9 — Лідскі раённы камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (райкам КПБ), г. Ліда Гродзенскай вобласці БССР.

11 — Радунскі раённы камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (райкам КПБ), в. Радунь (з 30.04.1958 — г.п. Радунь) Гродзенскай вобласці БССР.

20 — Гродзенскі абласны камітэт Беларускага Саюза Моладзі, г. Гродна Гродзенскай вобласці, Рэспубліка Беларусь.

5910 — Гродзенскі прамысловы абласны камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (абкам КПБ), г. Гродна Гродзенскай вобласці БССР.

6195 — Беластоцкі абласны камітэт Камуністычнай партыі (бальшавікоў) Беларусі [абкам КП(б)Б], г. Беласток Беластоцкай вобласці БССР.

Дзяржаўны архіў Гродзенскай вобласці

Фонды:

127 — Упраўленне адукацыі Гродзенскага гарадскога выканаўчага камітэта г. Гродна Гродзенскай вобласці.

730 — Упраўленне адукацыі выканаўчага камітэта Гродзенскага абласнога Савета народных дэпутатаў (з 15.03.1994 — Савета дэпутатаў, з 06.10.1994 — Гродзенскага абласнога выканаўчага камітэта), г. Гродна Гродзенскай вобласці.

1171 — Гродзенскі абласны Савет дэпутатаў, г. Гродна Гродзенскай вобласці. Гродзенскі абласны выканаўчы камітэт, г. Гродна Гродзенскай вобласці.

1385 — Упаўнаважаны Савета па справах рэлігійных культаў пры Савеце Міністраў СССР па Гродзенскай вобласці, г. Гродна Гродзенскай вобласці.

Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці

Фонд:

1п — Брэсцкі абласны камітэт Камуністычнай партыі Беларусі (абкам КПБ), г. Брэст.

Занальны дзяржаўны архіў у г. Баранавічы

Фонды:

162 — Аддзел народнай адукацыі выканаўчага камітэта Баранавіцкага абласнога Савета дэпутатаў працоўных, г. Баранавічы Баранавіцкай вобласці.

188 — Баранавіцкі абласны Савет дэпутатаў працоўных і яго выканаўчы камітэт.

499 — Упраўленне адукацыі Баранавіцкага гарадскога выканаўчага камітэта, г. Баранавічы Брэсцкай вобласці.

Архіў Польскага культурна-асветніцкага таварыства імя Адама Міцкевіча ў Гродне (ПКАТ)

Выбраныя дакументы, якія датычацца праграмай дзейнасці польскай арганізацыі ў 1988–1990 гг. Лісты беларускіх і польскіх грамадскіх дзеячаў, накіраваныя на адрас вышэйшага партыйнага і савецкага кіраўніцтва ў Маскве, Мінску і Гродне. Артыкулы з савецкага і польскага друку, якія адлюстроўваюць дзейнасць таварыства ў 1988–1990 гг.

Архіў Саюза палякаў на Беларусі (СПБ)

Дакументы, якія адлюстроўваюць дзейнасць Саюза палякаў на Беларусі, накіраваную на польскае нацыянальнае адраджэнне ў Рэспубліцы Беларусь, яго працоўныя кантакты з мясцовымі і цэнтральнымі ўладамі ў РБ, а таксама з дзяржаўнымі ўстановамі і грамадскімі арганізацыямі ў Польшчы ў 1990–2005 гг. З 2005 г. — архіў Саюза палякаў на Беларусі Анжалікі Борыс.

Прыватны архіў

Дацэнта, кандыдата гістарычных навук Анатоля Вялікага з Мінска.

Апублікаваныя крыніцы

Аграрныя пераўтварэнні ў Маладзечненскай вобласці 1944–1953. Дакументы, составители: Н. А. Бондаренко, Н. В. Иванов, И. Н. Курков, Минск 2003.

Беларусь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945, ред. А. Коваленя, Минск 2005.

Беларусь в первые месяцы Великой Отечественной войны (22 июня — август 1941 г.). Документы и материалы, составители В. Адамушко, Н. Колесник и др. Минск 2006.

Беларусь у перыяд Другой сусветнай і Вялікай Айчыннай вайны (1939–1945). Дакументы і матэрыялы, складальнік А. Котаў, Мінск 2008.

Внешняя политика СССР. Сборник документов (октябрь 1917 — февраль 1947), т. 1–6, Москва 1944–1947.

Всенародная борьба в Белоруссии против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны, главный ред. А. Кузьмин, т. 2, Минск 1984.

Всенародное партизанское движение в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 — июль 1944). Документы и материалы, т. 1, Минск 1967.

Всесоюзная перепись населения. 17.XII.1926 г. Краткие сводки, вып. IV: Народности и родной язык населения СССР, Москва 1928.

Всесоюзная перепись населения 1937 года: общие итоги. Сборник документов и материалов, Москва 2007.

Всесоюзная перепись населения СССР 1959 года, Москва 1961.

Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы, Москва 1959.

Год кризиса. 1938–1939, т. II: 2 июня 1939 — 4 сентября 1939 г. Документы и материалы, ред. А. П. Бондаренко и другие, Москва 1990.

Двадцатый съезд КПСС и его исторические реальности, под общей редакцией В. Журавлёва, Москва 1991.

Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчёт, Москва 1923.

Десятый съезд РКП(б). Март 1921 года. Стенографический отчёт, Москва 1963.

Директивы командования фронтов Красной Армии, 1917–1922 гг. Сборник документов, т. I, Москва 1971.

Документы внешней политики СССР, т. I–XXII, Москва 1957–1992.

Документы и материалы по истории советско-польских отношений, т. 7, Москва 1973.

Закон Белорусской Советской Социалистической Республики “О языках в Белорусской ССР”, Минск 1990.

Закон РБ “Об образовании в Республике Беларусь” от 29 октября 1991 г., № 1202-XII, “Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь”, Минск 1991 г., № 33, ст. 598.

Закон Рэспублікі Беларусь ад 9 студзеня 2006 г. “Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь”, “Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь”, Минск 2006.

Закон Республики Беларусь “О национальных меньшинствах в Республике Беларусь” от 7 мая 2007 г. № 212-3, “Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г.”, “118, 2/1309, <http://forb.by/node/95>, [4.06.2018].

Закон СССР от 26 апреля 1990 года “О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР”, [у:] Свод законов СССР, Москва 1990.

История Беларуси в документах и материалах, ред. И. Кузнецов, В. Мазец, Минск 2000.

История сталинского Гулага. Конец 1920-х — первая половина 1950-х годов. Собрание документов в семи томах, ред. Ю. Н. Афанасьев и др., т. 1: Массовые репрессии в СССР, отв. ред. Н. Верт, С. В. Мироненко, Москва 2004.

Итоги переписи населения Республики Беларусь 1999 года. Национальный состав населения Республики Беларусь и распространённость языков. Статистический сборник, т. 1, Минск 2001.

Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 года

с изменениями и дополнениями по состоянию на 21 сентября 2016 г., Минск 2016.

Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры. Уступіў у сілу 3 лютага 2017 г., Мінск 2016.

Коминтерн и идея мировой революции, ред. Я. Драбкин, Москва 1998.

Коммунистическая партия Белоруссии в цифрах: 1918–1978, Минск 1978.

Коммунистическая партия Белоруссии в цифрах: 1918–1988, Минск 1988.

Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 9: 1956–1960, Москва 1986.

Конституция Республики Беларусь (1994, 1919, 1927, 1937, 1978), Минск 2014.

Лубянка. Сталин и главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938. Документы, ред. В. Хаустов, В. Наумов, Н. Плотникова, Москва 2004.

Материалы “Особой папки” Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б) по вопросам советско-польских отношений, сост. И. И. Костюшко, Москва 1997.

Международное положение и внешняя политика СССР. Сборник документов и материалов, Москва 1939.

Накануне. Западный особый военный округ (конец 1939 г. — 1941 г.). Документы и материалы, ред. В. Скалабан, Минск 2007.

Народное (национальное) собрание Западной Белоруссии: 28–30 октября 1939 года. Стенографический отчёт, Минск 1946.

Народное образование в БССР 1928–1941. Сбор документов и материалов, т. 2, Минск 1980.

Образование и развитие Союза Советских Социалистических Республик (в документах), сост. Н. Т. Савенков, Москва 1973.

Оглашению подлежит: СССР–Германия. 1939–1941: Документы и материалы, сост. Ю. Фельштинский, Москва 1991.

Освобождённая Беларусь. Документы и материалы: 1943–1945, кн. 1–2, Минск 2004–2005.

Подпольные партийные органы Компартии Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (1941–1944), ред. А. Кузнецов, Минск 1975.

Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б) и Коминтерн. 1919–1943. Документы, Москва 2004.

Полное собрание сочинений Ленина В. И., издание 5, Москва 1957–1963.

Польско-советская война 1919–1920. (Ранее не опубликованные документы и материалы), ред. И. И. Костюшко, т. I–II, Москва 1994.

Польша — Беларусь (1921–1953). Сборник документов и материалов, ред. А. Вабищевич и др., Минск 2012.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 мая 2002 г., № 579 “О вопросах сохранения историко-культурного наследия Республики Беларусь”, “Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь”, Минск 2002.

Семнадцатый (XVII) съезд ВКП(б). 26 января — 10 февраля 1934 г. Стенографический отчёт, Москва 1934.

Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945. Документы и материалы в двух томах, т. I: 1941–1943, ред. Г. П. Кынин и др., Москва 1983.

Сталинские депортации. 1928–1953. Документы, сост. Н. Л. Поболь и П. М. Полян, Москва 2005.

Съезды Советов в постановлениях и резолюциях, Москва 1933.

Тринадцатый съезд Российской Коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчёт. 23–31 мая 1924 года, Москва 1924.

“Ты з заходняй, я з усходняй нашай Беларусі...”. Дакументы і матэрыялы, кн. 2; ліпень 1944 г. — 1956 г., склалі У. Адамушка і іншыя, Мінск 2009.

Указ Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 18 кастрычніка 2007 г., “Аб некаторых пытаннях аховы гісторыка-культурнай спадчыны”, “Нацыянальны рэстр прававых актаў Рэспублікі Беларусь”, Мінск 2007.

ЦК РКП(б) — ВКП(б) и национальный вопрос, сост. Л. Гатагова, Л. Кошелева, Л. Роговая, Москва 2005.

XXVI Zjazd Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego. Podstawowe dokumenty, Warszawa 1981.

XXVII Zjazd Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego. Podstawowe dokumenty, Warszawa 1986.

Adamuszek W. I., Iwanowa N. W., Litości... Represje w obwodzie wilejskim w dokumentach 1939–1941, Warszawa 1996.

Agresja sowiecka na Polskę 17 września 1939 w świetle dokumentów, pod red. E. Kozłowskiego, t. 1: Geneza i skutki agresji, Warszawa 1994.

Armia Krajowa na Nowogródzczyźnie i Wileńszczyźnie (1942–1944) w świetle dokumentów sowieckich, opr. Z. Boradyn, A. Chmielarz, N. Piskunowicz, Warszawa 1997.

Armia Krajowa w dokumentach 1939–1945, t. 3, Wrocław–Warszawa 1990–1991.

Armia Krajowa w dokumentach 1944–1945, t. 5, Londyn 1981.

Armia Polska w ZSRR 1941–1942, oprac. W. Materski, seria: Z archiwów sowieckich, t. II, Warszawa 1992.

Czekiści. Organy bezpieczeństwa w europejskich krajach bloku sowieckiego 1944–1989, pod red. K. Persaka i Ł. Kamińskiego, Warszawa 2010.

Deportacje obywateli polskich z Zachodniej Ukrainy i Zachodniej Białorusi w 1940 roku, Warszawa–Moskwa 2003

Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich, t. 3–5, 7, Warszawa 1964–1966, 1973.

Dopalenie Kresów, Nowogródzki Okręg AK w dokumentach, wybrał i oprac. K. Krajewski, Warszawa 2009.

Dziesiąty (X) Zjazd PZPR o przyjaźni i współpracy ze Związkiem Radzieckim (dokumentacja), Warszawa 1987.

Katyń. Dokumenty ludobójstwa. Dokumenty i materiały archiwalne przekazane Polsce 14 października 1992 r., oprac. W. Materski, Warszawa 1992.

Katyń. Dokumenty zbrodni, oprac. N. Lebediewa, W. Materski i in., t. I: *Jeńcy nie wypowiedzianej wojny. Sierpień 1939 — marzec 1940*, Warszawa 1995; t. II: *Zagłada*, Warszawa 1998; t. III: *Losy ocalałych*, Warszawa 2001.

Kącka B., Stępka S., *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR 1955–1959. Wybór dokumentów*, Warszawa 1994.

Kot S., *Listy z Rosji do Gen. Sikorskiego*, Londyn 1955.

Kot S., *Rozmowy z Kremlem*, Londyn 1959.

Materiały XX Zjazdu Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego, 14–25 lutego 1956 r. Referaty, wybór przemówień, uchwały i rezolucje, Warszawa 1956.

NKWD i polskie podziemie. Z dokumentów teczki specjalnej Stalina, pod red. A. F. Noskovej, Kraków 1999.

NKWD o Polsce i Polakach. Rekonesans archiwalny, pod red. W. Materskiego i A. Paczkowskiego, Warszawa 1996.

NKWD o polskim podziemiu 1944–1948. Konspiracja polska na Nowogródczyźnie i Grodzieńszczyźnie, opr. A. Chmielarz, K. Krajewski, T. Łabuszewski, H. Piskunowicz, pod red. nauk. T. Strzembosza, Warszawa 1997.

Odrodzona Polska wśród sąsiadów 1918–1921, pod red. A. Koryna, Warszawa 1999.

O kulcie jednostki i jego następstwach. Referat I Sekretarza KC KPZR tow. N. S. Chruszczowa na XX Zjeździe Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego 25 lutego 1956 r., Warszawa 1956.

Okupacja sowiecka (1939–1941) w świetle tajnych dokumentów. Obywatele polscy na kresach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej pod okupacją sowiecką w latach 1939–1941, wybór, opracowanie, wstęp K. Jasiewicz, T. Strzembosz, M. Wierzbicki, Warszawa 1996.

Oświata polskojęzyczna za granicą. Stan obecny i perspektywy rozwoju. Materiały z I Forum Oświaty Polonijnej, pod red. profesora Jana Mazura, Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”, Warszawa 1997.

Polska Ludowa — Związek Radziecki 1944–1974. Zbiór dokumentów i materiałów, Warszawa 1974.

Prawo międzynarodowe i historia dyplomatyczna. Wybór dokumentów, pod red. L. Gelberg, t. I–III, Warszawa 1954–1960.

Przesiedlenie ludności polskiej z Kresów Wschodnich do Polski 1944–1947, wybór, opracowanie i redagowanie dokumentów S. Ciesielski i inni, Warszawa 1999.

Raport. Polityka państwa polskiego wobec Polonii i Polaków za granicą 1989–2005, Warszawa 2007.

Studia z dziejów okupacji sowieckiej (1939–1941). Obywatele polscy na kresach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej pod okupacją sowiecką w latach 1939–1941, pod red. T. Strzembosza, Warszawa 1997.

Teczka specjalna J. W. Stalina. Raporty NKWD z Polski 1944–1946, Warszawa 1998.

Traktat pokoju między Polską a Rosją i Ukrainą, Warszawa 1921.

Tucholski J., *Mord w Katyniu. Kozielsk, Ostaszków, Starobielsk. Lista ofiar*, Warszawa 1991.

W objęciach wielkiego brata. Sowietci w Polsce 1944–1993, pod red. K. Rokickiego i S. Stępnia, Warszawa 2009.

Wybór dokumentów prawnych dotyczących mniejszości narodowych. t. 2: Polacy na Białorusi, red. Wierzbowska-Miazga A., Warszawa 2001.

Wymiana więźniów politycznych pomiędzy II Rzeczpospolitą a Sowietami w okresie międzywojennym. Dokumenty i materiały, oprac. W. Materski, Warszawa 2000.

“Zachodnia Białoruś” 17 IX 1939–22 VI 1941, t. 1: Wydarzenia i losy ludzkie. Rok 1939, pod red. B. Gronek, G. Knatko, M. Kupieckiej, Warszawa 1998.

“Zachodnia Białoruś” 17 IX 1939–22 VI 1941, t. 2: Deportacje Polaków z północno-wschodnich ziem II Rzeczypospolitej 1940–1941, pod red. B. Gronek i G. Jakubowskiego, Warszawa 2001.

Z archiwów sowieckich, t. 3: Konflikty polsko-sowieckie 1942–1944, Warszawa 1993.

Zbrodnia katyńska w świetle dokumentów, z przedm. W. Andersa, oprac. J. Mackiewicz, wyd. 10., Londyn 1982.

Перыядычны друк

Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік, Рэспублікі Беларусь і польскай нацыянальнай меншасці ў Беларусі:

“Белорусская деловая газета”,

“Белорусская нива”,

“Белорусская трибуна”,

“Гродзенская праўда”,

“Знамя юности”,

“Звязда”,

“Іўеўскі край”,

“Имя”,

“Лідская газета”,

“Літаратура і мастацтва”,

“Народная газета”,

“Настаўніцкая газета”,

“Наша ніва”,

“Нёман”,

“Пагоня”,

“Правда”,

“Правда Украины”,

“Свабода”,

“Свободные новости”,

“Скарыніца”,

“Советская Белоруссия”,
“Советская Литва”,
“Уперад”,
“Чырвоная змена”,
“Czerwony Sztandar”,
“Głos znad Niemna”,
“Głos znad Niemna” (у выгнанні з 2005 г.),
“Magazyn Polski”,
“Magazyn Polski” (у выгнанні з 2005 г.).

Польскай Народнай Рэспублікі і Рэспублікі Польшча:

“Angora”,
“Czasopis”,
“Gazeta Współczesna”,
“Gazeta Wyborcza”,
“Kwartalnik Historyczny”,
“Ład”,
“Panorama”,
“Rzeczpospolita”,
“Trybuna”,
“Trybuna Ludu”,
“Tygodnik Ludowy”,
“Uważam Rze”,
“Wolna Polska”.

Літоўскай Рэспублікі:

“Kurier Wileński”.

Электронныя рэсурсы (інтэрнэт-сайты)

Рэспубліка Беларусь:

Аналітычныя і даведачныя матэрыялы. Нацыянальны сход Рэспублікі Беларусь (www.sovrep.gov.by).

Антысавецкі партызанскі рух у Беларусі (www.erich-hartmann.top).

Беларускае тэлеграфнае агенцтва (www.belta.by).

Беларускі інфармацыйны партал “Хартыя-97” (www.charter97.org).

Зборнік навуковых прац “Беларусь у XX стагоддзі” (www.homoliber.org).

“Историческая правда” (www.istprawda.ru), публіцыстычныя і навукова-папулярныя артыкулы па гісторыі Беларусі і Расіі, дадатак да сайта “Беларускі партызан” (www.belaruspartisan.org).

Каталіцкая царква ў Беларусі (www.catholic.by).

Квартальнік палякаў на Палессі “Echa Polesia” (www.echapolesia.pl).
Нацыянальны прававы інтэрнэт-партал РБ (www.pravo.by).
“Наша ніва”, першая беларуская газета (www.nn.by).
Саюз палякаў на Беларусі (www.znadniemna.pl).
Упаўнаважаны па справах рэлігій і нацыянальнасцей (www.belarus21.by).
Электронная бібліятэка гістарычных артыкулаў і гісторыі Беларусі ў картах (www.jivebelarus.net).

Расійская Федэрацыя

Міністэрства абароны Расійскай Федэрацыі (www.encyclopedia.mil.ru).

Рэспубліка Польшча:

Беларускае Радыё “Рацыя” (www.racyja.com), беларуская радыёстанцыя, студыя якой размяшчаецца ў Беластоку, фінансуецца Міністэрствам замежных спраў Польшчы. З 1998 г. вяшчае на беларускай мове на тэрыторыі Беларусі і Польшчы. Прадстаўляе інфармацыю пра палітычныя падзеі, эканамічнае і культурнае жыццё беларусаў у Польшчы і Беларусі.

Гісторыя польскага ваенна-марскога флоту — Троймяста (Trójmiasto) (www.historia.trojmiasto.pl).

Грамадска-палітычны штотыднёвік, польскае выданне амерыканскага штотыднёвіка “Newsweek” (www.newsweek.pl).

Міністэрства адукацыі і навукі Рэспублікі Польшча (www.men.gov.pl).

Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Польшча (www.msz.gov.pl).

Польскае радыё — кампанія, якая належыць дзяржаўнаму казначэйству (www.polskieradio.pl).

Тэлеканал “Белсат TV” (www.belsat.eu). Беларускамоўны спадарожнікавы тэлеканал, які дзейнічае з 2007 г., офіс знаходзіцца ў Варшаве, фінансуецца Міністэрствам замежных спраў Польшчы.

Усходняя штодзённая электронная газета “Крэсы 24” (www.kresy24.pl).

“Gazeta Wyborcza” — агульнапольская штодзённая грамадска-палітычная газета, якая выдаецца канцэрнам “Agora” (www.wyborcza.pl).

Чэшская Рэспубліка:

Радыё “Свабода” (г. Прага), беларуская рэдакцыя (www.svaboda.org). Міжнародная некамерцыйная радыёстанцыя, якая фінансуецца Кангрэсам ЗША. Спачатку офіс знаходзіўся ў г. Мюнхене, з 1995 г. — у Празе. Садзейнічае дэмакратычным зменам у тых краінах, дзе адсутнічае або значна абмежавана свабода друку.

Мемуары, успаміны, аналіз успамінаў

Бурлацкі Ф., *Никита Хрущёв и его советники — красные, чёрные, белые*, Москва 2002.

Вашкевіч А., Касатая Т., *Вайна і мір 1939–1940 гг. ва ўспамінах жыхароў Гародні і ваколіцаў*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

Вялікі А., *Дзейнасць аператыўна-чэкісцкіх груп у заходніх абласцях Беларусі ў верасні-кастрычніку 1939 г.*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

Горбачёв М., *Понять перестройку... Почему это важно сейчас*, Москва 2006.

Гродназнаўства. Гісторыя еўрапейскага горада, рэд. Швед В., Карнялюк В., Гародня–Wrocław 2012.

Данилов И., *Неудобная история глазами западного белоруса*, Минск 2009.

Данилов И., *Размышления западного белоруса*, Минск 2009.

Жуков Г., *Сталинградская битва*, Москва 1984.

Іванова В., “Заходнікі” і “ўсходнікі” ва ўспамінах жыхароў былога савецка-польскага пагранічча, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

Каліноўскі В., *Пані Эльжбета. Гісторыя адной прыязні*, Смаленск 2016.

Карпюк А., *Развітанне з ілюзіямі*, Гародня–Вроцлаў 2008.

Касмовіч Д., *За вольную і суверэнную Беларусь*, Вільня 2006.

Кебич В., *Искушение властью. Из жизни премьер-министра*, Минск 2008.

Кравченко П., *Беларусь на распутье, или правда о Беловежских соглашениях. Записки дипломата и политика*, Москва 2006.

Кушаль Ф., *Спробы стварэння Беларускага войска*, Менск 1999.

Лазько Р., *Нас аб’ядналі — хто? — Чужаніцы*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

Малецкі Я., *Пад знакам Пагоні. Успаміны*, Таронта 1976.

Мацкевич Ю., *От Вилии до Изара. Статьи и очерки (1945–1985)*, перевод с польского Натальи Горбаневской, Лондон 1992.

Нічыпарук П., Мельнікаў І., *Адyseя палешука*, Мінск 2017.

Пазыняк З., *Гутаркі з Антонам Шукелойцем*, Варшава–Вільня 2003.

Пономаренко П., *Всенародная борьба в тылу немецко-фашистских захватчиков 1941–1944*, Москва 1986.

Пономарёв В., *Мятежное сердце*, Минск 1987.

Ракашкевич В., *Под знаменем братства*, Минск 1972.

Рассвет над Неманом. Воспоминания активных участников колхозного строительства в Гродненской области, ред. В.П. Верхось и К.И. Сосина, Минск 1982.

Смалянчук А., *Верасень 1939 года як месца памяці беларусаў*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

Трафімчык А., *Успаміны заходнікаў пра першыя савецкія выбары ў Ганцавіцкім раёне Брэсцкай вобласці*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

- Федута А., Лукашенко. *Политическая биография*, Москва 2005.
- Хрущёв Н. С., *Воспоминания. Избранные фрагменты*, Москва 1997.
- Хрущёв С. Н., *Рождение сверхдержавы. Книга об отце*, Москва 2003.
- Anders W., gen., *Bez ostatniego rozdziału. Wspomnienia z lat 1939–1946*, wyd. 7, Lublin 1992.
- Beck J., *Ostatni raport*, Warszawa 1987.
- Bodnar T., *Znad Niemna przez Sybir do II Korpusu*, Wrocław 1997.
- Churchill W. S., *Druga wojna światowa*, t. IV, ks. 2, Gdańsk 1996.
- Czarnyszewicz F., *Nadberezyńcy, powieść w trzech tomach osnuta na tle prawdziwych wydarzeń*, Kraków 2017.
- D'Abernon E. V., *Osiemnasta decydująca bitwa w dziejach świata — pod Warszawą 1920 r.*, Warszawa 1990.
- Dmowski R., *Myśli nowoczesnego Polaka*, Warszawa 2004.
- Drozdowski M., *Władysław Raczkiewicz. Prezydent RP*, t. 2, Warszawa 2002.
- Gawin T., *Ojcowizna. Odrodzenie polskości na Białorusi*, Grodno-Lublin 1993.
- Gawin T., *Związek Polaków na Białorusi. Historia niszczenia niezależności 1988–2005*, Białystok 2006.
- Gawin T., *Zwycięstwa i porażki. Odrodzenie polskości na Białorusi w latach 1987–2000*, Białystok 2003.
- Haniewicz W., *Tragedia syberyjskiego Białegostoku*, Pelplin 2008.
- Jakowlew A., *Wspomnienia własne*, [w:] *Pamiętniki Polaków na Wschodzie. Białoruś, Ukraina, Kazachstan — losy Polaków*, t. 1, Warszawa 2006.
- Józwiak F., *PPR w walce o wyzwolenie narodowe i społeczne*, Warszawa 1952.
- Karaczun R., *Odrodzona szkoła*, Grodno 1998.
- Lipińska G., *Jeśli zapomnę o nich...*, Warszawa 1990.
- Małaszkievicz W., *Los dziennikarza*, Słonim 1996.
- Mazur B., *Katyń, relacje, wspomnienia publicystyka*, Warszawa 1989.
- Michalek M., Dołęga-Wrzonek E., *Społeczna Szkoła Polska im. Tadeusza Rejta-na w Baranowiczach 1987–2007*, b. m, b. d.
- Milewski J., *17 września 1939 r. — zderzenie i dialog pamięci: polskiej, białoruskiej i żydowskiej*, [y:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.
- Mitkiewicz L., *Z gen. Sikorskim na obczyźnie*, Paryż 1968.
- Nowiński N., *W szeregach dwóch Armii*, Warszawa 1970.
- Pamiętnik I Zjazdu Polaków z Zagranicy*, Warszawa 1930.
- Pamiętniki Polaków na Wschodzie. Białoruś, Ukraina, Kazachstan — losy pokoleń*, t. 1, Warszawa 2006.
- Pamiętniki Polaków na Wschodzie*, t. 2, Warszawa 2006.
- Rokossowski K., *Żołnierski obowiązek*, wydanie II, Warszawa 1976.
- Romer E., *Dziennik 1914–1918*, t. 1, Warszawa 1995.
- Romer E., *Dziennik 1919–1923*, t. 2, Warszawa 1995.

- Siemiński J., *Walczące Grodno*, Białystok 1990.
- Siemionow A., *Nasze początki*, [y:] *Jak feniks z popiołu... Polacy na Ziemi Lidzkiej w latach 1987–1997*, red. A. Kołyszko, Lida 1997.
- Siemionow A., *Polak z wyboru*, Lublin–Lida 2011.
- Skubiszewski K., *Polityka zagraniczna i odzyskanie niepodległości. Przemówienia oświadczenia, wywiady 1989–1993*, Warszawa 1997.
- Surwiło J., *Rachunków nie zamykamy*, Wilno 2007.
- Tomczyk A., *Abyśmy mogli wybaczyć*, Warszawa 2001.
- Turonek J., *Białoruś pod okupacją niemiecką*, Warszawa–Wrocław 1989.
- Wałęsa L., *Droga nadziei*, Kraków 1990.
- Wschodnie losy Polaków*, t. 1–6, pod red. W. Myśliwskiego, Łomża 1991.
- Wschodnie losy Polaków*, pod red. S. Ciesielskiego, Wrocław 1997.

Літаратура

Манаграфіі, навуковыя публікацыі

- Авторханов А., *Империя Кремля*, Минск–Москва 1991.
- Адамушка У., *Палітычныя рэпрэсіі 20–50-х гадоў на Беларусі*, Мінск 1994.
- Арутюнов А., *Ленин. Личностная и политическая биография*, т. 2, Москва 2002.
- Бабосов Е., *Основы идеологии Белорусского Государства*, Минск 2012.
- Бабосов Е., *Роль национальной идеи в обеспечении устойчивого развития Республики Беларусь*, [y:] *Национальная политика — основы устойчивого развития государства*, Минск 2007.
- Барадач Г., Дамарад К., *Калектывізацыя сельскай гаспадаркі ў заходніх абласцях Беларускай ССР*, Мінск 1959.
- Белозорович В., *Западнобелорусская деревня в 1939–1953 годах*, Гродно 2004.
- Беязо А. П., *Беларуская вёска ў пасляваенныя гады (1945–1950)*, Мінск 1974.
- Беязо Е. П., *Крестьянство Белоруссии на пути к развитому социализму (1951–1960)*, Минск 1982.
- Берёзкин Ю., *Деятельность Советов Белоруссии по развитию сельского хозяйства (1951–1953 гг.)*, Минск 1981.
- Беспамятных Н., *Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе*, Гродно 2000.
- Біч М. і інш., *Гісторыя Беларусі. XX стагоддзе. Вучэбны дапаможнік для 10–11 класаў сярэдняй школы*, Мінск 1993.
- Бодак А., *Некоторые вопросы кадровой политики в Беларуси в послевоенное десятилетие*, [y:] *Чалавек. Этнос. Тэрыторыя. Праблемы развіцця заходняга рэгіёна Беларусі. Матэрыялы міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі*, Брэст 1998.
- Боцьковски Д., *Поляки в СССР в 1919–1939 гг.*, [y:] *Малцинствени и этнорелигиозни проблеми в Югоизточна и Централна Европа между двете световни войни*, София 2005.

Брыгадзін П., Ладысеў У., Зялінскі П. і інш., *Гісторыя Беларусі*, ч. 2: XIX–XX стагоддзі. Курс лекцый, Мінск 2002.

Букчин С., *Белорусская трагедия 1986–1999. Страна и народ в зеркале публицистики*, Warszawa 2000.

Бурая Н., Уплыў дзяржаўнай палітыкі на развіццё нацыянальных і канфесійных адносін у Беларусі (1992–2004), “Весці БДПУ”, серыя 2, 2007.

Валахановіч І., *Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944–1953*, Минск 2002.

Валахановіч І., *Подполье Армии Краёвой на территории Беларуси в 1944–1953 гг.: организационная структура и основные этапы деятельности*, [у:] *Матэрыялы канферэнцыі 26.XI.1999*, БДУ, Мінск 1999.

Варонка Я., *Беларускі рух ад 1917 да 1920 году. Кароткі агляд*, Коўна 1920.

Великий А., *Переселение польского населения с территории БССР в Польшу 1944–1947 гг.*, [у:] *Studia z dziejów Europy Wschodniej*, pod red. S. Ciesielskiego, t. 1, Wrocław 2002.

Весьлякоўскі Ю., *Што прывяло Армію Краёвую на Беларусь*, Лондан 1995.

Воробьёв Н., *Всесоюзная перепись населения 1926 г.*, Москва 1957.

Вялікі А., *Беларусь — Польшча ў XX стагоддзі. Невядомая рэпатрыяцыя 1955–1959 гг.*, Мінск 2007.

Вялікі А., *Беларусь у савецка-польскіх міждзяржаўных адносінах. 1944–1959 гг. XX стагоддзя*, Мінск 2010.

Вялікі А., *Заходнебеларускія землі ў планах Масквы, Варшавы, Лондана і Мінска ў 1943–1955 гг.*, [у:] *Białoruś w XX stuleciu. W kręgu kultury i polityki*, pod red. D. Michaluk, Toruń 2007.

Вялікі А., *На раздарожжы. Беларусы і палякі ў час перасялення (1944–1946)*, Мінск 2005.

Гавін Т., *Нацыянальная палітыка савецкіх уладаў у дачыненні да польскай меншасці ў БССР у 1921–1939 гг.*, “Гадавік Цэнтра Беларускіх Студыяў”, Варшава 2016, № 2.

Гавін Т., *Пісьменнік Аляксей Карпюк і польскае Адраджэнне ў Беларусі падчас Перабудовы*, [у:] *Гарадзенскі соцыум. Чалавек у прасторы горада. XV–XX стагоддзі. Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі (Гародня, 7–8 лістапада 2014 г.)*, Мінск 2015.

Гавін Т., *Польскамоўная адукацыя ў 1988–1996 гг. у Беларусі: праблемы адраджэння і роля беларускай супольнасці Гародні*, [у:] *Гарадзенскі соцыум. Горад і яго жыхары: партрэт на фоне эпохі. X–XX стст. Зборнік навуковых артыкулаў*, Мінск 2016.

Гавін Т., *Польшча ў палітыцы Савецкай Расіі і Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік у 1919–1939 гадах*, “Беларускі гістарычны зборнік”, Беласток 2015, № 44.

Гавін Т., *Практыка адносінаў савецкай і партыйнай улады да мясцовага насельніцтва ў першыя пасляваенныя гады ў Гародні і вобласці*, [у:] *Гарадзенскі палімпсест 2011. Асоба, грамадства, дзяржава XV–XX стст.*, Мінск 2012.

Гавін Т., *Працэс паэтапнай ліквідацыі польскай адукацыі на Гарадзенічыне, “Гістарычны альманах”, т. 18, Беларускае Гістарычнае Таварыства, Гародня 2012.*

Гавін Т., *Русіфікацыя і саветызацыя публічнага жыцця ў БССР у 1956–1986 гг., “Беларускі гістарычны зборнік”, Беласток 2017, № 47.*

Ганчарук І., *Да пытання аб ролі каталіцкай царквы ў вызваленчым руху Беларусі ў XX стагоддзі, [у:] Наш радавод, кн. 4, ч. 3, Гродна 1992.*

Гісторыя Беларусі. Беларусь у 1917–1945 гг. т. 5, рэд. Міхаіл Касцюк, Мінск 2007.

Горланов О., Рогинский А., *Об арестах в западных областях Белоруссии и Украины в 1939–1941 гг., [у:] Репрессии против поляков и польских граждан, вып. 1, Москва 1997.*

Гурьянов А., *Польские спецпереселенцы в СССР в 1940–1941 гг., [у:] Репрессии против поляков и польских граждан, вып. 1, Москва 1997.*

Дабрынін М., *Палякі заходняй Беларусі: Сучасны стан і перспектывы развіцця роднай мовы, [у:] Чалавек. Этнас. Тэрыторыя. Праблемы развіцця заходняга рэгіёна Беларусі. Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі, ч. 2, Брэст 1998.*

Елисеева Н. и другие, *Каталог эшелонов с интернированными поляками, отправленными в глубь СССР, [у:] Репрессии против поляков и польских граждан, Москва 1997.*

Ермолович В., Жумар С., *Огнём и мечём, Хроника польского националистического подполья в Белоруссии (1939–1945), Минск 1994.*

Жиромская В. Б., Киселёв И. Н., Поляков Ю. А., *Полвека под грифом “Секретно”. Всесоюзная перепись населения 1937 г., Москва 1996.*

Жлоба Е., *“Польская операция” НКВД 1937–1938 гг., [у:] Поляки в России: история и современность, Краснодар 2007.*

Жук В., *Польское национальное меньшинство в БССР (1921–1939 гг.), диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук, Минск 2008.*

Зеленкова А., Старовойтов М., *Гомельщина многонациональная (20–30-е годы XX века). вып. II, Гомель 2000.*

Иоффе Э., *Палачи (Они боролись с “врагами народа”), [у:] Репрессивная политика советской власти в Беларуси, вып. 3, Минск 2007.*

Кандыбовіч С., *Разгром нацыянальнага руху ў Беларусі, Менск 2000.*

Канчер Я., *Белорусский вопрос, Петроград 1919.*

Карбалеви́ч В., *Место Польши в политике Беларуси, [у:] Наш радавод, кн. 8, Гродна–Беласток 1999 (2000).*

Касовіч В., *Забеспячэнне адукацыйных патрэб нацыянальных меншасцей у Рэспубліцы Беларусь, [у:] Нацыянальная палітыка і міжнацыянальныя адносіны на Беларусі ў XX стагоддзі, Мінск 1997.*

Кен О., *Москва и пакт о ненападении с Польшей (1930–1932), Санкт-Петербург 2003.*

Ковкель И., Ярмусик Э., *История Беларуси с древнейших времён до нашего времени, Минск 1998.*

Коктыш К., Трансформация политического режима в Республике Беларусь, 1990–1999, Москва 2000.

Конан У., Ксёндз Адам Станкевіч і каталіцкае адраджэнне ў Беларусі, Мінск 2003.

Коряков Ю., Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций. Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук, МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва 2003.

Костюшко И., Польское бюро ЦК РКП(б) 1920–1921 гг., Москва 2005.

Костюшко И., Польское национальное меньшинство в СССР (1920-е годы), Москва 2001.

Кравцевич А., Смоленчук А., Токть С., Белорусы: нация Пограничья, Вильнюс 2001.

Крывацэй Д., Польская супольнасць Беларусі падчас акупацыі, [у:] Беларусь у выпрабаваннях Вялікай Айчыннай вайны: масавыя забойствы нацыстаў, Мінск 2005.

Кузняцоў І., Носьбіты ідэі беларускай дзяржаўнасці — ахвяры таталітарнага рэжыму, “Białoruskie Zeszyty Historyczne” Białystok 2001, nr 16.

Кузняцоў І., Палітычныя рэпрэсіі ў Беларусі ў 1939–1941 гадах, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2000, nr 13.

Купреева А., Возрождение народного хозяйства Белоруссии, Минск 1976.

Ладысеў У., Беларускае пытанне ў Другой Рэчы Паспалітай. Уз’яднанне Заходняй Беларусі з БССР, “Беларускі гістарычны часопіс”, Мінск 2009, № 9.

Ладысеў У., Брыгадзін П., На пераломе эпох. Станаўленне беларускай дзяржаўнасці (1917–1920 гг.), Мінск 1999.

Лазарев В., Деятельность органов государственной безопасности СССР в послевоенный период (1945–1954 гг.), [у:] Исторические чтения на Лубянке, Москва 2001.

Ламака Л., Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе, [у:] Некаторыя асаблівасці стану рэлігійнасці ў сучаснай Беларусі, Гродна 2000.

Лебедева Н., Катынь. Преступление против человечества, Москва 1994.

Лейзеров А., Большевики и коллективизация, [у:] Репрессивная политика советской власти в Беларуси, Минск 2007.

Ленин В., Неизвестные документы. 1891–1922 гг., Москва 1999.

Ленин В., О национальном и национально-колониальном вопросе, Москва 1956.

Ленин В., О праве наций на самоопределение, Москва 1956.

Лепёшкин А., Советский федерализм, Москва 1977.

Лыч Г., Трагедия беларускага сялянства, Мінск 2003.

Лыч Л., Міжнацыянальныя дачыненні на Беларусі (верасень 1943 — кастрычнік 1964 г.), Мінск 2009.

Мазец В., Асіміляцыя нацыянальных меншасцей у БССР у 1945–1985 гг. як вынік дзяржаўнай нацыянальнай палітыкі, [у:] Репрессивная политика советской власти в Беларуси, вып. 3, Минск 2007.

Маржала Т., Польскія школы ў БССР у пасляваенныя гады (1945–1949), “Беларускі гістарычны часопіс”, Мінск 2003, № 4.

- Мельтюхов М., *Советско-польские войны*, Москва 2001.
- Мірановіч Я., *Навейшая гісторыя Беларусі*, Беласток 1999.
- Міхалюк Д., *Беларуская Народная Рэспубліка ў 1918–1920 гг. Для вытокаў беларускай дзяржаўнасці*. Смаленск 2015.
- Михнюк В., *Социалистические преобразования в западных областях БССР*, Минск 1979.
- Мусиенко С., *Беларусь и Польша: двусторонние отношения*, [у:] *Polska i Białoruś we współczesnej Europie*, red. J. Tymanowski, A. Daniluk, J. Bryll, Warszawa 2015.
- Навумчык С., *Сем гадоў адраджэння, альбо фрагменты найноўшай беларускай гісторыі (1988–1995)*, Варшава–Прага 2006.
- Найдзюк Я., Касяк І., *Беларусь учора і сёння*, Мінск 1993.
- Нарочницкая Н., *Великие войны XX столетия*, Москва 2007.
- Нарочницкая Н., *Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну?*, Москва 2009.
- Нарочницкая Н., *Русский мир*, Москва 2007.
- Нарочницкая Н., *Сосредоточение России. Битва за русский мир*, Москва 2015.
- Наумов Л., *Сталин и НКВД*, Москва 2007.
- Парсаданова В., *Формирование национального фронта в Польше (1944–1946 гг.)*, Москва 1972.
- Петров Н., Рогинский А., *“Польская операция НКВД” 1937–1938 гг.*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1997.
- Пичуков В., Старовойтов М., *Гомельщина многонациональная (20–30-е годы XX века)*, вып. 1, Гомель 1999.
- Платонаў Р., Сташкевіч М., *Дзве аперацыі супраць ворагаў народа, “Беларускі гістарычны часопіс”*, Мінск 1993, № 1.
- Пушкін І., *Грамадска-палітычная актыўнасць палякаў БССР у 20-я гады і адносіны да іх з боку дзяржаўнага кіраўніцтва*, [у:] *Край–Kraj: Дыялог на сумежжы культур*, рэд. А. Агееў, Я. Іваноў, Магілёў 2000.
- Пушкін І., *Заканадаўчыя асновы міжнацыянальных адносін у Рэспубліцы Беларусь (1991–2010)*, “Веснік Брэсцкага ўніверсітэта”. Серыя 1: Філасофія, паліталогія, сацыялогія”, № 1, 2012.
- Пушкін І., *Нацыянальныя меншасці БССР у грамадска-палітычным і культурным жыцці (20-я гады XX ст.)*, Магілёў 2004.
- Пушкін І., *Удзел нацыянальных меншасцей у грамадска-палітычным жыцці савецкай Беларусі (1919–1990 гг.)*, Мінск 2010.
- Пушкін І., Чугай А., *Палітыка-прававыя асновы ўдзелу нацыянальных супольнасцей у грамадскім і гаспадарчым жыцці Беларусі*, [у:] *Современное белорусское общество: актуальные вопросы идеологической работы*, Могилёв 2007.
- Рудовіч С., *“...Беларускі дзеяч з вялікіх паноў”. Эпізоды палітычнай біяграфіі Рамана Скірмунта*, “Гістарычны Альманах”, 1999, т. 2.
- Рудовіч С., *Час выбару. Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе*, Мінск 2001.

Рыбак Н., *Да пытання ліквідацыі польскага антысавецкага падполля ў заходніх абласцях БССР у 1944–1948 гг.*, [у:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004.

Рыбак Н., *Метады і сродкі ліквідацыі акаўскіх і постакаўскіх фарміраванняў у заходніх абласцях Беларусі*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2000, nr 14.

Рыбак Н., *Польское подполье на территории западных областей Беларуси (1939–1954 гг.)*, Гродно 2004.

Рыбаков М., *О межнациональных отношениях и государственной национальной политике в Республике Беларусь. Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе. Сборник научных статей*, Гродно 2010.

Савчук Е., *Влияние советско-польской войны на отношения советской власти и польского населения Беларуси*, [у:] *Рыжскі мірны дагавор 1921 г. і лёсы народаў Усходняй Еўропы: матэрыялы міжнароднай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі*, Мінск, 16–17 сакавіка 2001 г., БДУ, пад навуковай рэдакцыяй У.Ф. Ладысева, Мінск 2001.

Самбук С., *Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века*, Минск 1980.

Саяпин В., *Гродненские костёлы. Послевоенная история, документы и фотографии*, Гродно 2012.

Селеменев В., Шимолин В., *Партия и НКВД в 1938 году*, [у:] *Репрессивная политика советской власти в Беларуси*, Минск 2007.

Сільвановіч С., *Палітыка савецкіх улад у адносінах да польскага насельніцтва паміж вераснем 1939 і чэрвенем 1941 г.*, [у:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003.

Смалянчук А., *“Краёвая ідэя” ў беларускай гісторыі*, Мінск 2017.

Смалянчук А., *Нацыянальная структура насельніцтва Беларусі ў XX стагоддзі*, [у:] *Беларусь у XX стагоддзі*, Мінск 2002.

Смалянчук А., *Палякі Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг.*, Гародня 2000.

Смалянчук А., *Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864–1917 гг.*, Горадня 2001.

Смалянчук А., *Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 – люты 1917 г.*, выд. 2, Санкт-Пецярбург 2004.

Смоленчук А., *Мы и Польша*, [у:] *Неизвестная Беларусь*, Москва 2005.

Снайдэр Т., *Рэканструкцыя нацый: Польшча, Украіна, Літва і Беларусь 1569–1999*, пераклад з англійскай мовы М. Раманоўскага і В. Калацкай (ч. 1), Варшава 2014.

Станкевіч А., *Да гісторыі беларускага палітычнага вызвалення*, Вільня 1934.

Сямашка Я., *Армія Краёва на Беларусі*, Мінск 1994.

Сянкевіч Г., *Нарысы гісторыі народнай асветы і педагогічнай думкі ў Беларусі*, Мінск 1968.

Талочка З., “Паход” Чырвонай Арміі ў Заходнюю Беларусь у верасні 1939 года ва ўспрыняцці насельніцтва БССР, [у:] *Białoruś w XX stuleciu. W kręgu kultury i polityki*, pod redakcją D. Michaluk, Toruń 2007.

Тарас А., *Анатомия ненависти. Русско-польские конфликты в XVIII–XX вв.*, Минск 2008.

Татаренко А., *Жилищный вопрос в контексте общей репрессивной политики большевиков на территории Западной Беларуси в 1939–1941 гг.*, “*Białoruskie Zeszyty Historyczne*”, Białystok 2009, nr 32.

Токть С., *Национальная политика Российской империи в Беларуси: дилеммы русификации* [у:] Кравцевич А., Смоленчук А., Токть С., *Белорусы: нация Пограничья*, Вильнюс 2011.

Тоць С., *Скідзельскае паўстанне 1939 г. ва ўспамінах жыхароў Скідзельшчыны*, [у:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, рэд. А. Смалянчук, Мінск 2015.

Троцкий Л., *Сталин*, т. 2, ред. Ю. Фельштинский, Москва 1990.

Тугай У., *Дзяржаўная нацыянальная палітыка ў БССР*, [у:] *Гісторыя Беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII — пачатку XXI ст.*, кн. 1, Мінск 2001.

Тугай У., *Польскі этнас у БССР (20–30 гг.)*, [у:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003.

Филиппов С., *Деятельность органов ВКП(б) в западных областях Украины и Белоруссии в 1939–1941 гг.*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1997.

Фирсова Е., *Осуществление в Белоруссии ленинских идей о всеобщей грамотности*, Минск 1970.

Ханазаров К., *Сближение наций и национальные языки в СССР*, Ташкент 1963.

Хаустов В., *Из предыстории массовых репрессий против поляков. Середина 1930-х годов*, [у:] *Репрессии против поляков и польских граждан*, Москва 1977.

Хлевнюк О., *Политбюро. Механизмы политической власти в 1930–е гг.*, Москва 1996.

Хмеляж А., *Борьба с АК в западных областях Белоруссии*, [у:] *Армия Краёва: военные, политические и правовые аспекты деятельности на Беларуси. Материалы научной конференции*, Минск 14 апреля 1996 г., Минск 1996.

Холуб Ч., *История Полесского округа ЗВЗ-АК. Краткий очерк*, Брест 1993.

Царюк И., *В братском союзе. Социалистические преобразования экономики в западных областях БССР, сентябрь 1939 — июнь 1941 гг.*, Минск 1976.

Церашковіч П., *Этнаканфесійная палітыка расійскай адміністрацыі і фарміраванне беларускай свядомасці ў другой палове XIX — пачатку XX стагоддзя*, [у:] *Наш радавод*, кн. 4, ч. 3, Гродна 1992.

Чубин Г., *Из истории всенародной борьбы против немецко-фашистских оккупантов в западных областях Белоруссии (июнь 1941 — июль 1944)*, Волгоград 1972.

Ярмусик Э., *Католический Костёл в Беларуси в 1945–1990 гадах*, Гродно 2006.

Barabasz W., *Walka sowiecko-polska o ziemię Białorusi w latach okupacji niemieckiej (1941–1944)*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004.

Bardach J., *O dawnej i niedawnej Litwie*, Poznań 1988.

Batowski H., *Między dwiema wojnami 1919–1939. Zarys historii dyplomatycznej*, Kraków 1988 (2001).

Białe plamy – czarne plamy. Sprawy trudne w relacjach polsko-rosyjskich (1918–2008), pod red. A. D. Rotfelda i A. W. Torkunowa, Warszawa 2010.

Białek T., *Międzynarodowe standardy ochrony praw mniejszości narodowych i ich realizacja na przykładzie Białorusi, Litwy i Ukrainy*, Warszawa 2008.

Białoruś w XX stuleciu. W kręgu kultury i polityki, pod red. D. Michaluk, Toruń 2007.

Biaspamiatnych M., *Ludność polska Grodzieńszczyzny w świetle badań Centrum Etnokonfesjonalnych i Socjokulturalnych Uniwersytetu Grodzieńskiego*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003.

Blum I., *Polacy w Rosji carskiej i w Związku Radzieckim*, “Wojskowy Przegląd Historyczny”, 1966, nr 3.

Bobryk A., *Blisko, a tak daleko*, Warszawa 2004.

Bobryk A., *Litewskie środowiska niepodległościowe wobec polskiej mniejszości narodowej u progu odzyskania suwerenności przez Litwę*, [y:] *Nie tylko Litwa. Geneza i przebieg upadku ZSRR w roku 1991*, t. I, red. A. Srebrakowski i G. Strauchold, Łomianki 2017.

Bobryk A., *Społeczne uwarunkowania funkcjonowania oświaty w języku polskim na Białorusi (1988–2017)*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Boćkowski D., *Czas nadziei. Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej w ZSRR i opieka nad nimi placówek polskich w latach 1940–1943*, Warszawa 1999.

Boćkowski D., *Deportacja ludności z zachodnich obwodów Białoruskiej SRR w głąb ZSRR w latach 1939–1941*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Boćkowski D., *Masowe deportacje ludności polskiej z tak zwanej Zachodniej Białorusi jesienią 1939 r roku*, [y:] *Europa nieprovincjonalna. Przemiany na ziemiach wschodnich dawnej Rzeczypospolitej (Białoruś, Litwa, Łotwa, Ukraina, wschodnie pogranicze III Rzeczypospolitej Polskiej) w latach 1772–1999*, praca zbiorowa pod red. K. Jasiewicza, Warszawa–Londyn 1999.

Boradyn Z., *Niemen — rzeka niezgody. Polsko-sowiecka wojna partyzancka na Nowogródczyźnie 1943–1944*, Warszawa 1999.

Boradyn Z., Chmielarz A., Piskunowicz H., *Armia Krajowa na Nowogródczyźnie i Wileńszczyźnie (1941–1945)*, Warszawa 1997.

Borowy J., *Edukacja kresowa jako ważny czynnik kształtujący świadomość narodową współczesnych Polaków “po tej i tamtej stronie Bugu”*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003.

Brzoza C., Stepan K., *Posłowie polscy w parlamencie rosyjskim 1906–1917. Słownik biograficzny*, Warszawa 2001.

Bugaj N. F., „Specjalna teczka Stalina”: deportacje i reemigracja Polaków, „Zeszyty Historyczne”, 1994, nr 107.

Caban I., *Polacy internowani w ZSRR w latach 1944–1947. Transporty i obozy*, Lublin 1990.

Chackiewicz A., *Aresztowania i deportacje ludności zachodnich obszarów Białorusi (1939–1941)*, [y:] *Polska — Białoruś 1939–1945*, red. W. Balcerak, Warszawa 1994.

Chackiewicz A., *Aresztowania i deportacje społeczeństwa zachodnich obwodów Białorusi (1939–1941)*, [y:] *Spółeczeństwo białoruskie, litewskie i polskie na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej w latach 1939–1941*, pod red. M. Giżejewskiej, T. Strzembosza, Warszawa 1995.

Chmielarz A., *Likwidacja podziemia polskiego na Nowogródzczyźnie i Wileńszczyźnie (lipiec 1944 — lipiec 1945)*, [y:] *Z dziejów Armii Krajowej na Nowogródzczyźnie i Wileńszczyźnie (1941–1945)*. *Studia*, Warszawa 1997.

Chodubski A., *Stosunki polsko-białoruskie w latach dziewięćdziesiątych*, [y:] *Polska polityka zagraniczna w procesie przemian po 1989 roku*, pod red. A. Żukowskiego, Olsztyn 1999.

Ciesielski W., *Mysł polityczna polskich komunistów w latach 1939–1944*, Wrocław 1990.

Ciesielski S., Hryciuk G., Srebrakowski A., *Masowe deportacje ludności w Związku Radzieckim*, Toruń 2004.

Ciesielski S., Materski W., Paczkowski A., *Represje sowieckie wobec Polaków i obywateli polskich*, Warszawa 2002.

Cywiński B., *Ogniem próbowane. Z dziejów najnowszych Kościoła katolickiego w Europie środkowo-wschodniej*, t. 1: *Korzenie tożsamości*, Rzym 1982.

Czarniakiewicz A., *Państwo polskie w ideologii białoruskich organizacji w latach 1918–1921*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Czarniakiewicz J., *Przemieszczenie ludności polskiej z ZSRR 1944–1959*, Warszawa 2004.

Czarniakiewicz J., *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR 1944–1948*, Warszawa 1987.

Czubiński A., *Czynniki kształtujące granice odrodzonego państwa polskiego w latach 1918–1945*, [y:] *Jajta z perspektywy półwiecza*, pod red. S. Niciei, Opole 1995.

Czubiński A., *Problem obszaru i granic odrodzonego państwa polskiego w latach 1918–1922*, [y:] *Problem granic i obszaru odrodzonego państwa polskiego (1918–1990)*, pod red. A. Czubińskiego, Poznań 1992.

Czwołek A., *Opozycja polityczna na Białorusi (1989–2010)*, Gdańsk 2013.

Ćwięk H., *Działalność wywiadu sowieckiego na polskim pograniczu w latach trzydziestych*, Warszawa 1995.

Davies N., *Boże igrzysko. Historia Polski*, tłumaczenie z angielskiego E. Tabakowska, Kraków 1992.

Davies N., *Orzeł biały, czerwona gwiazda. Wojna polsko-bolszewicka 1919–1920*, przeł. A. Pawelec, Kraków 2006.

Davies N., *Serce Europy. Polska: przeszłość we współczesności*, przekład E. Tabakowska, Kraków 2014.

Davies N., *Szlak nadziei. Armia Andersa – marsz przez trzy kontynenty*, tłumaczenia I. i A. Zych, Izabelin–Warszawa 2016.

Dębiński J., *Kościół katolicki wobec wojny polsko-bolszewickiej i traktatu ryskiego*, [y:] *Да 90-годдзя прыняцця Рыжскага дагавору 1921 г. Матэрыялы з гісторыі польска-беларускіх узаемаадносін у XX в. Зборнік навуковых прац III міжнароднай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі*. Мінск, 9–10 чэрвеня 2011 г., Мінск 2012.

Dmowski R., *Polityka Polska i odbudowanie państwa*, Warszawa 1988, t. 1, 2.

Dobroński A., *Armia Czerwona w relacjach świadków wydarzeń wrześnieowych 1939 r. na ziemiach II Rzeczypospolitej Polskiej*, [y:] *Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі*, Мінск 2015.

Drozdowski M., *Rząd RP w Londynie wobec układów jałtańskich*, [y:] *Jałta z perspektywy półwiecza. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej przez Instytut Historii Uniwersytetu Opolskiego 25–26 października 1994 roku*, pod red. S. Nicieci, Opole 1995.

Duraczyński E., *Granice Polski w polityce koalicji antyhitlerowskiej i w polityce polskiej*, [y:] *Kompleks wypędzenia*, pod red., W. Borodzieja, A. Hajnicza, Kraków 1998.

Dzwonkowski R. SAC, *Kościół katolicki a Polacy na Białorusi 1944–1991*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, pod red. Z. J. Winnickiego, T. Gawina, Białystok 2010.

Dzwonkowski R. SAC, *Kościół katolicki w ZSRR 1917–1939. Zarys historii*, Lublin 1997.

Dzwonkowski R. SAC, *Leksykon duchowieństwa polskiego represjonowanego w ZSRR 1939–1988*, Lublin 2003.

Dzwonkowski R., SAC, *Polacy na dawnych kresach wschodnich. Z problematyki narodowościowej i religijnej*, Lublin 1994.

Dzwonkowski R., SAC, *Od “Kościoła polskiego” do “Kościoła Polaków” na Wschodzie*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Dzwonkowski R. SAC, *Papież Jan Paweł II. Spotkanie z Polakami na Wschodzie (1993, 1999, 2001, 2002)*, Warszawa–Lublin 20012.

Dzwonkowski R. SAC, *Losy duchowieństwa katolickiego w ZSSR 1917–1939. Martyrologium*, Lublin 1998.

Dzwonkowski R. SAC, *Polacy w Kościele katolickim na Wschodzie 1939–2011*, Toruń 2011.

Dzwonkowski R. SAC, Gorbaniuk O., Gorbaniuk J., *Postawy katolików obrządku łacińskiego na Białorusi wobec języka polskiego*, Lublin 2004.

Eberhardt P., *Polska ludność kresowa. Rodowód, liczebność, rozmieszczenie*, Warszawa 1998.

Fedorowicz K., *Białoruś w polskiej polityce wschodniej*, [y:] *Stosunki polsko-białoruskie. Historia i polityka*, t. I, Siedlce 2009.

Fedorowicz K., *Polityka Polski wobec Białorusi*, [y:] *Polityka wschodnia Polski. Uwarunkowania, koncepcje, realizacja*, red. A. Gil, T. Kapuśniak, Lublin–Warszawa 2009.

Frąckiewicz K., *Białoruska opozycja narodowa a problematyka "odrodzenia" polskości w BSRR–RB*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009. Ocena minionego dwudziestolecia*, pod red. Z. J. Winnickiego i T. Gawina, Białystok 2009.

Gajdel J., *Liczba i rozmieszczenie Polaków na Białorusi Radzieckiej w świetle powszechnych spisów ludności w okresie międzywojennym*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003.

Garliński J., *Polska w drugiej wojnie światowej*, Londyn 1982.

Gasztold T., *Rozkaz zabić przyszedł z Moskwy*, Koszalin 1993.

Gawin T., Gorbaczowowska "pieriestrojka" a pierwsze próby odrodzenia szkolnictwa polskiego w BSRR w latach 1987–1991, [y:] *Diaspora*, t. 4: *Wychowanie i edukacja w środowiskach diaspory polskiej*, Szczecin 2011.

Gawin T., *Kościół katolicki a organizacje polskie na Białorusi. Działalność w sferze edukacyjnej na rzecz polskiego odrodzenia narodowego*, "Rocznik Stowarzyszenia Naukowców Polaków Litwy", t. 7–8, Wilno 2008/2009.

Gawin T., *Liczebność, struktura społeczna, status polityczny i rozmieszczenie Polaków w BSRR w latach 1918–1939*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Gawin T., *O bycie Polakiem. Polacy w Białoruskiej Socjalistycznej Republice Sowieckiej 1944–1991*, Grodno–Białystok 2013.

Gawin T., *Odrodzenie polskiego życia narodowego w BSRR. Organizacje, Kościół katolicki, szkolnictwo*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Gawin T., *Polacy na Białorusi wobec odrodzenia narodowego na Litwie w latach 1988–1991*, [y:] *Nie tylko Litwa. Geneza i przebieg upadku ZSRR w roku 1991*, t. I, red. A. Srebrakowski i G. Strauchold, Łomianki 2017.

Gawin T., *Polacy na Białorusi wobec sąsiedztwa litewskiego*, [y:] *Ruch Wolność i Pokój w relacjach międzynarodowych (1985–1990). Materiały z międzynarodowej konferencji "Bezpieczeństwo i tożsamość"*, Warszawa 7–8 października 2011, pod red. M. Maszkiewicz, D. Zalewskiego, Warszawa 2012.

Gawin T., *Polska mniejszość narodowa w latach 1987–2005 a dyplomacja polska*, [y:] *Polska dyplomacja na wschodzie w XX — początku XXI wieku*, pod red. H. Strońskiego i G. Seroczyńskiego, Olsztyn–Charków 2010.

Gawin T., *Polskie odrodzenie na Białorusi 1988–2005*, Białystok 2010.

Gawin T., *Stan aktualny 2010 i perspektywy rozwoju Związku Polaków na Białorusi*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, pod red. Z. J. Winnickiego i T. Gawina, Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku, Białystok 2010.

Gawin T., *Wpływ polsko-białoruskich stosunków dwustronnych na sytuację mniejszości polskiej na Białorusi*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

- Gawin T., *Związek Polaków na Białorusi 1988–2005. Historia działalności*, Białystok 2007.
- Giebień H., *Polska inteligencja na Grodzieńszczyźnie po II wojnie światowej*, [y:] *Powojenne losy inteligencji kresowej*, pod red. E. Treli–Mazur, Opole 2007.
- Giebień H., *Polska wobec mniejszości polskiej na Białorusi w latach 1991–2016 (do października 2016 r.). Zarys problemu*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.
- Giebień H., *Związek Polaków na Białorusi (BSRR-RB) w latach 1988–2004*, [y:] *Polska mniejszość narodowa w Europie Środkowo-Wschodniej. Nowe problemy i wyzwania wobec współczesnych przemian w państwach regionu*, pod. red. Z. J. Winnickiego, Wrocław 2005.
- Glaser S., *Okupacja niemiecka na Litwie w latach 1915–1918. Stosunki prawne*, Lwów 1929.
- Głogowska H., *Białoruś w polityce polskiej między Niemcami a Rosją*, [y:] *Polska między Niemcami a Rosją*, pod red. T. Wallasa, Poznań 1999.
- Głogowska H., *Stosunki polsko-białoruskie w XX wieku. Od Imperium Rosyjskiego do Unii Europejskiej*, Białystok 2012.
- Głowacki A., *Inwazja Armii Czerwonej. IV rozbiór Polski*, [y:] *Białe plamy – czarne plamy. Sprawy trudne w relacjach polsko-rosyjskich (1918–2008)*, pod red. A. D. Rotfelda i A. W. Torkunowa, Warszawa 2010.
- Głowacki A., *Sowieci wobec Polaków na ziemiach wschodnich II Rzeczypospolitej 1939–1941*, Łódź 1998.
- Głowacki A., *Polska 1939–1945. Straty osobowe i ofiary represji pod dwiema okupacjami*, Warszawa 2009.
- Gnatowski M., *Białostockie Zgrupowanie Partyzanckie*, Białystok 1994.
- Gnatowski M., *Radzieckie dokumenty o sytuacji społeczno-politycznej i “niedostatkach” w pracy partyjnej i państwowej na północno-wschodnich ziemiach Polski w latach 1939–1940*, “*Studia Łomżyńskie*”, 1998, t. 9.
- Gnatowski M., *W radzieckich okowach (1939–1941). Studium o agresji 17 września 1939 r. i radzieckiej polityce w regionie łomżyńskim w latach 1939–1941*, Łomża 1997.
- Grędzik-Radzik A., *Oświata i szkolnictwo polskie na Białorusi 1989–2001*, Kielce 2005.
- Grott B., *Polacy na Białorusi — szanse przetrwania?*, [y:] *Polityczne, religijne i kulturalne aspekty sprawy polskiej na Kresach Wschodnich*, pod red. B. Grotta, Kraków 2009.
- Grudziński K., *Polacy na szerokim świecie*, Warszawa 1936.
- Grzelak C., *Kresy w czerwieni. Agresja Związku Sowieckiego na Polskę w 1939 roku*, Warszawa 2001.
- Grzelak C., *Płonące kresy. Wilno–Grodno–Kodziowce 1939. Bitwa z Armią Czerwoną na północno-wschodnich terenach Rzeczypospolitej*, Warszawa 2013.
- Habowski M., *Stosunki Białorusi z Polską*, [y:] *Białoruś w stosunkach międzynarodowych*, I. Topolski (red), Lublin 2009.
- Historia dyplomacji polskiej*, pod red. W. Michowicza, t. V: 1939–1945, Warszawa 1999.

Hlebowicz A., *Kościół w niewoli. Kościół rzymskokatolicki na Białorusi i Ukrainie po II wojnie światowej*, Warszawa 1991.

Hlebowicz A., *Polskie duchowieństwo katolickie na Białorusi i Ukrainie po II wojnie światowej*, [y:] *Polacy w Kościele katolickim w ZSRR*, pod red. ks. E. Walenwandra, Lublin 1991.

Hryciuk G., *Deportacje z byłych ziem wschodnich II Rzeczypospolitej w latach 1944–1952*, [y:] *Polska 1939–1945. Straty osobowe i ofiary represji pod dwiema okupacjami*, pod red. W. Materskiego, T. Szaroty, Warszawa 2009.

Iwanow M., *Pierwszy naród ukarany. Polacy w Związku Radzieckim 1921–1939*, Warszawa–Wrocław 1991.

Iwanow M., *Pierwszy naród ukarany. Stalinizm wobec polskiej ludności kresowej (1921–1938)*, Warszawa 1991.

Iwanow M., *Polska autonomia w Związku Sowieckim, 1925–1935. Aspekt prawno-polityczny*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Iwanow N., *Powstanie warszawskie widziane z Moskwy*, Kraków 2010.

Iwanow N., [Iwanow Mikołaj] *Zapomniane ludobójstwo*, Kraków 2014.

Jaczyński S., *Zygmunt Berling. Między sławą a potępieniem*, Warszawa 1993.

Jarmusik E., *Kościół katolicki w życiu społeczno-politycznym i kulturalnym Białorusi w latach 1991–2016*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Jasiewicz K., *Losy ziemiaństwa polskiego na terytorium tzw. Zachodniej Białorusi (1939–1941). Charakterystyka głównych tendencji*, [y:] *Studia z dziejów okupacji sowieckiej na Białorusi Zachodniej 1939–1941*, Warszawa 1997.

Jasiewicz K., *Pierwsi po diable. Elity sowieckie w okupowanej Polsce 1939–1941 (Białostocka, Nowogródzka, Polesie, Wileńszczyzna)*, Warszawa 2001.

Jasiewicz K., *Rzeczywistość sowiecka 1939–1941 w świadectwach polskich Żydów*, Warszawa 2009.

Jasiewicz K., *Zagłada polskich Kresów. Ziemiaństwo polskie na Kresach Północno-Wschodnich Rzeczypospolitej pod okupacją sowiecką 1939–1941. Studium z dziejów zagłady dawnego narodu politycznego*, Warszawa 1997.

Jurewicz-Bakun K., *Prawa mniejszości polskiej na Białorusi a standardy międzynarodowe*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, red Z. Winnicki, T. Gawin, Białystok 2010.

Jurkiewicz J., *Osadnictwo polskie w Wielkim Księstwie Litewskim w świetle badań historycznych*, „Acta Baltico-Slavica”, 1994, t. 22.

Jurkiewicz J., *Rozwój polskiej myśli politycznej na Litwie i Białorusi w latach 1905–1922*, Poznań 1983.

Jurkowski R., *Sukcesy i porażki. Ziemiaństwo polskie Ziemi Zabrzanych w wyborach do Dumy Państwowej i Rady Państwa 1906–1913*, Olsztyn 2009.

Jurkowski R., *Ziemiaństwo polskie Kresów Północno-Wschodnich 1864–1904. Działalność społeczno-gospodarcza*, Warszawa 2001.

Kabzińska I., *Katolik nie znaczy Polak, Polak nie znaczy katolik*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Kabzińska I., *Między pragnieniem ideału a rzeczywistością. Polacy na Litwie, Białorusi i Ukrainie w okresie transformacji systemowej przełomu XX i XXI stulecia*. Warszawa 2009.

Kabzińska I., *Znajomość dziedzictwa kulturowego jako jeden z warunków zachowania tożsamości narodowej (etnicznej)*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2003.

Kabzińska-Stawarz I., *Polacy na Białorusi*, „Przegląd Wschodni”, 1994, t. 2, zeszyt 3.

Karp M., *W poszukiwaniu współpracy między narodami byłego Wielkiego Księstwa Litewskiego podczas I wojny światowej*, [y:] *Belarus, Lithuania, Poland, Ukraine. The Foundation of Historical and Cultural Traditions in East Central Europe. International Conference Rome, 28 April — 6 May 1990*, red. J. Kłoczowski, Lublin 1994.

Karski J., *Wielkie mocarstwa wobec Polski 1919–1945. Od Wersalu do Jałty*, wstęp T. Snyder, przełożyła E. Morawiec, Poznań 2014.

Kersten K., *Jałta — mit i rzeczywistość*, [y:] *Jałta z perspektywy półwiecza. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej przez Instytut Historii Uniwersytetu Opolskiego 25–26 października 1994 roku*, pod red. S. Niciei, Opole 1995.

Kersten K., *Narodziny systemu władzy. Polska 1943–1948*, Lublin 1989.

Kersten K., *Od wyzwolenia do stalinizmu*, [y:] *Ziemie zachodnie i północne Polski w okresie stalinowskim*, pod red. C. Osękowskiego, Zielona Góra 1999.

Kołąkowski P., *NKWD i GRU na ziemiach polskich 1939–1945*, Warszawa 2002.

Kołodziej E., *Dzieje Polonii w zarysie. 1918–1939*, Warszawa 1991.

Korzeniowski M., *Na wygnañczym szlaku... Działalność Centralnego Komitetu Obywatelskiego Królestwa Polskiego na Białorusi w latach 1915–1918*, Lublin 2001.

Kowalczyk E., *Obraz partyzantki sowieckiej na terytorium północno-wschodniej Rzeczypospolitej Polskiej w świetle meldunków delegatury rządu na Kraj*, [y:] *W objęciach wielkiego brata. Sowietci w Polsce 1944–1993*, pod red. K. Rokickiego i S. Stępnia, Warszawa 2009.

Kowalska E., *Przeżyć aby wrócić! Polscy zesłańcy lat 1940–1941 w ZSRR i ich losy do roku 1946*, Warszawa 1998.

Kowalski W., Skrzypek A., *Stosunki polsko-radzieckie 1917–1945*, Warszawa 1980.

Kozik L., *Przesiedlenie Polaków do Polski z obwodu połockiego BSR w latach 1944–1946*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Krajewski K., *Działalność Obwodu AK Szczuczyn-Lida (nr 49/67) w latach 1945–1949*, [y:] *Europa nieprovincjonalna*, Warszawa 1999.

Krajewski K., *Jan Borysewicz „Krysia”, „Mściciel” 1913–1945*, Warszawa 2013.

Kruczkowski T., *Niektóre zagadnienia historii etnicznej Polaków na Białorusi*, [y:] *Problemy świadomości narodowej Polaków na Białorusi*, Grodno 2003.

Kruczkowski T., *Polacy na Białorusi na tle historii i współczesności*, Słonim 2003.

- Kruszyński M., *Ambasada RP w Moskwie 1921–1939*, Warszawa 2010.
- Kukułka J., *Traktaty sąsiedzkie Polski odrodzonej*, Wrocław 1998.
- Kumaniecki J., *Pokój polsko-radziecki 1921. Geneza. Rokowania. Traktat. Komisje mieszane*, Warszawa 1985.
- Kuromiya H., *Głosy straconych*, przekład A. Weseli, Warszawa 2008.
- Kuzniecowa I., *Deportacje Polaków z Zachodniej Białorusi w latach 1944–1952 przez aparat bezpieczeństwa BSRR*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.
- Lapier K., *Pakt Piłsudski-Hitler. Polsko-niemiecka deklaracja o niestosowaniu przemocy z 26 stycznia 1934 roku*, Warszawa 1962.
- Latuch M., *Repatriacja ludności polskiej w latach 1955–1960 na tle zewnętrznych ruchów wędrowniczych*, Warszawa 1994.
- Lebiediewa N., *Inwazja Armii Czerwonej. IV rozbiór Polski*, [y:] *Białe plamy – czarne plamy. Sprawy trudne w relacjach polsko-rosyjskich (1918–2008)*, pod red. A. D. Rotfelda i A. W. Torkunowa, Warszawa 2010.
- Leczyk M., *Polityka II Rzeczypospolitej wobec ZSRR w latach 1925–1934. Studium z historii dyplomacji*, Warszawa 1976.
- Lewicki B., *Polityka narodowościowa Z.S.S.R. w dobie Chruszczowa*, Paryż 1966.
- Łabuszewski T., *Poakowskie oddziały partyzanckie w byłym Inspektoracie Grodzieńskim AK-AKO-WiN 1945–1950*, [y:] *Europa nieprovincjonalna*, Warszawa 1999.
- Łatyszonek O., Mironowicz E., *Historia Białorusi od połowy XVIII do końca XX wieku*, Białystok b.r.w.
- Łojek J., *Agresja 17 września 1939. Studium aspektów politycznych*, Warszawa 1990.
- Łossowski P., *Kształtowanie się państwa polskiego i walka o jego granice (listopad 1918 — czerwiec 1921)*, [y:] *Historia dyplomacji polskiej*, red. P. Łossowski, t. 4: 1918–1939, Warszawa 1995.
- Malewicz T., *O języku w Kościele*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, pod red. Z. J. Winnickiego T. Gawina, Białystok 2010.
- Malewicz T., *Związek Polaków a stowarzyszenia mniejszości narodowych*, [y:] *Polska mniejszość na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, red. Z. Winnicki, T. Gawin, Białystok 2010.
- Maliszewski E., *Polacy i polskość na Litwie i Rusi*, Warszawa 1916.
- Masłowski P., *Próba utworzenia polskiej autonomii narodowo-terytorialnej na Wileńszczyźnie litewskiej 1989–1991*, [y:] *Kraje Europy Środkowej i Wschodniej na drodze przemian*, red. J. Kupczak, J. Albin, Wrocław 2004.
- Maszkiewicz M., *Między bezpieczeństwem a tożsamością. Rosyjskie, ukraińskie i białoruskie interpretacje idei i koncepcji w polskiej polityce wschodniej (1990–2010)*, Wrocław 2013.
- Maszkiewicz M., *Polityka Rządu RP wobec mniejszości polskiej na Białorusi w okresie 2008–2015 — wybrane zagadnienia*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX*

do początku XXI wieku. *Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Maszkiewicz M., *Polska mniejszość w krajach b. ZSRR w kontekście polityki wschodniej RP (wybrane zagadnienia)*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi 1988–2009. Ocena minionego dwudziestolecia*, pod red. Z. J. Winnickiego, T. Gawina, Białystok 2009.

Maszkiewicz M., *Problemy ideologii państwowej na Białorusi*, [y:] *Białoruś – dalsza droga ku demokracji*, red. M. Iwanow, Wrocław 2012.

Maszkiewicz M., *Repatriacja czy repatriotyzacja? Wybrane problemy polskich strategii politycznych wobec rodaków za wschodnią granicą (1986–1990)*, Wojnowice 2017.

Maszkiewicz M., *State Ideology in Belarus: Main Problems and Concepts*, “Warsaw East European Review”, vol. 11/2012, Warszawa 2013.

Materski W., *Na widecie. II Rzeczpospolita wobec Sowietów 1918–1943*, Warszawa 2005.

Materski W., *Pobocza dyplomacji. Wymiana więźniów politycznych pomiędzy II RP a Sowietami w okresie międzywojennym*, Warszawa 2002.

Materski W., *Polityka i jej skutki*, [y:] *Białe plamy – czarne plamy. Sprawy trudne w relacjach polsko-rosyjskich (1918–2008)*, pod red. A. D. Rotfelda i A. W. Torkunowa, Warszawa 2010.

Materski W., *Polska i ZSRR na przełomie lat dwudziestych i trzydziestych XX wieku*, [y:] *Białe plamy – czarne plamy. Sprawy trudne w relacjach polsko-rosyjskich (1918–2008)*, pod red. A. D. Rotfelda i A. W. Torkunowa, Warszawa 2010.

Materski W., *Powstanie narodowowyzwoleńcze 1924 r. w Gruzji*, “Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej”, Warszawa 1999, t. XXXVI.

Materski W., *Problem Białorusi w pertraktacjach dyplomatycznych Narodów Zjednoczonych (1944–1945)*, [y:] *Białoruś w XX stuleciu w kręgu kultury i polityki*, pod red. D. Michaluk, Toruń 2007.

Materski W., *Tarcza Europy. Stosunki polsko-sowieckie 1918–1939*, Warszawa 1994.

Menkiszak M., Piotrowski M., *Polska polityka wschodnia*, [y:] *Polityka zagraniczna RP 1989–2002*, red. R. Kuźniar, K. Szczepanik, Warszawa 2002.

Michaluk D., *Białoruska idea państwowa. Od federalizmu do państwa narodowego*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Michaluk D., *Białoruska Republika Ludowa 1918–1920. U podstaw białoruskiej państwowości*, Toruń 2010.

Michniuk W., *Z historii represji politycznych przeciwko Polakom na Białorusi w latach trzydziestych*, [y:] *Polska – Białoruś 1918–1945: Zbiór studiów i materiałów*, pod red. W. Balceraka, Warszawa 1993.

Miedwiediew R., *Chruszczow. Biografia polityczna*, Warszawa 1990.

Mierzwiński Z., *Generałowie II Rzeczypospolitej*, Warszawa 1990.

Mikhajlik L., *Kościół katolicki na Grodzieńszczyźnie 1939–1956*, Warszawa 2008.

Miknys R., *Problem kształtowania się nowoczesnego narodu Polaków litewskich w pierwszej połowie XX w.*, “Biuletyn Historii Pogranicza”, 2000, nr 1.

Milewski J., *Stosunki polsko-białoruskie na ziemiach północno-wschodnich w międzywojennej Polsce — czynniki pozytywne i negatywne*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Mironowicz E., *Białorusini i Ukraińcy w polityce obozu piłsudczykowskiego*, Białystok 2007.

Mironowicz E., *Białorusini w polityce piłsudczyków w latach dwudziestych*, „Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2005, nr 23.

Mironowicz E., *Historia państw świata XX wieku. Białoruś*, Warszawa 1999.

Mironowicz E., *Konsekwencje odmiennego definiowania interesu narodowego przez Polaków i Białorusinów w latach 1939–1944*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Mironowicz E., *Kształtowanie się struktury narodowościowej w BSRR (1921–1939)*, „Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 22.

Mironowicz E., *Polityka etniczna Republiki Białoruś*, [y:] *Polityka etniczna współczesnych państw Europy Środkowo-Wschodniej*, red. H. Chałupczak, R. Zenderowski, W. Baluk, wyd. UMCS, Lublin 2015.

Mironowicz E., *Polityka zagraniczna Białorusi 1990–2010*, Białystok 2011.

Mironowicz E., *Przesiedlenia ludności z Białorusi do Polski i z Polski na Białoruś w latach 1944–1946*, [y:] E. Mironowicz, S. Tokć, R. Radzik, *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, Białystok 2005.

Mironowicz E., *Ruch partyzancki na Białorusi w historiografii białoruskiej i polskiej*, [y:] *Historycy polscy, litewscy i białoruscy wobec problemów XX wieku. Historiografia polska, litewska i białoruska po 1989 r.*, pod red. K. Buchowskiego, W. Śleszyńskiego, Białystok 2003.

Mironowicz E., *Świadomość narodowa ludności białoruskiej Białostoczczyzny (1944–1948)*, [y:] *Colloquium narodów. Materiały z sympozjum „Litwini, Białorusini, Ukraińcy, Polacy — przesłanki pojednania”*, Łódź 1987.

Mironowicz E., *Wojna wszystkich ze wszystkimi. Białoruś 1941–1944*, Kraków 2015.

Mironowicz E., *Zmiana struktury narodowościowej w latach 1939–1941*, [y:] E. Mironowicz, S. Tokć, R. Radzik, *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, Białystok 2005.

Motyka G., *Na białych Polaków oblawa. Wojska NKWD w walce z polskim podziemiem 1944–1953*, Kraków 2014.

Najdus W., *Lewica polska w Kraju Rad 1918–1920*, Warszawa 1971.

Nie tylko Litwa. Geneza i przebieg upadku ZSRR w roku 1991, t. I, pod red. A. Srebrakowskiego i G. Straucholda, Łomianki 2017.

Nowak A., *Czas walki z Bogiem. Kościół na straży polskiej wolności*, Kraków 2011.

Nowak A., *Ojczyzna ocalona. Wojna sowiecko-polska 1919–1920*, Kraków 2010.

Nowak A., *Polska i trzy Rosje. Studium polityki wschodniej Józefa Piłsudskiego (do kwietnia 1920 roku)*, Kraków 2001.

- Nowak A., *Strachy i Lachy. Przemiany polskiej pamięci 1982–2012*, Kraków 2012.
- Nowak-Jeziorański J., *Czy alianci mogli ocalić Polskę? W 50. rocznicę Jaltę, [y:] Jalta z perspektywy półwiecza. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej przez Instytut Historii Uniwersytetu Opolskiego 25–26 października 1994 roku*, pod red. S. Niciei, Opole 1995.
- Pałyga E. J., *Dyplomacja Polski Ludowej 1944–1984*, Warszawa 1986.
- Paul A., *Katyń. Stalinowska masakra i tryumf prawdy*, z angielskiego przełożyła i opracowała redakcyjnie Z. Kunert, Warszawa 2006.
- Peplowski A., *Wywiad polski na ZSRR 1921–1939*, Warszawa, 1996.
- Piskunowicz H., *Zwalczanie przez NKWD i NKGB polskiego podziemia na kresach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej, [y:] Wojna domowa czy nowa okupacja? Polska po roku 1944*, pod red. A. Ajnenkiela, Warszawa 2001.
- Pobóg-Malinowski W., *Najnowsza historia polityczna Polski*, wyd. 3, t. 2: 1914–1939, Londyn 1985.
- Polacy na Białorusi od końca XIX — do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich, red. T. Gawin, Warszawa 2017.
- Polski wywiad wojskowy 1918–1945, pod red. A. Peplowskiego, P. Kołakowskiego, Toruń, 2006.
- Porzecki J., *Grodno semper fidelis*, Grodno–Warszawa 2009.
- Prawdzic-Szlaski J., *Nowogródzyczna w walce 1940–1945*, Londyn 1976.
- Proces księży w Mińsku. Zarys sprawozdawczy, Mińsk 1922.
- Puszkina I., *Wpływ wizyt papieża Jana Pawła II w Polsce na aktywność ludności katolickiej i świadomość językowo-etniczną Polaków w Białorusi, [y:] Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.
- Radzik R., *Kim są Białorusini?*, Toruń 2002.
- Radzik R., *Między zbiorowością etniczną a wspólnotą narodową*, Lublin 2000.
- Roszkowski W., *Okoliczności oraz modele zdobywania władzy przez komunistów w Europie Środkowo-Wschodniej po układach jaltańskich, [y:] Jalta z perspektywy półwiecza. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej przez Instytut Historii Uniwersytetu Opolskiego 25–26 października 1994 roku*, pod red. S. Niciei, Opole 1995.
- Rozental-Sznejderman E., *Na eksport*, „Zeszyty Historyczne”, Paryż 1979, z. 49.
- Ruchniewicz M., *Od BSRR do Republiki Białoruś (1986–1991), [y:] Nie tylko Litwa. Geneza i przebieg upadku ZSRR w roku 1991*, t. I, red. A. Srebrakowski i G. Strachold, Łomianki 2017.
- Ruchniewicz M., *Organizacja przesiedleń z BSRR do Polski w latach 1944–1946, [y:] Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.
- Ruchniewicz M., *Repatriacja ludności polskiej z ZSRR w latach 1955–1959*, Warszawa 2000.
- Ruchniewicz M., *Wieś zachodniobiałoruska 1944–1953. Wybrane aspekty*, Wrocław 2010.

Rudkowski P., *Białoruska ideologia państwowa jako "utopia teraźniejszości"*, [y:] *Spółeczeństwo białoruskie '2007. Nadzieje, złudzenia, perspektywy*, red. M. Pejda, Warszawa-Mińsk 2007.

Rudkowski P., *Białoruskie pytania w kontekście europejskich odpowiedzi*, Wrocław 2017.

Siedlecki J., *Losy Polaków w ZSRR w latach 1939–1986*, Londyn 1988.

Sierocka K., *Polonia radziecka 1917–1939. Z działalności kulturalnej i literackiej*, Warszawa 1968.

Silwanowicz S., *Wydarzenia września 1939 na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, pod red. E. Skrobockiego, Grodno 2004.

Skrobocki E., *Polskie podziemie na Nowogródzczyźnie i Grodzieńszczyźnie w latach 1944–1953*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004.

Smalanczuk A., *Ewolucja polskiego ruchu społeczno-politycznego na ziemiach białoruskich i litewskich, 1864–1917 r.*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Snyder T., *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, tł. z ang. B. Pietrzyk, Warszawa 2011.

Snyder T., *Tajna wojna. Henryk Józefski i polsko-sowiecka rozgrywka o Ukrainę*, tł. z ang. B. Pietrzyk, Kraków 2008.

Somer T., *Rozstrzelać Polaków. Ludobójstwo Polaków w Związku Sowieckim w latach 1937–1938*, Warszawa 2010.

Sosnkowski K., *Materiały historyczne*, zebrał i przypisami zaopatrzył J. Matecki, Londyn 1966.

Srebrakowski A., *Polacy w Litewskiej SRR 1944–1989*, Toruń 2001.

Srebrakowski A., *Tło historyczne i polityczne powstania Związku Polaków na Białorusi na tle polskiego odrodzenia narodowego na Litwie*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, pod red. Z. J. Winnickiego, T. Gawina, Białystok 2010.

Stobniak-Smogorzewska J., *Kresowe osadnictwo wojskowe 1920–1945*, Warszawa 2003.

Stroński H., *Represje stalinizmu wobec ludności polskiej na Ukrainie w latach 1929–1939*, Warszawa 1998.

Strzembosz T., *Partyzantka polska na północno-wschodnich ziemiach II Rzeczypospolitej 1939–1941 (Wileńskie, Nowogródzkie, Grodzieńskie)*, "Kwartalnik Historyczny", 1992, nr 4.

Sukiennicki W., *East Central Europe during World War I: from foreign domination to national independence*, red. Siekierski M., t. 1, New York 1984.

Sula D., *Powojenne migracje ludności polskiej i białoruskiej*, [y:] *Acta Albaruthenica 7. Literatura. Język. Kultura*, pod red. M. Cimoszuka, M. Chaustowicza, Warszawa 2007.

Sula D., *Powrót ludności polskiej z byłego Imperium Rosyjskiego w latach 1918–1937*, Warszawa 2013.

Szpoper D., *Sukcesorzy Wielkiego Księstwa. Myśl polityczna i działalność konserwatystów polskich na ziemiach litewsko-białoruskich w latach 1904–1939*, Gdańsk 1999.

Szuba Z., *Katolicy obrządku łacińskiego i Polacy w ZSRR, stan obecny. Polacy w kościele katolickim w ZSRR*, pod red. ks. E. Walewandra, Lublin 1991.

Szumski J., *Polityka oświatowa władz sowieckich wobec ludności polskiej Grodzieńszczyzny w okresie powojennym. Wybrane zagadnienia*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, Grodno 2004.

Szumski J., *Sowietyzacja Zachodniej Białorusi 1944–1953, Propaganda i edukacja w służbie ideologii*, Kraków 2010.

Szumski J., *Szkolnictwo polskie na Grodzieńszczyźnie w latach 1939–1948. Sowietyzacja, likwidacja*, “Rozprawy z Dziejów Oświaty”, Warszawa 2004, t. XLIII.

Szwed W., *Grodzieńscy więźniowie stalinowskich obozów w Katyniu*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Śleszyński W., *Bezpieczeństwo wewnętrzne w polityce państwa polskiego na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej*, Warszawa 2007.

Śleszyński W., *Główne kierunki w polityce narodowościowej władz sowieckich na północno-wschodnich ziemiach II Rzeczypospolitej (Białoruś Zachodnia) w stosunku do ludności polskiej w latach 1939–1941*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, pod red. E. Skrobickiego, Grodno 2004.

W. Śleszyński, *Historia w służbie polityki. Zmiany polityczne a konstruowanie przekazu historycznego na ziemiach białoruskich w XX i XXI wieku*, Białystok 2018.

Śleszyński W., *Okupacja sowiecka na Białostocczyźnie 1939–1941. Propaganda i indoktrynacja*, Białystok 2001.

Śleszyński W., *Polityka historyczna a mniejszość polska na Białorusi w latach 1991–2016*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Ślusarczyk J., *Stosunki polsko-sowieckie 1939–1945*, Warszawa 1993.

Tarasiuk D., *Kwestia białoruska w poglądach mińskich Polaków (1917–1918)*, [y:] *Нацыянальнае пытанне. Матэрыялы III міжнароднага кангрэса беларусістаў “Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый”*, Мінск 2001.

Tarasiuk D., *Między nadzieją a niepokojem. Działalność społeczno-kulturalna i polityczna Polaków na wschodniej Białorusi w latach 1905–1918*, Lublin 2007.

Tęgoborski W., *Polacy Związku Radzieckiego*, Moskwa 1929.

Tokć S., *Relacje białorusko-polskie w okresie międzywojennym w wymiarze historycznym (na podstawie materiałów z gmin Bierszty i Skidel powiatu grodzieńskiego)*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Tokć S., *Zmiany struktury narodowościowej na pograniczu białorusko-polskim w BSRR (1945–1959)*, “Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 2004, nr 21.

Tokć S., Radzik R., *Zmiana struktury narodowościowej na pograniczu polsko-białoruskim w XX wieku*, Białystok 2005.

Tomaszewski J., *Rzeczpospolita wielu narodów*, Warszawa 1985.

Unuczak A., *Ruch białoruski a „sprawa polska” w końcu XIX i na początku XX wieku*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Usau P., *Związek Radziecki w granicach odrębnego państwa. „Ideologia państwa białoruskiego” — mechanizm jej propagowania i narzucania społeczeństwu*, [y:] *Społeczeństwo białoruskie* 2007. *Nadzieje, złudzenia, perspektywy*, red. M. Pejda, Warszawa–Mińsk 2007.

Wiałiki A., *„Operacja polska” w BSRR. Lata 1937–1938. Początek. Przebieg. Rezultaty*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Wiałiki A., *Polacy w BSRR 1944–1989*, [y:] *Polska mniejszość narodowa na Białorusi. Związek Polaków na Białorusi w 20-lecie działalności*, pod red. Z. J. Winnickiego, T. Gawina, Białystok 2010.

Wierzbicki M., *Ludność białoruska i polska wobec Armii Czerwonej po 17 września 1939 r.*, „Białoruskie Zeszyty Historyczne”, Białystok 1999, nr 11.

Wierzbicki M., *Stosunki polsko-białoruskie w okresie w okresie okupacji sowieckiej ziem północno-wschodnich II Rzeczypospolitej (1939–1941)*, [y:] *Studia z dziejów okupacji sowieckiej (1939–1941)*, Warszawa 1997.

Wierzbicki M., *Zmiany społeczne i gospodarcze na wsi kresowej w latach 1939–1953*, [y:] *Tygiel narodów. Stosunki społeczne i etniczne na dawnych ziemiach wschodnich Rzeczypospolitej 1939–1953*, pod red. K. Jasiewicza, Warszawa–Londyn 2002.

Winnicki Z. J., *Białoruskie środowiska niepodległościowe wobec polskiego odrodzenia narodowego w BSSR-RB*, [y:] *Nie tylko Litwa. Geneza i przebieg upadku ZSRR w roku 1991*, t. I, red. A. Srebrakowski i G. Strauchold, Łomianki 2017.

Winnicki Z. J., *Cywilizacyjno-kulturowe uwarunkowania współczesnych relacji białorusko-polskich*, [y:] *Polska i Białoruś we współczesnej Europie*, redakcja naukowa J. Tymanowski, A. Daniluk, J. Bryll, Warszawa 2015.

Winnicki Z. J., *Ideologia państwowa Republiki Białoruś — teoria i praktyka projektu. Analiza politologiczna*, Wrocław 2013.

Winnicki Z. J., *Narodowa koncepcja historii jako doktrynalne założenie metodologiczne współczesnej historiografii białoruskiej*, [y:] *Nadzieje, złudzenia, rzeczywistość. Studia z historii Polski XX wieku. Księga dedykowana Profesorowi Tadeuszowi Wyrrwie*, pod red. W. Hładkiewicza i M. Szczercińskiego, Gorzów Wielkopolski 2004.

Winnicki Z. J., *Szkice kresowe*, Wrocław 1995.

Winnicki Z. J., *Szkice polsko-białoruskie*, Wrocław 1998.

Winnicki Z. J., *Traktat ryski 1921 r., w ocenie białoruskiej współczesnej myśli politycznej i historiografii*, [y:] *Polacy na Białorusi od końca XIX do początku XXI wieku. Wybrane problemy stosunków polsko-białoruskich*, red. T. Gawin, Warszawa 2017.

Winnicki Z. J., *Ustrój polityczno-administracyjny Republiki Białoruś — zarys problematyki*, [y:] *Białoruś*, pod red. B. J. Albina i W. Baluka, Wrocław 2004.

Winnicki Z. J., *Uwagi o wpływie i skutkach stosowania niektórych metod i środków depolonizacyjnych na obszarze Ziemi Białoruskich na polską świadomość narodową w drugiej połowie XX wieku i współcześnie*, [y:] *Problemy świadomości narodowej ludności polskiej na Białorusi*, pod red. E. Skrobockiego, Grodno 2003.

Winnicki Z. J., *Współczesna doktryna i historiografia białoruska (po roku 1989) wobec Polski i polskości*, Wrocław 2003.

Wyszczelski L., *Wojna o polskie Kresy 1918–1921. W walce o niepodległość i terytorium państwa. Walki z czerwoną Rosją, Ukraińcami i Litwinami*, Warszawa 2013.

Zabłocki-Gwasz T., *Kulisy głośnego wywiadu premiera Tomasza Arciszewskiego i dzisiejszy bilans Jałty*, [y:] *Jałta z perspektywy półwiecza*, pod red. S. Niciei, Opole 1995.

Zasztowt L., *Europa Środkowo-Wschodnia a Rosja XIX–XX wieku. W kręgu edukacji i polityki*, Warszawa 2007.

Zieliński K., *O Polską Republikę Rad. Działalność polskich komunistów w Rosji Radzieckiej 1918–1922*, Lublin 2013.

Żaroń P., *Ludność polska w Związku Radzieckim w czasie II wojny światowej*, Warszawa 1990.

Żenczykowski T., *Polska Lubelska 1944*, Warszawa 1990.

Спіс скарачэнняў

ААН — Арганізацыя Аб'яднаных Нацый
Абкам — абласны камітэт
АДКБ — Арганізацыя Дагавора аб калектыўнай бяспецы
АДПБ — Аб'яднаная дэмакратычная партыя Беларусі
АДПУ — Аб'яднанае дзяржаўнае палітычнае ўпраўленне
АГП — Аб'яднаная грамадзянская партыя
АК — Армія Краёва
АМАП — Атрад міліцыі асобага прызначэння
АССР — Аўтаномная Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка

БКС — Беларускі камітэт самапомачы
БНР — Беларуская Народная Рэспубліка
БНФ — Беларускі народны фронт
БНЦ — Беларускі нацыянальны цэнтр
БСДГ — Беларуская сацыял-дэмакратычная грамада
БСДС — Беларускі сялянска-дэмакратычны саюз
БСП — Беларуская сялянская партыя
БССР — Беларуская Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка
БЦР — Беларуская цэнтральная рада

ВНУ — Вышэйшая навучальная ўстанова
ВПК — Ваенна-прамысловы комплекс

Гарвыканкам — гарадскі выканаўчы камітэт
ГП — Грамадзянская платформа
ГПУ — Галоўнае палітычнае ўпраўленне
ГУЛАГ — рус. Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения

ДАБВ — Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці
ДАГАГВ — Дзяржаўны архіў грамадскіх аб'яднанняў Гродзенскай вобласці
ДАГВ — Дзяржаўны архіў Гродзенскай вобласці

ДАМВ — Дзяржаўны архіў Мінскай вобласці
ДАРФ — Дзяржаўны архіў Расійскай Федэрацыі
ЗАБВ — Занальны архіў Баранавіцкай вобласці
ЗША — Злучаныя Штаты Амерыкі

Камсамол (УЛКСМ) — Усесаюзны ленінскі камуністычны саюз моладзі
КДБ — Камітэт дзяржаўнай бяспекі
КПБ — Камуністычная партыя Беларусі
КП(б)Б — Камуністычная партыя (бальшавікоў) Беларусі
КПЗБ — Камуністычная партыя Заходняй Беларусі
КПСС — Камуністычная партыя Савецкага Саюза

ЛССР — Літоўская Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка

МДБ — Міністэрства дзяржаўнай бяспекі
МЗС — Міністэрства замежных спраў
МУС — Міністэрства ўнутраных спраў

НАРБ — Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь
НАТА — Арганізацыя Паўночнаатлантычнага дагавора (англ. North Atlantic Treaty Organisation)
НДПБ — Народна-дэмакратычная партыя Беларусі
НКДБ — Народны камісарыят дзяржаўнай бяспекі
НКУС — Народны камісарыят унутраных спраў

ПАВ — Польская арганізацыя вайсковая
ПАПП — Польская аб'яднаная працоўная партыя
ПАРП — Польская аб'яднаная рабочая партыя
ПАСЕ — Парламенцкая асамблея Савета Еўропы
ПІС — Права і справядлівасць
ПКАТ — Польскае культурна-асветніцкае таварыства імя Адама Міцкевіча
ПКНВ — Польскі камітэт нацыянальнага вызвалення
ПНР — Польская Народная Рэспубліка
ППА — Польская паўстанцкая арганізацыя
ППС — Польская партыя сацыялістаў
ПСП — Польская сялянская партыя

РБ — Рэспубліка Беларусь
РДАНГ — Расійскі дзяржаўны архіў найноўшай гісторыі
РДАСПГ — Расійскі дзяржаўны архіў сацыяльна-палітычнай гісторыі

Райвыканкам — раённы выканаўчы камітэт
 РКП(б) — Расійская Камуністычная партыя (бальшавікоў)
 РП — Рэспубліка Польшча
 РСДРП(б) — Расійская сацыял-дэмакратычная рабочая партыя (бальшавікоў)
 РСФСР — Расійская Савецкая Федэратыўная Сацыялістычная Рэспубліка
 СБМ — Саюз беларускай моладзі
 СДЛ — Саюз дэмакратычнай ляміцы
 СМ — Савет міністраў
 СНК — Савет народных камісараў
 СПБ — Саюз палякаў на Беларусі
 СПП — Саюз польскіх патрыётаў
 СС — Ахоўныя атрады (ням. die SS, Schutzstaffeln)
 СССР — Саюз Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік
 СУБ — Саюз узброенай барацьбы
 SAC — Societas Apostolatus Catholici, Stowarzyszenie Apostolstwa Katolickiego (pallotyni), Таварыства Каталіцкага Апостальства

 УКП(б) — Усесаюзная Камуністычная партыя бальшавікоў
 УССР — Украінская Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка

 ФСБ — Федэральная служба бяспекі

 ЦВК — Цэнтральны выканаўчы камітэт
 ЦК — Цэнтральны камітэт
 ЦСУ — Цэнтральнае статыстычнае ўпраўленне
 ЦШПР — Цэнтральны штаб партызанскага руху

 ЧУНА — Часовы ўрад народнага адзінства

Pod presją polityki. Polska mniejszość narodowa na Białorusi w latach 1919–2017

Niniejsza praca jest pogłębioną próbą odpowiedzi na pytanie: dlaczego radzieckie organy partyjne i administracyjne od lat dwudziestych do połowy trzydziestych ubiegłego wieku aktywnie rozwijały polską oświatę i kulturę w BSRR, a potem nie tylko ją likwidowały, ale również zniszczyły fizycznie dziesiątki tysięcy Polaków, którzy uwierzyli i wzięli udział w swoim odrodzeniu narodowym. Co było przyczyną deportacji do północnych i północno-wschodnich obwodów ZSRR w latach 1939–1941? Dlaczego nie powiódł się plan powojennego przesiedlenia Polaków do Polski w latach 1944–1946 i repatriacji w latach 1955–1959? Co było przyczyną niepowodzenia władz białoruskich w ostatecznym rozwiązaniu problemu dotyczącego polskiej kwestii narodowej w BSRR?

W pracy ukazano, jakimi metodami i sposobami władze w okresie powojennym zniszczyły polskojęzyczną oświatę i kulturę narodową, a później, gdy za zgodą Moskwy pojawiła się możliwość jej częściowego odrodzenia, aktywnie przeciwdziałały temu procesowi.

W latach 1944–1956 w BSRR zrealizowano szereg działań, skierowanych na białorutenizację, a następnie rusyfikację i sowietyzację pozostałej w BSRR ludności polskiej. W tym celu w 1948 roku zlikwidowano wszystkie polskie szkoły, zamykano kościoły katolickie. Prześladowano duchownych i wiernych, prowadzono przymusową kolektywizację, powracających na Białoruś byłych żołnierzy Armii Andersa deportowano na Syberię, dokąd zesłano również tzw. kułaków. BSRR była jedyną republiką w skali całego Związku Radzieckiego, w której ani Białorusini, ani Polacy nie mieli możliwości wykorzystania faktu śmierci Stalina i uchwał XX zjazdu partii do odrodzenia swego języka ojczystego i kultury. Przyczyn tego stanu rzeczy było kilka i są one analizowane w niniejszej pracy. Sowietyzacja i rusyfikacja przyniosła plon. W 1969 roku w stolicy republiki Mińsku nie było żadnej szkoły, w której wszystkie przedmioty byłyby wykładane w języku białoruskim.

Procesowi depolonizacji ludności polskiej w BSRR nie sprzeciwiały się władze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Pozwalając w 1956 roku Białorusinom w Polsce na prowadzenie działalności kulturalno-oświatowej, polskie władze nie domagały się parytetu w tej sferze dla Polaków w BSRR. Pozwoliło to władzom w Mińsku na kontynuację procesu przymusowej asymilacji Polaków na Białorusi bez oglądania się na Warszawę. Na początku lat siedemdziesiątych XX wieku w strukturach władzy politycznej i państwowej pojawili się pierwsi przedstawiciele Polaków, którzy wyższe wykształcenie zdobyli w ZSRR w okresie powojennym. Niektórzy z nich zajmowali kierownicze funkcje w aparacie partyjnym i administracyjnym na szczeblu miejskim, rejonowym i gminnym. Niemniej jednak zarówno w tym okresie, jak i później, aż do

rozpadu Związku Radzieckiego, nie odegrali oni pozytywnej roli w przeciwstawianiu się językowej i kulturowej dyskryminacji Polaków w BSRR. W książce podjęta została próba znalezienia przyczyn takiej postawy.

Zainicjowana w 1985 r. przez Michaiła Gorbaczowa *pieriestrojka* (przebudowa) stworzyła Polakom w BSRR możliwości odrodzenia narodowego. W 1988 roku założyli oni Polskie Towarzystwo Kulturalno-Oświatowe im. A. Mickiewicza, a w 1990 roku — Związek Polaków na Białorusi. Czy Polacy umieli wykorzystać daną im przez historię szansę “okresu pieriestrojki” na odrodzenie narodowe?

Proponowana publikacja daje odpowiedź na to pytanie, a także pokazuje, jak rozwijało się polskie odrodzenie narodowe w okresie republiki parlamentarnej (1991–1995) i później, gdy została ona przekształcona w republikę prezydencką. Oba okresy odrodzenia narodowego zostały w książce przeanalizowane i każdemu z nich została dana ocena jakościowa.

W pracy omówiono przyczyny hamowania rozwoju oświaty polskojęzycznej oraz kultury polskiej w latach 1995–2017 oraz prób reorganizacji jedynych dwóch szkół polskich w Republice Białoruś w szkoły dwujęzyczne. Podjęta została również próba określenia warunków, niezbędnych do nieskrępowanego rozwoju języka polskiego i kultury we współczesnych realiach w Republice Białoruś.

Under Political Pressure: The Polish Minority in Belarus from 1919–2017

This book attempts to provide in depth analysis to the following question: Why did Soviet party and administrative organs actively develop Polish education and culture in the Byelorussian Soviet Socialist Republic from the 1920's until the mid-1930's and then they liquidated and simultaneously physically led to the destruction of tens of thousands of Poles who believed and took part in the rebirth of their national identity? What was the reason for deportation to Northern and North-East regions of the USSR from 1939 until 1941? Why was the post-war plan to resettle Poles to Poland from 1944 until 1946 and subsequently repatriation in the years 1955–1959 not successful? What was the reason for the lack of success of Byelorussian governmental authorities in solving the problem of the question of Polish nationality in the Byelorussian Soviet Socialist Republic?

This book illustrates the methods and approaches of government authorities in the post war period in destroying Polish language education and national culture and later, as its partial recovery was allowed from Moscow, why did governmental authorities work against this process?

During the years 1944–1956, the Byelorussian Soviet Socialist Republic undertook actions to Byelorussify, and later Russify and Sovietize the remaining Polish population of the Byelorussian Soviet Socialist Republic. In 1948, all Polish schools were liquidated and Catholic churches were closed. Clergy and Believers were persecuted, forced collectivization was implemented while returning soldiers from Ander's Army were deported to Siberia where Kulaks, wealthy or prosperous peasants according to Soviet terminology, were also sent. The Byelorussian Soviet Socialist Republic was the only Republic at the scale of the Soviet Union where neither the Belarusians nor the Poles had the opportunity to use Stalin's death and the resolutions of the 20th Party Congress to bring rebirth to their national language and culture. There were several reasons for this state of events which will be analyzed in this book. Sovietization and Russification sewed their seed, in 1969, in the Republic's Capitol (Minsk) where there was not a school with subjects taught in the Belarusian language.

The government of the Polish People's Republic was not against the process of depolonization of the Polish population in the Byelorussian Soviet Socialist Republic. Allowing Byelorussians to engage in cultural-educational activities in Poland did not include parity for Poles in the Byelorussian Soviet Socialist Republic. This allowed the authorities in Minsk to continue the process of forced assimilation of Poles in Belarus without regard to Warsaw. In the early 1970's, the first Polish representatives found themselves in the political and state structures. These Poles obtained higher education in the USSR during the post-war period. Some of these

individuals occupied leadership roles in the party and administrative apparatus at the city, regional and municipality levels. However, not during this period nor later until the dissolution of the Soviet Union did they play a positive role in combatting language and cultural discrimination of Poles in the Byelorussian Soviet Socialist Republic. This book attempts to find the reasons for this approach.

Mikhail Gorbachev's perestroika, initiated in 1985, created the opportunity for Poles in the Byelorussian Soviet Socialist Republic the opportunity for national rebirth. In 1988, the Polish Cultural-Educational Association A. Mickiewicz was established and in 1990 the Union of Poles in Belarus. Were Poles able to use their historical opportunity "during the Perestroika period" for national rebirth?

This proposed publication gives an answer to this question and also illustrates how the Polish national rebirth developed during the Parliamentary Republic from 1991 until 1995 and later during the Presidential Republic. Both of these periods of national rebirth were analyzed in the book and each has received a qualitative assessment.

This book discusses the reasons for limiting the development of Polish language education and Polish culture from 1995–2017 as well as the attempts to organized two Polish schools in the Republic of Belarus into dual-language schools. An attempt was also made to specify the conditions necessary for uninhibited development of Polish language and culture in the modern realities of the Republic of Belarus.

Под прессингом политики. Польское национальное меньшинство в Беларуси в 1919–2017 гг.

Настоящая работа является углубленной попыткой ответа на вопрос: почему советские партийные и административные органы в двадцатые и до середины тридцатых годов прошлого века активно развивали польское образование и культуру в БССР, а потом не только ликвидировали их, но также физически уничтожили десятки тысяч поляков, поверивших власти и принявших участие в своём национальном возрождении? Что было причиной депортаций в северные и северо-восточные области СССР в 1939–1941 гг.? Почему потерпели крах планы переселения поляков в Польшу в 1944–1946 гг. и репатриации в 1955–1959 гг.? Что послужило причиной неудачи белорусских властей в окончательном решении проблемы, связанной с польским национальным вопросом в БССР?

В работе показано, какими методами и способами власти в послевоенный период уничтожали в БССР польскоязычное образование и национальную культуру, а потом, когда с разрешения Москвы появилась возможность её частичного возрождения, активно этому противодействовали.

В 1944–1956 году в БССР был осуществлён ряд мероприятий, направленных на белорусизацию, а позже русификацию и советизацию оставшегося в БССР польского населения. С этой целью в 1948 году ликвидированы все польские школы, закрывались католические костёлы. Преследовались служители культа и верующие, насаждалась насильственная коллективизация, а также проводилась депортация вернувшихся в БССР бывших военнослужащих армии Андерса в Сибирь, куда сослали и так называемых кулаков. БССР была единственной республикой в масштабах всего СССР, где ни белорусы, ни поляки не смогли воспользоваться смертью Сталина и решениями XX съезда партии, чтобы начать возрождать свои родные языки и культуру. Причин этого было несколько, и в данной работе они рассматриваются. Советизация и русификация приносили свои плоды. В 1969 году в столице республики Минске не было ни одной школы, в которой все предметы преподавались бы на белорусском языке.

Процессу деполонизации польского населения в БССР не противилось руководство Польской Народной Республики. Разрешая в 1956 году белорусам Польши культурно-просветительную деятельность, польские власти не требовали паритета в этой области для поляков в БССР. Это позволило властям в Минске и далее без оглядки на Варшаву проводить процесс насильственной

ассимиляции поляков в этой республике. В начале семидесятых годов XX века в структурах политической и государственной власти появились первые представители поляков, получивших высшее образование в СССР в послевоенный период. Некоторые из них занимали руководящие партийные и советские должности в городском, районном и сельском звене. Тем не менее в этот период и позже, вплоть до распада СССР, они не сыграли положительной роли в том, чтобы противостоять языковой и культурной дискриминации поляков в БССР. В книге предпринята попытка найти причину этого явления.

Перестройка, начатая в 1985 году М. Горбачёвым, дала полякам БССР возможности для национального возрождения. В 1988 году они создали Польское культурно-просветительное общество им. А. Мицкевича, а в 1990 году — Союз поляков Беларуси, который стал подлинным выразителем национальных интересов поляков БССР. Сумели ли поляки использовать перестроечный период как данный им историей шанс на национальное возрождение?

Данное издание даёт ответ на этот вопрос, а также показывает, как происходило польское национальное возрождение во времена существования в Беларуси парламентской республики (1991–1995 гг.) и после её реорганизации в президентскую. Эти два периода в книге рассмотрены, каждому из них дана качественная оценка.

В работе рассматриваются причины сдерживания польскоязычного образования и развития польской культуры в 1995–2017 гг., а также описываются попытки реорганизации двух единственных польских школ в РБ в двуязычные. Предпринята попытка определить условия, необходимые для нормального, ничем не ограниченного развития польского языка и культуры в современных условиях Республики Беларусь.

Індэкс імен

А

Абедзіньскі Мечыслаў 268, 270, 276, 281
Абламейка Сяргей 219
Абрамава Надзея 134
Абуховіч Віктар 251
Агееў Аляксандр 49
Адамовіч Алесь 286
Адамовіч Антон 132
Адамушка Уладзімір 56
Ажахоўскі Мечыслаў 291
Ажэшка Эліза 89
“Айцец” гл. Дурыс Міхаіл
Акінчыц Фабіян 130
Акуліцкі Леапольд 172
Алекса Ніна 279
Алексіевіч Святлана 317, 320
Алексы Юзаф 336
Алізаровіч Раман 227, 248, 250, 251
“Альфонек” гл. Копач Альфонс
Альшына-Вільчынскі Юзаф 301, 333
Аляксей – Патрыярх Маскоўскі і ўсяе
Русі 199
Аляшкевіч А. 171
Андропаў Юрый 258, 268
Андрыеўскі Станіслаў 248-250, 252, 267
Андэрс Уладзіслаў 14, 108-111, 115, 143
Анішэўская Алена 131
Арановіч Міхал 276
Арцішэўскі Тамаш 51, 69, 140-143, 147
Арцыменя Дзмітрый 304, 335
Арэхва Анжаліка 16, 342, 344
Астапчык Вацлаў 249

Астроўскі Радаслаў 130, 131, 135

Асубка-Мараўскі Эдвард 141

Аўтарханаў Абдурахман (Авторханов
Абдурахман) 40, 44, 45

Б

Бабич Дмитрий 268

Бабосаў Яўген (Бабосов Евгений) 346-
348

Багамолаў Аляксандр 106

Байдукоў – чырвонаармеец 80

Баніслаўскі Дарыуш Пётр 304

Банкоўскі Міхал 13

Барадын Зыгмунт 118, 126

Барадын Соф’я 328, 329

Барбарыч Генадзь 338

Барталь Казімеж 88

Бартосік Дзмітрый 226

Барысевіч Ян 166

Басаў – намеснік міністра юстыцыі
БССР 190

Баўм Уладзімір 195

Бацькоўскі Даніэль (Боцьковски
Даниэль) 13, 47, 59

“Бацян” гл. Вайцяховіч Францішак

Баштакоў Леанід 93

Бек Юзаф 69-71

Бельчанка – начальнік Беластоцкага
ўпраўлення НКДБ 88

Бельчанка Сяргей 162

Беязо Алена (Беязо Елена) 194

Беніслаўскі Міхал 28

Берлінг Зыгмунт 88, 114, 161

Берман Барыс 60, 61

Берман Якуб 114
Берут Баляслаў 131, 140, 141
Берыя Лаўрэнцій 64, 93, 95, 97, 114,
117, 126, 128, 161-163, 211
Білык Аляксандр 354
Бірукова Марыя 231, 281, 322, 325, 326
Блюм Ігнацы 32
Богуш Аляксандр 195
Богуш-Шышка Зыгмунт 108, 109
Бондар Леанід 226
Бондаренко Н. 169
Борыс Анжаліка 16, 304, 316, 320, 340-
344, 350-352, 354
Бочка Аляксандр (айцец Аляксандр
Надсан) 111
Брыгадзін Пётр 96, 126
Брэжнеў Леанід 242, 258, 268
Бужынскі Антоні 123, 165
Букатка Ян 168, 170
Бурая Наталля 354
Бурба Станіслаў 171
Бутэвіч Анатоль 305
Буяк Браніслаў 250, 251
Быкаў Васіль 260, 286
Бялецкі Ян Кшыштаф 353
Бяляўскі Сяргей 181
Бяляцкі Алесь 260

В

Вабішчэвіч Аляксандр 125
Вадзічка Аляксандра 120
Вайніловіч Эдвард 28
Вайцяховіч Францішак 168
Валахановіч – перапісчык 30
Валахановіч Ігар (Валаханович Игорь)
125, 168, 171
Валкавіцкі Антоні 76
Валодзін – чырвонаармеец 80
Валэнса Лех 305, 329, 333, 335, 336
Вапа Яўген 337
Вараб’ёў Мікалай (Воробьёв Николай)
24

Варашылаў Клімент (Ворошилов
Климент) 70, 72, 123, 208
Васек Баляслаў 239
Васілеўская Ванда 114
Васілеўскі А. – камандзір польскага
падпольнага атрада 163
Васілеўскі Аляксандр 108
Вахоўскі Мечыслаў 336
Вашкевіч Андрэй 78
Вашчыкоўскі Вітальд 342
Верамовіч Францішак 163
“Весь” гл. Мікуць Уладзімір
Вік Георг Ханс 349
Віктараў – маёр, кіраўнік групы
НКДБ СССР 164
“Вільк” гл. Яскевіч Альбін
Віневіч Юзаф 158
Вінніцкі Юльян 311, 316
Вішнеўская С. – галоўная
ўпаўнаважаная польскага ўрада 153
Вішнеўскі Ян 28
Войніч-Сянажэнцкая Людвіка 76
Войніч-Сянажэнцкі Зыгмунт 76
Войніч-Сянажэнцкі Уладыслаў 28
Вольпэ Генрык 88
Восіпава Галіна 323
Выкоўскі Густаў 28
Вышыньскі Андрэй (Вышинский
Андрей) 107, 156
Вялікі Анатоль (Великий Анатолий)
153, 158-160, 174, 178, 179, 203, 236
Вянгерка Аляксандр 88
Вярцінскі Рычард 249-251
Вячорка Вінцук 260, 315, 316

Г

Габрусевіч Сяргей 323
Габрусеў Сяргей 286
Гавін Тадэвуш 16, 80, 232, 288, 311,
314, 324
Гадлеўскі Вінцэнт 130
Гайсёнак Віктар 306

- Галадзед Мікалай 44, 52
 Галахер Уільям 144
 Галер Станіслаў 108
 Галіфакс Эдуард 145
 Галкоўскі Марэк 335
 Гамулка Уладзіслаў 157
 Ганкевіч – кіраўнік групы супраціву 170
 Ганчар Віктар 308, 337
 Ганько Міхась 134
 “Гара” гл. Пільх Адольф
 Гаравы Марат 313, 338
 Гарбанеўская Наталля (Горбаневская Наталья) 13
 Гарбачоў Міхаіл 15, 18, 217, 220, 258-262, 268, 270, 271, 274, 275, 280, 284, 288, 292, 297, 300, 312
 Гарбуноў Цімафей (Горбунов Тимофей) 179, 208, 227
 Гардзіенка Алег 129
 Гастэла Мікалай (Гастелло Николай) 122
 Гатагова Людміла 21, 36
 Гаўрылін Дзмітрый 75
 Гаўрыліч – настаўнік 185
 Гедэ Тадэвуш 157
 Герус І. – камандзір польскага падпольнага атрада 163
 Гжыбоўскі Вацлаў 60, 70, 72
 Гікала Мікалай 44, 52
 Гіруць Мечыслаў 226, 227, 232
 Гітлер Адольф 51, 54, 69-72, 103, 104, 116, 144, 146, 358
 Главацкі Альбін 99, 100
 Глагоўская Гэлена 325
 Глеб Леанід 297
 Глемп Юзаф 274
 Глод Уладзімір 315
 Гнілякевіч Міхаіл 51
 Горланов Олег 92, 99
 Горлаў Міхаіл 323
 Госцеў – намеснік старшыні Савета па справах рэлігійных культаў у СССР 206
 Готберг Курт 134, 135
 Граланоўскі – чырвонаармеец 80
 Грамыка Аляксей (Громыко Алексей) 70
 Грудзінскі Казімеж 31
 Грыб Мечыслаў 226, 336
 Грыбаедаў М. – намеснік старшыні Гродзенскага аблвыканкама 244
 Грынкевіч – былы “рагнеравец” 171
 Грыцюк Гжэгаж 99
 “Тура” гл. Пільх Адольф
 Гурніцкі С. 31
 Гурскі В. 168
 Гур’янаў Аляксандр (Гурьянов Александр) 99, 100
 Гусараў Мікалай 180, 187, 190, 193, 195, 201, 202, 217
- Д**
 Дабравольскі Аляксандр 286
 Дабрынін Міхаіл (Добринин Михаил) 224, 272
 Данейка Ян 121
 Данилович В. 125
 Дзванкоўскі Раман 264, 318
 Дзееў Г. (Деев Г.) 51
 Дземідовіч-Дземідзецкі Адам 131
 Дзерабін – упаўнаважаны Савета па справах рэлігійных культаў пры СМ СССР па Маладзечанскай вобласці 205
 Дзікевіч Эдвард 301
 Дзмітрыеў Віктар 288
 Дзяржынскі Фелікс 23, 59
 Дмоўскі Раман 8
 Домаш Сямён 282, 302, 304, 306, 307, 321, 324
 “Домб” гл. Марко
 Домбаль Тамаш 28, 31, 61
 Драбкін Якаў 55
 Дракахруст Юрый 260
 Друцкі-Любецкі Геранім 28

Дубко Аляксандр 323, 324, 326, 327, 337

Дудараў Мікалай 157

Дунай Казімеж 263

Дурыс Міхаіл 167, 168

Дымша Генрык 28

Дэвіс Норман 80, 100

Дэладзье Эдуард 71

Дюков А. 125

Е

Едынак Мечыслаў 66

Елімашэўскі – камандзір польскага падпольнага фарміравання 167

Елісееў Н. (Елисеев Н.) 164

Ендрыхоўскі Стэфан 114

Ермаловіч Віктар (Ермолович Виктор) 96, 125, 126

Ермачэнка Іван 129, 132, 133

Еўсцігнееў Іван 108

Ё

Ёч Вацлаў 170

Ж

Жалкоўскі А. 195

Жарскі Генрых 48

Жаўняровіч Пятро 219

“Жбік” гл. Ёч Вацлаў

Жвалеўскі В. 195

Жданаў Андрэй (Жданов Андрей) 122, 158, 180, 187, 201, 202

Ждановіч Мікалай 130

Жиромская В. Б. 33, 35

Жлоба Кацярына (Жлоба Екатерина) 64

Жук Віталь (Жук Виталий) 12, 17, 24, 27, 30, 31, 33, 48, 50-54, 63, 64

Жукаў Георгій 108, 113

Жумар Сяргей 125, 168, 171

Жураўлёў Аляксандр 286

Жураўлёў Валерый (Журавлёв Валерий) 17

Жыгулін Алег (Жигулин Олег) 278

Жылянін – сакратар Полацкага абкама партыі 153

Жынь Канстанцін 323

“Жэлязо” гл. Русіновіч В.

Жэмайтэль – камандзір атрада антысавецкага супраціву 170

З

Заблоцкі-Гваш Тадэвуш 147

Завадскі Аляксандр 114

“Завея” гл. Паўлоўскі Вацлаў

Задаля Валеры 312, 314

Задзіончанка – інспектар ЦК УКП(б) 187

Залескі – малодшы лейтэнант 80

Залескі Аўгуст 104, 106

Замброўскі Раман 114

Замяталін Уладзімір 309, 325, 326

Захарка Васіль 129, 130

Заянчкоўскі Часлаў 162, 166

Збілюта – паручнік 124

Здышанка – маёр 284 палка ўнутраных войск НКУС 163

Зелянкоўскі Анатоль 277

Зімянін Міхаіл (Зимянин Михаил) 211

Знайдзінскі Казімір 342

Зомер Тамаш 62

Зюлкоўскі Марэк 342

Зябкова – настаўніца 184

Зялінскі П. 126

І

Іаўчук Міхаіл 187

“Іван” гл. Аляшкевіч А.

Іваноў – начальнік Гродзенскага абласнога ўпраўлення КДБ 228, 229

Іваноў Мікалай (Иванов Николай) 12, 31, 32, 33, 54, 62, 64

Іваноў Н. (Иванов Н. В.) 169

Іваноўскі Вацлаў 130, 134, 135

Івашкевіч Віктар 316
Ігаеў Сямён 84
Ігнатовіч М. 286
Ігнацьеў Сямён 187, 191
Ідэн Энтані 103-105, 146
“Ікар” гл. Рыбка Станіслаў
“Ірэна” гл. Клікевіч Павел

К

Кабулаў Амяк 93
Кабулаў Багдан 122
Казейка – кіраўнік банды 76
Казімерскі – сяржант 124
Казлоў Васіль 193
Калацэў Мікалай 306
Калінін Пётр 165, 181, 182, 186, 189, 254
Калпакідзі Аляксандр (Колпакиди Александр) 55
Калядка – камандзір групы супраціву 170
Калянкевіч Мацей 125, 162
Камінскі Ч. 124
Камплектаў Віктар (Комплектов Виктор) 70
Кандрусевіч Тадэвуш 273, 275, 318, 319
Кандыбовіч Сымон 45
Канстанцінаў Іосіф 196
Канюк Наталля 181
Капуста Піліп 122
Капчык Пятрусь 313, 321
Каракоў Юрый (Коряков Юрий) 215
Караткевіч Уладзімір 218, 219
Карачун Рычард 279, 296
Карбалевіч Валерый 225, 286, 303
Кардаш Т. 294
Карневіч Міхал 344
Карнейчук Аляксандр 114
Карнілаў Іван 174
Карпюк Аляксей 77, 271, 280, 288
Карскі Ян 99

Картановіч Валянціна 250
Карчэўскі Станіслаў 343
Касатая Таццяна 78
Касмовіч Дзмітрый 131
Касовіч В. 353
Касцюк Міхал 45, 132
Касцюшка Іван (Костюшко Иван) 32, 48, 50
Касцюшка Тадэвуш 114, 123
Касыгін Мікалай 258
Касяк Іван 129, 130, 132
Каўка Аляксей 217
Каўфман Канстанцін фон 7
Кацынэль Рышард 285
Качароўскі Рышард 145
Качыньскі Лех 145, 341, 342
Кашкевіч Аляксандр 275
Кашталян Ірына 186
Квасьнеўскі Аляксандр 315, 336, 339
Кебіч Вячаслаў 16, 305, 306, 313, 321, 333, 335, 355
Кен Алег (Кен Олег) 51
Керзан Джордж 14, 130, 139-141, 144-146, 150, 160, 161, 165, 172
Кеўляк Веслаў 331, 342, 351
Кец Франц (Францішак) 181, 239
Кісялеўскі Браніслаў 170
Кісялёў Кузьма 154
Кісялёў Ціхан 78
Кітоўскі Уладзіслаў 163
Клікевіч Павел 167
Клімаў Іван 195
Клімашэўскі Вацлаў 239
Кляцкоў Леанід 218, 230, 276
Кляшчоў Аляксей 190, 205
“Кміціц” гл. Бужынскі Антоні
Кныш – загадчык гарадскога аддзела народнай адукацыі ў Гродне 183
Коктыш Кірыл (Коктыш Кирилл) 310
“Комар” гл. Станкевіч Часлаў
Контаўт Мечыслаў 131
Копач Альфонс 168, 171

Корнь Браніслаў – ксёндз 77
 Кот Станіслаў 107, 109, 111
 “Котвіч” гл. Калянкевіч Мацей
 Коўкель Іван (Ковкель Иван) 75
 Кошалева Л. (Кошелева Л.) 20, 36
 Краўцэвіч Алесь 174
 Краўчанка Пётр 333, 335
 Крукоўскі гл. Кісялеўскі Браніслаў
 Крупенка Генрых 304, 306, 324, 330,
 338, 351
 Кручкоўскі Тадэвуш 285, 311-313, 316,
 329, 330, 339, 340
 Крывашэй Дзмітрый 134
 Крывец Ян 120
 Крынскі Ян 77
 “Крысь” гл. Барысевіч Ян
 Крыштафовіч Мірон 194
 Кубліцкі – сакратар Гродзенскага
 райкама партыі 169
 Кубэ Вільгельм 131-134
 Кудраеў – сакратар Беластоцкага АК
 КП(б)Б 88
 Кузняцоў Аляксей (Кузнецов
 Алексей) 187
 Кузняцоў Ігар (Кузнецов Игорь) 12,
 14, 15, 45, 56, 57, 63, 64
 Кузняцоў К. 229, 230
 Кузняцоў Мікола 313, 321
 Кузьмін А. 230
 Кумель Ларан 215
 “Куна” гл. Верамовіч Францішак
 Купала Янка 311, 329
 Купчына Алена 342, 355
 Куркоў І. (Курков И.) 169
 Куртыка Януш 99
 Кусяльчук Анджэй 331
 Кушаль Францішак 133, 135

Л

Лабаты – перапісчык 30
 Лабовіч Антон гл. Задаля Валеры
 Лабус Пётр 208

Ладысеў Уладзімір 55, 96, 126
 Лазараў Уладзімір (Лазарев
 Владимир) 204
 Лазько Рыгор 81
 Ландсбергіс Вітаўтас 312
 Ланеўскі-Воўк Ян 171
 Лапацінскі Станіслаў 29
 Лапіч Браніслаў 250
 Ласіцкі – інструктар 30
 Ластаўка Пётр 130
 Ластоўскі Вацлаў 9
 Латыпаў Урал 309
 Лебедзева Наталля (Лебедева
 Наталья) 91
 Лебедзеў Віктар (Лебедев Виктор) 84
 Лебядзінскі Міхаіл 249
 Лейзераў Аркадзь (Лейзеров
 Аркадий) 43, 48, 58
 Ленін Уладзімір (Ленин Владимир)
 36-40, 44, 45, 47, 89, 220, 230, 273,
 277, 301
 “Леў” гл. Букатка Ян
 “Лех” гл. Свіда Юзаф
 Ліс Анатоль 313
 Літвінаў Максім 69
 Лойка – кіраўнік групы супраціву 170
 Луба Віталь 131
 Лубенскі Леў 28
 Лубікоўскі Юзаф 163
 Лукашэнка Аляксандр 7, 15, 20, 186,
 306-308, 310, 313, 315, 320-322, 324,
 326, 329, 336-339, 341-343, 345, 346,
 348, 349, 352, 355, 359
 Лук’янаў Мікалай 323
 Луцкевіч Іван 9
 Лучнік Юзаф 340-342, 354
 Лушнеўскі Казімір 247, 250, 251
 Лысы Мечыслаў 341
 Лыч Леанід 211-214, 216, 217, 256
 Любанскі Яўстах 28
 Лябедзька Анатоль 311, 315, 316
 Лявіцкі – дырэктар Гродзенскага
 педагагічнага інстытута 244

“Лялюсь” гл. Урбановіч Анатоль
(Бужынскі)
Лямпэ Альфрэд 114
Ляпёшкін Аляксей (Лепёшкін
Алексей) 37

М

Магільніцкі Адам 249, 250
Мажэйка Павал 339
Мазец Валянцін (Мазец Валентин)
57, 233
Мазік А. 75
Мазоўка Аркадзь 304
Мазураў Кірыл 212, 213, 215
Майскі Іван 13, 104-106, 115, 117, 146
Майсяёнак Андрэй 323
Макей Уладзімір 342, 355
Мак-Івэн Джон 105
Макоўскі – чэкіст 59
Малашэнка Алёг 268
Малевіч Тадэвуш 312, 319, 353-355
Малец Уладзімір 304, 313
Маліноўская Таццяна 323
Малчанаў І. (Молчанов И.) 193
Малыяноў Георгій 190
Малыўка Людміла 338
Мараш Якаў 229
Маржала Таццяна 175, 180
Маркаў Фёдар 123
Маркевіч Мікалай (Мікола) 15, 288,
315, 322, 323, 351
Марко – камандзір 171
Марков – камандзір брыгады 123
Маркоўскі – камандзір савецкай
аператыўнай групы 163
Марчык – клерык 77
“Матрос” гл. Камінскі Ч.
Матушэўскі Стэфан 147
Матэрскі Войцех 51, 65, 98, 104
Мацкевіч Юзаф 13
Мачулін – сакратар Гродзенскага
абкама партыі 227

Машкевіч Марыюш 316, 347
Машэраў Пётр 215, 216
Мельцюхоў Міхаіл (Мельтюхов
Михаил) 73
“Мен” гл. Нядзінскі Мечыслаў
Меркалаў Аляксей 69
Мікалайчык Станіслаў 113, 140-142
Міклашэвіч Юзаф 167, 168
Мікуць Уладзімір 164
Мілінкевіч Аляксандр 304, 306, 311,
316, 320
Міляўскі – старшыня бацькоўскага
камітэта польскай школы ў Гродне 183
Мінц Гіляры 114
Мірановіч Яўген 9, 34, 130, 156, 192,
212, 233, 348
Міранюк І. 171
Міхайлік Ларыса 77
Міхальскі – супрацоўнік польскага
пасольства ў Маскве 232
Міцкевіч Адам 15, 19, 88, 89, 272, 273,
280-282, 285, 291
Міцкевіч Баляслаў 165
“Млоды” гл. Гурскі В.
Молатаў Вячаслаў 19, 68-73, 96, 104,
112, 145, 222, 311
“Морскі” гл. Нядзінскі Мечыслаў
Мрачкоўскі Вінцэнт 123
Мурашка – міністр адукацыі БССР
219
Мурын – адзін з апошніх байцоў
супраціву 171
Мусіенка Сяргей (Мусиенко Сергей) 355
Мухін – начальнік Гродзенскага
абласнога ўпраўлення сувязі 197
“Мядзведзь” гл. Міцкевіч Баляслаў
Мяркулаў Усевалад 93
Мяркулаў Фелікс 285

Н

Навотка Марцэлі 88
Навумаў Леанід (Наумов Леонид) 61
Навумовіч Ядвіга 250

Навумчык Сяргей 261
 Наготка Эдуард 247, 249, 250, 252
 Найдзюк Язэп 129, 130
 Найдус Валянціна 88
 Нарадкіна Людміла (Нарядкіна Людміла) 215
 Нарачніцкая Наталля 222
 Незабытоўскі Караль 28
 “Неман” гл. Нядзінскі Мечыслаў
 Нікіценка – прадстаўнік гарадскога камітэта партыі ў Гродне 183
 Нісцюк Уладзімір 315
 Новак Анджэй 12, 62, 64, 67
 Новак-Езяраньскі Ян 145, 146
 Нядзінскі Мечыслаў 167, 168
 Някляеў Уладзімір 320

О

Озім В. 171
 “Олех” гл. Радзівонік Анатоль
 Ольскі Ян (Кулікоўскі) 59
 “Орліч” гл. Кітоўскі Уладзіслаў
 Охаб Эдвард 114

П

Пажэцкі Юзаф 331, 342
 Пазняк Зянон 260, 261, 286, 288, 306, 312, 313, 315, 320
 Паліцка Васіль 166, 169, 170
 Палянская Таісія 225
 Палянскі Іван 200, 202, 204
 Панамароў – сакратар Гродзенскага абкама партыі 227
 Панамарэнка Панцеляймон 93, 94, 113, 118-120, 122, 123, 158, 187
 Панамарэнка Пётр 76
 Панфілаў Аляксей 108, 109
 Парсадонава Валянціна (Парсадонава Валентина) 155
 Патолічаў Мікалай
 (Патоличев Николай) 193, 194, 211, 212, 227

Паўлік Конрад 344
 Паўловіч Мар’ян 252
 Паўлоўскі Аляксандр 266, 267
 Паўлоўскі Вацлаў 163
 Паўлюс Фрыдрых Вільгельм Эрнст 113
 Пацёмкін Уладзімір 69, 70
 Пачкоўскі Анджэй 98
 Пачобут Анджэй 331, 342, 345
 Пелка Вацлаў 123
 Пелчынская-Наленч Катажына 355
 Пельшэ Арвід 258
 Пенцюль Вацлаў 251
 Перасвет-Солтан Пётр 28
 Перхаровіч Франц 65
 Пестрак Піліп 75
 “Пехур” гл. Цітавіцкі
 Пілсудскі Юзаф 37, 52, 196
 Пільх Адольф 124, 166
 Пінталь Станіслаў 59
 Пісальнік Анджэй 331, 342
 Піцірым – мітрапаліт 203
 Платонаў Расціслаў 41
 Пол Ален 115
 Пасахаў Сяргей 309, 322
 Постэль Аркадзь 60
 Прохараў Дзмітры (Прохоров Дмитрий) 55
 Прылепа Маргарыта 67
 Прытыцкі Сяргей 189-191, 193, 196, 197, 227, 254
 Псараў – капітан Чырвонай арміі 78
 Пуйдак Часлаў 252
 Пушкін Ігар 17, 270, 271, 348, 355
 Пушнянкова Нэлі 250, 252
 “Пярун” гл. Дурыс Міхаіл
 Пяткевіч Аляксей 288, 323
 Пятроў Мікіта (Петров Никита) 59-65

Р

Рагавая Л. (Роговая Л.) 20, 36
 Рагінскі Арсень (Рогинский Арсений) 59-65, 92, 99

“Рагнер” гл. Заянчкоўскі Часлаў
 Рагуля Барыс 132
 Радзівонік Анатоль 165, 167, 189
 Радкевіч Станіслаў 87, 114
 Ракасоўскі Канстанцін 65
 Ракашкевіч Уладзіслаў (Ракашкевич
 Владислав) 40, 41
 Раманоўская Галіна 213, 297
 Рачкевіч Уладзіслаў 106, 150
 Рачынскі Эдвард 111
 Ромер Тадэвуш 111, 112
 Рудкоўскі Пётр 347
 “Ружычка” гл. Себасцьяновіч
 Вераніка
 Рузвельт Франклін Дэлана 113, 141
 Русакевіч – камандзір групы
 супраціву 170
 Русакевіч Уладзімір (Русакевич
 Владимир) 325
 Русіновіч В. 168
 Русіновіч Мар’ян 252
 Рухневіч Малгажата 155, 159, 196
 Руховіч М. 310
 Рыбак Наталля 136, 163, 164, 171
 Рыбаков М. 353
 Рыбентроп Іаахім 19, 69-71, 104, 145,
 222, 311
 Рыбка Станіслаў 163
 Рэгель А. 179
 Рэдэнс Станіслаў 59
 “Рэн” гл. Нядзінскі Мечыслаў
 Рэцінгер Юзаф 106, 107

С

Сабалеўскі Юрый 132
 Сабішак Веслава 279
 Садоўскі Ян 214
 Сакалоў Яфрэм 231, 273, 291
 Саковіч Юльян 132
 Саласюк В. 321
 “Самотны” гл. Стасевіч Юзаф
 Санешка Е. 168

Саннікаў Андрэй 320
 Сарока Іосіф 251, 252
 Сасноўскі В. 171
 Сасноўскі Казімір 106
 Саўчук Е. (Савчук Е.) 55
 Саўчык Аляксей 306
 Саяпін Віктар 228
 Свёнтак Казімір 275, 318
 Свіда Юзаф 124, 125
 Святаполк-Чацвярцінская Ружа
 з Дэмбінскіх 76
 Святаполк-Чацвярцінскі Андрэй 76
 Себасцьяновіч Вераніка 171
 Селівончык Тэрэса 270
 Селямяннёў Вячаслаў (Селеменёв
 Вячеслав) 61
 Семаковіч Мар’ян 157
 “Сібірак” гл. Лубікоўскі Юзаф
 Сідарэвіч Анатоль 285
 Сідарэнка Раіса 352
 Сікорскі Уладзіслаў 13, 103-113, 115,
 117, 120, 121, 341
 Сільвановіч Станіслаў 86-88, 101
 Сіляеў Фёдар 194
 Сінькевіч Алена 219
 Сіткевіч Сяргей 136, 171
 Сіўчык Вячаслаў 315
 Скубішэўскі Кшыштаф 332, 333
 Слэсканс Баляслаў 198
 Сліўкін Валерый 171
 Сляшынскі Войцех 94, 330
 Смаляк Станіслаў 252
 Смалянчук Аляксандр (Смоленчук
 Александр) 7-10, 28, 34, 78, 81, 82,
 87, 91, 92, 174, 234
 Смуклова Альжбета 334
 Снайдэр Цімаці 22, 56, 62, 79, 100
 Сосна Уладзімір 285
 Спургыш-Юргель – камандзір атрада
 ў Маладзечанскай вобласці 171
 Срэбракоўскі Аляксандр 99
 Сталін Іосіф 12, 14, 18, 33, 36, 37,

- 39-41, 43-45, 52, 54-60, 62, 64-66, 69, 70, 72, 73, 81, 87, 89, 97, 103, 109-116, 120, 121, 126, 127, 129, 131, 139-142, 144-147, 157, 161-163, 169, 199, 200, 206-209, 211, 213, 214, 221, 228, 254, 258, 259, 265, 359
- Станевіч В. 305
- Станіслаўскі Станіслаў 82
- Станкевіч Станіслаў 132
- Станкевіч Часлаў 170
- Станкевіч Ян 130
- Стасевіч Юзаф 171
- Статкевіч Мікалай 320
- Сташкевіч Мікалай 41
- Стражаў Васіль 307, 321, 322
- Стронскі Генрык 54
- Стрэльчык Барыс 130
- Стул Макс ван дэр 315, 329, 349
- Стэльмахоўскі Анджэй 304, 336
- Стэмпень – сакратар ЦК ПАРП 263
- Сурганаў Фёдар 234
- Суслаў Міхаіл (Суслов Михаил) 159, 258
- Сухнат Людміла 215, 216, 283
- Сухоцкая Ганна 305, 334, 335
- Суша Аляксандр 260
- Сцяцкевіч – настаўнік 181
- Сэйда Мар’ян 106
- “Сэмп” гл. Ланеўскі-Воўк Ян
- Сяліцкая Людміла (Селицкая Людмила) 58, 64
- Сямашка Віталь 343, 344
- Сямашка Станіслаў 342
- Сямашка Яўген 125, 168, 171
- Сямёнаў – памочнік камандзіра ўзвода 80
- Сямёнаў Павел (Семёнов Павел) 65
- Сянько Уладзімір 334
- Сяроў – чырвонаармеец 79
- Сяроў Іван 162
- Т**
- Талевіч Францішак 170
- Танкевіч – камандзір групы супраціву 170
- Тарас Анатоль 72, 73
- Тарасевіч Гелена 120
- Тарасевіч Канстанцін 327
- Татаренко А. 84
- Твардоўскі Антоній 77
- Тетюшев – сакратар Пінскага АК КП(б)Б 217
- Титок В. 126
- Ткачоў Міхась 260, 287, 288
- Токць Сяргей (Токть Сергей) 75, 177, 180, 211
- Траўгут Рамуальд 272
- Трафімчык Анатоль 41
- Трацяк Станіслаў 328
- Трумэн Гары 150
- Трусаў Алег 260, 314
- Тугай Уладзімір 39, 41, 44
- Тумаш Вітаўт 130, 131
- “Тумры” гл. Турунак Віктар
- “Тур” гл. Турунак Віктар
- Тур – прадстаўнік Беларускага фронту 76
- Турунак Віктар 163, 164
- Тэры Марцін 62
- У**
- Убарэвіч Іеранім 34
- Уілаўбі дэ Эрэзбі 144
- Уласевіч Галіна 283
- Уласевіч Кандрат 200, 204
- Урбановіч Анатоль (Бужынскі) 165, 166
- Усцінаў Дзмітрый 258
- Ф**
- “Фаля” гл. Міклашэвіч Юзаф
- Фарнальская Малгажата 88

Фастовец – чырвонаармеец 80
Федаровіч Браніслаў 77
Фельшцінскі Юрый (Фельштинский
Юрий) 69
Філімонаў – упаўнаважаны Камітэта
партыйнага кантролю ў Маскве
179
Філіпаў С. (Филиппов С.) 81, 92
Фіндэр Павел 88
Фірсава Кацярына (Фирсова
Екатерина) 38
Фралоў Аляксей 170, 203
“Франц” гл. Верамовіч Францішак
Францкевіч Казімеж 311, 313, 317
Фядута Аляксандр 307, 308, 322, 326, 327

Х

Хадановіч Ігар 218, 219
Ханяўка Часлаў 130
Харабурды – браты, члены АК 121
Харчыстаў – сакратар Лідскага
райкама партыі 166
Хаўстаў Уладзімір (Хаустов
Владимир) 56, 58, 60, 64
Хацкевіч Аляксандр 13, 97, 126, 163
Хвядук Браніслаў 168
Хількевіч У. 313, 321
Хмеляж Анджэй 122
Хмялеўскі Часлаў 251
Холмогоров Егор 309
Холуб Часлаў 124
Хомаў – загадчык аддзела адукацыі
Свіслацкага раёна 86
Хрушчоў Мікіта (Хрущёв Никита) 40,
157, 211, 212, 214, 215
Хрушчоў Сяргей 18

Ц

Цанава Лаўрэнцій 93, 94, 96, 162, 167,
193, 203
“Цетшэў” гл. Хвядук Браніслаў
Цімашэвіч Уладзімір 341
Цімашэнка Сямён 65

Цімчанка – начальнік Брэсцкага
абласнога ўпраўлення КДБ 222
Цітавіцкі – намеснік каменданта
акругі 163
Ціткоў – супрацоўнік Савета па
справах рэлігійных культаў пры
Савеце Міністраў СССР 228
Цыганкоў – сакратар Шарашоўскага
райкама партыі 172
Цыранкевіч Юзаф 156
Цясельскі Станіслаў 98, 99

Ч

Чапаеў Васіль 124
Чарненка Канстанцін 258
Чарноўская Ядзвіга 121
Чарноўскі – землеўладальнік 121
Чарнэль Францішак 120
Чарнякевіч Ян 155, 159
Чугай Аляксандр 355
Чыгір Міхаіл 307, 308, 324
Чыгрынаў Іван 272
Чэрчыль Уінстан 103, 105, 108, 110,
112, 113, 139, 141, 143, 144

Ш

Шапілаў Дзмітрый 158
Шаронаў Мікалай 71, 72
Шарэцкі Сямён 315
Шахно Багдан 28
Шкуцька Анатоль 130
Шостак Сільвестар 328
Штахельскі Ежы 114
Шуленбург Фрыдрых 69, 70
Шумілін – загадчык аддзела агітацыі
і прапаганды абкама партыі
ў Брэсце 223
Шушкевіч Станіслаў 261, 286, 297, 300,
301, 306, 312-314, 320, 334, 335
Шчорс Мікалай 129, 131
Шылкань Ірэна 252, 252
Шымолін Віктар (Шимолин Виктор)
61

Шыркоўскі Эдуард 286, 303

Шыхаў – кіраўнік аператыўнай групы
НКУС-НКДБ 163

Шышка К. 168

Шэмет Аляксандр 343

Э

Эберхард Пётр 32

Эльман Андрэй 167

Эска Станіслаў 57

Ю

“Юры” гл. Збілюта – паручнік

Я

Яблонскі Валянцін 183

“Явар” гл. Казімерскі

Яжоў Мікалай 56, 59

“Язмірскі” гл. Сасноўскі В.

Ялбжыкоўскі Рамуальд 199

Ян Павал II 230, 232, 275

“Ян Флорыян” гл. Верамовіч Францішак
Янаеў Генадзь 297

Януковіч Віктар 341

Янчэўскі Віктар 28

Ярмусік Эдмунд 75, 198, 199, 205-208,
228, 229, 274, 275, 319

Ярузельскі Войцех 66, 262

“Ярэма” гл. Мікуць Уладзімір

Яскевіч Альбін 170

Яскевіч Мечыслаў 16, 342, 344

Яхалкоўскія – сям’я ўласнікаў маёнтка
76

Indeks osobowy

A

Ajnenkiel Andrzej 161
Albin Bernard Janusz 286
Albin Janusz 312
Anders Władysław 14, 108-112, 400
Aniszczenko Michał 306
Artisz Irena 306, 307, 335

B

Badowski R. 259
Balcerak Wiesław 61, 94
Baluk Walenty 286, 345, 350
Batowski Henryk 51
Barabasz Witalij 113, 122, 123
Beck Józef 71, 72
Białek Tomasz 355
Biegun Kazimierz 77
Bielawski Aleksander 114
Blum Ignacy 32
Bobryk Adam 308
Boćkowski Daniel 13, 94
Boradyn Zygmunt 118, 120, 121, 124, 126, 127
Borodziej Włodzimierz 149
Bryll Józef 332, 355
Brzoza Czesław 28
Bubko Anna 305

C

Chackiewicz Aleksander 13, 93, 94
Chałupczak Henryk 345, 350
Chaustowicz Mikołaj 149
Chmielarz Andrzej 126, 162, 168
Chodubski Andrzej 332

Churchill Winston Spencer 112
Ciesielski Stanisław 13, 89, 97-99, 149, 300
Cimoszuk Mikołaj 149
Czarnyszewicz Florian 22, 46
Czerniakiewicz Jan 149, 150, 155
Czubiński Antoni 10, 14, 110, 113, 114, 139, 141, 142, 383
Czwołek Arkadiusz 260, 286, 310, 311

D

Daniluk Aleksandra 332, 355
Davies Norman 69, 71, 72, 80, 100, 107, 109, 111
Dębiński Józef 57
Dmowski Roman 8
Dobroński Adam 73, 305
Drozdowski Marian Marek 106, 144
Dubikowski Andrzej 339
Duraczyński Eugeniusz 149
Dziurbejko Józef 306, 335
Dzwonkowski Roman SAC 57, 151, 198-201, 206, 231, 264, 274, 318, 319

E

Eberhardt Piotr 22, 32

F

Fedorowicz Krzysztof 302, 332
Frąckiewicz Kazimierz 286, 311, 313, 317, 318
Frońska T. 264

G

Gajdel Jan 25, 30-32
 Garliński Józef 120
 Gasztold Tadeusz 124
 Gawin Tadeusz 8-9, 12, 13, 15-18, 28, 58,
 72, 76, 77, 119, 151, 153, 155, 162-
 164, 172, 175-177, 185, 190, 199, 206,
 211, 213, 218, 224-227, 229, 232-240,
 242, 252-255, 260, 261, 263-267, 270-
 272, 274, 275, 277-291, 294-297, 301,
 304-306, 308, 311, 314, -316, 318,
 320, 322-325, 327-330, 333, 335, 337,
 338, 340-342, 344, 349-354
 Giebień Helena 272, 302, 307, 317, 341
 Gil Andrzej 302
 Giżejewska Małgorzata 13, 93
 Glaser Stefan 8
 Gluza Zbigniew 99
 Głogowska Helena 325, 326, 329, 332-
 338
 Głowacki Albin 13, 88, 97, 99, 100
 Gnatowski Michał 76, 79, 89, 120
 Goliński Cezary 275
 Gomułka Władysław 157
 Gorbaniuk Julia 319
 Gorbaniuk Oleg 319
 Gordzianiec W. 264
 Grędzik-Radzik Agnieszka 175
 Grott Bogusław 185
 Grudziński Kazimierz 31
 Grzelak Czesław 72, 75, 78, 91

H

Habowski Mirosław 336
 Hajnicz Artur 149
 Hlebowicz Adam 201, 206, 230, 273, 274
 Hładkiewicz Wiesław 286
 Hołownia Teresa 264
 Hryciuk Grzegorz 88, 99
 Hryńczuk J. 264
 Hytrek-Hryciuk Joanna 212

I

Iwanow Mikołaj (Iwanow Nikołaj) 12,
 26, 27, 29-32, 38, 41-44, 47, 48, 52,
 54, 56, 59, 62, 65, 140, 309, 338, 347

J

Jaczyński Stanisław 88
 Jagiełło Michał 266
 Jakowlew Anatol 226, 265
 Jarmusik Edmund 224, 318, 319
 Jasiewicz Krzysztof 73, 75, 76, 82, 84, 85,
 94
 Jaśkiewicz Mieczysław 344
 Jędrzejewicz Waław 147
 Józwiak Franciszek 114
 Jurewicz-Bakun Katarzyna 350, 355
 Jurkowski Roman 7

K

Kabzińska-Stawarz Iwona (Kabzińska
 Iwona) 319
 Kamiński Łukasz 84, 162
 Kapuśniak Tomasz 302
 Karaczun Ryszard 288, 302, 306, 307,
 312, 314, 315, 323-325, 337, 355
 Karp Marek 9
 Karpiuk A. 77
 Karski Jan 51, 71, 72, 92, 100, 104, 108,
 113, 114, 139-141, 144
 Karski K. 14
 Kauba Krzysztof 14, 144
 Kersten Krystyna 145, 149
 Kępka Marek 332, 333
 Kłoczowski Jerzy 9
 Kołakowski Piotr 117
 Kołodziej Edward 11, 114
 Kołyszko Aleksander 265, 270
 Komaiszko Leokadia 72, 214, 265, 270,
 275, 282
 Koprowski Marek 317
 Korzeniowski Mariusz 11, 47
 Kowalczyk Elżbieta 103, 118
 Kowalska Ewa 13, 97

Kowalski Włodzimierz Tadeusz 14, 36,
140, 144, 147
Krajewski Kazimierz 117, 161, 166, 168,
170
Kranz Jerzy 14, 144
Kruczkowski Tadeusz 285, 311, 313
Kudzirko J. 195
Kukułka Józef 11, 14, 46, 139, 144, 146
Kulikowski S. 264
Kunert Zofia 14, 113
Kupczak Janusz 312
Kuromiya Hiroaki 44, 91
Kuźniar Roman 332

L

Lapter Karol 51
Lebiediewa Natalia 91
Lewickij Borys 215
Lipka Michał 72, 78

Ł

Łabuszewski Tomasz 168, 169
Łatyszonek Oleg 8-10, 12, 61, 64, 82, 92,
130, 132-137, 260
Łojek Jerzy 72
Łossowski Piotr 11
Łysko W. 264

M

Malewicz Tadeusz 319, 322, 329, 340,
350, 355
Maliszewski Edward 29
Maroszek Józef 340
Masłowski Paweł 312
Maszkiewicz Mariusz 16, 276, 284, 285,
309, 330, 339-341, 347, 354
Matecki Józef 106
Materski Wojciech 10, 13, 14, 40, 46, 52,
65, 70-72, 91, 93, 95-98, 103-112, 149
Menkiszak Marek 332
Michaluk Dorota 8, 9, 79, 147, 149, 332
Michniuk Władimir 61

Michowicz Waldemar 101, 107
Miedwiediew Roj 228
Mierzwiński Zbigniew 72, 301
Mieszczeriakow Borys 301, 333
Mikhajlik Larysa 74, 77, 83, 87, 200, 204,
209
Miknys Rymantas 7-9
Milewski Jerzy 73
Mincewicz Jan 275
Mironowicz Eugeniusz 8-13, 22, 26, 27,
34, 38, 41, 50, 51, 55, 57, 58, 61, 63,
64, 74, 81-83, 91-97, 99, 117-119,
129-137, 149, 151, 156, 212, 213,
215-217, 260, 332, 334, 336, 337, 345,
346, 348, 350, 353, 354
Mitkiewicz Leon 105, 106, 108
Motyka Grzegorz 117, 119, 121, 142,
161, 162, 166, 167, 170, 171

N

Najdus Walentyna 11
Nicieja Stanisław 139
Nowak Andrzej 10, 12, 46, 55, 57, 60, 62,
66, 67, 97
Nowak Jan 14, 114
Nowak-Jeziorański Jan 145

O

Obiedziński Mieczysław 267, 274
Osękowski Czesław 149

P

Pałyga Edward Józef 14, 144
Paul Allen 13, 91, 112, 115, 120
Pejda Marta 347
Perkowski Tadeusz 198
Persak Krzysztof 84, 162
Pietrzyk Bartłomiej 43
Piotrowski Marcin Andrzej 332
Piskunowicz Henryk 126, 161, 162, 168
Piwowar-Lesman Urszula 328
Pobóg-Malinowski Władysław 69, 70,

103, 108, 109, 139, 143, 145
Poczobut Andrzej 59, 165, 168, 179, 192,
340, 343
Porzecki Józef 78
Prawdzic-Szlaski Janusz 118

R

Radzik Ryszard 27, 81, 149, 151, 333
Rezmer Waldemar 10
Rokicki Konrad 103, 118
Roszkowska Iwona 275
Roszkowski Wojciech 142
Rotfeld Adam Daniel 14
Różycki Krzysztof 284
Ruchniewicz Małgorzata 149, 150, 155-
157, 159, 186, 188, 189, 191, 193,
196, 300, 301
Rudkouski Piotr (Rudkowski Piotr) 347
Rzewuski Paweł 58

S

Sablewski Z. (Poczobut Andrzej) 59
Samborski Tadeusz 294
Seroczyński Grzegorz 328
Siedlecki Julian 13, 95, 97, 100, 104, 107,
109
Siemiński Jan 75
Siemionow Aleksander 265, 270, 282
Sierocka Krystyna 32
Silwanowicz Stanisław 75-78
Skrobocki Eugeniusz 73, 75, 162-164,
167, 170, 171, 222, 225, 264, 305
Snyder Timothy 22, 43, 56, 59, 61, 62,
97, 100, 104
Sommer Tomasz 43, 60, 62, 65
Sosnkowski Kazimierz 106
Srebrakowski Aleksander 99, 214, 300
Stepan Kamil 28
Stępień J. 146
Stępień Sławomir 103, 118
Stobniak-Smogorzewska Janina 95
Strauchold Grzegorz 212, 300

Stroński Henryk 43, 54, 58, 328
Strzembosz Tomasz 13, 80, 93, 168
Sula Dorota 47, 149
Surwiło Jerzy 264
Syrnyk Jarosław 212
Szczepanik Krzysztof 332
Szczerberbiński Marek 286
Szostakowski Józef 275
Szoszyn Rusłan 343, 345
Szpoper Dariusz 7, 8
Szuba Zdzisław 274
Szumski Jan 163, 165, 175, 183, 186, 195
Szydło Beata 344

Ś

Śleszyński Wojciech 73, 75, 85, 88, 89,
92, 94, 97, 308, 330
Ślusarczyk Jacek 109
Świgoń Matylda 306

T

Tarasiuk Dariusz 7-10
Terry Martin 62
Tęgoborski Włodzimierz (Dombal
Tomasz) 26, 31
Tokć Siarhiej 27, 29, 81, 149, 151, 175,
180, 185, 212
Tomaszewski Jerzy 32
Tomczyk Antoni 76, 77
Topolski Ireneusz 336
Topolski Jerzy 14, 110, 113, 114, 141, 142
Torkunow Anatolij 14
Tucholski Jędrzej 108
Turonek Jerzy 119, 125, 130, 135
Tymanowski Józef 332, 355

U

Usau Paweł 347
Uszakiewicz Stanisław 221, 264

W

Walewander Edward 274

Wallas Tadeusz 333

Wałęsa Lech 230

Wappa Eugeniusz 337

Waszkiewicz Jerzy 275

Werowska Danuta 271

Wialiki Anatol 28, 224, 236

Wierzbicki Marek 74, 75, 85

Wierzbowska-Miazga Agata 290, 295,
302, 303, 334, 349, 350

Winnicki Zdzisław Julian 15, 56, 121,
158, 175, 222, 224, 225, 263, 264,
270, 272, 284-286, 305, 308, 311, 312,
314, 316, 317, 322, 332, 345, 346

Woropaj M. 264

Wróblewski M. 114

Z

Zabłocki-Gwasz Tadeusz 147

Zaleska Tatiana 316

Zasada Maciej 340

Zasztowt Leszek 7

Zenderowski Radosław 345, 350

Zieliński Konrad 36

Ż

Żukowski Arkadiusz 333

Географічны індэкс

А

Азербайджан 258-260
Акмолінская вобласць 96
Акцюбінская вобласць 96
Алма-Ата 259
Алтайскі край 97
Англія 16, 71, 72, 100, 144, 146
Апаліна 168
Аполе 145
Арджанікідзэ 228
Арменія 258-260, 262
Армянская ССР 259
Архангельская вобласць 96, 127
Аршанская акруга 26-28
Аршанскі раён 49, 50
Асвенцім 336
Асташкаў 91, 95, 98, 107, 358
Астравецкі раён 124, 226
Аўгустоў 115
Аўстрыя 69
Ашмянскі раён 124, 163, 226

Б

Бабінск 124
Бабруйск 274
Бабруйская акруга 26-28, 50
Бабруйскі раён 49
Бадайбінскі раён 127
Баку 259
Баранавіцкая вобласць 18, 82, 84, 96, 97, 162, 163, 175, 186, 189, 200, 205, 207, 270
Баранавічы 18, 78, 133, 204, 270, 271, 305, 307, 329, 335

Барысаў 274

Барысаўская акруга 26-28

Барысаўскі павет 65

Барысаўскі раён 49

Белавежская пушча 146, 300, 336

Беласток 9, 78, 82, 87, 88, 94, 97, 115, 131, 132, 183, 192

Беластоцкае ваяводства 73

Беластоцкая вобласць 82-87, 89, 90, 96, 97, 122, 123

Беласточчына 117, 151, 184

Бельгія 198

Беняконі 152

Бераставіцкі раён 152, 176, 181, 182

Берлін 66, 69, 70, 129, 130, 132, 135

Бесарабія 70, 71

Блізкі Усход 110

Браслаўскі раён 153, 167

Брэст 18, 20, 78, 148, 204, 214, 219, 223, 266, 272, 327, 328, 335, 337, 349

Брэст-Літоўск 76

Брэсцкая вобласць 18, 81, 82, 96, 97, 123, 124, 172, 175, 185, 188, 194, 200, 207, 208, 222, 223, 231, 240, 270, 277, 304, 335

Бут, р. 86

Будоўля 76

В

Валагодская вобласць 96

Валкалата 78

Вальнскае ваяводства 73

Вандэя 260

Варкута 171

Варонежская вобласць 126

Варонча 120
 Варшава 18, 20, 60, 65-67, 69, 71, 72, 117,
 124, 130, 140, 145, 149, 158, 162, 172,
 268, 270, 271, 285, 304, 307, 315, 332-
 335, 341, 342, 352, 355, 359
 Варшаўскае ваяводства 73, 79
 Васілішкі 170
 Васілішкаўскі раён 167, 170, 244
 Ватыкан 17, 57, 66, 199-201, 229, 231,
 232, 275, 318
 Ваўкавыск 15, 77, 78, 86, 87, 168, 272,
 283, 289, 301, 306-308, 323, 325-327,
 330, 336, 340, 351, 352, 355
 Ваўкавыскі павет 76
 Ваўкавыскі раён 155, 171, 177, 178,
 190, 193, 226, 239
 Вілейка 133, 204
 Вілейская вобласць 82, 83, 96, 97, 124,
 126, 162
 Вілейскі раён 152
 Віленскае ваяводства 73
 Віленская губерня 28
 Віленшчына 9, 117
 Вільня 10, 18, 78, 136, 147, 261, 285
 Вісла, р. 71
 Віслінская каса 146
 Віцебск 23, 28, 41, 131
 Віцебская акруга 26-28, 50
 Віцебская вобласць 304
 Віцебская губерня 10, 29
 Віцебскі раён 49
 Віцебшчына 9
 Вішнева 77
 Воранава 86, 170, 283, 301, 313
 Воранаўскі раён 152, 178, 237, 252, 277,
 293, 301
 Вроцлаў 32, 196, 285
 Вялікабрытанія 72, 103-105, 108, 109,
 111-113, 140, 141, 143-146
 Вялікае Княства Літоўскае 9, 309
 Вялікія Ёдкавічы 181

Г

Гарадзeya 111
 Германія 13, 17, 19, 51, 54, 56, 65, 69-72,
 79, 80, 87, 88, 90, 98, 103, 104, 106,
 110, 115, 117, 125, 129, 130, 132-
 134, 136, 140, 143, 145-147, 150, 192,
 222, 223, 358
 Гібралтар 113
 Глыбокае 78
 Глыбоцкі раён 152
 Гомель 23, 28, 41, 274
 Гомельская акруга 26, 27, 50
 Гродзенская вобласць 18, 19, 147, 152,
 154, 156, 158, 162-166, 170, 171,
 175-182, 185, 186, 188-190, 193, 196,
 200, 201, 203, 204, 206, 207, 229-231,
 234-236, 238-240, 248, 252, 256, 267,
 276-279, 281, 284, 293, 294, 297, 306,
 314, 323, 326, 329, 330, 334, 337
 Гродзенская губерня 28
 Гродзенская пушча 122
 Гродзенскі павет 76, 165
 Гродзенскі раён 77, 155, 165, 167-171,
 176, 177, 214, 248, 263, 273, 277,
 282, 301, 327, 333
 Гродзеншчына 9, 75, 175, 182, 183, 189,
 294, 312, 314, 335
 Гродна 8, 15, 16, 18, 20, 72, 75, 78, 86-
 88, 165-169, 174, 176, 177, 180, 181,
 183, 184, 187, 190, 195, 202, 204,
 206, 211, 214, 228-230, 232, 234,
 237-239, 241, 242, 248, 251, 252, 263,
 266, 268, 271-275, 277-282, 284, 287-
 289, 300-302, 304-308, 310, 312-315,
 318, 321-330, 333-339, 341, 343, 345,
 348, 349, 351, 352, 354, 355
 Грузія 40, 258, 261, 262

Д

Дамейкі 168
 Дзешкавічы 76
 Дзітрыкі 120
 Дзярэчын 75

Дзятлава 77

Дзятлаўскі раён 167

Дубечка 76

Духаўляны 190

Е

Еўропа 16, 54, 69, 71, 113, 117, 119, 139,
144, 174, 280, 309, 315, 336, 345, 349

Ж

Жалудок 170

Жалудоцкі раён 169

Жлобін 207

Жытомля 76

З

Закаўказзе 259

Заполле 168

Заходняя Беларусь 10, 13, 14, 19, 39,
67, 72-75, 79-86, 88, 91, 92, 94, 96,
98, 99, 101, 113, 117-119, 121, 122,
124, 126, 128, 132, 144, 146, 148,
152, 161, 164, 169, 172, 174, 185,
186, 189, 192, 199, 201, 213, 222,
239, 253, 282, 317, 338, 339, 358

Заходняя Украіна 10, 14, 73, 92, 98, 144

Зембінскі раён 31

Злучаныя Штаты Амерыкі 16, 71, 109,
111, 113, 141, 144, 145, 150, 223, 232

Зэльва 75, 77

Зэльвенскі раён 166, 171

Зябкі 156

І

Івянецкі раён 188

Ізабеліна 124

Індура 176

Іркуцкая вобласць 127, 195

Італія 141, 162

Іўеўскі раён 124, 195, 205, 226

К

Казахстан 14, 33, 93, 96-100, 195, 259

Казельск 91, 95, 98, 107

Калеснікі 76

Калеты 282

Каралеўства Польскае 8

Карэліцкі раён 163

Карэя 17

Касцяневічы 225

Катынскі лес 112

Катынь 91, 115, 145, 358

Кендзежын-Козьле 66

Кіеў 341

Клімавічы 23

Князікоўцы 77

Ковель 76

Койданава 7

Койданаўскі раён 30, 53

Комі АССР 96, 97, 127

Кракаў 98

Краснаводск гл. Туркменбашы

Краснадарскі край 127

Краснаярскі край 97

Кросны 121

Куйбышаў 107

Курапаты 12, 64

Кустанайская вобласць 95

Л

Ласосна 156, 176, 263

Латвія 71, 72, 192, 198, 200, 206, 260

Лельчыцы 274

Ленінград 62, 65

Лерыполь 76

Ліда 86, 165, 168, 170, 226, 270, 271,
273, 282, 302, 304, 305, 313

Лідскі павет 165

Лідскі раён 120, 162-164, 166-168, 170,
188, 189, 193, 244, 277

Ліпнішкі 77

Літва 8, 10, 19, 71, 79, 122, 136, 140,
158, 159, 170, 179, 192, 200, 206,
211, 213, 214, 220, 221, 229, 260,
262, 263, 270, 272, 281, 282, 284,
312, 320

Лодзь 99, 130
Ломжа 115
Лондан 13, 51, 69, 70, 103, 106, 110-112,
117, 121, 140, 142-144, 147, 162
Лунінецкі раён 223
Лунна 77
Львоў 147
Львоўскае ваяводства 73
Люблін 140-143
Люблінскае ваяводства 79

М

Магілёў 23, 41
Магілёўская акруга 26-28, 50
Магілёўская вобласць 57, 67, 309
Магілёўская губерня 10, 28
Магілёўскі раён 49
Магілёўшчына 9
Мазурскі канал 146
Мазыр 274
Мазырская акруга 26, 27, 30, 33, 50
Мазырскі раён 49
Маладзечанская вобласць 18, 158, 163,
165, 168, 170, 171, 190, 201, 205,
207, 226
Маларыта 76, 78
Малая Бераставіца 76, 168
Малая Капліца 176
Малдова 192, 194, 261
Марыйская АССР 96
Масква 14, 18, 20, 22, 37, 42, 49, 51-54,
57, 60, 61, 65, 69-72, 82, 88, 103-108,
110, 111, 121, 124, 127, 140, 143-145,
149, 156-159, 161, 174, 178, 179, 181,
183, 195, 198-200, 202-205, 208, 209,
211-213, 216, 219-221, 229, 232, 235,
239, 242, 254, 259, 262, 263, 270,
280, 281, 284, 285, 290, 292, 293,
297, 312, 313, 332, 333, 357-359
Маскоўская вобласць 60
Мастоўскі раён 169-171, 193
Медное 358
Міёрскі раён 152

Мікелеўшчына 77
Мінск 9, 12, 17-19, 22, 29, 41, 50, 63, 64,
66, 82, 88, 89, 131, 133, 135, 152, 153,
167, 174, 178, 179, 183, 186, 191,
194, 198-200, 202-204, 207-209, 213,
215, 216, 218, 221, 229, 230, 233,
236, 237, 239, 240, 253-255, 260, 261,
266, 268, 270, 274-276, 279, 281, 284,
287, 290, 292-294, 297, 298, 300, 305,
312, 314-316, 321, 323-328, 330, 332,
333-336, 338, 339, 342, 343, 349, 358
Мінская акруга 26, 27, 30
Мінская вобласць 18, 20, 123, 124, 131,
240, 266, 304
Мінская губерня 28, 29, 65
Мінскі раён 49, 56, 131
Міншчына 9
Молатаўская вобласць 96, 127
Мюнхен 223

Н

Навагрудак 86, 88, 312, 314, 325-330,
335, 349, 350
Навагрудскае ваяводства 73
Навагрудская вобласць 83
Навагрудскі павет 76, 111
Навагрудскі раён 163, 277
Навумавічы 273
Нагорны Карабах 259
Налібокі 121
Налібоцкая пушча 123, 127, 163
Нарва, р. 71
Нарымскі край 127
Нахічаванская АССР 259
Нёман, р. 123
Новасібірская вобласць 97, 127
Ныса-Лужыцкая, р. 140, 147
Нясвіж 7, 318
Нячеч 120

О

Одэр, р. 140, 147
Омская вобласць 59, 97
Орша 274, 275

П

Палескае ваяводства 73
Палессе 78, 117, 124
Панямонне 127
Парэчча 168, 176, 273
Паставы 78
Пастаўскі раён 152, 171
Патсдам 139, 146, 147
Паўладарская вобласць 96
Паўднёва-Казахстанская вобласць 97
Паўночна-Асецінская АССР 228
Паўночна-Казахстанская вобласць 96
Пацавічы 171
Персія 140
Петраград 37
Пінск 204, 214, 318
Пінская вобласць 82, 83, 96, 97, 175, 188, 194, 207, 217
Полацк 23, 29, 274
Полацкая акруга 26, 27, 30
Полацкая вобласць 153, 156, 163, 194, 200, 206, 207
Полацкі раён 49
Польская Народная Рэспубліка 17, 65
Польская Рэспубліка 81, 82, 87, 90, 92-95, 100, 103, 106, 140-142, 145, 150, 359
Польшча 10, 11, 13-20, 30, 32, 37, 41, 43, 46-48, 50-52, 54-56, 59, 61, 64-67, 69-76, 79-81, 84, 87-90, 95-98, 103-118, 120, 122, 125, 127-131, 136, 139-116, 163, 165, 169, 172, 174, 175, 177-179, 180, 182-186, 198-201, 203, 205, 206, 213, 220-222, 224, 226, 227, 230, 234, 240, 244, 267, 270, 274-276, 279, 282-284, 286, 287, 290, 296, 298, 302, 305, 309, 312, 315, 316, 319, 320, 322, 323, 326-330, 332-344, 350, 352, 355, 357-359, 361
Поразава 170
Поразаўскі раён 178, 184, 237
Пружаны 78, 82
Прыбалтыйскія рэспублікі 66, 70, 232

Р

Радашковіцкі раён 152
Радунскі раён 169, 193, 237, 244
Ражанка 156
Расійская імперыя 11, 22, 32, 36, 37, 46, 47, 56, 222, 357
Расія 7-9, 21, 36, 40, 41, 46, 47, 56, 64, 70, 99, 100, 116, 129, 174, 198, 222, 259, 273, 300, 309, 334, 336, 339, 334, 336, 339, 357
Растоўская вобласць 127
Ромінцкая пушча 146
Румынія 72, 87
Рута 76
Рыга 10, 46
Рэч Паспалітая 7, 55, 59, 73, 76, 78-81, 96, 121, 125, 136, 137, 145, 146, 148, 149, 159, 165, 184, 189, 213, 221, 264, 287, 309
Рэчыца 23
Рэчыцкая акруга 26, 27

С

Савецкі Саюз 7, 17, 19, 22, 32, 36, 40, 42, 43, 45, 55, 58, 62, 64-66, 69-74, 79, 80, 82, 88, 91, 101, 103-106, 111, 114, 115, 132, 139, 140, 142, 143, 145, 146, 156, 161, 216, 220-222, 224, 226-228, 231, 235, 243, 244, 253, 254, 256, 258, 259, 262, 281, 288-290, 300, 332, 346, 357, 358, 360
Саволеўка 77
Салавецкія астравы 198
Сан, р. 71
Сапоцкін 273, 277, 301, 333
Сапоцкінскі раён 89, 152, 167, 178, 224, 237, 244
Саратаўская вобласць 126
Свірскі раён 124
Свіслацкі раён 86, 176, 178
Свянцяны 78
Сібір 14, 98, 99, 145, 165, 195, 198, 259

Скідзель 75, 76, 78, 171
Скідзельскі раён 152, 170, 196
Скрундзі 77
Слонім 248, 252
Слонімскі павет 76
Слуцкая акруга 26, 27
Слуцкі раён 49
Смаленск 73, 111, 132, 145, 169, 341
Смаленская губерня 10
Смаленшчына 9
Смаргонскі раён 124, 226
Сонічы 214
Стакгольм 9
Сталінград 118
Стамбул 315, 339
Станіславаўскае ваяводства 73
Старабельск 91, 95, 98, 107, 108
Стаўрапольскі край 127
Сяміпалацінская вобласць 96
Сярэдняя Азія 259, 262

Т

Тамбоў 7
Тбілісі 261
Трасейкі 121
Туркменбашы 111
Тэгеран 139, 145, 147, 161

У

Украіна 10, 11, 16, 22, 34, 37, 39, 42, 46,
65, 93, 97, 122, 137, 140, 149, 157,
158, 179, 192, 200, 211, 262, 291,
292, 300, 341, 357
Улацлавак 82
Урал 259
Усходнія Крэсы 77
Усходнія Прусія 140
Усходняя Беларусь 7, 67, 199

Ф

Фінляндыя 71, 79
Францыя 71, 72, 87, 108, 141, 147

Ц

Цесная 189
Цярнопальскае ваяводства 73

Ч

Чабатары 31
Чарнігаўшчына 9
Чэхаславакія 69, 129, 141, 222

Ш

Швецыя 141
Шчучын 78, 86, 301
Шчучынскі павет 165
Шчучынскі раён 152, 167, 170, 178, 277
Шчэцін 147

Э

Эстонія 71, 72, 192, 200, 260

Ю

Югаславія 141
Юрацішкі 77

Я

Якуцкая АССР 127
Ялта 14, 139, 141, 142, 145, 147, 150,
172
Японія 16, 17, 54, 141
Яраслаўская вобласць 169